

1401/04



MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
812 35 BRATISLAVA, NÁMESTIE LUDOVÍTA ŠTÚRA 1

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / telefón

Bratislava

2852/04-1.6

Ing. Luciak

21.4.2004

Vec

Zariadenie na tavenie hliníkových zliatin -zaslanie záverečného stanoviska

V zmysle § 20 ods.4 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z.o posudzovaní vplyvov na životné prostredie Vám zasielame záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť **"Zariadenie na tavenie hliníkových zliatin "**.

Dotknutá obec má za povinnosť v zmysle § 21 zákona zverejniť doručené záverečné stanovisko v mieste obvyklým spôsobom do jedného týždňa od jeho doručenia a oznámiť verejnosti, kde a kedy je možné doň nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

Povoľujúci orgán má za povinnosť v zmysle § 23 zákona, pri rozhodovaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, prihliadať na záverečné stanovisko. V prípade, že niektoré časti zo záverečného stanoviska, najmä navrhovaný variant a navrhované opatrenia (kap. V. Závery) nezohľadní, je povinný v odôvodnení rozhodnutia (územného rozhodnutia, stavebného povolenia) toto zdôvodniť.

Ďalej má za povinnosť podľa §24 zákona doručiť právoplatné rozhodnutie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, ktorému predchádzalo posudzovania podľa zákona, Ministerstvu životného prostredia SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, príslušnému orgánu a zároveň vhodným spôsobom zverejniť výrokovú časť rozhodnutia a podstatnú časť jeho odôvodnenia.

S pozdravom

Ing. Viera H u s k o v á
riadiťka odboru posudzovania
vplyvov na životné prostredie

Príloha: záverečné stanovisko

Telefón
5956 1111

Fax
5956 2031

Bankové spojenie
Štátna pokladnica
70000 76103 / 8180

IČO 678678

Rozdeľovník

1. KOVOHUTE Trenčín, s.r.o.
Ing. Dezider Michalík
riaditeľ spoločnosti
Súvoz 1
911 50 Trenčín
2. Ministerstvo hospodárstva SR
odbor priemyselnej politiky
Mierová 19
827 15 Bratislava
3. Mestský úrad
Mierové nám. 2
911 64 Trenčín
4. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trenčín
Štefánikova 20
911 49 Trenčín
5. Obvodný pozemkový úrad Trenčín
Námestie sv. Anny 7
911 49 Trenčín
6. Obvodný úrad životného prostredia Trenčín
Štefánikova 20
911 49 Trenčín
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva
Nemocničná 4
911 01 Trenčín
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ
Jesenského 36
911 49 Trenčín
9. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja
Hviezdoslavova 1
911 50 Trenčín

Z Á V E R E Č N É S T A N O V I S K O

(číslo 2852/04-1.6)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Kovohute Trenčín, s r.o.

2. Identifikačné číslo

314 48 402

3. Sídlo

Kovohute Trenčín, s r.o.

Súvoz 1

911 50 Trenčín

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE

1. Názov

Zariadenie na tavenie hliníkových zliatin

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúcej výroby hliníkových odliatkov z 2 100 t za rok na existujúcej kelímkovej peci na celkovú ročnú výrobu 9 450 t . Nárast výroby o 7 350 t za rok bude realizovaný na novej T/U stacionárnej peci typu SFD 5000 o kapacite 5 t a novej indukčnej peci číslo 2 typu SMK-UA. Ďalším novým zariadením je liaci pás typu 394/595. Súčasne bude opravená existujúca elektrická ustáľovacia pec, ktorej sa zväčší kapacita na 12 t.

3. Užívateľ

Kovohute Trenčín, s r.o., Súvoz 1, 911 50 Trenčín

4. Umiestnenie

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v meste Trenčín, bývalý podnik TOS Trenčín s prístupom od Kubrej, katastrálne územie Kubra, mapový list: TN 7-2/13; TN 8/24, parcela č.: 1217

5. Termín začatia a ukončenia

Začatie výstavby - rok 2004

Ukončenie výstavby - rok 2005

6. Stručný opis technického a technologického riešenia

Nulový variant riešenia - ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, predpokladá sa likvidácia existujúcej prevádzky, čím bude ohrozená zamestnanosť cca 70 ľudí v danom regióne a došlo by k devastácii už existujúcich priestorov.

Technické riešenie

Prevádzkové technologické zariadenia budú dovezené ako second – hand z Anglicka od firmy Stinchcombe Furnaces, ktorá je európskym lídrom v oblasti pecí na tavenie neželezných kovov. Jedná sa o dovoz nasledujúcich zariadení:

- 1 ks T/U stacionárnej 5 t pece model SFD 5000
- 1 ks liaci pás typ 394/595 - kompletne

Po dovezení bude zariadenie doplnené o diely, ktoré nebudú dovezené. Montáž sa vykoná vo firme Kovohuty Trenčín.

Ďalej sa jedná 1 ks inundačnej pece, ktorá bola navrhnutá slovenskou projekčnou kanceláriou Konštrukcia JUS. Toto zariadenie bolo vyrobené na Slovensku.

Technologické riešenie

Technologický postup tavenia a odlievania hliníkových zliatin pozostáva z nasledovných krokov:

1. Vsádzkovanie

Prísun vsádzky do objektu investora bude automobilovou dopravou (kamiónmi), vsádzka sa ukladá do transportných bední. Manipulácia so vsádzkou vo vnútri objektu sa robí vysokozdvížnými vozíkmi. Vsádzkou je triedený Al šrot o čistote 80,0 - 99,9%, dodávaný do závodu je voľne uložený prípadne pakovaný. Pred spracovaním sa voľný šrot lisuje do tvaru kociek o hmotnosti cca 30 kg/ks, ktoré sú skladované v hale na vyhradenom mieste. K indukčným peciam - na pecnú plošinu sa vsádzka podáva vysokozdvížným vozíkom.

2. Tavenie hliníkového šrotu v indukčných peciach č. 1 a 2. (jestvujúca a nová pec)

Hliníkový triedený šrot sa taví v indukčných kelimkových peciach s menovitým objemom taveniny v kelímku 500 kg. Po úplnom navsádzkovaní pece (cca 500 kg triedeného hliníkového šrotu) a po úplnom roztavení vsádzky (teplota taveniny cca 750 °C) sa pridávajú do indukčných pecí rafinačné soli. Soli sa pridávajú v množstve cca 3,8 až 5,3 kg na jednu tavbu (500 kg tekutého hliníku) na hladinu kovu ručne a oceľovým miešadlom sa vmiešajú do taveniny. Po ustálení taveniny (cca po 2 min) sa na hladine vytvorí tenká vrstva vyplavených nečistôt (sterov), ktoré sa ručne, dierovanou naberačkou, sťahujú z hladiny a odkladajú do oceľových nádob na stery. Po ukončení tavenia v peciach sa kontrola chemického zloženia taveniny realizuje spektroskopicky. Teplota taveniny sa meria termočlánkom. Po kontrole chemického zloženia taveniny sa tekutý hliník (pokiaľ je ohriaty na liacu teplotu) odlieva do:

- zbernej ustaľovacej pece o kapacite 3,5 t (ak prebieha odpich taveniny z el. ustaľovacej 12 t pece),
- priamo do elektrickej ustaľovacej pece o kapacite 12 t.

3. Tavenie hliníka v ustaľovacej stacionárnej peci (nová pec)

Hliníkový šrot bude tavený v T/U stacionárnej peci s menovitým objemom taveniny v ustaľovacej komore 5 t. V prípade potreby sú medzi vsádzkovaním z taviacej časti vyhrabávané zbytky železa, ktoré by mohli ovplyvniť chemické zloženie tekutého kovu. Tieto zbytky sú stiahnuté do bedne a následovne vysokozdvížným vozíkom odvezené na skládku šrotu. Po úplnom navsádzkovaní pece (cca 5 t triedeného hliníkového šrotu) a po úplnom roztavení vsádzky (teplota taveniny cca 750°C) sa pridávajú do ustaľovacej komory rafinačné soli. Soli sa pridávajú v množstve cca 38 až 53 kg na jednu tavbu (5 t tekutého hliníku) na hladinu kovu a vysokozdvížným vozíkom, na ktorom je upevnené oceľové miešadlo sa vmiešajú do taveniny. Po ustálení taveniny (cca po 20 min) sa na hladine vytvorí tenká vrstva vyplavených nečistôt (sterov), ktoré sa mechanicky sťahujú z hladiny a skladujú v oceľových nádobách na stery. Dospaľovacia komora bude prevádzkovaná pri teplote 850°C (odporúčaná teplota pre rozklad prchavých organických látok). Pec má zabudované alarmy, ktoré poskytnú vizuálnu alebo zvukovú výstrahu, v prípade, že dôjde k prekročeniu emisného limitu. Po ukončení tavenia v peci sa kontroluje chemické zloženie tavby spektroskopickou analýzou a teplota taveniny sa kontroluje termočlánkom. Po kontrole chemického zloženia tavby sa tekutý hliník (pokiaľ je ohriaty na liacu teplotu) odlieva:

- do elektrickej ustaľovacej pece o kapacite 12 t alebo
- na liací pás typ JSP - 030.

Odpich taveniny sa robí dvoma špeciálnymi odpichovými blokmi (ručne zátkovými uzávermi). Spaliny sú odvádzané prirodzeným ťahom komína o priemere 760 mm na vstupe a o priemere 410 mm na výstupe. Odťah má zabudovanú ručnú uzavieracu klapku a je vyvedený nad strechu haly. Komín je prepojený s pecou cez strop dospalovacej komory.

4. Tavenie hliníka v elektrickej zbernej ustaľovacej sklopnej peci (jestvujúca pec)t

Tavenina z indukčných pecí je prelievaná žľabmi do zbernej ustaľovacej pece s menovitým objemom 3,5 t počas doby, kedy prebieha odlievanie taveniny z elektrickej ustaľovacej 12 t pece na liací pás. V tejto peci nedochádza k úprave chemického zloženia tavby (táto operácia bola už bola urobená v indukčných peciach), ale len k temperovaniu taveniny bez použitia rafinačných solí. Po ukončení odlievania taveniny (z elektrickej ustaľovacej 12 t pece na liací pás) je tekutý kov prelievaný liacim žľabom do elektrickej ustaľovacej 12 t pece (sklápanej za pomoci hydraulických valcov). Táto pec slúži k vyrovnávaniu stratového času, ktorý vzniká pri vylievaní tekutého kovu z elektrickej ustaľovacej 12 t pece na liací pás. Počas tejto doby by nemohli taviť indukčné pece.

5. Tavenie hliníka v elektrickej stacionárnej ustaľovacej peci (jestvujúca pec)

Tekutý kov z indukčných pecí, T/U stacionárnej 5 t pece a zbernej ustaľovacej 3,5 t pece bude homogenizovaný v stacionárnej elektrickej ustaľovacej peci s menovitým objemom taveniny 12 t. V peci dochádza k teplotnej homogenizácii taveniny bez použitia rafinačných solí.

6. Odlievanie tekutého hliníka na liací pás typ JSP - 030 (jestvujúce zariadenie)

Tekutý hliník z T/U stacionárnej 5 t pece bude dopravovaný liacim žľabom do liaceho zariadenia, ktoré zaisťuje plnenie kokíl liaceho pásu. Tento liací pás bude využívaný, keď vsádzka v T/U stacionárnej 5 t peci nie je dostatočne čistá a musí sa urýchlene vyliat'.

Chladenie hliníka odliateho do kokily liaceho pásu prebieha prirodzeným odvodom tepla do kokily a okolitého vzduchu. Vypadávanie bločkov je zaistené obsluhou. Bločky vypadávajú na oceľový rám, kde ďalej chladnú a sú priebežne odoberané obsluhou, ktorá ich ukladá do stohu o menovitej hmotnosti cca 1000 kg.

8. Expedícia

Bločky sú skladované na expedičnej ploche v hale. Expedičná plocha je dostatočná pre týždennú produkciu bločkov. Manipulácia so stohmi (paketrované bločky o hmotnosti cca 1000 kg) bude robená vysokozdvížnymi vozíkmi.

Doprava produkcie taviarne k externým odberateľom bude cestnou (kamiónovou) dopravou.

III. OPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) listom zn. 2852/03-4.3 zo dňa 9.6.2003 upustilo v zmysle § 7 ods. 8 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. od požiadavky variantného riešenia zámeru. Zámer i správa o hodnotení boli vypracované jednovariantné a to taviaca pec T/U stacionárna pec o kapacite 5 t, indukčná pec č. 2 SMK-UA a liací pás typ 394/595.

Správa o hodnotení bola vypracovaná v zmysle zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v roku 2003. Spracovateľmi správy o hodnotení boli Prof. Ing. Edita Virčíková, CSc., Ing. Ľudovít Molnár, CSc., Hutnícka fakulta TU, Letná 9, Košice a RNDR. Gabriel Szabó, CSc., SHMÚ, Košice.

2. Posúdenie správy o hodnotení a doručené stanoviská.

Navrhovateľ činnosti, Kovohute Trenčín, s.r.o., (ďalej len „navrhovateľ“), predložil MŽP SR v novembri 2003 zámer, ktorý MŽP SR doručilo príslušnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. 2852/03-1.12 zo dňa 10.11.2003. V zákonom stanovenej lehote podľa § 18 zákona boli doručené od dotknutých subjektov nasledovné písomné stanoviská:

Mestský úrad v Trenčíne (list č. ŽPP-2003/18123/48382 zo dňa 19.11.2003)

uvádza, že mesto informuje verejnosť v mieste obvyklým spôsobom a pripravuje verejné prerokovanie správy o hodnotení.

Ministerstvo hospodárstva SR (list č. 1900/2003-220 zo dňa 29.12.2003)

k predloženej správe o hodnotení nemá zásadné pripomienky, určité pochybnosti vzbudzuje fakt o dopravnej záťaži.

Obvodný úrad ŽP v Trenčíne (list č. F2004/00374-002/TTB zo dňa 25.2.2004)

úsek ochrany prírody

bez pripomienok

úsek vodného hospodárstva

konštatuje, že areál spoločnosti Kovohute Trenčín, s.r.o., sa nachádza v ochrannom PHO II stupňa vodného zdroja Trenčín – Sihoť. Je potrebné zabezpečiť, aby pri realizácii stavby a počas prevádzky nedošlo k ohrozeniu povrchových a podzemných vôd. Súčasný stav skladovania odpadov v tejto prevádzke nie je v súlade s platnými právnymi predpismi.

V zámere ani v správe o hodnotení spracovateľ neuvádza, ako budú skladované odpady, ktoré sa vo výrobe spracovávajú, t.j. hliníkový šrot. Na základe posledných kontrol, vykonaných na podnet sťažností občanov v tejto prevádzke vieme, že v skutočnosti ide aj o hliníkový odpad znečistený nebezpečnými látkami napr. zaolejované časti motorov, ktorý taktiež nie je skladovaný v súlade s platnými predpismi.

Vzhľadom na uvedené nedostatky žiadame, aby firma zrealizovala všetky opatrenia, ktoré jej boli uložené tunajším úradom a štátnym okresným hygienikom t.j. havarijne zabezpečila stavenisko, ako i následne celú prevádzku a všetky priestory, vrátane spevnených plôch, kde by mohlo dôjsť k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd.

úsek ochrany ovzdušia

uvádza, že predmetná činnosť podlieha zákonu č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Od 1.1.2004 je zaradená v zmysle vyhlášky č. 410/2003, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 706/2002 Z.z., prílohy č. 2 ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia – 2.8.1. a podlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia.

Žiada prepracovať odborný posudok imisno-prenosové posudzovanie na navrhovaný stav – T/U stacionárnu pec o kapacite 5t, ktorá v predmetnom posudku nie je uvedená.

Ďalej žiada prehodnotiť možný výskyt zápachajúcich látok (napr. z manipulácie odpadov)

Žiada porovnanie výskytu jednotlivých znečisťujúcich látok vo vzťahu indukčné pece a stacionárna pec T/U s dospelovacom komorou – ťažké kovy, HCl, HF, VOC a dioxíny.

Žiada doplniť, ktoré znečisťujúce látky budú sledované a akým spôsobom budú zaznamenávané. Ďalej upozorňuje na nezrovnalosti v časti správy o hodnotení, pojednávajúcej o ovzduší (zachytávanie, bilancovanie, právne náležitosti).

úsek odpadového hospodárstva

uvádza, že z tabuliek v správe o hodnotení nie je jasné, ktoré odpady navrhovateľ spracováva na ktorej linke.

Realizovaním zámeru sa zásadným spôsobom zmenia skutočnosti, ktoré sú rozhodujúce pre obsah programu odpadového hospodárstva. Pôvodca odpadov je povinný následne aktualizovať svoj schválený program odpadového hospodárstva a bezodkladne ho predložiť na opätovné schválenie OÚ ŽP v Trenčíne.

Záverom OÚ ŽP uvádza, že je potrebné, vzhľadom na predošlé zistenia a sťažnosti obyvateľov, aby navrhovateľ zrealizoval všetky nápravné opatrenia, ktoré mu boli uložené úradom ŽP a štátnym hygienikom. S rozšírením je možné súhlasiť po splnení všetkých podmienok.

Okresný úrad v Trenčíne, odb. pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hosp. (list č. 2003/00454-002)

bez pripomienok

Slovenská agentúra životného prostredia, Banská Bystrica (list č. 2/2004 zo dňa 19.12.2003

uvádza, že ak bude vybudovaný monitorovací systém podzemných vôd, budú spevnené plochy a bude vybudovaný prístrešok pre skladovanie odpadov, nemá výhrady voči rozšíreniu výrobných kapacít.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne (list č. B/2004/00455-002/211)

uvádza, že na základe uvedených skutočností nie je možné kladne posúdiť realizáciu rozšírenia existujúcej technológie pretavovania hliníkového šrotu z nasledovných dôvodov:

- 1) V správe o hodnotení nie je spomenutý hydrogeologický posudok od spoločnosti PROGEO Trenčín pre skládku odpadov a parkovisko, z ktorého vplyva požiadavka na prieskum geologických činiteľov životného prostredia v mieste doterajšej skládky. Táto skutočnosť nie je v posudzovaní spomenutá a zhodnotená.
- 2) V častiach, ktoré posudzujú vplyv na ovzdušie sú nedostatočne popísané skutočnosti:
 - čas zdržania vzdušnín v dopaľovacej komore stacionárnej pece,
 - za indukčnými pecami nie je zabezpečený rozklad prchavých organických látok a HCl,
 - nie je riešený vznikajúci zápach, na ktorý sa sťažujú aj obyvatelia a bola riešená ich sťažnosť,
 - v odbornom posudku vypracovanom RNDr. Szabom CSc. nie sú uvedené emisie TZL, HCl, kadmia a olova. V závere správy je uvedené, že pri prevádzke nebudú vznikať látky s karcinogénnym účinkom, avšak dioxíny a kadmium patria do tejto skupiny látok,
 - pri taviacom procese sa navrhuje používať DURSALIT MGE 5, ktorý je na báze chloridov s prísadou anorganických fluoridov. Možnosť výskytu fluoridov, resp. ich emisné limity nie sú v správe hodnotené,
 - bolo by vhodné doplniť, či odborný posudok (bližšie neuvedený) bol vypracovaný na najhoršie podmienky čo sa týka zloženia spracovávaného odpadu, prípadne ten presnejšie charakterizovať.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 15.1.2004. Prítomní podľa prezenčnej listiny. Navrhovateľ oboznámil prítomných s návrhom stavebného, technického a technologického riešenia zámeru.

ng. Valovičová, obyvateľka sídliska Pred Poľom – uviedla, že 170 rodín zo sídliska Pred Poľom napísalo sťažnosť, v ktorej obyvatelia potvrdili, že z firmy Kovohute sa k nim šíri zápach a zhoršuje sa životné prostredie. Dochádza k zhoršovaniu ovzdušia, zvlášť vo večerných a nočných hodinách a žiadali nápravu. Sťažnosť zaslali na OÚ ŽP a na Inšpektorát ochrany ovzdušia. V odpovedi z IŽP, odboru inšpekcie ovzdušia sa uvádza, že jedna z pecí je prevádzkovaná dva roky nelegálne. Na prevej peci bola zistená nedostatočná priliehavosť odsávacieho zvona, čím dochádzalo pri tavbe k úniku emisií. Predpokladajú, že zápach je zo spracovania nepovolených materiálov v určitých hodinách. Ďalej pokračovali protesty zo strany občanov voči zápachu.

Navrhovateľ ubezpečil prítomných, že nová technológia bude umiestnená v hale a jediný výstup bude cez komín. Limity z prevádzky sú hlboko pod zákonom prípustné hodnoty.

Ďalej uviedol, že sa stavia nový krytý sklad paralelne s rozširovaním výroby, v rámci finančných možností firmy.

V ďalšej diskusii sa občania podrobnejšie zaujímali o príčiny zápachu.

P. Valovič poznamenal, že ide hlavne o zápach, ktorý sa šíri z prevádzky a nie ani tak o dymivosť, prašnosť a hlučnosť.

Navrhovateľ odpovedal, že súčasné zariadenia sú v zlom stave, a preto ich chcú nahradiť novými, ktoré zaručia emisie v súlade s normou. Zatiaľ budú stery umiestňovať vo vnútri prevádzky.

Prítomní nevzniesli na rokovaní k zámeru žiadne ďalšie pripomienky.

4. Ostatné závažné stanoviská zaslané k správe o hodnotení

V priebehu hodnotenia neboli v stanovenej lehote doručené žiadne ďalšie závažné stanoviská a pripomienky k pripravovanej stavbe.

Odborný posudok

Posudok v zmysle § 19 zákona č. 127/1994 Z.z. spracovala Ing. Agnesa Kovačičová, vedená v zozname odborne spôsobilých osôb pod číslom 313/2001-OPV. Posudok bol spracovaný na základe predloženého zámeru a vlastných zisťovaní, s prihliadnutím na doručené záznamy a stanoviská.

V posudku bolo konštatované, že posudzovaný zámer zodpovedá nárokom, ktoré zo zákona vyplývajú pre spracovanie tohto stupňa dokumentácie. Dokumentácia je vypracovaná podľa obsahovej štruktúry uvedenej v prílohe č. 2 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Posudzovateľka konštatovala, že metódy použité na vyhodnotenie dopadov činnosti zodpovedali účelu hodnotenia vplyvov na životné prostredie a formulované závery sú relevantné. Zistené nedostatky neovplyvnili hodnotenie ani výber najvhodnejšieho variantu.

Posudzovateľka odporučila navrhovanú činnosť za podmienok v bode V/3 tohto záverečného stanoviska.

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Pri realizácii navrhovanej činnosti možno očakávať negatívne ale aj pozitívne vplyvy. Z najdôležitejších je potrebné uviesť nasledovné:

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v existujúcich halách. Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať nepriamy nevýznamný krátkodobý negatívny vplyv na obyvateľstvo (prašnosť a hluk spôsobený dopravou z prísunu materiálu a výrobkov z a do taviarne – denne cca 4 autá a mierne zvýšenie množstva vypúšťaných znečisťujúcich látok do ovzdušia).

Z hľadiska zdravotného rizika môže pri realizácii zámeru prichádzať do úvahy hluk na pracovisku, vzhľadom k tomu, že viac ako 90 % sú príčinami hluku stroje, dopravné a technologické zariadenia, 10 % pripadá na iné prirodzené zdroje akustického signálu.

Navrhovateľ v správe o hodnotení uvádza garanciu doržievania emisných limitov. Uvedené hodnoty sú odsledovateľné, takže nie je predpoklad ich nedodržievania.

Obťažovanie obyvateľov zápachom by malo byť eliminované nainštalovaním novej technológie a filtrovacím zariadením.

Z hľadiska sociálnych a ekonomických súvislostí je potrebné konštatovať, že po zvýšení výroby sa predpokladá celkový počet pracovných miest 60, čo je možné považovať za významný pozitívny sociálny faktor.

Z hľadiska narušenia pohody a kvality života v dotknutom území je možné očakávať hluk a prašnosť z dopravy v zastavanom území časti Kubrá počas dňa.

Prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce

Mestský úrad v Trenčíne dňa 11.9.2003 na základe rokovania zo dňa 10.9.2003 na prijal stanovisko, v ktorom:

- súhlasí s rozšírením výroby z 2100 t/rok na 9450 t/rok s tým, že toto rozšírenie je konečné a v budúcnosti s ďalším rozširovaním tejto výroby v danej oblasti Mestský úrad nebude súhlasiť;
- ukladá dodržiavať emisné limity znečisťujúcich látok;
- ukladá rozšírenie výroby kompenzovať adekvátnou náhradou pre obyvateľstvo v danej lokalite, pričom sa investor zaviazal realizovať ozelenením areálu, čo v súčasnosti realizuje výberom dodávateľov.

Vplyvy na prírodné prostredie

Samotná prevádzka a jej súčastí nebude mať pri dodržaní technického zabezpečenia a technologického riešenia negatívny vplyv na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Pri technológii sa nepoužívajú nerastné suroviny.

Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu

Vplyvy na ovzdušie - navrhovaná technológia spĺňa podmienky BAT (best available technique/technology). Odfiltrovanie by malo zabezpečiť dodržanie emisných limitov podľa zákonných noriem.

Nepriaznivé vplyvy na ovzdušie by sa mohli prejaviť len v prípade havárie dopaľovacej komory a/alebo filtračného zariadenia (neželaný únik emisií do ovzdušia), čo by mohlo mať za následok zvýšenie množstva a koncentrácie emisií znečisťujúcich látok.

Vplyvy na miestnu klímu, teplotné inverzie, vibrácie, zápach a žiarenie sa neočakávajú.

Navrhovanou činnosťou sa očakáva mierny vplyv hluku z dopravy.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Výrobné prevádzky navrhovanej činnosti budú umiestnené v hale a nie je dôvod na znečistenie povrchových a podzemných vôd odpadovými vodami. Všetky suroviny, pripravené na spracovanie musia byť na spevnených plochách.

Odpadovými vodami z technológie je chladiaca voda pre nový liaci pás. Časť vody, ktorá je používaná na chladenie pri odlievaní sa odparuje vo forme pary.

Splaškové odpadné vody sú zhromažďované do jímky v areáli fy Energotrens, s.r.o., ktorá sa stará o odvoz na mestskú čističku odpadových vôd. Splašková kanalizácia je navrhnutá z kameninových rúr normálnych DN 300 v jednotnom spáde 6 %. Do kanalizácie ústia všetky ležaté zvody odvádzajúce z objektu splaškové vody. Splaškové vody sú vedené kanalizáciou do prečerpávacej stanice splaškových vôd (stanica je na pozemku susednej fy. Energotrans, s.r.o.), a odtiaľ do mestskej ČOV.

Odpady

Objekt skládky odpadov je navrhnutý ako jednoduchý oceľový prístrešok s plechovým plášťom, v ktorom budú umiestnené 2 uzavreté kontajnery na zhromažďovanie nebezpečného odpadu z výroby:

a) Solné stery z druhého tavenia (N 10 03 08) v množstve 1215 t/rok.

Tieto stery budú odvážané periodicky v 7 až 10 dňových intervaloch zmluvným partnerom v uzavretých nepriepustných kontajneroch. Predpokladané max. množstvo sterov skladované v sklade bude do 20 t.

b) TZL z dymových plynov obsahujúcich nebezpečné látky (N 10 03 19) v množstve 10 t/rok, tento odpad bude odvážaný min. 1x mesačne, max. skladované množstvo bude 1 t.

Podlaha prístrešku bude vybetónovaná, hrúbky 200 mm, vystužená oceľovou sieťou, impregnovaná PENETRONOM. Manipulačné plochy v oceľovom prístrešku sú navrhnuté ako spevnené, betónové, odkanalizované do jestvujúcej kanalizácie cez odlučovač ropných látok. Pri takomto zabezpečení nie je predpoklad úniku nebezpečných látok do podlažia.

Parkovisko bude vybudované zo zámkovej dlažby hrúbky 80 mm, uloženéj na pieskovom lôžku hrúbky 40 mm a na podkladnom vodotesnom betóne hrúbky 100 mm. Plocha parkoviska je vyspádovaná do uličného vpustu a odkanalizovaná. Odpadové vody z parkoviska a spevnených plôch pri oceľovom prístrešku sú prečistené v odlučovači ropných látok, dažďové vody zo strechy skládky sú zaústené priamo do kanalizácie.

Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia)

Vplyvy na pôdu sa neočakávajú.

Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Vplyvy na genofond a biodiverzitu sa neočakávajú. Areál je v zastavanom území v priemyselnej zóne.

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Štruktúra krajiny nebude narušená navrhovanou činnosťou.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Podľa Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability v posudzovanom území sa nenachádzajú biocentrá biosférického, provinčného a nadregionálneho významu.

Vplyv na ÚSES sa neočakáva.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru a budovy

Navrhovaná činnosť bude situovaná v existujúcich halách. Navrhovaná činnosť nebude ovplyvňovať žiadne kultúrne ani historické pamiatky, paleontologické ani archeologické náleziská.

Vplyvy na priemyselnú výrobu

Priemyselná výroba bude pozitívne ovplyvnená navrhovanou činnosťou (spracovanie Al odpadov na hliníkové zliatiny).

Predpokladaná antropogénna záťaž územia, jej vzťah k ekologickej únosnosti územia

Z hodnotenia antropogénnej záťaženosti okresu Trenčín vyplýva, že sa jedná o územie so zaťažením znečistenia ovzdušia z dopravy. Navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo v časti Kubrá, spôsobený dopravou.

Priestorové rozloženie predpokladaných preťažených lokalít územia

Predpokladané preťažené lokality územia budú východne od stredu mesta v priemyselnej časti Trenčína, časť Kubrá, areál bývalého podniku TOS Trenčín.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Z posúdenia očakávaných vplyvov vyplýva, že sa neočakávajú významné nepriaznivé vplyvy v dotknutom území. Možné nepriaznivé vplyvy môžu byť zmiernené ochrannými opatreniami. Ako nepriaznivý vplyv je možný len vplyv na ovzdušie v prípade havárií.

Navrhovateľ pri realizácii navrhovanej činnosti musí minimalizovať vplyvy činnosti na všetky zložky životného prostredia. Vo fáze projektovej prípravy má navrhovateľ zohľadnený celý rad technických a environmentálnych opatrení na minimalizáciu predpokladaných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Tieto opatrenia sú na úrovni súčasného technického poznania a budú spĺňať kritériá najlepšie dostupnej technológie pri primeranosti výdavkov. Realizáciou navrhovanej činnosti musia byť dodržané všetky legislatívne predpisy ochrany životného prostredia.

Najväčšie potenciálne riziká v čase prevádzky sú havárie pri doprave nebezpečných odpadov a havárie pri porušení prevádzkového poriadku. V tomto prípade rozhodujúcu úlohu zohráva ľudský činiteľ. Malú pravdepodobnosť výskytu potenciálneho vzniku havárii charakterizujú prírodné katastrofy. Predchádzanie, zabránenie, eliminácia a zneškodnenie možných dôsledkov havárií bude predmetom riešení a opatrení v ďalších stupňoch projektovej prípravy stavby ako aj havarijných a prevádzkových plánov.

V. Z Á V E R Y

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledku procesu posudzovania, vykonaného v súlade s ustanoveniami zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska jej pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti so zameraním na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, úroveň spracovania dokumentácie, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou, ako aj stanoviská obyvateľov žijúcich v záujmovom území

s a o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti „Zariadenie na tavenie hliníkových zliatin“ len za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode V.3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese hodnotenia vplyvov je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej prípravy stavby.

2. Odporúčaný variant

Na základe posúdenia zámeru a vyhodnotenia jeho variantov sa odporúča realizovať

posudzovaný variant

t.j. rozšírenie existujúcej výroby hliníkových odliatkov z 2 100 t/rok na 9 450 t/rok.

3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy výstavby a realizácie činnosti

Po posúdení optimálneho návrhu technického riešenia, z hľadiska jeho možných vplyvov na životné prostredie, berúc do úvahy pripomienky a stanoviská dotknutých orgánov, a organizácií a závery verejného prerokovania, odporúčajú sa tieto opatrenia pre ďalšie fázy prípravy, realizácie a užívania navrhovanej činnosti:

1. Pre celú stavbu vypracovať projekt požiarnej ochrany .
2. Pravidelne kontrolovať odlučovací zariadenie a dospelovaciu komoru.
3. Bezpečne skladovať rafinačné soli.
4. Zabezpečiť prednostne zhodnocovanie odpadov, ak nebude možné upresniť spôsob ich zhodnocovania, v nadväznosti na § 3 a § 19 ods. 1 písm. d) zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a zabezpečiť zneškodňovanie odpadov len u oprávnenej osoby v zmysle zákona o odpadoch.
5. Riešiť skladovanie sterov takým spôsobom, aby nedochádzalo k úniku emisií do ovzdušia.
6. Aktualizovať program odpadového hospodárstva a bezodkladne ho predložiť na opätovné schválenie OÚ ŽP v Trenčíne.
7. Skladovania odpadov v prevádzke vykonávať v súlade s platnými právnymi predpismi.
8. Dokladovať, ktoré druhy odpadov sa spracovávajú na ktorej linke.
9. Dopracovať odborný posudok imisno – prenosové posudzovanie na navrhovaný stav (vypracovaný RNDr. G. Szabó, CSc. o T/U stacionárnu pec o kapacite 5t.
10. Porovnať výskyt jednotlivých znečisťujúcich látok vo vzťahu indukčné pece a stacionárna pec T/U s dospelovacou komorou pre ťažké kovy, HCl, HF, VOC a dioxíny, popísať čas zdržania vzdušín v dospelovacej komore stacionárnej pece, popísať ako je za indukčnými pecami zabezpečený rozklad prchavých organických látok a HCl, popísať možnosť výskytu fluoridov, resp. ich emisné limity.
11. Dokladovať, ktoré znečisťujúce látky budú sledované a akým spôsobom budú zaznamenávané.
12. Vypracovať zoznam látok, z ktorých sa môže šíriť zápach (napr. z manipulácie odpadov) a navrhnúť opatrenia na ich elimináciu.
13. Doložiť účinnosť odlučovania zariadení cyklón a látkový filter.
14. Vzdušniny z indukčných pecí sú odlučované v cyklóne a v látkovom filtri. V rámci dokumentácie pre povoloňacie konanie doložiť riešenie rozkladu prchavých organických látok z týchto pecí.
15. Zabezpečiť vykonávanie oprávneného merania množstva a koncentrácií znečisťujúcich látok pri uvedení zdroja do trvalej prevádzky ako zdroja znečisťovania ovzdušia.
16. Navrhnúť a realizovať účinné opatrenia na tlmenie hluku v pracovnom prostredí.
17. Rozšíriť projekt o vybudovanie dokonale nepriepustných a odkanalizovaných spevnených plôch aj v priestore cestnej váhy a v priestore otvoreného skladu dovezených kovových odpadov.
18. Všetky suroviny pripravené na spracovanie musia byť uložené na spevnených plochách.
19. Zabezpečiť, aby pri realizácii navrhovanej činnosti a počas jej prevádzky nedošlo k ohrozeniu povrchových a podzemných vôd v ochrannom PHO II stupňa vodného zdroja Trenčín – Sihot'.

20. Spracovať návrh sadových úprav s použitím a začlenením vysokokmenných a stredne vzrastlých drevín a odsúhlasiť ho s príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny.
21. Spracovať environmentálny plán riadenia (prevencia proti rizikám, ochranné opatrenia počas havárií a nehôd pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi, návrh postupu prípadnej sanácie následných škôd).
22. Používať také stavebné postupy, ktoré budú minimalizovať možnosť znečistenia životného prostredia .
23. Zabezpečiť nakladanie s odpadmi vznikajúcimi počas výstavby v súlade so zákonom o odpadoch.
24. Dôslednou kontrolou technického stavu stavebných mechanizmov a vozidiel obmedziť riziko úniku ropných látok do nechráneného prostredia.
25. Vypracovať postup na odstránenie následkov úniku škodlivých látok do nechráneného prostredia počas výstavby a zabezpečiť potrebné materiálo-technické vybavenie.
26. Zaviesť systém zodpovednosti pracovníkov za ochranu životného prostredia.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zhodnotenia písomných stanovísk

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 20 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. na základe zámeru, stanovísk dotknutých orgánov, zápisnice a záznamu z verejného prerokovania, zápisnice z rokovania o postupe a rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení a odborného posudku.

Predložená správa o hodnotení a ani písomné stanoviská doručené v zákonnej lehote nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Odporúčaný variant svojím technickým riešením zodpovedá požiadavkám najlepšie dostupných technológií v danom sektore priemyslu. Z hľadiska množstva vznikajúcich odpadov je navrhovaný variant riešenia technológie možné považovať za najlepšie dostupné riešenie - BAT (Best Available Technology).

Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, nedochádzalo by k spracovaniu hliníkového šrotu ako významnej suroviny, ktorú je možné opätovne recyklovať a využiť.

Z hľadiska lokalizácie navrhovanej činnosti sa uvažuje jednovariantné riešenie. Existujúca hala v bývalom závode TOS Trenčín poskytuje možnosti rozšírenia výroby, bez nárokov na infraštruktúru, tento variant je možné považovať za najvhodnejší.

Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, investor predpokladá likvidáciu už existujúcej prevádzky. Stavom, ktorý by nastal bude ohrozená zamestnanosť cca 70 ľudí v danom regióne a došlo by k devastácii už existujúcich priestorov.

Medzi najvýznamnejšie pozitívne vplyvy patrí, okrem zvýšenia zamestnanosti, aj vytvorenie podmienok na materiálové zhodnocovanie odpadov.

Sťažnosti obyvateľov v minulosti boli k zápachu, ktorý sa má novou technológiou a dodržiavaním technologických postupov odstrániť. Za základnú povinnosť pre navrhovateľa sa uložilo riadne deklarovať v rámci povoľovacieho konania množstvo a zloženie emisií, účinnosť filtrov a režim odpadového hospodárstva. Celá činnosť taviarne musí byť jasne definovaná a preukázaný tok emisií a to aj objektívnym meraním.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že dôvodom kladného záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti je akceptovateľný dopad činnosti na životné prostredie a možnosť eliminácie prevažnej časti negatívnych vplyvov. Všetky identifikované nepriaznivé vplyvy na životné prostredie je možné eliminovať technickými opatreniami a dôsledným dodržiavaním technologických postupov počas prevádzky.

Pripomienky a podmienky jednotlivých dotknutých subjektov, ktoré majú vzťah k posudzovanej činnosti sú zahrnuté do podmienok realizácie v bode V.3. tohto záverečného stanoviska.

Vyhodnotenie stanovísk

K navrhovanej činnosti zaslali stanoviská všetky zainteresované subjekty. V stanoviskách sa konštatovalo, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za dodržania príslušných podmienok. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne vo svojom stanovisku uvádza, že na základe skutočností, uvedených v zámere nie je možné kladne posúdiť realizáciu rozšírenia existujúcej technológie pretavovania hliníkového šrotu zaslal stanovisko so záporným vyjadrením k navrhovanej činnosti. Navrhované opatrenia, ktoré sa uvádzali v stanoviskách boli konštruktívne a týkali sa technických, technologických, príp. administratívnych doriešení navrhovanej činnosti. Obzvlášť bolo poukazované na doriešenie vplyvu na ovzdušie a nakladanie s odpadmi.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Pre monitorovanie vplyvov navrhovanej činnosti je potrebné vypracovať **projekt monitoringu**. V rámci poprojektovej analýzy sa navrhuje najmä monitorovanie vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie

Na základe ustanovení § 36 ods. 3 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie najmä

- systematicky sledovať a vyhodnocovať jej vplyvy;
- kontrolovať plnenie podmienok určených pri povolení činností a vyhodnocovať ich účinnosť;
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania podľa § 36, ods. 3 zákona určí povoľujúci orgán pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je, v zmysle § 36 zákona navrhovateľ povinný, v prípade ak zistí, že skutočný vplyv navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než sa uvádza v správe o hodnotení, je ten kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

VI. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ing. Milan Luciak
Ministerstvo životného prostredia SR,
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

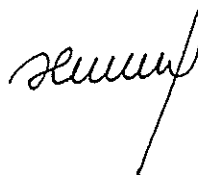


Ministerstvo hospodárstva SR
odbor priemyselnej politiky



2. Potvrdenie správnosti údajov

Ing. Viera Husková
riaditeľka odboru posudzovania vplyvov na ŽP
Ministerstvo životného prostredia SR



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
- 14 -

3. Dátum vydania záverečného stanoviska 14.4.2004

