



MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
812 35 BRATISLAVA, NÁMESTIE ĽUDOVÍTA ŠTÚRA 1

1339/04

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / telefón

Bratislava

5352/03-1.12

23. 4. 2004

Vec

**Rekreačne oddychový areál Domica**  
- zaslanie záverečného stanoviska

V zmysle § 20 ods. 4 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon“) Vám zasielame záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť „**Rekreačne oddychový areál Domica**“.

**Dotknutá obec** má za povinnosť v zmysle § 21 zákona zverejniť doručené záverečné stanovisko v mieste obvyklým spôsobom do jedného týždňa od jeho doručenia a oznámiť verejnosti, kde a kedy je možné doň nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

**Povoľujúci orgán** má za povinnosť v zmysle § 23 zákona, pri rozhodovaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, prihliadať na záverečné stanovisko. V prípade, že niektoré časti zo záverečného stanoviska, najmä navrhovaný variant a navrhované opatrenia (kap. V. Závery) nezohľadní, je povinný v odôvodnení rozhodnutia (územného rozhodnutia, stavebného povolenia) toto zdôvodniť.

Ďalej má, povoľujúci orgán, povinnosť podľa §24 zákona doručiť právoplatné rozhodnutie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, ktorému predchádzalo posudzovanie podľa zákona, Ministerstvu životného prostredia SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, príslušnému orgánu a zároveň vhodným spôsobom zverejniť výrokovú časť rozhodnutia a podstatnú časť jeho odôvodnenia.

S pozdravom

Ing. Viera Husková  
riaditeľka odboru  
posudzovania vplyvov na ŽP

Príloha: záverečné stanovisko 1x

Telefón  
5956 1111

Fax  
5956 2031

Bankové spojenie  
Štátna pokladnica  
70000 76103 / 8180

IČO 678678

**Rozdeľovník k listu č. 5352/03-1.12**

1. Glamour Capital, s.r.o., Štítnická 64, 048 01 Rožňava
2. Obec Kečovo, obecný úrad, 049 55 Dlhá Ves
3. Ministerstvo hospodárstva SR, odbor cestovného ruchu, Mierová 19, 827 15 Bratislava
4. Krajský úrad životného prostredia, Komenského 52, 040 01 Košice
5. Obvodný úrad životného prostredia, Záhradnícka 13, 048 01 Košice
6. Obvodný lesný úrad, Šafárikova 71, 048 01 Rožňava
7. Obvodný pozemkový úrad, Šafárikova 71, 048 01 Rožňava
8. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
9. Obvodný úrad v Rožňave, odbor krízového riadenia, Nám. 1. mája 1, 048 01 Rožňava
10. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Nám. 1. mája 1, 048 01 Rožňava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Špitálska 3, 048 01 Rožňava
12. OR Hasičského a záchranného zboru v Rožňave, Šafárikova 63, 048 01 Rožňava
13. Štátna ochrana prírody SR, Správa NP Slovenský kras, Biely kaštieľ č. 188, 049 51 Brzotín
14. Slovenská agentúra životného prostredia, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica

## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo 5352/04-1.12

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

### I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. **Názov**

Glamour Capital, s.r.o.

2. **Identifikačné číslo**

36 571 202

3. **Sídlo**

Štítnická ul. 64  
048 01 Rožňava

### II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE

1. **Názov**

Rekreačne oddychový areál Domica

2. **Účel**

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba rekreačne oddychového areálu pre doplnenie aktivít jaskyne Domica za účelom rozvoja pobytovej turistiky a športových aktivít.

3. **Užívateľ**

Glamour Capital, s.r.o.

4. **Umiestnenie**

Navrhovaný rekreačne oddychový areál Domica je umiestnený na k.ú obce Kečovo, nadväzne na vstupný areál jaskyne Domica, severovýchodne od kóty Pereš (381), v hraničnom areáli jaskynného systému Domica – Aggtelek.

5. **Termín začatia a ukončenia**

začiatok výstavby - apríl 2004

ukončenie výstavby - december 2004

6. **Stručný opis technického a technologického riešenia**

V zmysle predloženého zámeru činnosti „Rekreačne oddychový areál Domica“ bude umiestnený na lokalite s výmerou 1,8 ha v blízkosti jaskyne Domica. Hlavný vstup do areálu je priamo napojený na existujúce parkovisko, ktoré bude zrekonštruované. Kapacita rozšíreného a zrekonštruovaného parkoviska bude 75 parkovacích miest pre osobné automobily, 3 parkovacie miesta pre autobusy.

Areál pozostáva z 20 stavebných objektov (SO):

SO 01 Vstupná časť

Objekt vstupu je trojpodlažná budova umiestnená v centrálnej časti navrhovaného areálu priamo nadväzujúca na hlavný vstup. Budova bude slúžiť ako centrálny komunikačný bod medzi ostatnými funkciami nachádzajúcimi sa vo vnútri areálu. Konštrukcia objektu je železobetónový skelet v kombinácii s nosnými stenami. V prednej časti budovy je navrhnutá ľahká oceľová konštrukcia s presklením, ktorá umožňuje panoramatický výhľad na okolitú krajinu.

#### *SO 02 Hotel – ubytovacia časť*

Objekt má jedno podlažie, ktoré je diferencované podľa navrhnutých kapacít. Dispozícia objektu je navrhnutá ako polkruh s kludovým priestorom upraveným zeleňou. Do objektu sa vstupuje podzemnou chodbou zo vstupnej časti nadväzujúcou na schodisko do vstupnej haly hotela. Z haly je umožnený prístup do pravej a ľavej chodby, ktoré vedú priamo k hotelovým izbám. Pravá strana ubytovacej časti pozostáva z 9 dvojlôžkových izieb, skladu prádla a miestnosti pre upratovačky. Ľavá strana ubytovacej časti pozostáva zo 14 dvojlôžkových izieb, 2 apartmánov a skladu prádla. Objekt je navrhnutý z tehlového muriva, s francúzskymi oknami, so sedlovou strechou, zloženou z troch šikmých plôch.

#### *SO 03 Liečebný pavilón*

Predstavuje dvojpodlažnú budovu so železobetónovým skeletom. Strecha je plochá, výškovo diferencovaná, s podstrieškou 0,80 m. Na 1. podlaží je navrhovaná jedáleň, herňa a dve ambulancie s hygienickými zariadeniami. Na 2. podlaží sú umiestnené liečebno-rekreačné aktivity ako je vodný program, masáž, sauna, vírivka.

#### *SO 04 Ubytovanie speleo*

Je riešené ako ubytovanie pre účastníkov liečebne rekreačných pobytov v 6 menších objektoch (chatkách). V každom sa nachádzajú štyri dvojlôžkové izby s vlastným hygienickým zariadením, dve na prízemí, dve na poschodí. Chatky sú z tehlového muriva s valbovou strechou.

#### *SO 05 Tematický park*

Bude slúžiť na rekreačno-vzdelávacie účely. V zámere nie je bližšie špecifikovaný

#### *SO 06 Športové plochy*

Plochy na šport pozostávajú tenisový kurt a multifunkčný priestor určený pre rôzne spoločenské loptové hry ako volejbal, hádzaná, basketbal a nohejbal. V tomto areáli je tiež detské ihrisko s pieskoviskom.

#### *SO 07 Terénne úpravy*

#### *SO 08 Sadové úpravy*

Návrh riešenia sadových úprav bude vychádzať z daného prírodného prostredia, nadväzujúcu na prirodzenú vegetáciu nachádzajúcu sa v riešenom území. Hlavným kompozičným prvkom budú plochy zelene s kríkovými výsadbami a solitérnymi drevinami listnatými i ihličnatými.

#### *SO 08 Oplotenie*

Na oplotenie areálu sa použije oceľové pletivo.

#### *SO 09 – 16 Inžinierske siete*

Patrí sem vodovod, kanalizácia, odvod dažďovej vody, kábelový rozvod NN, verejné osvetlenie, kábelový rozvod slaboprúd a plynovod.

#### *SO 17 Spevné plochy v areáli pre zásobovanie a dopravu*

#### *SO 18 Spevnené plochy pešie*

#### *SO 19 Vodná nádrž*

#### *SO 20 Čistiareň odpadových vôd*

### **III. OPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

#### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj na stanoviská doručené k zámeru, Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) v spolupráci s príslušným orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s

navrhovateľom upustilo v zmysle § 13 zákona od vypracovania správy o hodnotení pre navrhovanú činnosť.

Túto skutočnosť MŽP SR oznámilo listom č. 5352/04-1.12 zo dňa 29.01.2004 všetkým účastníkom procesu posudzovania.

Zámer, ktorý v ďalších krokoch procesu posudzovania plnil funkciu správy o hodnotení, vypracovala fi ENVEX, Šafárikova 114, 048 Rožňava, v novembri 2003.

## 2. Posúdenie správy o hodnotení a predložené stanoviská

V zmysle § 18 zákona NR SR č.127/1994 Z. z. boli do termínu spracovania posudku a návrhu záverečného stanoviska doručené na MŽP SR nasledovné písomné stanoviská.

**Obecný úrad Kečovo, list č. 50/2003 zo dňa 2.12.2003**

Obecný úrad Kečovo zastupuje vo veciach právomoci povoľujúceho orgánu Spoločný obecný úrad, Stavebný úrad Plešivec.

Povoľujúci orgán, zaslal svoje stanovisko v ktorom uvádza, že obec Kečovo ako príslušný stavebný úrad v súlade s ustanovením § 85 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení ďalších vymenovaných zákonov v spojení so zákonom č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladá k predloženému zámeru nasledovné vyjadrenie:

Z hľadiska záujmov obce, obec s navrhovaným riešením **súhlasí** a odporúča pre odvedenie prečistených vôd z ČOV použiť variant č. 1, t.j. odvedenie prečistených vôd mimo infiltračnú oblasť jaskyne Domica.

Súčasne odporúča, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa zákona.

**Krajský úrad životného prostredia v Košiciach, list č. 2004/00049 zo dňa 29.1.2004** uvádza, že v súčasnosti úrad pracuje na vyhlásení ochranného pásma Národnej prírodnej pamiatky (NPP) jaskyne Domica a po jeho vyhlásení bude v zmysle zák.č.543/2003 Z. z. o ochrane prírody a krajiny príslušným na vydávanie súhlasov a povoľovanie výnimiek v tomto území a preto sú dotknutým orgánom v procese posudzovania vplyvov činnosti na životné prostredie.

Z dôvodu, že predmetný zámer je plánovaný v bezprostrednej blízkosti NPP jaskyne Domica, považovali za nevyhnutné požiadať o odborné stanovisko aj Správu slovenských jaskýň v Liptovskom Mikuláši, ktoré zapracovali do svojho stanoviska.

V stanovisku uvádza, že zámer v prevažnej časti s dostatočnou podrobnosťou charakterizuje plánovanú stavbu rekreačného areálu s výmerou 1,8 ha v blízkosti jaskyne Domica. Neobsahuje však vizuálne pohľady jednotlivých stavieb areálu alebo celého areálu, čo by bolo dôležité z hľadiska posúdenia vhodnosti architektonického riešenia stavieb v krajinársky hodnotnom prírodnom prostredí. Rovnako nedostatočne je charakterizovaná funkčnosť tematického parku (SO 05) v kapitole II.9.2, kde by sa žiadali uviesť spôsoby činností alebo podávaných informácií. V prípade terénnych a sadových úprav (SO 07 a SO 08) upozorňujú na nevyhnutnosť veľmi citlivej realizácie daných činností, najmä zakomponovanie navrhovaných sadovníckych kompozícií do okolitého prostredia a využívanie rastlinného a drevinového materiálu pôvodných domácich druhov.

Ďalej – podľa nich – zámer nerieši spôsob vodovodnej prípojky plánovaného objektu. Chýba identifikácia vodného zdroja, ktorý by sa mal využívať pre účely odberu pitnej vody. V prípade, ak sa bude uvažovať s odberom vody z prameňa Malá Kečovská vyvieracia, ktorý sa v súčasnosti využíva ako vodný zdroj pre skupinový vodovod pre obce Kečovo a Dihá Ves, ako aj pre vstupný areál jaskyne Domica, treba vyhodnotiť, či výdatnosť prameňa bude postačovať aj pre ďalší odber vo vzťahu k zásobovaniu plánovaného objektu.

V prípade variantných riešení odkanalizovania a čistenia splaškových odpadových vôd v kapitole II.10.2 sa prikláňajú k *variantu č.1*, t.j. k odvedeniu vyčistených odpadových vôd z ČOV do územia mimo navrhovaného ochranného pásma jaskyne Domica.

Ďalšiu výhradu má spracovávateľ stanoviska k tomu, že v podkapitolách III.1.4.3 a III.4.3. sú

udávané hydrogeologické pomery s údajmi o prameňoch Slovenského krasu, avšak bez charakteristiky podzemných vôd dotknutej oblasti. Chýba tu tiež zmienka o podzemnom toku Styx, o jeho zraniteľnosti a tiež o medzinárodnom význame Domice a jej vodozbernej oblasti, ktorá bola v roku 2001 zapísaná do zoznamu ramsarských lokalít ako podzemná mokraď s medzinárodne významnou zásobárňou krasových vôd. Rovnako bolo uznané za ramsarskú lokalitu aj „pokračovanie“ Domice na maďarskom území s jaskyňou Baradla. Prípadné znečistenie podzemného toku Styx by tým nadobudlo medzinárodné rozmery. Preto sa domnievajú, že vplyv predmetného posudzovania by presiahol štátne hranice.

Na základe horeuvedených skutočností požadujú za potrebné dopracovať predložený zámer podľa nich uvedených podmienok, vrátane doriešenia zásobovania plánovaného objektu pitnou vodou. S využitím zámeru v rámci spracovávaní architektonickej štúdie alebo projektovej dokumentácie súhlasí za podmienky jeho dopracovania. Považuje za potrebné posudzovať predmetnú činnosť podľa zákona č.127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Krajský úrad životného prostredia v Košiciach zaslal ďalšie stanovisko k predmetnému zámeru pod č.2004/00108 zo dňa 4. 2. 2004, podľa svojich jednotlivých úsekov:

**Úsek štátnej vodnej správy:**

- pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku požadujú bezpodmienečne realizovať vybudovanie lapačov nečistôt a odlučovača ropných látok za účelom zabezpečenia ochrany podzemných vôd;
- zo zámeru - podľa nich – nie je zrejmé ako budú realizované SO 10, 11, 12. Neobsahuje popis týchto stavebných objektov. Z toho dôvodu sa nemôžu vyjadriť k zásobovaniu pitnou vodou celého areálu;
- vzhľadom na to, že ČOV v Dlhej Vsi je ešte len v štádiu pripravovania a nie je zatiaľ počítaná aj na množstvo odpadových vôd z pripravovaného areálu v Domici súhlasia s variantom č. 1 t.j. vybudovaním vlastnej ČOV s tretím stupňom čistenia a následným vypúšťaním do podzemných vôd. Požadujú však k takémuto riešeniu splniť podmienky uvedené v § 33 ods. 1 zákona NR SR č. 184/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov,;
- z dôvodu, že navrhovaný „Rekreačne oddychový areál Domica“ sa nachádza v území hraničných vôd požadujú, aby jeho odsúhlasenie bolo zabezpečené v súlade s § 56 ods. 3 zákona NR SR č. 184/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov t.j. aby zámer bol prejednaný s vodohospodárskou sekciou MŽP SR, ktorá môže jednoznačne odsúhlasiť, či sa táto stavba bude prerokovávať aj v hraničnej komisii s Maďarskou republikou.

**Úsek odpadového hospodárstva:**

- k realizácii zámeru „Rekreačne oddychového areálu Domica“ nemá pripomienky. Problematika odpadového hospodárstva je popísaná v kapitole III.4.2. Odpadové hospodárstvo. Poznávajú, že počas výstavby rekreačno-oddychového areálu okrem uvedených druhov odpadu vznikne aj odpad kat. č. 17 05 06 – výkopová zemina, aj keď sa zrejme využije pri konečných terénnych úpravách.

**Úsek ochrany ovzdušia:**

- v predloženom zámere navrhuje doplniť taký spôsob vykurovania jednotlivých objektov, aby jeho vplyv na znečisťovanie ovzdušia bol minimálny, nakoľko sa jedná o rekreačnú oblasť.

**Úsek ochrany prírody a krajiny:**

- oznamuje, že svoje stanovisko vydal dňa 29. 1. 2004 (je uvedené v predchádzajúcom stanovisku Krajského úradu životného prostredia v Košiciach). Záverom upozorňuje, že predložený zámer „Rekreačne oddychového areálu Domica“ podlieha v zmysle zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov povinnému hodnoteniu (podľa prílohy č.1, časti 15, pol. Č.1), pretože zasahuje do chráneného územia v zmysle zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

**Okresný úrad v Rožňave, odbor životného prostredia,**

**Úsek odpadového hospodárstva, list č. 2003/04571 zo dňa 1.12.2003.**

predložený zámer považuje za spracovaný v súlade so zákonom NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Z hľadiska ochrany životného prostredia je v zmysle predloženého zámeru podľa nich najdôležitejšou časťou čistenie splaškových a komunálnych vôd z predmetnej akcie, ktorá sa nachádza na území Národného parku Slovenský kras. Situácia v oblasti odpadového hospodárstva v tejto lokalite pri zbere a zneškodňovaní komunálnych odpadov je podľa nich vyhovujúca. Produkované odpady sú zneškodňované na skládke odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný v Brzotíne, resp. v Tornali.

Pripomína, že v predloženom zámere je navrhnuté aj predpokladané zabezpečenie nakladania s predpokladanými odpadmi. V ďalšom procesnom postupe žiada dodržať zákon NR SR č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom na vyššie uvedené k zámeru stavby „Rekreačne oddychový areál Domica“ z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky. Z dôvodu dôležitosti zaistiť lepšiu kvalitu životného prostredia v sídlach je nulový variant, teda nevybudovanie ČOV, podľa nich nežiadúci. Nakoľko priame vplyvy na životné prostredie sú pozitívne, súhlasí so zámerom a odporúča zámer neposudzovať v ďalšom konaní.

*Úsek štátnej vodnej správy, list č. ŠVS-2003/04571 zo dňa 2.12. 2003*

uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je možné súhlasiť s vypúšťaním odpadových vôd splaškových do podzemných vôd podľa variantu č.1 t.j. odvedením mimo infiltračnú oblasť jaskyne Domica. Odvedenie OV do kanalizácie obce Dlhá Ves sa podľa nich javí ako časovo a ekonomicky náročné riešenie.

Potrebnú účinnosť čistenia, konkrétny typ ČOV a dočistovacieho stupňa ako aj presné miesto a spôsob vypúšťania odpadových vôd odporúča určiť až na základe odborného hydrogeologického posudku zameraného na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov v príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality, preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd. K možnosti a podmienkam vypúšťania odpadových vôd do podzemných vôd odporúča zabezpečiť stanovisko Slovenského hydrometeorologického ústavu v Bratislave.

Kanalizácia odvádzajúca vody z povrchového odtoku odtekajúca z komunikácií pre motorové vozidlá a parkoviska musí byť vybavená zariadením na zachytávanie plávajúcich látok a zariadením na zachytávanie škodlivých látok.

Odporúča, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

*Úsek ochrany ovzdušia, list č. ŠSOO 2003/04571-Li zo dňa 3.12.2003*

v danej lokalite sa podľa neho nenachádzajú stredné alebo veľké zdroje znečisťovania ovzdušia. V súčasnej dobe v rámci areálu Domica je prevádzkovaný vstupný areál do jaskyne, ktorý patrí medzi malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Lokálne znečisťovanie ovzdušia je spôsobené emisiami z mobilných zdrojov (automobilová doprava).

Na základe hore uvedeného orgán štátnej správy ochrany ovzdušia Okresného úradu v Rožňave, odboru životného prostredia súhlasí s predloženým zámerom a odporúča ho v zmysle zákona č.127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č.391/2000 Z. z. neposudzovať.

*Úsek ochrany prírody a krajiny, list č.2003/04571 zo dňa 3.12.2003.*

vyslovujú názor, že v predloženom zámere sa nepopisuje variantnosť riešenia danej činnosti ako celku, ale variantnosť sa navrhuje iba v odkanalizovaní a čistení splaškových odpadových vôd.

Záujmové územie sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Slovenský kras, to znamená na území s 2. stupňom ochrany, v k. ú. Kečovo. V blízkosti sa nachádza Národná prírodná pamiatka Jaskyňa Domica s 5. stupňom ochrany. V súčasnosti je spracovaný zámer na vyhlásenie ochranného pásma Národnej prírodnej pamiatky Domica a pripravený na vyhlásenie Krajským úradom v Košiciach, odborom ŽP. V ochrannom pásme NPP Domica bude platiť 4. stupeň územnej ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z.

o ochrane prírody a krajiny. Záujmové územie bude spadať do tohto ochranného pásma NPP Jaskyňa Domica.

NPP Jaskyňa Domica bola ako súčasť bilaterálneho slovensko-maďarského projektu „Jaskyne Slovenského a Aggtelekského krasu „ v decembri roku 1995 zaradená do zoznamu svetového a kultúrneho a prírodného dedičstva UNESCO. Zároveň je od roku 2001 lokalitou Ramsarského dohovoru na ochranu mokradí.

Súčasne dodáva, že realizácia zámeru je dôležitá z hľadiska rozvoja cestovného ruchu, turizmu, rekreácie a poznávania prírodných krás tejto oblasti. Preto odporúčajú predložený zámer prijať, vypúšťanie splaškových odpadových vôd riešiť podľa variantu č. 1, t. z. odvedením mimo infiltračnú oblasť NPP Jaskyne Domica a mimo osobitne chránených častí prírody.

Záverom odporúča, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa zákona NR SR č. 127/1994 z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

**Okresný úrad v Rožňave, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, list č.2003/00782-00002, ev.č.2003/010077 zo dňa 3.12.2003**

uvádza, že navrhovaná činnosť má byť realizovaná na parcele č. KN 448/5 o výmere 1,8336 ha. Majetkovo-právne je parcela vysporiadaná a vlastní ju spoločnosť Glamour Capital, s.r.o., budúci investor. Rekreačno-oddychový areál je lokalizovaný v mimozastavanom území k. ú. Kečovo so stavom k 1.1.1990. V katastrí nehnuteľností je parcela evidovaná ako trvalý trávny porast. Nakoľko sa predmetná parcela nemôže hospodársky intenzívne využívať pre negatívny vplyv na životné prostredie Slovenského krasu, z hľadiska ochrany PPF súhlasia s umiestnením rekreačne oddychového areálu na parcele č. KN 448/5.

Pokiaľ ide o umiestnenie ČOV, navrhuje variant č. 1. Predložený zámer odporúča neposudzovať podľa zákona.

**Okresný úrad v Rožňave, odbor dopravy a pozemných komunikácií, list č. 2003/4645-00002 zo dňa 05.12.03**

oznamuje, že k plánovanému zámeru nemajú žiadne pripomienky ani požiadavky.

**Okresný úrad v Rožňave, odbor odvetvových vzťahov, list č.2003/04593 zo dňa 1.12.2003**

k predloženému zámeru nemá pripomienky. Súhlasí s jeho riešením. Navrhovanú variantnosť v odkanalizovaní a čistení splaškových odpadových vôd odporúča jednoznačne riešiť variantom č.1 – vypúšťanie OV do podzemia plôch mimo infiltrovanej oblasti jaskyne Domica.

Zámer neodporúča posudzovať podľa zákona NR SR č. 127/94 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

**Okresný úrad v Rožňave, štátny okresný hygienik, list č. 2010-1042-218.5-I.0/2003 zo dňa 1.12.2003**

konštatuje, že zásobovanie pitnou vodou areálu je navrhnuté napojením na jestvujúci skupinový verejný vodovod Kečovo – Dlhá Ves. Pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie odporúčajú tejto kapitole venovať zvýšenú pozornosť, nakoľko údaje o výdatnosti zdrojov pitnej vody sa v jednotlivých dokumentoch diametrálne odlišujú. Namerané hodnoty výdatnosti prameňa „Malá vyvieraciačka“ sledovaného v rokoch 1966 – 1988 sa pohybovali v rozmedzí 1,57 – 2,9 l.s-1, v ďalšej dokumentácii evidujú 2,2 – 24,6 l.s-1 pričom v predloženom zámere je uvedená výdatnosť 2,9 – 180.s-1.

Na likvidáciu splaškových vôd sú navrhnuté 2 varianty. Vzhľadom na špecifickosť územia a s tým súvisiacu vysokú rizikovosť zdrojov pitnej vody, jednoznačne odporúča realizáciu variantu č. 1 – odvedenie vyčistených odpadových vôd z ČOV do podzemných vôd mimo infiltračnú oblasť jaskyne Domica, teda mimo hranice ochranného pásma NP Slovenský kras. Rovnako likvidácia vôd odvedených zo spevnených plôch musí prebiehať cez lapače nečistôt a odlučovače ropných látok.

Záverom vyslovuje presvedčenie, že realizáciou uvedeného zámeru dôjde k vylepšeniu životných a pracovných podmienok bez negatívnych vplyvov na zdravie, preto



s predloženou projektovou dokumentáciou je možné súhlasiť.

**Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Rožňave, list č. ORHZ-516/OPP-5-2003/172 zo dňa 12.12.2003**

k riešeniu má nasledovné pripomienky:

- k ďalšiemu stupňu PD, najneskôr však ku kolaudačnému konaniu OR HaZZ v Rožňave požaduje predložiť certifikáty preukázania zhody, prípadne technické osvedčenie na všetky výrobky a stavebné materiály, ktoré musia spĺňať požiadavky v zmysle ustanovení § 2 ods.1 písm. b) zákona č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch a zákona č. 264/1999 Z. z.

**Úrad Košického samosprávneho kraja, list č. 493/2004 zo dňa 12.1.2004**

uvádza, že Košický samosprávny kraj súhlasí s realizáciou navrhovaného zámeru a vyslovuje mu veľkú podporu z hľadiska rozvoja cestovného ruchu, z hľadiska ochrany životného prostredia súhlasí s variantom č. 1 ak navrhovaná technológia čistenia splaškových odpadových vôd zabezpečí dodržanie prípustných limitov ustanovených príslušnou platnou legislatívou.

**Slovenská agentúra životného prostredia v Banskej Bystrici, list č. 1053/2003/359/2003 zo dňa 22.12.2003**

konštatuje, že Územný plán VÚC Košického kraja schválený vládou SR v záväzných regulatívoch územného rozvoja v oblasti rekreácie a turistiky, považuje rekreačný priestor v južnej prihraničnej oblasti kraja susediacej s Maďarskou republikou Domica – Aggtelek, za územie spoločného záujmu v oblasti turistiky a cestovného ruchu, ktoré budú vymedzené medzinárodnou dohodou a považuje za potrebné vytvoriť územno-technické, dopravné podmienky pre ďalší rozvoj a prednostne dobudovať chýbajúce občianske, športové a technické vybavenie. Pre uvedenú lokalitu nie je spracovaná žiadna územnoplánovacia dokumentácia, ani územnoplánovací podklad.

Vo VÚC nie je lokalizovaný konkrétny rekreačný priestor v ochrannom pásme NP Slovenský kras, ani obec Kečovo nemá spracovanú ÚPD, ktorá by riešila funkčné využitie tohto priestoru na rekreačne – oddychový areál.

K predkladanému zámeru činnosti nasledovné pripomienky:

- v súvislosti s návrhom spôsobu riešenia odvodnenia dopravných komunikácií a spevnených plôch upozorňujú na skutočnosť, že je nutné tieto odvádzať cez lapače ropných látok a nečistôt;

- odvádzanie vyčistených odpadových vôd je potrebné realizovať v zmysle zákona č. 184/2002 Z. z. § 33 z dôvodu ochrany infiltračnej oblasti krasových vôd. Taktiež je potrebné prispôbiť režim naplňovania vodnej nádrže vyčistenými odpadovými vodami v areáli tak, aby nedošlo k havarijnej situácii;

- v problematike odpadového hospodárstva absentuje návrh spôsobu zneškodňovania nebezpečných odpadov vznikajúcich počas výstavby a prevádzky areálu, ako aj spôsob likvidácie kalov vznikajúcich z činností ČOV;

- dokumentácia neuvádza spôsob nakladania so splaškovými vodami v prípade havarijnej situácie na ČOV (výpadok elektrického prúdu, porucha technológie);

- vzhľadom na to, že ide o exponovaný priestor ochranného pásma NP Slovenský kras a vybudovaním takéhoto rekreačného priestoru môže dôjsť ku kolízii so záujmami ochrany prírody, je nevyhnutné zhodnotiť funkčné a priestorové podmienky lokalizácie navrhovaného zámeru minimálne urbanistickou štúdiou s prerokovaním s dotknutými orgánmi a organizáciami;

Po zohľadnení uvedených skutočností sú toho názoru, že je možné upustiť od ďalšieho stupňa posudzovania predmetnej stavby podľa zákona č. 127/1994 v neskoršom znení.

Vzhľadom na skutočnosť, že možné riziká sú predovšetkým vo vzťahu k ochrane jaskynného systému, odporúča vyžiadať si stanovisko Slovenskej správy jaskýň Liptovský Mikuláš.

**Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Slovenský kras, Brzotín, list č. j.: NP SK/1264/2003/Ro zo dňa 03.12.2003**

vychádzajúc z doterajších poznatkov o území konštatujú nasledovné:

- podľa ich názoru by nebolo vhodné začínať akúkoľvek ďalšiu aktivitu bez dôkladného zhodnotenia skutkového stavu a už zamýšľaných, alebo vykonávaných zámerov (zámery Správy slovenských jaskýň, zámery nových vlastníkov objektov, zámery obce a pod.) ale najmä ich zosúladenia a to aj po architektonickej stránke tak, aby vznikol jednotný komplex aj po esteticknej stránke;

- ešte pred zamýšľanou realizáciou je veľmi potrebné dôsledne prehodnotiť možnosti riešenia technickej infraštruktúry a to predovšetkým vodné zdroje, zásobovanie vodou a čistenie odpadových vôd;

- pripomínajú, že ide o cezhraničné vody;

- všetky aktivity žiada plánovať a realizovať tak, aby bola zachovaná ochrana územia, predovšetkým osobitne chránených častí prírody.

K predloženému zámeru majú nasledovné pripomienky a doplnky:

- je nevyhnutné citlivo realizovať SO 07 a 08 t.j. terénne a sadové úpravy, je nevyhnutné, aby neboli zanášané cudzie druhy a zakomponovanie areálu do prostredia bolo nenásilné;

- čistenie odpadových vôd navrhujú riešiť v zmysle A 1, t.j. alternatívou ich vypúšťania do podzemných vôd mimo ochranného pásma jaskyne a národného parku cez zasakovaciu studňu umiestnenú v oblasti kóty Pereš;

- je nevyhnutné odvádzať dažďové vody do lapača nečistôt a odlučovača ropných látok a následne ich likvidovať zasakovaním do oblasti s podložím z hornín poltárskej formácie;

- treba vyriešiť miesto odvozu kalov z ČOV;

- v rámci hodnotenia oblasti zásobovania pitnou vodou vyriešiť skutočnosť, aké bude mať následky navrhované úplné zachytenie kečovských vyvieraciek, aké množstvo ostane v toku od vyvieraciek a to preto, lebo tento má byť recipientom pre ČOV obce Kečovo;

- nesúhlasia s konštatovaním v zámere, že vplyv zámeru nepresahuje štátne hranice, pretože predmetný tok tečie do Maďarska, rovnako ako aj jaskynný tok – ide o hraničné vody;

- v súvislosti s realizovaním tohto zámeru je nevyhnutné riešiť aj problém tzv. Domického potoka, ktorého tok bol preložený do podzemia a aj už skôr vybudovaných poldrov na zachytávanie dažďových vôd;

- v rámci procesu EIA je potrebné posúdiť aj vzťah pásma hygienickej ochrany minerálnych vôd využívaných v Tornali a predmetného územia.

Záverom svoj postoj odôvodňujú tým, že realizácia plánovanej akcie predstavuje negatívny zásah do prírodného prostredia, ktorého následky dodržaním stanovených podmienok budú ešte na hranici únosnosti.

#### ***Správa slovenských jaskýň, Liptovský Mikuláš***

konštatuje, že v predloženom zámere sa v rámci stavby plánovaného objektu uvádza „Liečebný pavilón“. Na túto skutočnosť zareagovala Správa slovenských jaskýň tým, že v sprístupnenej časti jaskyne Domica, ktorá sa v súčasnosti prevádzkuje a sú v nej zabezpečené všetky ustanovenia Bezpečnostného predpisu Slovenského banského úradu č. 3000/1975 pre jaskyne, nie sú z prevádzkového hľadiska vhodné podmienky pre výkon speleoterapie alebo ozdravovacích speleoklimatických pobytov.

V tejto súvislosti uvádza, že začiatkom 90. rokov minulého storočia sa krátkodobé speleoklimatické pobyty vykonávali v Májkovom dome, ktorý sa nachádza priamo na prehliadkovej trase, kde sa pohybuje a koncentruje značné množstvo návštevníkov jaskyne. V najbližších rokoch sa pritom predpokladá nárast počtu návštevníkov jaskyne. Navyše speleoklimatickým monitoringom sa potvrdilo, že v tejto časti jaskyne dochádza k pomerne výrazným tepelným výkyvom v závislosti od zmien hydrologického režimu podzemných vodných tokov i zmien prúdenia vzduchu v závislosti od zatápania a „otvárania sa“ vodných sifónov v príľahlej časti jaskyne komunikujúcej s povrchom. V Bystrianskej a Jasovskej jaskyni, kde sa speleoterapia a ozdravovacie speleoklimatické pobyty vykonávajú dlhšiu dobu, sú na túto činnosť upravené samostatné priestory mimo prehliadkovej trasy pre návštevníkov jaskyne. Na základe medzirezortnej *Dohody o spolupráci v oblasti vykonávania speleoterapie* medzi Ministerstvom životného prostredia SR a Ministerstvom

zdravotníctva SR z roku 1998 realizáciu týchto aktivít upravuje *Smernica MŽP SR č. 7/1999-4 na vykonávanie speleoterapeutických pobytov vo vyhradených priestoroch sprístupnených jaskýň* z 30.9.1999. Na potrebu rokovania investora so Správou slovenských jaskýň o tejto záležitosti už Správa SJ upozornila počas pracovného rokovania investora s dotknutými subjektami v rámci terénnej obhliadky v novembri 2003. Správa slovenských jaskýň v Liptovskom Mikuláši požaduje, aby bola v prípade pokračovania realizácie projektu považovaná za dotknutý orgán.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou a závery prerokovania**

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti „Rekreačne oddychový areál Domica“ sa konalo dňa 17. februára 2004 o 10.00 hod. v zasadacej miestnosti Obecného úradu v obci Kečovo.

Zámer i projekt „Rekreačne oddychového areálu Domica“ boli verejnosti k dispozícii na nahliadnutie po dobu 1 mesiaca spôsobom v mieste obvyklým.

Verejné prerokovanie otvoril starosta obce Kečovo, p. Július Lorinc privítaním prítomných hostí i domácich účastníkov. Odovzdal slovo zástupcovi fi. Glamour Capital, s.r.o., Ing. Hrubému, ktorý prítomných oboznámil s navrhovanou činnosťou.

Verejné prerokovanie sa konalo vo forme koncepcnej, technickej a environmentálnej prezentácie. Navrhovateľ predstavil navrhovaný projekt, zhodnotil technické parametre, stav a podmienky činnosti.

Po uvedenej komplexnej prezentácii nasledovala diskusia, kde prítomní zástupcovia verejnosti vyjadrovali svoje pripomienky a odovzdávali svoje stanoviská k riešenej problematike. Otázky boli zamerané na

- termín začatia výstavby;
- problémy súvisiace so začiatkom stavby;
- stanoviská orgánov životného prostredia;
- informovali sa o ČOV a o jej trase;
- obsah a štruktúru rekreačného areálu s pracovnými príležitosťami;
- kapacitu ubytovacích možností.

Diskusia mala charakter otázok a odpovedí, bez konfliktných kolízií.

Záverom možno konštatovať, že verejné prerokovanie splnilo svoj účel, kto mal záujem, dostal bližšie informácie o navrhovanej činnosti. Žiaden z účastníkov verejného prerokovania nemal výhrady voči navrhovanej činnosti.

Závery z prerokovania zámeru s verejnosťou sú vyjadrené v písomnom zázname z tohto prerokovania s doloženou prezenčnou listinou. Záznam je súčasťou dokumentácie, ktorá je k dispozícii u navrhovateľa i na MŽP SR.

### **4. Ostatné závažné stanoviská, pripomienky a odborné posudky**

Všetky doručené písomné stanoviská a pripomienky, ktoré boli zaslané k navrhovanej činnosti boli zaznamenané v bode III/2. tohto záverečného stanoviska. Žiadne iné závažné stanoviská, pripomienky a odborné posudky neboli k stanovenému dátumu doručené.

Odborný posudok a návrh záverečného stanoviska v zmysle § 19 zákona vypracoval Ing. Viliam Stockmann, CSc., držiteľ osvedčenia o odbornej spôsobilosti podľa § 9 vyhlášky MŽP SR č.52/1995 Z. z. , ktorý odporučil realizáciu navrhovanej činnosti.

## **IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

Z celého súboru vplyvov, ktoré boli identifikované v procese posudzovania vplyvov na ŽP, sú najzávažnejšie nasledovné vplyvy :

### **Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti**

- Rozvíjajúce sa stredisko letnej i zimnej rekreácie zabezpečí pre miestne obyvateľstvo predovšetkým zdroj zamestnanosti a tým zvýšenie životnej úrovne miestneho obyvateľstva.
- Zlepší sa súčasný krajinný a estetický obraz lokality, ktorý je v súčasnosti nefunkčnými stavbami značne narušený.

### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Na základe informácií uvedených v zámere a v predložených stanoviskách sa nepredpokladajú žiadne závažné negatívne vplyvy na obyvateľstvo.

### **Vplyvy na prírodné prostredie**

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na horninové prostredie.

Iná situácia je už v oblasti pôsobenia negatív na prírodné prostredie ochranného pásma Národného parku Slovenský kras. Za základné príčiny konfliktov medzi ochranou prírody a rekreačno-turistickými aktivitami možno podľa autorov Čillag, Marenčák, Sabo (1996) pokladať:

- rast počtu návštevníkov a účastníkov turistiky a rekreačno-športových aktivít v prírodnej krajine;
- nové druhy športových a rekreačných aktivít, sprevádzané výstavbou technických zariadení;
- nedostatočnú informovanosť návštevníkov o hodnotách prírody chránených území;
- vyššiu zraniteľnosť krasových ekosystémov oproti nekrasovým;
- nízku ekologickú a ochranársku úroveň povedomia pracovníkov turistiky a návštevníkov rekreačných oblastí.

Uvedené príčiny by mohli viesť k znečisťovaniu a poškodzovaniu prírodného prostredia, k vyššiemu čerpaniu prírodných zdrojov pre potreby rekreácie, k preferovaniu iných hodnôt ako je ochrana prírody a k narúšaniu tradičného životného štýlu miestnych spoločenstiev.

Zvýšená návštevnosť v letnom i zimnom období spôsobí zvýšenú produkciu odpadov, predovšetkým komunálnych. Zvýšený komfort a uľahčená dostupnosť územia bude mať vplyv na väčšiu frekvenciu turistov na existujúcich lokalitách a súčasne sa zväčší pravdepodobnosť pohybu návštevníkov mimo vyznačených turistických chodníkov.

Ďalším negatívom zvýšenej návštevnosti v chránenej prírode je zošľapovanie vegetačného krytu až do úplného zničenia a rozrušenia kultúrnej vrstvy, zvýšená erózia turistických chodníkov, nežiadúci zber prírodnín, zvyšovanie a hromadenie odpadu v cenných prírodných celkoch, zvýšená možnosť požiarov a pod.

### **Vplyvy na krajinu**

Výstavba a rekonštrukcia „Rekreačne oddychového areálu“ scenériu krajiny neovplyvní. Čiastočne narastie intenzita využívania územia, nie však za hranicu regulatívov stanovených pre územný systém ekologickej stability.

### **Vplyvy na poľnohospodársku činnosť**

Z hľadiska poľnohospodárskej výroby pôjde o zosúladenie jej hospodárskeho využitia okolitých priestorov s rekreačným využívaním.

Výstavba zariadení v teréne je náročná na dopravu konštrukcií a materiálu na stavenisko aj zo staveniska. Doprava na stavbu bude realizovaná po existujúcej komunikácii. Zdroj hluku bude krátkodobý, spôsobený prepravou konštrukcií a ostatných stavebných materiálov. Dopad hluku na životné prostredie sa môže prejaviť predovšetkým na faune.

Dobudovanie vybavenosti, a vhodných parkovacích plôch pri existujúcich a navrhovaných objektoch, bude viesť k tomu, že množstvo návštevníkov príde na lokalitu osobnými automobilmi, čo môže negatívne zaťažiť prírodné prostredie lokality.

## **V. ZÁVERY**

## 1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe vyhodnotenia celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

**sa odporúča**

realizácia navrhovanej činnosti „Rekreačne oddychový areál Domica“ za podmienok dodržania opatrení uvedených v bode V.3. tohto záverečného stanoviska.

## 2. Odporúčaná variant

Na základe porovnávania nulového variantu a variantov činnosti č.1 a č.2 sa odporúča variant č.1 uvedený v zámere „Rekreačne oddychový areál Domica“.

## 3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie činnosti

Z návrhu technického riešenia zámeru a jeho environmentálneho hodnotenia, z pripomienok a stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej obce Kečovo a jej obyvateľov, a na základe odporúčaní posudku sa odporúčajú tieto podmienky a opatrenia pre realizáciu navrhovanej činnosti:

1. Zhodnotiť funkčné a priestorové podmienky lokalizácie navrhovanej činnosti urbanistickou štúdiou a prerokovať ju s dotknutými orgánmi.
2. Vypracovať a realizovať projekt sadových úprav. Pri navrhovanej výsadbe drevín a krov v okolí areálu a prípadnom zatrávňovaní niektorých častí pozemkov je nutné v maximálnej miere využívať pôvodné a stanovištne vhodné druhy pre danú lokalitu. Pri návrhu sadových úprav je potrebné úzko spolupracovať so Štátnou ochranou prírody SR, Správou NP Slovenský kras.
3. Na vonkajšiu úpravu stavieb používať prirodzené materiály.
4. Zabezpečiť vizuálne zladenie navrhovanej činnosti s prírodným prostredím.
5. Environmentálne prijateľným spôsobom spevniť plochy, na ktorých dochádza k zvýšenej koncentrácii rekreačno-športových aktivít.
6. Riešiť spôsob zneškodňovania nebezpečných odpadov vznikajúcich počas výstavby a prevádzky areálu, ako aj spôsob likvidácie kalov vznikajúcich z činnosti ČOV.
7. Potrebnú účinnosť čistenia, konkrétny typ ČOV a dočist'ovacieho stupňa ako aj presné miesto vypúšťania prečistených odpadových vôd určiť až na základe odborného hydrogeologického posudku zameraného na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov v dotknutej oblasti, zhodnotenia samočistiacej schopnosti pôdy a horninového prostredia danej lokality, preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
8. Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku bezpodmienečne realizovať vybudovanie lapačov nečistôt a odlučovača ropných látok za účelom zabezpečenia ochrany podzemných vôd.
9. Doriešiť zásobovanie areálu pitnou vodou. V prípade, ak sa bude uvažovať s odberom vody z prameňa Malá Kečovská vyvieracia, ktorý sa v súčasnosti využíva ako vodný zdroj pre skupinový vodovod pre obce Kečovo a Dlhá Ves, ako aj pre vstupný areál jaskyne Domica, treba vyhodnotiť, či výdatnosť prameňa bude postačujúca aj pre ďalší

odber vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

10. Navrhovanú činnosť odsúhlasiť v súlade s § 56 ods. 3 zákona NR SR č. 184/2002 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
11. Pri realizácii variantu č.1 splniť podmienky uvedené v § 33 ods.1 zákona NR SR č. 184/2002 Z. z. (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
12. Riešiť spôsob nakladania so splaškovými vodami v prípade havarijnej situácie na ČOV (výpadok elektrického prúdu, porucha technológie a pod.).
13. V rámci dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov zdokumentovať možný vplyv navrhovanej činnosti na podzemný tok Styx.
14. Navrhnuť taký spôsob vykurovania jednotlivých objektov, aby jeho vplyv na znečisťovanie ovzdušia bol minimálny.
15. V zmysle zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia, ktorým sa dopĺňa zákon č.401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov patrí navrhovaný zdroj znečisťovania ovzdušia medzi malé zdroje a kompetencie má príslušný obecny úrad.
16. Tematický park navrhnuť a realizovať v spolupráci so Štátnou ochranou prírody SR, Správou NP Slovenský kras a Správou slovenských jaskýň.
17. Ak sa bude v rámci navrhovanej činnosti uvažovať aj so speleoterapiou, je nevyhnutné túto otázku vopred prerokovať so Správou slovenských jaskýň.
18. Pri možných zásahoch do drevín rastúcich na okrajoch dotknutého územia postupovať v zmysle § 47 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z.
19. Vybudovať informačný systém pre návštevníkov v celom rekreačnom areáli v dvoch polohách - informácie o poskytovaných službách (ubytovanie, stravovanie, parkovanie, o hygienickom systéme a pod.) - a informácie o Národnom parku Slovenský kras, minimálne s hlavnými ochrannými podmienkami. Celý tento systém by mal byť jednak v piktogramoch a jednak v hlavných jazykových mutáciách. Pri navrhovaní informačného systému úzko spolupracovať so Štátnou ochranou prírody SR, Správou NP Slovenský kras a Správou slovenských jaskýň.

#### **4. Odôvodnenie návrhu záverečného stanoviska vrátane zhodnotenia písomných stanovisk**

Záverečné stanovisko bolo vypracované v zmysle § 20 zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. na základe nasledujúcich podkladov: zámer, stanoviská dotknutých subjektov, dotknutej obce, výsledku verejného prerokovania a odborného posudku k navrhovanej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona NR SR č.127/1994 Z. z. a vyhlášky MŽP SR č.52/1995. Ministerstvo životného prostredia SR dôsledne zohľadňovalo každú pripomienku a stanoviská od dotknutých subjektov, expertov a občanov. Všetky výhrady, či už podané písomne, alebo ústne, MŽP SR prerokovávalo s navrhovateľom, spracovateľom zámeru a spracovateľom posudku.

Predložený zámer činnosti pre proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani písomné stanoviská doručené v zákonnej lehote nepreukázali skutočnosti, ktoré by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti, alebo preukazovali jeho spoločenskú neželateľnosť resp. škodlivosť.

V rámci hodnotenia boli v zámere identifikované predpokladané vplyvy, ako je vplyv na ochranné pásmo Národného parku Slovenský kras a sprievodné javy.

Hodnotený variant č. 1, za predpokladu minimalizácie jeho negatívnych vplyvov

vhodným technickým riešením, považujeme za únosný z komplexného pohľadu vplyvov na životné prostredie.

#### *Zhodnotenie stanovísk*

Celkovo bolo na MŽP SR doručených 15 písomných stanovísk a 1 záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti.

Žiadne z písomných stanovísk nebolo odmietavé k realizácii navrhovanej činnosti. Pripomienky a požiadavky uvedené v stanoviskách boli zohľadnené pri vypracovaní záverečného stanoviska.

#### **5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

Pre sledovanie predpokladaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, ministerstvo odporúča, aby navrhovateľ v spolupráci so Štátnou ochranou prírody SR, Správou Národného parku Slovenský kras a Správou slovenských jaskýň 1 x ročne vykonali priebežné monitorovanie a sledovanie plnenia podmienok uvedených v časti V.3. tohto záverečného stanoviska.

Monitoring by sa mal zamerať na tieto oblasti vplyvov:

- monitorovanie situácie pri výstavbe z hľadiska najmä hlučnosti a erózie, s cieľom urobiť operatívne úpravy denného režimu stavby;
- monitorovanie procesu vypúšťania odpadových vôd do podzemných vôd;
- v pravidelných časových intervaloch sledovať a vyhodnocovať postup stabilizačných, resp. degradačných procesov;
- monitorovanie stavu a zloženia vegetácie.

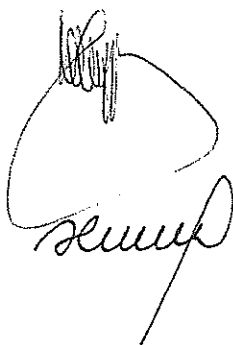
Na základe operatívneho, ako i komplexného vyhodnocovania výsledkov monitorovania je v zmysle § 36 ods. 3 zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. navrhovateľ povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú horšie, než uvádza zámer, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom určeným v zámere v súlade s podmienkami uvedenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, na čo odporúčame povoľujúcemu orgánu v rámci týchto podmienok navrhovateľa upozorniť.

#### **VI. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

##### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia SR,  
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ministerstvo hospodárstva SR  
odbor cestovného ruchu  
Ing. Gabriel Kuliffay – riaditeľ odboru



MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR  
nám. Ľudovíta Štúra 1  
812 32 BRATISLAVA  
-14-

##### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Ing. Viera Husková,  
riaditeľka odboru  
odboru posudzovania vplyvov na ŽP  
Ministerstvo životného prostredia SR

##### **3. Dátum vydania záverečného stanoviska**

5. apríl 2004

