

# **MOBIS - Prestavba haly RDC na výrobnú halu brzd**

## **Z Á V E Ř E Č N É S T A N O V I S K O**

(Číslo: 5177/2011-3.4/dp)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní  
vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších  
predpisov

### **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

#### **1. Názov**

Mobis Slovakia s.r.o.

#### **2. Identifikačné číslo**

35 876 557

#### **3. Sídlo**

Mobis ulica 1, 013 02 Gbeľany

### **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

#### **1. Názov**

MOBIS - Prestavba haly RDC na výrobnú halu brzd

#### **2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie výroby spoločnosti Mobis Slovakia s.r.o. v existujúcom priemyselnom areáli v lokalite Teplička nad Váhom - Gbeľany. Rozšírenie výroby bude spočívať v doplnení technológie výroby o povrchové úpravy výrobkov galvanickým zinkovaním a rozšírení priestorov strojárnej výroby inštaláciou nových liniek pre výrobu a montáž brzdových systémov.

#### **3. Užívateľ**

Mobis Slovakia s.r.o., Mobis ulica 1, 013 02 Gbeľany

#### **4. Umiestnenie**

Kraj: Žilinský

Okres: Žilina

Katastrálne územie: Gbeľany, Nededza

Číslo parcely: k. ú. Gbeľany: 824/99 a 824/8

k. ú. Nededza: 564/166 a 564/46

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby..... 05/2012

Termín skončenia výstavby..... 2/2012

Termín začatia prevádzky..... 01/2013

Termín skončenia prevádzky ..... nie je stanovený

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

V súvislosti s plánovaným novým funkčným využitím haly RDC, bude táto dispozične rozdelená na viac častí. V hale budú po jej rekonštrukcii umiestnené tieto technológie a činnosti:

- linka pre galvanické povrchové úpravy,
- linky pre výrobu a montáž brzdových strmeňov,
- linky pre montáž posilňovačov bŕzd,
- skladovacie priestory,
- administratívne a sociálne priestory.

V súvislosti so zmenami bude rekonštruovaná podlaha výrobných častí haly - povrchové úpravy, strojárská výroba a montáž tak, aby zodpovedala kritériám z hľadiska opatrení proti úniku nebezpečných látok.

### *Povrchové úpravy galvanickým pokovovaním*

Linka na povrchovú úpravu kovov s technológiou kyslého galvanického pokovovania bude umiestnená v samostatnej časti v severozápadnej časti haly. Linka bude slúžiť na povrchovú úpravu brzdových strmeňov, ktoré budú následne používané v montáži v ďalších častiach výrobných haly.

Linka je projektovaná na kapacitu 8 mil. ks brzdových strmeňov ročne, s celkovou upravenou plochou 438 600 m<sup>2</sup> ročne.

Kapacita je určená objemom vaní, ktoré sú nasledovné:

- celkový objem vaní vrátane oplachov: 83,7 m<sup>3</sup>
- objem aktívnych kúpeľov: 54,3 m<sup>3</sup>

Do objemu aktívnych kúpeľov je započítaný objem vaní, v ktorých budú realizované procesy chemickej a elektrolytickej úpravy.

Z hľadiska režimu prevádzky sa bude jednať o stálu prevádzku v dvoch zmenách, s ročným fondom pracovnej doby 4 800 hod/rok (16 hod\*300 dní).

Galvanické zinkovanie je elektrolytický dej, pri ktorom sa z elektrolytu s rozpusteným zinkom, pomocou jednosmerného prúdu vylúči kovový zinok na elektricky vodivé materiály. Účelom elektrolytického zinkovania je ochrana ocele a liatiny pred koróziou. Korózna odolnosť zinkových povlakov sa podstatne zvyšuje následným chromátovaním (pasiváciou).

Proces galvanického pokovovania si vyžaduje použitie širokého spektra chemických látok a chemických prípravkov v rámci predúpravy, vlastného galvanizovania a následných povrchových úprav (pasivovanie). Prevažná väčšina chemických látok bude vo forme kvapalín, pričom najväčší objem budú tvoriť kyseliny. Vstupné suroviny budú skladované v sklade chemických látok.

V procese povrchových úprav vznikne odpadová voda, ktorá sa pred vypustením do verejnej kanalizácie bude upravovať v neutralizačnej stanici.

Odpadové plyny z procesu sa odťahujú ventilátormi do čistiaceho zariadenia - vodnej práčky (scroober).

Všetky technologické zariadenia a nádrže galvanickej linky budú uložené na podlahe v záchytných nádržiach, napojených na havarijnú nádrž. Záchytné a havarijná nádrž budú stavebne vyhotovené ako chemicky odolné voči používaným chemikáliám, konštrukcia podlahy bude obsahovať izoláciu proti prieniku znečisťujúcich látok do podlažia. Objem

záchytných a havarijnej nádrže bude podrobne definovaný projektovou dokumentáciou tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem.

### ***Výroba a montáž brzdových systémov***

Väčšia časť výrobných haly bude vyčlenená pre procesy výroby a montáže brzdových systémov. Celková plocha výrobných a montážnych priestorov bude 4 700 m<sup>2</sup>.

Výrobná časť bude zameraná na výrobu brzdových strmeňov. Pre tieto účely bude v hale inštalovaných celkovo 8 výrobných liniek. Výroba bude mať strojársky charakter a budú sa tu vykonávať operácie mechanického opracovania vstupných polotovarov. Väčšina týchto operácií sa vykonáva za použitia chladiacich a rezných kvapalín a mazacích olejov.

Reznú emulziu bude tvoriť vodný roztok prípravku Blasocut BC 20. Emulzné hospodárstvo bude pozostávať z 12 nádrží s celkovým objemom 96 m<sup>3</sup>. Bude sa jednať o uzatvorený cyklus, v ktorom bude prebiehať filtrácia emulzie za účelom jej ďalšieho použitia. Výpar a výnos emulzie bude denne dopĺňaný, pričom spotreba emulzie bude 4,925 m<sup>3</sup> (4,58 m<sup>3</sup> vody a 0,345 m<sup>3</sup> rezného oleja). V polročnom intervale bude celý objem emulzie nahradený čerstvou emulziou. Opotrebovaná emulzia bude zneškodnená oprávnenou organizáciou ako nebezpečný odpad.

V montážnej časti výrobných haly bude prebiehať montáž brzdových strmeňov, montáž posilňovačov brzd, montáž riadiacej jednotky a ďalších komponentov brzdových systémov. Celkovo tu bude inštalovaných 6 montážnych liniek.

Vstupné suroviny do procesov strojárskej výroby a montáže budú tvoriť rôzne druhy rezných kvapalín, hydraulických a mazacích olejov a mazacích tukov. Tieto prípravky budú skladované v príručných skladoch v rámci jednotlivých pracovísk.

### ***Skladové priestory***

Výroba a montáž bude doplnená skladovými priestormi pre uskladnenie vstupujúcich komponentov a hotových výrobkov, s celkovou plochou 3 100 m<sup>2</sup>. Spôsob skladovania bude rozčlenený na voľné skladovanie na ploche, v boxoch a v regáloch. Ako manipulačná technika budú použité ručné a elektrické nízkozdvižné a vysoko zdvižné vozíky.

V samostatných častiach haly budú vyčlenené priestory pre skladovanie olejov a iných chemikálií. Tieto budú zabezpečené v zmysle požiadaviek príslušných právnych predpisov a technických noriem. Podrobné riešenie bude navrhnuté v rámci dokumentácie pre stavebné povolenie a bude predmetom integrovaného povoľovania podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

### ***Napojenie na inžinierske siete***

Hala RDC, v ktorej bude inštalovaná nová výroba, je napojená na inžinierske siete (voda, plyn, elektrina, kanalizácia), ktoré sú vybudované v súčasnom závode Mobis Slovakia. Podrobný popis napojenia v súvislosti s rekonštrukciou haly bude spracovaný v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Na čistenie priemyselných odpadových vôd bude vybudovaná vlastná neutralizačná stanica. Po prečistení budú odpadové vody vypúšťané do vnútornej splaškovej kanalizácie a následne do hlavného kanalizačného zberača, ktorého prevádzkovateľ je SEVAK Žilina.

Vody z povrchového odtoku zo strechy objektu sú odvedené do vsakovacích systémov a následne do podzemných vôd.

Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch sú odvedené do dažďovej kanalizácie cez odlučovač ropných látok.

### ***Dopravné napojenie***

Areál závodu Mobis Slovakia je napojený na novovybudovanú cestu, ktorá prepojuje starú a novú cestu II/583. Realizáciou zámeru sa systém dopravného napojenia nezmení.

### ***Parkovisko***

Parkoviská pre zamestnancov sú vybudované pri vrátnici spoločnosti Mobis Slovakia, v počte 265 parkovacích miest. V súvislosti so zmenami uskutočňovanými v areáli Mobis Slovakia a posudzovaným rozšírením výroby sa plánuje rozšírenie parkoviska o 80 parkovacích miest (2.300 m<sup>2</sup>), z toho pre potreby výrobných hál 21 parkovacích miest.

Vody z povrchového odtoku z parkoviska sú odvádzané cez odlučovač ropných látok s kapacitou 600 l/s. Tento odlučovač kapacitne postačuje pre odvádzanie vôd z rozšírenej plochy.

## **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

### **1. Vypracovanie správy o hodnotení**

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona spoločnosť Enviconsult, s. r. o., Žilina v apríli 2011.

Navrhovaná činnosť patrí podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly č. 3 Hutnícky priemysel, položka č. 8 Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrochemické procesy upravenej plochy, časť A, a preto podlieha povinnému hodnoteniu.

Do posúdenia je zahrnutá aj súvisiaca prevádzka novej vlastnej čistiarne odpadových vôd na čistenie priemyselných (technologických) odpadových vôd z uvedenej technológie.

Ďalšie činnosti - rozšírenie priestorov strojárenskej výroby a sklady, ktoré budú umiestnené v rámci prestavby haly RDC, ako aj rozšírenie existujúceho parkoviska predstavujú v zmysle § 18 citovaného zákona zmeny činnosti, zaradené nasledovne:

- kapitola 7 - Strojársky a elektrotechnický priemysel, pol. č. 7 - Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3 000 m<sup>2</sup>;
- kapitola 9 - Infraštruktúra, pol. č. 14 písm. g) Projekty rozvoja obcí vrátane skladov od 2 000 m<sup>2</sup> skladovej plochy;
- kapitola 9 - Infraštruktúra, pol. č. 14 písm. j) Projekty rozvoja obcí vrátane parkovísk alebo komplexu parkovísk od 100 do 500 stojísk.

Zámer bol vypracovaný v jednom variante navrhovanej činnosti a nulovom variante, nakoľko Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) na základe odôvodnenej písomnej žiadosti navrhovateľa (list zo dňa 28.03.2011), po zvážení argumentov uvedených v žiadosti upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 7 zákona listom č. 5177/2011-3.4/dp zo dňa 05.04.2011. Zároveň však upozornilo navrhovateľa, že ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, zohľadní sa táto skutočnosť v ďalšom konaní podľa zákona.

### **2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení**

Navrhovateľ predložil zámer podľa § 22 zákona na MŽP SR, odbor environmentálneho posudzovania listom zo dňa 19.04.2011. MŽP SR po skontrolovaní náležitosti rozoslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na vyjadrenie nasledovným subjektom: rezortné orgány – Ministerstvo hospodárstva SR a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR; dotknuté obce a povoľujúci orgán - Obec Gbeľany, Obec Nededza, Slovenská inšpekcia

životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina; dotknutému samosprávnemu kraju - Úrad Žilinského samosprávneho kraja, odbor regionálneho rozvoja a cestovného ruchu; dotknuté orgány - Obvodný úrad životného prostredia Žilina - príslušné odbory, Krajský úrad životného prostredia Žilina, Obvodný úrad Žilina - odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, Obvodný pozemkový úrad Žilina, Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žilina.

Zámer bol zverejnený v rámci informačného systému na internetovej stránke [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 20.04.2011. Zámer bol doručený dotknutým obciam, ktoré o ňom informovali verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Na základe výsledkov prerokovania rozsahu hodnotenia uvedeného zámeru dňa 02.06.2011, MŽP SR s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona v spolupráci s rezortnými a povoľujúcimi orgánmi podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je potrebné vypracovať (list č. č. 5177/2011-3.4/dp zo dňa 10.06.2011). V ďalších krokoch procesu posudzovania bude správu o hodnotení nahrádzať zámer uvedenej činnosti s tým, že navrhovateľ predloží najneskôr do termínu verejného prerokovania zámeru komplexné a dôsledné písomné vyjadrenie k pripomienkam uvedeným v doručených stanoviskách rezortných, povoľujúcich a dotknutých orgánov.

Dotknuté obce Gbeľany a Nededza informovali verejnosť o upustení od vypracovania správy o hodnotení spôsobom v mieste obvyklým, zverejnením oznámenia na úradných tabuliach.

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Spoločné verejné prerokovanie obcí Gbeľany a Nededza k navrhovanej činnosti sa konalo dňa 06.07.2011 v základnej škole dotknutej obce Gbeľany. Verejnosť v dotknutých obciach bola o mieste a čase verejného prerokovania informovaná spôsobom v mieste obvyklým.

Program verejného prerokovania:

- Otvorenie prerokovania a predstavenie účastníkov stretnutia
- Predstavenie navrhovaného technického riešenia zámeru
- Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie
- Diskusia
- Záver

Na úvod rokovania starosta obce Gbeľany Ing. Jozef Martinček privítal a predstavil účastníkov rokovania - občanov obce Gbeľany a Nededza, zástupcov spracovateľa zámeru (Enviconsult), projektanta (PROMT) a investora (Mobis Slovakia) a oboznámil prítomných s účelom verejného prerokovania. Následne odovzdal slovo spracovateľovi zámeru.

Zástupca spracovateľa zámeru RNDr. Pirman prítomných stručne oboznámil s procesom hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a zdôraznil význam verejného prerokovania, v ktorom občania môžu vysloviť svoje názory a stanoviská, ktoré budú zdokumentované v zázname z prerokovania, ktorý bude ako súčasť dokumentácie EIA zaslaný na MŽP. Následne oboznámil s umiestnením navrhovanej činnosti, charakterom výroby, jej technológiou, vstupmi a výstupmi. Stručne oboznámil s najdôležitejšími vplyvmi - znečisťovaním ovzdušia, tvorbou odpadových vôd a odpadov a spôsobom ich vyhodnotenia. Uviedol výsledky rozptylovej a hlukovej štúdie a ich porovnanie s platnými limitmi, pričom uviedol, že tieto limity nebudú vo vzťahu k zdraviu ľudí prekročené.

Po odprezentovaní zámeru nasledovala diskusia, v rámci ktorej odznali nasledovné otázky, stanoviská a konštatovania.

p. Kováč: Prečo takéto zhromaždenie nebolo zvolané skôr, než sa pristúpilo k zámeru?

Hovorilo sa, že takéto stavby by mali byť minimálne 200 m od obydľí, aj vybudovaný protihlukový val mal byť ďalej. Obec Teplička zobrala všetky výhody a Gbeľany nemajú nič, len negatívne vplyvy. Smer vetra je taký (on býva o ulicu ďalej), že všetko hluk z Mobisu počuje. Prečo aj tento zámer sa plánuje blízko ku Gbeľanom?

RNDr. Pirman (Enviconsult): Verejné prerokovanie výstavby závodu sa konalo na základe správy o hodnotení, ktorá bola predložená ešte v r. 2004. Zámer rieši prestavbu existujúcej skladovej haly na výrobnú halu. Vyslovil presvedčenie, že protihlukový val vytvára dobrú akustickú ochranu obce.

p. Šimo: Smeroval otázku na spracovateľa zámeru, či je presvedčený, že počet kamiónov bude taký ako je uvedený v zámere? Vyslovil presvedčenie, že to tak nebude. Už dnes parkovisko nevyhovuje. Ochranný val nepostačuje. Kde sa meria hluk? Je niekde takáto výroba tak blízko obydľí ako je navrhovaná tu? Je presvedčený že nie je.

RNDr. Pirman (Enviconsult): odpovedal, že uvedený počet 90 kamiónov predstavuje nárast intenzity dopravy a bol stanovený z potreby obsluhy výroby v počte 45 kamiónov denne, t.j. 90 tam aj späť. Čo sa týka umiestnenia prevádzky obdobného typu, určite by sa našiel príklad.

p. Šimo: oponoval, že určite nie.

p. Kováč: opätovne položil otázku, prečo nebola dodržaná vzdialenosť 200 m, keď to bolo sľúbené. Aj obchvat - štvorprúdová cesta mala ísť inde. Val je cca 50 m od obydľí. Už dnes sú Gbeľany silne ovplyvnené hlukom z kamiónov a ostatnej výroby.

p. Nemcová: hovorí sa, že 90 kamiónov je plánovaných pre túto halu a nehovorí sa o tom, že sú tu ďalšie kamióny, je to započítané?

RNDr. Pirman (Enviconsult): odpovedal, že nemôže zodpovedať na všetky vznesené otázky, najmä týkajúce sa minulosti - situovania haly a preložky cesty. K valu uviedol, že je určite účinný a situácia bez neho by bola podstatne horšia. Samozrejme, že je vždy lepšie, keď je protihluková zábrana bližšie k zdroju hluku. Čo sa týka dopravy uviedol, že v rámci posúdenia hluku boli uvažované kumulatívne vplyvy, t.j. objemy súčasnej dopravy a jej predpokladaný nárast. Uviedol, že podľa výsledkov hlukovej štúdie bude nárast hlukovej záťaže zhruba o 0,7 dB.

p. Šimo: ako boli vypočítané vplyvy dopravy, či aj v zime, keď vodiči čakajúcich kamiónov kúria - majú celý deň zapnuté motory. Podľa neho je val nízky. Ďalej sa spýtal, že prečo komín práčky plynov je iba vo výške 7 m, zatiaľ čo komín kotolne vo výške 13,5 m. Podľa neho treba vyšší komín.

RNDr. Pirman (Enviconsult): odpovedal, že pre výpočet hluku bol použitý štandardný model Hluk+, ktorý počíta s intenzitou dopravy a vplyvy ako uviedol p. Šimo nezohľadňuje. Čo sa týka výšky komínov, komín kotolne bude umiestnený podľa normy 1,5 m nad strechou haly s výškou 12 m, preto má 13,5 m a práčka plynov bude postavená ako samostatný objekt vedľa haly, preto tam postačuje 7 m. Uviedol, že pre rozptyl emisií nie je rozhodujúca iba výška komína, ale aj ostatné parametre, hlavne rýchlosť plynov. Vysvetlil, že pri rýchlosti plynov v komíne 10-15 m/s dochádza k dostatočnému rozptýleniu emisií v území a na základe výsledkov rozptylovej štúdie sú teda parametre komína postačujúce.

p. Šimo: uviedol, že podľa neho je výška komína rozhodujúca. Podieľa sa príprave elektrárne do Ruska, kde tiež nesúhlasia s tým, aby výfuky plynov boli vo výške 7 m, ale vyššie.

p. Kováč: konštatoval, že na predchádzajúcom verejnom prerokovaní v kultúrnom dome bolo povedané, že žiadna výroba majúca vplyv na životné prostredie tu už nebude. Umiestnili všetky haly ku Gbeľanom miesto k Tepličke a Gbeľany trpia (hluk z rozbíjania paliet, kamióny). Kamióny začali chodiť od Gbeľan a nie od Tepličky, čím sa výrazne zhoršilo životné prostredie v obci.

p. Mucha: vystúpil s názorom, že navrhovateľ zastupuje štát a neprišiel sem s návrhom – kompenzáciami voči životnému prostrediu a ľuďom. Uviedol že došlo k poškodeniu životného prostredia, okrem iného aj silným osvetlením. V obci začala výstavba RD a je

zvedavý, či to vôbec bude pokračovať. Otázka: Aké kompenzácie? Robil niekto prognózu, čo sa tu stane, aké choroby tu budú, aké vplyvy? Gbeľany sú najviac postihnuté.

RNDr. Pirman (Enviconsult): vysvetlil, že nezastupuje štát ale firmu, ktorá vypracovala zámer podľa podkladov od projektanta a jej poslaním bolo objektívne vyhodnotiť významnosť identifikovaných vplyvov na životné prostredie a zdravie, v porovnaní s platnými environmentálnymi normami. Uviedol, že mnoho pripomienok občanov sa netýka priamo prejednávanej činnosti, ale sa tu riešia otázky z minulosti. Je dobré, že sa takéto verejné prerokovanie koná, pretože občania môžu vyjadriť svoje názory, ktoré budú zohľadnené MŽP pri vydávaní záverečného stanoviska. Ďalej uviedol, že otázka kompenzácií je vecou dohovoru medzi obcou a investorom t.j. Mobisom.

p. Kováč: odpovedal, že s plánovanou činnosťou nesúhlasí, nech to postavia inde.

p. Šimo: na str. 11 v zámere je charakteristika chemických látok, prečo nie sú pre všetky používané látky uvedené limity. Prečo olejové vody navrhujeme vpúšťať priamo do kanalizácie bez predchádzajúceho čistenia na čističke?

RNDr. Pirman (Enviconsult): odpovedal, že v tabuľke sú uvedené obchodné názvy látok, pre ktoré sa limity nestanovujú. Limity sú uvedené pre tie látky obsiahnuté v jednotlivých prípravkoch, pre ktoré tieto limity existujú. Všetky odpadové vody z výroby budú čistené v čističke a až potom vypúšťané do verejnej kanalizácie podľa kanalizačného poriadku SEVAKu.

p. Nemcová: uviedla, že je onkologický pacient a má informácie o tom, že aj oleje sú nebezpečné. V rámci dodržania ľudských práv chce žiť v zdravom prostredí, neželá si, aby sa jej zdravotný stav zhoršil, aby sa musela znova liečiť. Normy sú postavené tak, aby sa vplyvy na zdraví neprejavili hneď, ale postupne. Uviedla, že rozmyšľa ako ochrániť ostatných, najmä deti.

K tejto otázke RNDr. Pirman už v úvode vysvetlil, že limity znečisťovania ovzdušia sú stanovené s veľkou rezervou a prekročenie limitu neznamena hneď, že by malo byť ohrozené zdravie ľudí. Okrem toho výsledky rozptylovej štúdie preukázali koncentrácie len v hodnotách maximálne niekoľkých percent limitných hodnôt (odprezentovaná bola tabuľka výsledkov z rozptylovej štúdie).

p. Šimo: uviedol, že na str. 5 je uvedené, že sa presahuje limitná hodnota pre objem aktívnych kúpeľov 30 m<sup>3</sup>.

RNDr. Pirman (Enviconsult): vysvetlil, že uvedené prekročenie limitu znamená, že plánovaná činnosť musela byť posúdená podľa zákona 24/2006 povinným hodnotením, neznamena to, že sú prekročené limity.

p. Šimo: žiadal vysvetlenie, že na str. 3 prílohy 1 je uvedený výraz priemerované obdobie.

RNDr. Pirman (Enviconsult): vysvetlil, že je tam uvedená tabuľka limitov podľa vyhlášky 360/2010 o kvalite ovzdušia a priemerované obdobie znamená obdobie, pre ktoré sa limit uplatňuje.

p. Mravcová Elena: apelovala na spracovateľa zámeru, že ak je Slovák, tak sa k prikloní k občanom a keďže to ľudia nechcú, tak si neželá, aby im to do obce dávali. Ľudia sú citliví, na to čo táto vláda robí. Budú chorí, umierať, nebudú sa liečiť, kritizovala úroveň zdravotníctva.

RNDr. Pirman (Enviconsult): opakovane vysvetlil, že poslaním spoločnosti Enviconsult bolo objektívne vyhodnotiť vplyvy podľa platných noriem.

p. Cesneková: konštatovala, že občania s návrhom nesúhlasia a aby to bolo rešpektované.

p. Bobáňová: sa vyjadrila, že tlmočí žiadosť matiek k tomu, že aký prínos bude mať obec z toho, že krásne životné prostredie je zničené, ako budeme kompenzovať to, že ľudia budú viac chorí? Budeme umierať pomaly.

p. Mucha: zaujímal sa o to, či sa uvažovalo, rokovalo o tom, či bude navrhovaná činnosť umiestnená aj inde - na inej lokalite.

Ing. Masár (PROMT): nebola prerokovávaná iná lokalita, výber danej lokality súvisí s jestvujúcou výrobou. Ďalej pripomenul históriu záberu územia pre automobilku KIA a súvis projektu s územným plánom, ktorý vymedzil, čo v území môže byť. Prerokovanie správy v rámci EIA sa vtedy konalo v Žiline, nakoľko sa týkalo viacerých sídiel. V rámci Mobisu bolo vtedy navrhnutých cca 5 hál. Hala RDC bola v tom období hodnotená ako sklad. Súčasná zmena je vyvolaná potrebou výroby.

p. Šimo aj ďalší občania: sa viackrát zaujímali, že kde bola táto výroba doteraz.

Ing. Zbín (Mobis): odpovedal, že v súčasnosti sa tieto výrobky dovážajú z Číny a Kórei

p. Janíček: konštatoval, že na čo sa máme baviť o tom, že aké bude ovzdušie, keď sa to tu zavedie – my to tu nechceme, boli sme oklamaní a nič sa nedodržalo.

p. Mucha: uviedol, že pri výstavbe sa poskupovali najlepšie pozemky, na ktorých udržujú v poriadku akurát školiace stredisko. Okolo závodu je neporiadok, veľa uhynutej zveri, nikto to neupratuje.

p. Šimo: mal výhrady voči požiadavke uvedenej v zámere na uplatnenie skráteného konania, podľa neho treba žiadať práve dlhodobé pozorovanie ako vplýva napr. Zn na životné prostredie.

RNDr. Pirman (Enviconsult): vysvetlil, že skrátené konanie sa vzťahuje na proces EIA - z časových dôvodov bol vypracovaný rozšírený zámer, ktorý vyčerpávajúco postihol všetky problémové okruhy. Nakoľko dotknuté orgány nevyjadrili výhrady proti realizácii zámeru, MŽP upustilo od požiadavky na vypracovanie správy o hodnotení, ako ďalšej etapy EIA, čo je práve spomínané skrátené konanie, o cca 3 mesiace. Proces hodnotenia však bude dokončený ako pri normálnom povinnom hodnotení, čo znamená, že bolo zvolené verejné prerokovanie a následne bude vypracovaný posudok nezávislým posudzovateľom, podľa ktorého MŽP vydá záverečné stanovisko.

p. Šimo: v rámci kalov, ktoré vzniknú je konštatované, že sa na ich spracovanie zavolá špecializovaná organizácia. Zaujímal sa, v akých časových intervaloch sa to bude diať. V Elektrovide sa to deje tak, že sa všetko odstaví, vyčistí.

RNDr. Pirman (Enviconsult): odpovedal, že produkcia kalov sa týka prevádzky neutralizačnej stanice na čistenie odpadových vôd, kde proces prebieha kontinuálne - kaly sa odoberajú z kalolisu do pripraveného kontajnera, ktorý odváža oprávnená firma na zneškodnenie. Odstávky sa preto nerobia.

p. Martinček: potvrdil odpoveď, nakoľko pracoval na takomto zariadení.

p. Kováč: konštatuje, že bude hluk, prašnosť, ťažké kovy, o novom chromátovaní 3-mocným chrómom nevie, problém vidí v tom, že stále ide o chróm, ktorý znečisťuje prostredie.

p. Miho: je proti zmene skladu na výrobnú halu.

p. Mravcová: uviedla, že okrem uvedeného v závode ľudia pracujú za minimálnu mzdu.

p. Cesneková: konštatuje, že treba rešpektovať občanov, ktorí znášajú všetky následky a halu nepovoliť.

p. Miček: rovnako vyjadril nesúhlas s navrhovanou výrobou.

V závere viacerí občania vyzvali starostu obce Gbeľany, aby obec vydala zamietavé stanovisko k navrhovanej činnosti.

Na záver vystúpil starosta obce Gbeľany, ktorý konštatoval, že vzhľadom na negatívne postoje občanov k prestavbe haly, obec vydá zamietavé stanovisko. Zároveň poďakoval prítomným za účasť a verejné prerokovanie ukončil.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený zápis, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR a je súčasťou archivovanej dokumentácie.



#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k zámeru**

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na príslušný orgán doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

**Obec Gbeľany** (list č. 144/2011 zo dňa 23.05.2011)

zaslala k zámeru súhlasné stanovisko a nemá žiadne pripomienky.

**Obec Nededza** (list č. 356/2011 zo dňa 20.05.2011)

nemá k zámeru žiadne pripomienky.

**Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie** (list č. 1282/2011-3100 zo dňa 27.04.2011)

nemá k predloženému zámeru zásadné pripomienky a zámer navrhuje schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky.

**Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia záležitostí EÚ a medzinárodných vzťahov, oddelenie programovania dopravnej infraštruktúry** (list č. 14303/2011/SZMV/z.23450 zo dňa 09.05.2011)

uvádza, že riešené územie je dopravne napojené na cestu II/583, pričom v jeho blízkosti sa plánuje realizácia obchvatu Žiliny, čím dôjde k zmene trasy cesty I/18. Vzhľadom na túto skutočnosť Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR požaduje, aby navrhovaná činnosť bola prerokovaná so Slovenskou správou ciest.

**Žilinský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja a cestovného ruchu** (list č. 4645/2011/ORRaCR-002 zo dňa 28.04.2011)

nemá k zámeru žiadne pripomienky.

**Krajský úrad životného prostredia v Žiline, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list. č. 2011/0065/Gr zo dňa 06.05.2011)

uvádza, že vzhľadom k tomu, že procesy povrchových úprav sú vykonávané vo vodných roztokoch a oplach vodou sa vykonáva za každým procesom, je spotreba vody a jej riadenie jednou z hlavných úloh, ktoré je potrebné riešiť. Navrhuje sa preto zamerať predovšetkým na zváženie možnosti náhrady chloridu amónneho v galvanickom kúpeli a odmasťovacieho prípravku 100 DX-N s obsahom sodnej soli kyseliny polyaminokarboxylovej (EDTA) inými alternatívami, ktoré by zaručovali zachovanie požadovanej kvality produktu. V nadväznosti na náhradu vstupných surovín upraviť návrh technológie čistenia technologických odpadových vôd a navrhnuť technológie zodpovedajúce BAT, zamerané na zníženie spotreby vody a zároveň na zníženie tvorby odpadových vôd.

**Obvodný úrad životného prostredia v Žiline, príslušné odbory** (list. č. A 2011/01406-002/HnI zo dňa 18.05.2011)

nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky.

**Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline** (list č. KRHZ-ZA-OPP-573-001/2011 zo dňa 20.05.2011)

uvádza, že v oblasti navrhovaných zón sa nenachádzajú žiadne zariadenia, ktoré sú v správe HaZZ a z uvedeného dôvodu k zámeru nemá námietky.

**Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žilina** (list č. 2011/00972-003/AND zo dňa 12.05.2011)

nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky.

**Obvodný úrad Žilina, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia** (list č. ObÚ-ZA-COI-2011/05132-002 zo dňa 12.05.2011)

nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky.

**Obvodný pozemkový úrad v Žiline** (list č. ObPÚ-2011/00599-Cho zo dňa 05.05.2011)

nemá k predloženému zámeru námietky.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline** (list č. A/2011/01708/PPL/Kr zo dňa 11.05.2011)

nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky.

**Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina** (list č. 5341-13890/77/2011/Mar zo dňa 12.05.2011)

s realizáciou daného zámeru súhlasia za splnenia nasledujúcich podmienok:

1. Zdôvodniť požadovanú projektovanú výrobnú kapacitu brzdových strmeňov – 8 miliónov ročne, vo väzbe k už jestvujúcej povolenej výrobnej činnosti v existujúcom priemyselnom areáli (výrobná kapacita 330.000 ks áut ročne).
2. Linku odmasťovania a povrchových úprav riešiť ako opláštené (zakapotované) uzavreté pracovisko tak, aby bolo minimalizované množstvo odsávaných emisií, čím dôjde k úspore prevádzkových a energetických nákladov linky a filtračných zariadení a zlepšeniu pracovného prostredia.
3. Zvážiť možnosť náhrady chloridu amónneho v galvanickom kúpeli a odmasťovacieho prípravku 100 DX-N s obsahom sodnej soli kyseliny polyaminokarboxylovej (EDTA) inými alternatívami, ktoré by zaručovali zachovanie požadovanej kvality produktu. V prípade, že vhodná náhrada nie je možná, zdôvodniť túto skutočnosť príkladom v obdobných prevádzkach automobilového priemyslu a navrhnúť konkrétne opatrenia na minimalizáciu vstupov týchto materiálov do výroby a elimináciu emisií.
4. V nadväznosti na náhradu vstupných surovín upraviť návrh technológie čistenia technologických odpadových vôd.
5. Navrhnuť technológie zodpovedajúce BAT, zamerané na zníženie spotreby vody a zároveň na zníženie tvorby odpadových vôd ako aj zamerané na celkový proces povrchových úprav tak, aby došlo k zníženiu množstva vstupných chemikálií a následne k zníženiu množstva vznikajúcich odpadov.
6. Stavebník predloží projektovú dokumentáciu pre vydanie stavebného povolenia pre prevádzku linky pre galvanické povrchové úpravy a s ňou súvisiace činnosti v štádiu jej spracovania, ešte pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia, na vyjadrenie inšpekcií.

**Obec Gbeľany** (list č. 283/2011 zo dňa 26.07.2011)

dotknutá obec zaslala po zákonom stanovenom termíne stanovisko k realizácii navrhovanej činnosti, kde v zmysle uznesenia č. 6/2011 Obecného zastupiteľstva obce Gbeľany zo dňa 15.07.2011 konštatuje, že na základe výzvy občanov zo spoločného verejného prerokovania obcí Gbeľany a Nededza zo dňa 06.07.2011 vydáva záporné stanovisko k predmetnému zámeru z dôvodu obáv kumulácie škodlivých látok a exhalátov používaných pri výrobných procesoch a ich zabezpečení z dlhodobého hľadiska vplyvu na životné prostredie a zdravotný stav dotknutých občanov.

## **5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona**

Odborný posudok podľa § 36 ods. 6 a 7 zákona, na základe určenia MŽP SR (list č. 5177/2011-3.4/dp zo dňa 08.07.2011) vypracoval RNDr. Vladimír Žúbor, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie činností na životné prostredie, ako fyzická osoba.

Posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Posudzovateľ vypracoval odborný posudok na základe predloženého zámeru vrátane dodatočne doložených podkladov, doručených stanovísk k zámeru, zápisu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, podkladových materiálov a doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, ako aj na základe vlastných zistení.

Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že všetky kroky procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli vykonané podľa zákona.

Z hľadiska vyhodnotenia úplnosti zámeru spracovateľ odborného posudku konštatuje, že zámer je po formálnej stránke na dostatočnej úrovni a jeho obsah a štruktúra zodpovedajú potrebám posúdenia. Jednotlivé kapitoly pokrývajú požadovanú štruktúru údajov podľa prílohy č. 9 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších zmien a doplnkov. Ďalším kritériom pre posúdenie úplnosti zámeru bolo porovnanie zámeru s požiadavkami stanovenými Ministerstvom životného prostredia SR (ďalej len MŽP SR) v upustení od vypracovania správy o hodnotení (list č. 5177/2011 - 3.4/dp zo dňa 10.06.2011). MŽP SR v ňom určilo povinnosť predloženia komplexného a dôsledného písomného vyjadrenia k pripomienkam uvedeným v doručených stanoviskách rezortných, povoľujúcich a dotknutých orgánov.

Z hľadiska vyhodnotenia úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia spracovateľ odborného posudku uvádza, že zámer po formálnej stránke zodpovedá požiadavkám špecifikovaných prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Jednotlivé kapitoly sú spracované s dostačujúcou podrobnosťou, pričom drobné nedostatky neznižujú celkovú hodnotu obsahu.

Zistenia kladných a záporných vplyvov činnosti a ich vzájomného pôsobenia sú v zámere dostatočne rozpracované a mali by sa premietnuť v rámci ďalšej prípravy projektovej dokumentácie a realizácie stavby.

Z hľadiska vyhodnotenia použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií spracovateľ odborného posudku uvádza, že metódy hodnotenia zodpovedajú charakteru navrhovanej činnosti, pričom vychádzali aj z naplnenia požiadaviek prílohy č. 9 zákona a podmienok upustenia od vypracovania správy o hodnotení (list č. 5177/2011 - 3.4/dp).

V závere uvádza, že výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v podstatnej miere v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti. Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré boli zistené v rámci posudzovania sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie, ktoré sú uvedené v zámere a ktoré boli premietnuté do návrhu záverečného stanoviska.

Na základe uvedeného odporúča príslušnému orgánu vydať kladné stanovisko na realizáciu navrhovanej činnosti vo Variante 1 s podmienkou realizácie opatrení na vylúčenie, alebo zníženie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, podľa kapitoly VI/3 návrhu záverečného stanoviska, ktoré tvorí súčasť odborného posudku.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli využité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI/3 záverečného stanoviska.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

##### **Vplyvy na obyvateľstvo**

###### *Vplyvy počas výstavby*

Vplyvy obdobia výstavby predstavujú vo všeobecnosti predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť. Vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade pôjde iba o vnútornú rekonštrukciu existujúcej haly, budú tieto vplyvy na okolie minimálne. Nakoľko sa jedná o pomerne nenáročnú prestavbu s relatívne krátkym, niekoľko mesačným trvaním výstavby, pôjde o vplyvy prechodné.

###### *Vplyvy počas prevádzky*

Plánovaná výrobná hala bŕzd je situovaná v severovýchodnej časti priemyselného areálu Mobis Slovakia. Hala je od okraja najbližšej obytnej zástavby obce Gbeľany vzdialená 150 m a od obce Nededza 500 m. Z vyhodnotenia dominantných vplyvov - znečisťovania ovzdušia a hluku vyplýva, že nová prevádzka neovplyvní pohodu a kvalitu života obyvateľov obytných zón. Úroveň znečisťovania ovzdušia a hladiny hluku sú predpokladané pod prípustnými hygienickými limitmi.

Pozitívom navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu bude zvýšenie pracovných príležitostí (vytvorenie cca 320 nových pracovných miest) a v konečnom dôsledku aj zvýšenie životnej úrovne obyvateľstva.

##### **Vplyvy na horninové prostredie a reliéf**

Vzhľadom na rovinatý charakter územia a stabilitu horninového prostredia stavebné práce nebudú znamenať významné ovplyvnenie reliéfu alebo horninového prostredia.

V širšom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiskové územia, ktoré by boli v strete s realizáciou zámeru.

##### **Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie**

Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v okolí výrobného závodu bolo vykonané formou výpočtového modelu - rozptylovej štúdie, ktorá tvorí prílohu č. 1 zámeru.

Výpočet bol spracovaný pre znečisťujúce látky generované posudzovanými novými zdrojmi znečisťovania ovzdušia:

- NO<sub>2</sub> - oxid dusičitý
- CO - oxid uhoľnatý
- PM<sub>10</sub> - tuhé znečisťujúce látky s priemerom do 10 μm
- HCl - chlorovodík
- Zn - zinok
- Cr - chróm
- VOC - prchavé organické látky (organické rozpúšťadlá).
- 

Výsledky výpočtu koncentrácií znečisťujúcich látok vo voľnom ovzduší boli interpretované vo vzťahu k limitným hodnotám, ktoré pre základné znečisťujúce látky stanovuje vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionál-neho rozvoja č. 360/2010 Z.z. o kvalite ovzdušia. Tieto prezentujeme v nasledujúcej tabuľke.

Limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí podľa vyhlášky MPŽPRR SR č. 360/2010 Z. z.

| Znečisťujúca látka       | Priemerované obdobie | Limitná hodnota  | Medza tolerancie |
|--------------------------|----------------------|--|------------------|
| NO <sub>2</sub>          | 1 hod                | 200 µg/m <sup>3</sup> sa nesmie prekročiť viac ako 18-krát za kalendárny rok | žiadna           |
|                          | kalendárny rok       | 40 µg/m <sup>3</sup>   | žiadna           |
| CO                       | 8 hod                | 10 000 µg/m <sup>3</sup>   | 60 %             |
| Častice PM <sub>10</sub> | 24 hod               | 50 µg/m <sup>3</sup> sa nesmie prekročiť viac ako 35-krát za kalendárny rok  | 50 %             |
|                          | kalendárny rok       | 40 µg/m <sup>3</sup>   | 20 %             |

Pre špecifické látky produkované v procese elektrolytickej a chemickej úpravy povrchov - HCl, Zn a Cr, ako aj pre VOC (s výnimkou benzénu) uvedená vyhláška nestanovuje imisný limit. Pre vyhodnotenie výsledkov bol použitý koeficient „S“ uverejnený v „Informácii o postupe výpočtu výšky komína na zabezpečenie podmienok rozptylu vypúšťaných znečisťujúcich látok a zhodnotenie vplyvu zdroja na imisnú situáciu v jeho okolí pomocou matematického modelu výpočtu očakávaného znečistenia ovzdušia“ vo Vestníku MŽP SR č. 5/1996. Tento je pre uvažované znečisťujúce látky stanovený nasledovne:

- HCl 100 µg/m<sup>3</sup>
- Zn 125 µg/m<sup>3</sup>
- Cr 5 µg/m<sup>3</sup>
- VOC 1.000 µg/m<sup>3</sup> (pre skupinu alkoholov).

Výsledky výpočtu spracovaného v rámci rozptylovej štúdie - vypočítané koncentrácie znečisťujúcich látok v okolitom ovzduší a ich porovnanie so stanovenými limitmi uvádzame v nasledovnej tabuľke.

Vypočítané koncentrácie znečisťujúcich látok a ich porovnanie s limitnými hodnotami

| Znečisťujúca látka | Priemerované obdobie | Maximálna koncentrácia vo výpočt. oblasti µg/m <sup>3</sup> | Limitná hodnota µg/m <sup>3</sup> | Percento limitu |
|--------------------|----------------------|---|-----------------------------------|-----------------|
| NO <sub>2</sub>    | 1 hod                | 0,48  | 200                               | 0,240           |
| NO <sub>2</sub>    | 1 rok                | 0,03  | 40                                | 0,075           |
| CO                 | 8 hod                | 0,64  | 10 000                            | 0,006           |
| PM <sub>10</sub>   | 24 hod               | 2,83  | 50                                | 5,660           |
| PM <sub>10</sub>   | 1 rok                | 0,20  | 40                                | 0,500           |
| HCl                | 1 hod                | 1,22  | 100                               | 1,220           |
| Zn                 | 1 hod                | 0,012   | 125                               | 0,010           |
| Cr                 | 1 hod                | 0,012   | 5                                 | 0,240           |
| VOC                | 1 hod                | 20,57   | 1 000                             | 2,057           |

Na základe uvedeného porovnania možno konštatovať, že koncentrácie sú z hľadiska hygieny ovzdušia dostatočne pod limitnými hodnotami a posudzovaná prevádzka nebude mať nepriaznivý vplyv na klimatické pomery a ovzdušie.

### **Vplyvy na hlukovú situáciu v území**

V súvislosti s prevádzkou areálu je potrebné počítať s týmito zdrojmi hluku:

- doprava zamestnancov a zásobovacích vozidiel
- technologické zdroje hluku

Podľa prognózy uvedenej v zámere sa intenzita dopravy na prístupovej komunikácii v súvislosti s prevádzkou posudzovaného areálu zvýši oproti súčasnému stavu o cca 60 osobných vozidiel a cca 90 nákladných vozidiel za deň. Nárast hlukovej záťaže v súvislosti s uvedeným zvýšením intenzity dopravy možno považovať za minimálny.

Technologické zdroje hluku reprezentujú zariadenia vzduchotechniky (sanie a výtlak odsávacích zariadení), klimatizačné jednotky, kotolňa. Tieto zariadenia budú umiestnené na streche objektu. Emisné hodnoty hluku sú v hodnotách od 70 do 90 dB. Vzhľadom na vzdialenosť haly od obytného územia cca 130 m, hlukové pomery v obytnej zóne nebudú nepriaznivo ovplyvnené.

Kompresory na výrobu stlačeného vzduchu budú umiestnené v samostatnej miestnosti. Akustický výkon kompresorov bude 92 dB, tlmiaci účinok stien kompresorovne bude minimálne 22 dB.

Za účelom posúdenia nových zdrojov hluku inštalovaných v rámci výrobnjej haly, resp. zmeny dopravnej intenzity bola spracovaná hluková štúdia, ktorá tvorí prílohu č. 2 zámeru. Podľa jej výsledkov umiestnenie výrobného závodu v predmetnej lokalite nedáva predpoklad na významné zvýšenie hlukovej záťaže v okolí a pre zastavané územie nepredstavuje riziko. Hladiny hluku od stacionárnych zdrojov hluku sú hlboko pod 45 dB. Zvýšenie dopravnej intenzity o 90 nákladných vozidiel má minimálny dopad na hlukové zaťaženie z cestnej dopravy, predstavuje zvýšenie o 0,5 až 0,7 dB, v maximálnej hodnote 47,5 dB na okraji obytnej zóny počas dennej doby. Účinným prvkom akustickej ochrany územia Gbelian je zemný val s výškou 4 m.

### **Vplyvy na vodné pomery**

Vplyvy na kvalitu povrchových vôd súvisia predovšetkým s produkciou odpadových vôd a ich odvádzaním do recipientu. V posudzovanom prípade budú splaškové a prečistené priemyselné odpadové vody odvádzané splaškovou kanalizáciou na spoločnú ČOV v Hornom Hričove, prevádzkovanú vodárenskou spoločnosťou SEVAK, čím bude vplyv na povrchový tok minimalizovaný.

Pri navrhovanej činnosti nie je za normálnych prevádzkových podmienok predpoklad zhoršenia kvality podzemných vôd únikmi nebezpečných látok, nakoľko priestory, v ktorých sa bude s týmito látkami manipulovať a kde budú skladované, budú zabezpečených podľa platných predpisov. Podrobný návrh technického riešenia bude predložený v rámci spracovania dokumentácie pre stavebné povolenie a pre objekt galvanizovne aj v žiadosti o integrované povolenie. Tento bude podrobne posúdený v rámci následného povoľovacieho konania.

Na potenciálne havarijné úniky uvedených látok bude vypracovaný havarijný plán v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z.

Realizácia preventívnych opatrení na zabezpečenie kvality vôd je vysoko aktuálna, nakoľko posudzované územie je súčasťou ochranného pásma vodárenského zdroja Teplička II. stupňa - vonkajšia časť, na ktoré sa vzťahuje ochrana v zmysle ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

Režim podzemných vôd nebude posudzovanými činnosťami významne zmenený. Vody z povrchového odtoku z existujúcej haly sú zvedené prostredníctvom vsakovacích systémov do podzemných vôd. K vytvoreniu novej spevnenej plochy a odvedeniu dažďových vôd kanalizáciou dôjde v obmedzenom rozsahu 2 300 m<sup>2</sup> v súvislosti s rozšírením parkoviska. Tento vplyv nepovažujeme za významný.

**Vplyvy na pôdu**

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcej skladovej hale, nebude mať negatívny vplyv na pôdu.

**Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci existujúceho oplošteného priemyselného areálu, nebude mať negatívny vplyv na faunu a flóru.

**Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz**

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcej skladovej hale, v rámci existujúceho priemyselného areálu. Charakter súčasnej krajiny sa realizáciou zámeru nezmení.

**Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma**

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny tu platí I. stupeň ochrany.

Rovnako územie nie je súčasťou navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do Natury 2000.

Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.

Územie je súčasťou ochranného pásma vodárenského zdroja Teplica II. stupňa - vonkajšia časť, na ktoré sa vzťahuje ochrana v zmysle ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

**Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES a ani ho nijako neovplyvní.

**Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať priamy pozitívny vplyv na rozvoj priemyslu a sekundárne aj služieb. Ostatné zložky urbánneho komplexu nebudú realizáciou zámeru dotknuté.

**Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky**

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na kultúrne a historické pamiatky dotknutého územia ani jeho širšieho okolia.

**Vplyvy na archeologické náleziská**

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na voľnej ploche, v rámci existujúceho priemyselného areálu, v ktorom už bol v rámci základného závodu realizovaný záchranný archeologický výskum. Akékoľvek vplyvy na archeologické náleziská sa teda v rámci výstavby navrhovanej činnosti už nepredpokladajú.

**Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

Nepredpokladá sa žiadny vplyv navrhovanej činnosti na paleontologické náleziská, ani na významné geologické lokality, nakoľko sa tieto na dotknutom území nenachádzajú.

**Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy**

Vzhľadom na umiestnenie a funkciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy a hodnotíme ju ako bez vplyvu.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

Územie nie je súčasťou navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu alebo území zaradených do NATURA 2000 a vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na tieto územia.

## **VI. ZÁVERY**

### **1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti**

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, so zameraním najmä na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, úroveň spracovania zámeru, stanoviská subjektov procesu posudzovania, výsledku verejného prerokovania, odborného posudku a doplňujúcich informácií, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania

**sa odporúča**

realizácia navrhovanej činnosti „**MOBIS - Prestavba haly RDC na výrobnú halu brzd**“ za dodržania podmienok uvedených v kapitole VI/3 tohto záverečného stanoviska s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

### **2. Odporúčaná variant**

Na realizáciu sa odporúča Variant 1 navrhovanej činnosti po splnení podmienok určených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

### **3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti**

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť, pripomienok a stanovísk rezortných, povoľujúceho a dotknutých orgánov, dotknutej obce, orgánov štátnej správy a samosprávy, odborných inštitúcií, verejného prerokovania, odborného posudku a na základe zámeru navrhovanej činnosti sa odporúčajú pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky a odstránenia navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

1. zabezpečiť čistenie odpadových plynov z procesu povrchových úprav v súlade s požiadavkami BAT
2. počas skúšobnej prevádzky zabezpečiť prvé diskontinuálne oprávnené jednorazové meranie emisií znečisťujúcich látok (emisné limity budú stanovené v integrovanom povolení) a následne vypracovať imisno-prenosové posúdenie (tzv. rozptylovú štúdiu). V prípade prekročenia zákonom stanovených limitov prijať opatrenia v súlade s platnou legislatívou
3. pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (napr. práce zabezpečujúce uvoľnenie riešeného územia) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na



obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov je treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami)

4. skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach navrhovaného staveniska, minimalizovať resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách, v rámci navrhovanej hranice staveniska
5. do doby podania žiadosti o integrované povolenie spracovať akusticko-vibračné posúdenie (tzv. hlukovú štúdiu) na základe konkrétnych meraní v lokalite a v prípade prekročenia zákonom stanovených limitov prijať opatrenia v súlade s platnou legislatívou
6. v etape výstavby usmerňovať presun hmôt a mechanizmov na stavenisko po trasách dohodnutých s dotknutými obcami
7. na stavenisku používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu
8. zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality; zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
9. zabezpečiť hospodárnu manipuláciu so stavebnými materiálmi, ktoré sa dostanú do styku s povrchovými vodami a neumiestňovať sklady materiálov a stavebného odpadu a vozový park mimo staveniska
10. skladovanie a manipuláciu s nebezpečnými látkami riešiť v zmysle požiadaviek zákona č. 364/2004 Z. z., vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z. a príslušných STN;
11. spracovať prevádzkové poriadky pre miesta manipulácie s nebezpečnými látkami - galvanická linka, sklady chemických látok, neutralizačná stanica;
12. realizovať opatrenia na prevenciu znečistenia podzemných vôd - monitorovať kvalitu podzemných vôd a zrážkových vôd odvádzaných do vsakovacieho systému;
13. realizovať monitoring priemyselných odpadových vôd vypúšťaných do splaškovej kanalizácie - vyhodnocovať účinnosť čistenia vo vzťahu k limitom kanalizačného poriadku.
14. v rámci dokumentácie pre stavebné povolenie navrhnúť konkrétny spôsob zneškodňovania odpadov vzniknutých pri výstavbe a prevádzke objektu;
15. osobitne treba riešiť spôsob nakladania s nebezpečnými odpadmi - odpady z čistenia odpadových vôd a rezné emulzie
16. zvážiť možnosť náhrady prípravku RG-307 v procese montáže iným prípravkom s menším obsahom organických rozpúšťadiel;
17. zabezpečiť plnenie povinností na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, vibráciám a chemickým faktorom v zmysle zákona č. 355/2007 a príslušných vykonávacích predpisov, zhodnotiť zdravotné riziká vyplývajúce z expozície faktorom pracovných podmienok a vypracovať posudky o riziku
18. zabezpečiť vypracovanie analýzy zdravotných rizík pre dotknuté obyvateľstvo
19. zvážiť možnosť náhrady chloridu amónneho v galvanickom kúpeli a odmasťovacieho prípravku 100DX-N s obsahom sodnej soli kyseliny polyaminokarboxylovej (EDTA) inými alternatívami, ktoré by zaručovali zachovanie požadovanej kvality produktu
20. v nadväznosti na náhradu vstupných surovín upraviť návrh technológie čistenia technologických odpadových vôd
21. v rámci integrovaného povoľovania riešiť linku odmasťovania a povrchových úprav ako uzavreté pracovisko tak, aby bolo minimalizované množstvo odsávaných emisií,
22. v rámci integrovaného povoľovania zabezpečiť, aby v objekte boli umiestňované predovšetkým moderné a perspektívne technológie najlepších dostupných techník (BAT)

a najlepších environmentálnych postupov (BEP), ktoré budú v podmienkach prevádzky minimálne ovplyvňovať životné prostredie

23. dodržiavať platné technické, technologické, organizačné a bezpečnostné predpisy súvisiace s navrhovaným druhom činnosti, ako aj protipožiarne opatrenia počas výstavby navrhovanej činnosti

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zhodnotenia písomných stanovísk**

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe všetkých písomností dodaných na MŽP SR pre navrhovanú činnosť a na základe súčasného stavu poznatkov o navrhovanej činnosti a konzultácií. Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od dotknutých subjektov a expertov. V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v zámere. Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska, pričom sa zvážili všetky riziká navrhovaných variantov. V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

Počas procesu posudzovania vyplynuli zo stanovísk dotknutých orgánov, vyjadrení a verejného prerokovania navrhovanej činnosti nasledujúce problémové okruhy:

- a) vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia,
- b) vplyv navrhovanej činnosti na tvorbu odpadových vôd a odpadov,
- c) vplyv navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva.

Na základe informácií zo zámeru, ako aj z vyhodnotenia pripomienok dotknutých orgánov možno konštatovať:

Zavedením novej výroby vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia: linka povrchových úprav a proces montáže s používaním prípravkov s obsahom organických rozpúšťadiel sú kategorizované ako veľké zdroje znečisťovania ovzdušia a príslušné palivovo-energetické zariadenia ako stredné zdroje znečisťovania ovzdušia.

Ochrana ovzdušia z prevádzky povrchových úprav bude zabezpečená odsávaním aktívnych kúpeľov a sušenia a zaústením odsávaných plynov do zariadenia na obmedzovanie emisií - vodnej práčky s vysokou účinnosťou. Navrhované riešenie zodpovedá požiadavkám na aplikáciu najlepších dostupných techník a zaručuje, že budú splnené stanovené emisné limity, ako aj referenčné limity podľa BREF. Vplyvy zdrojov na okolie sú na základe výsledkov rozptylovej štúdie mierneho významu; vypočítané koncentrácie znečisťujúcich látok dosahujú aj pri nepriaznivých rozptylových podmienkach veľmi nízke hodnoty.

Požiadavky BAT budú rámcovo splnené aj z hľadiska ochrany vôd - priemyselné odpadové vody budú pred vypustením do verejnej kanalizácie prečistené vo vlastnej ČOV tak, aby spĺňali limity stanovené kanalizačným poriadkom. Odporúčania boli dané pre zváženie možnosti náhrady niektorých vstupných surovín, ktoré komplikujú spôsob čistenia odpadových vôd a v konečnom dôsledku aj zvyšujú investičné a prevádzkové náklady.

Podľa výsledkov hlukovej štúdie v prílohe zámeru nedáva umiestnenie výrobného závodu v predmetnej lokalite predpoklad na významné zvýšenie hlukovej záťaže v okolí a pre zastavané územie nepredstavuje riziko. Hladiny hluku od stacionárnych zdrojov hluku sú hlboko pod 45 dB. Zvýšenie dopravnej intenzity o 90 nákladných vozidiel má minimálny dopad na hlukové zaťaženie z cestnej dopravy, predstavuje zvýšenie o 0,5 až 0,7 dB, v maximálnej hodnote 47,5 dB na okraji obytnej zóny počas dennej doby. Účinným prvkom akustickej ochrany územia Gbelian je zemný val s výškou 4 m.

Navrhovaný zámer výrazne neovplyvní súčasné pomery dotknutého územia ani z hľadiska hygieny ovzdušia. Na základe výsledkov rozptylovej štúdie budú koncentrácie znečisťujúcich látok hlboko pod platnými imisnými limitmi stanovenými vyhláškou MPŽPRR SR

č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia, ako aj ďalších špecifických limitov pre chlorovodík, zinok, chróm a VOC. Možno teda konštatovať, že prevádzka haly bŕzd nezaťažuje nadmerne ovzdušie v okolí a nebude predstavovať zdravotné riziko pre okolité obyvateľstvo.

Z doručených stanovísk k zámeru je zrejmé, že dotknutá obec Nededza s navrhovanou činnosťou súhlasí, resp. nemá žiadne pripomienky.

Dotknutá obec Gbeľany zaslala k zámeru takisto súhlasné stanovisko bez pripomienok, avšak po zákonom stanovenom termíne stanovisko k realizácii navrhovanej činnosti zmenila a v zmysle uznesenia č. 6/2011 Obecného zastupiteľstva obce Gbeľany zo dňa 15.07.2011 konštatuje, že na základe výzvy občanov zo spoločného verejného prerokovania obcí Gbeľany a Nededza zo dňa 06.07.2011 vydáva záporné stanovisko k predmetnému zámeru z dôvodu obáv kumulácie škodlivých látok a exhalátov používaných pri výrobných procesoch a ich zabezpečení z dlhodobého hľadiska vplyvu na životné prostredie a zdravotný stav dotknutých občanov. Uvedené pripomienky boli na základe odporúčania posudkára navrhovanej činnosti premietnuté do opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie v kapitole VI/3 tohto Záverečného stanoviska.

Na základe uvedeného MŽP SR odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti vo Variante č. 1 s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI/3 tohto záverečného stanoviska. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

## **5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

S ohľadom na parametre navrhovanej činnosti a prostredia, v ktorom sa nachádza a na základe identifikovaných vplyvov, ich predpokladanej miery pôsobenia na životné prostredie a navrhnutých opatrení navrhujeme v prípade navrhovanej investície počas jej prevádzky realizovať monitoring týchto zložiek:

- pri uvedení novej výroby do prevádzky realizovať prvé periodické merania na novovzniknutých zdrojoch znečisťovania ovzdušia a následne zabezpečiť pravidelné opakované meranie v zmysle požiadaviek príslušných predpisov;
- monitoring prečistených technologických odpadových vôd pred ich vyústením do kanalizácie;
- monitoring podzemných vôd vo vybudovanom monitorovacom systéme.

Kontrolu dodržiavania stanovených podmienok navrhujeme vykonávať formou predkladania záverečných správ z monitorovacích prác.

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie najmä:

- systematicky sledovať a merať jej vplyvy,
- kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí podľa § 39, ods. 2 zákona povoľujúci orgán, ak ide o povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39, ods. 3 zákona navrhovateľ povinný, v prípade ak sa zistí, že skutočný vplyv navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než sa predpokladalo v zámere, je ten kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

## **VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia SR  
odbor environmentálneho posudzovania  
Ing. Daniela Pavlisová

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva  
so sídlom v Žiline

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania  
Ministerstvo životného prostredia SR

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava 22.08.2011