



OU-PD-OSZP-2019/001455-052
Vybavuje: RNDr. Elena Tulisová

V Prievidzi 11.01.2019

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti **Prístavba obchodného centra KORZO v Prievidzi – 3. etapa**, ktorej navrhovateľom je spoločnosť **SCP s. r. o., Veľká Okružná 59A, 010 01 Žilina, IČO 36292079**, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Zmena navrhovanej činnosti **Prístavba obchodného centra KORZO v Prievidzi – 3. etapa**, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti (spracovateľ EKOJET, s. r. o., priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, jún 2018), ktorej navrhovateľom je spoločnosť **SCP s. r. o., Veľká Okružná 59A, 010 01 Žilina, IČO 36292079** a ktorej predmetom je prístavba objektu SO 101 s funkciou občianska vybavenosť obchodného charakteru, rozšírenie existujúceho multikina a doplnenie nadzemného parkovacieho domu a objektu SO 102 s funkciou občianska vybavenosť charakteru obchodu a služieb, doplnenie gastro prevádzok a rekreačných služieb a doplnenie parkovania v hromadných garážach, pričom prístavby stavebných objektov budú umiestnené na plochách súčasných vonkajších parkovacích plôch a prevažná väčšina parkovacej kapacity bude presunutá do parkovacieho domu, ktorý bude slúžiť pre návštevníkov v rámci bežnej prevádzky

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľovacie konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. Pri návrhu zmeny činnosti dodržať ustanovenia zákona NR SR č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a požiadavky prevádzkovateľa verejného vodovodu a kanalizácie.
2. Navrhovanú zmenu činnosti zosúladiť s plánom rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
3. Zmenu činnosti navrhnuť v súlade so stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania manažmentu povodí.
4. Práva a povinnosti vyplývajúce z povolení a rozhodnutí vydaných do 14.01.2015, ktoré nie sú v súlade so zákonom NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení účinným od 15.01.2015, je potrebné do 31.12.2018 uviesť s ním do súladu, inak rozhodnutia strácajú platnosť. Uvedené sa vzťahuje na povolenie na osobitné užívanie vôd, vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd vodného toku Nitra z existujúceho objektu KORZO.
5. Rešpektovať nasledovné požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava:
 - doplniť dokumentáciu pre ďalší stupeň prípravy zmeny navrhovanej činnosti o celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií),
 - dopravné riešenie prerokovať so správcom komunikácií; jeho požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu,
 - z pohľadu leteckej dopravy prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad,
 - v prípade zásahu do ochranného pásma vodného toku (rieka Nitra), je potrebné vyžiadať si stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Ochranné pásma ochranných hrádzi vodných tokov sú definované podľa § 49 ods. 2 zákona,
 - upozorňuje, že investor, prípadne jeho právni zástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.
6. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 7.1 Odôvodnenia tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platných právnych predpisoch a požiadavky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, zohľadniť pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
7. Dotknutá verejnosť definovaná v § 3 písm. s) a písm. t) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uvedená v § 24 uvedeného zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom.
8. Verejnosť definovaná v § 3 písm. r) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má v zmysle § 24 ods. 4 tohto zákona právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (t. j. rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní) alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, keď

nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Podaním odvolania verejnosť zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení. Verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je p. Marcel Slávik, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, ktorý podaním odvolania prejavil záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

9. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok s číslami 1 až 6 uvedených v tomto rozhodnutí.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, spoločnosť SCP s. r. o., Veľká Okružná 59A, 010 01 Žilina, IČO 36292079 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 17.07.2018 listom zo dňa 12.07.2018 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti Prístavba obchodného centra KORZO v Prievidzi – 3. etapa (ďalej len oznámenie o zmene), ktoré v júni 2018 vypracovala spoločnosť EKOJET, s. r. o., priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v severozápadnej časti mesta Prievidza, v katastrálnom území Prievidza. Riešené územie je vymedzené zo severu nábrežným chodníkom na ľavom brehu rieky Nitra, Nábrežnou ulicou, obchodným domom Tesco a jeho príjazdovou komunikáciou z juhu, areálom Tenisového klubu zo západu a medicínsko-diagnostickým centrom Uniklinika na východe. Južnú a západnú časť pozemku určeného na umiestnenie navrhovanej zmeny tvoria spevnené parkovacie plochy prevažne s asfaltovým povrchom. Na rozšírenej západnej časti pozemku susediacom s areálom Tenisového klubu je v súčasnosti umiestnená rozostavaná stavba, objekt je v súčasnosti bez funkčného využitia, areál je nevyužívaný.

Vlastná stavba, t. j. stavebné objekty SO 101 a SO 102 zmeny navrhovanej činnosti budú umiestnené na pozemkoch KN C s parcelnými číslami 3980/1, 3980/9, 3980/15, 4858/2, 4858/6, 3980/19, 3980/4, 3980/7, 3980/21, 3980/34, 3980/13, 3980/38, 4857/13, 3980/22. Úpravou, resp. výstavbou dopravnej a technickej infraštruktúry budú dotknuté pozemky s parcelnými číslami 3976/1, 3980/11, 3980/20, 3980/33, 3980/37, 3981/4, 3982/13, 4858/21, 3980/31, 3983/6, 3980/35, 3980/5, 3980/39, 4857/9, 4857/10, 4857/11, 4857/12, 4857/14, 4857/16, 4858/22, 4858/23, 3982/12.

Pôvodný stav:

Pôvodný zámer s názvom Shopping park ARKADIA Prievidza bol v roku 2007 predmetom zisťovacieho konania, ktoré vykonal Obvodný úrad životného prostredia v Prievidzi. Po jeho ukončení vydal dňa 08.10.2007 rozhodnutie číslo OÚŽP/2007/01882-00012, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom tohto zámeru bola realizácia obchodného centra s celkovou úžitkovou plochou 13 208 m², s vytvorením plôch pre obchodné prevádzky, gastro prevádzky rýchleho občerstvenia a služby. Pre parkovanie boli navrhnuté povrchové parkovacie státia.

Navrhovaná činnosť bola umiestnená na pozemkoch KN C s parcelnými číslami 3980/1, 3980/9, 3980/14, 3980/15, 4858/2, 4858/6 a 3980/19. Dôvodom umiestnenia navrhovanej činnosti v danej lokalite boli majetkovo vysporiadanie pozemky, ako aj záujem o funkčné zhodnotenie nevyužívanej lokality s cieľom vytvorenia centrálneho nákupného priestoru v danej mestskej lokalite pre širšie vrstvy obyvateľstva.

V súčasnosti je uvedená činnosť prevádzkovaná pod názvom OC KORZO.

Navrhovaný stav:

Hlavným dôvodom zmeny navrhovanej činnosti - prístavby je lepšie funkčné využitie pôvodného pozemku, ako aj pozemku v západnej časti územia, zlepšenie ponuky služieb obchodného centra s doplnením sortimentu, zvýšenie štandardu a dizajnu budovy s vytvorením novej identity obchodného centra. Realizáciou navrhovanej zmeny dôjde v území ku zvýšenej atraktivite okolia, verejných priestorov, zelene a skvalitnenie dopravnej obsluhy a jej napojenia na súvisiace navrhované investície v území: cyklistický chodník a rekonštrukcia Ulice Olympionikov.

Oproti pôvodnému zámeru dôjde k nasledovným zmenám:

a) Prístavba parkovacieho domu, predajne a multikina (SO 101) – Objekt C:

- parkovací dom bude pozostávať z piatich nadzemných úrovní - 1. nadzemné podlažie (1. NP), 2. nadzemné podlažie (2. NP), 1. medzipodlažie (1. MP), 2. medzipodlažie (2. MP) a parkovanie na streche na úrovni strešnej nadstavby. Požiarna výška objektu je do 12 m. Počet parkovacích státí v parkovacom dome bude 443. Predajňa v rámci objektu bude umiestnená na 1. NP existujúceho objektu SO 01. Kino je navrhnuté na 2. NP existujúceho objektu SO 01. Spoločné zázemie a technická vybavenosť objektu bude umiestnená čiastočne na 1. NP, 2. NP a čiastočne na streche posledného podlažia objektu.

b) Prístavba obchodnej pasáže (SO 102) – Objekt D:

- rozšírenie OC KORZO ja navrhnuté ako dvojpodlažná prístavba k OC KORZO, pozostávajúca z 1. podzemného podlažia (1. PP), 1. NP a 2. NP a strešnej technologickej nadstavby. Požiarna výška objektu bude do 6 m. Priestory pre obchod a služby rovnako ako stravovacie zariadenia budú umiestnené na 1. NP a 2. NP. Na 1. PP v objekte SO 102 bude umiestnená podzemná garáž s 249 parkovacími státiami. Spoločné zázemie a technická vybavenosť objektu bude umiestnená čiastočne v suteréne, čiastočne na 1. NP, 2. NP a čiastočne na streche posledného podlažia objektu.

Vjazd do územia a výjazd z územia je z východnej strany možný z dvoch križovatiek, z malej okružnej križovatky a cez stykovú križovatku riešenú ako spoločný výjazd OC KORZO a UNIKLINIKY na Nábrežnej ulici, zo severnej strany z Ulice Olympionikov. Navrhovanou zmenou budú realizované úpravy komunikačných vetiev, chodníkov a spevnených plôch.

Po ukončení stavebnej činnosti budú zrealizované terénne úpravy a sadové úpravy. Cieľom návrhu zelene je vytvorenie systému zelene v urbanizovanom prostredí.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nemení oproti právoplatnému stavebnému povoleniu funkčný profil predmetnej lokality. Navrhovanou zmenou dôjde k prístavbe objektov občianskej vybavenosti - prístavba obchodnej pasáže, parkovacieho domu, kinosály a supermarketu. Dôjde k rozšíreniu plochy riešeného územia o 16 088 m² a k navýšeniu hrubej podlažnej plochy o 38 751 m².

Navrhovanou zmenou dôjde k zrušeniu 430 parkovacích státí na teréne, ktoré boli vybudované v rámci 1. a 2. etapy výstavby a ich centralizácii do parkovacieho domu (443

parkovacích státí) a do suterénu obchodnej pasáže (249 parkovacích státí) s celkovým počtom 700 parkovacích státí. Teda dôjde k navýšeniu statickej dopravy o 270 parkovacích státí.

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 9 – Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy, časti B - v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy a písm. b) statickej dopravy, časti B – od 100 do 500 stojísk, a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu.

Keďže oznámenie o zmene obsahovalo všetky náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 19.07.2018 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a súčasne povolujúcemu orgánu (mesto Prievidza), rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, OSŽP, Trenčiansky samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia). Súčasne v zmysle § 29 ods. 6 písm. b) zverejnil na webovej adrese <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristavba-obchodneho-centra-korzo-v-prievidzi-3-etapa> a tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese <http://www.minv.sk/?odbor-starostlivosti-o-zivotne-prostredie-22> oznámenie o zmene činnosti a informáciu pre verejnosť.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti má podobné funkčné využitie ako pôvodná činnosť, vplyvy navrhovanej zmeny na obyvateľstvo sú hodnotené ako prijateľné a v území realizovateľné. Zmena významne nemení vplyvy na obyvateľstvo identifikované v pôvodnom zámere.

Rovnako ako pri pôvodnom zámere, ani pri zmene navrhovanej činnosti sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny ani geodynamické javy.

Na základe funkčného a technologického riešenia navrhovanej zmeny je predpoklad, že jej prevádzka nebude predstavovať nadmernú produkciu znečisťujúcich látok v danom území. Prekročenie hygienických limitov, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia sa nepredpokladajú. Vplyv a zmeny na ovzdušie nebudú významne meniť veľkosť ani povahu vplyvov identifikovaných v rámci pôvodnej investičnej činnosti.

Realizáciou navrhovanej zmeny sa neočakáva nepriaznivé ovplyvnenie mikroklimatických podmienok v území.

Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti nepočíta s umiestnením nových významných zdrojov hluku, nepredpokladá sa oproti súčasnému stavu významné zhoršenie akustických pomerov v území.

Z hľadiska hlukových imisií prevádzka zmeny navrhovanej činnosti ovplyvní svoje okolie v prípustnej a únosnej miere. Vplyvy zmeny na hlukovú situáciu v danom území nebudú významne meniť už identifikované vplyvy popísané v rámci pôvodnej investičnej činnosti.

Z pohľadu zmeny navrhovanej činnosti budú počas jej výstavby a prevádzky prijaté technické a organizačné opatrenia s cieľom eliminácie prípadného negatívneho ovplyvnenia

kvantity a kvality podzemných a povrchových vôd v území. Kvalita a fyzikálno-chemické vlastnosti podzemnej vody nebudú navrhovanou zmenou negatívne ovplyvnené. Vplyvy zmeny na povrchovú vodu nebudú meniť rozsah vplyvov identifikovaných v rámci pôvodnej investičnej činnosti.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z pohľadu možných havárií nebudú zásadne meniť vplyvy, ktoré už boli identifikované v rámci pôvodnej investičnej činnosti.

Keďže technické riešenie navrhovanej zmeny sa významne neodlišuje od technického riešenia pôvodnej investičnej činnosti v danom území, vplyvy zmeny stavby na pôdu sú hodnotené ako nevýznamné voči vplyvom pôvodnej investičnej činnosti.

Realizáciou predmetnej zmeny navrhovanej činnosti dôjde k výrubu 5 ks vzrastlých drevín nachádzajúcich sa na pozemku KN C s parcelným číslom 3980/34 (ostatná plocha) a k presadeniu približne 24 ks jedincov mladých javorov s priemerom obvodom kmeňa v rozmedzí 20 až 30 cm, v súčasnosti sa nachádzajúcich na ploche existujúceho parkoviska, kde sa uskutoční výstavba nových objektov. Vzhľadom na charakter lokality a rozsah výrubu je vplyv na vegetáciu hodnotený ako málo významný a realizovateľný. Identifikované vplyvy nebudú meniť rozsah vplyvov pôvodnej investičnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené budú vplyvy zmeny na živočíšstvo v urbanizovanom území akceptovateľné a realizovateľné a nebudú meniť rozsah vplyvov identifikovaných v pôvodnej investičnej činnosti.

Vplyvy na biodiverzitu s ohľadom na nízku rozmanitosť fauny a flóry v riešenom území sú hodnotené ako málo významné. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie biodiverzity jej bližšieho či širšieho okolia. Zmena navrhovanej činnosti nebude meniť rozsah vplyvov identifikovaných v pôvodnej investičnej činnosti.

Navrhovaná zmena významne nemení rozsah vplyvov na štruktúru a využívanie krajiny identifikovaných v pôvodnej investičnej činnosti. Oproti pôvodnému zámeru a jeho zmene nepredstavuje realizácia navrhovanej stavby iný charakter ani rozsah vplyvov na štruktúru a využívanie krajiny oproti pôvodnému investičnému zámeru.

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na scenériu krajiny sa oproti pôvodnému investičnému zámeru v území nemení. Vzhľadom na predmet zmeny nedôjde k negatívne ovplyvneniu scenérie príľahlej urbanizovanej štruktúry sídla. Vplyv na scenériu bude trvalý a v území realizovateľný.

Oproti pôvodnému investičnému zámeru sa nepredpokladá významná zmena vplyvov navrhovanej stavby na územný systém ekologickej stability.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické, archeologické náleziská, kultúrne hodnoty nehmotnej a miestnej tradície ostávajú oproti pôvodnej investičnej činnosti bez zmeny. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nemení celkové urbanisticko-architektonické riešenie urbanistického bloku.

Vplyvy na poľnohospodársku výrobu sú nulové, identické s vplyvmi pôvodnej investičnej činnosti. Situovanie zmeny v urbanizovanom území nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít ani rozvoju priemyselnej výroby v regióne.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na dopravu budú realizovateľné a dopĺňajú už identifikované vplyvy na dopravu popísané v rámci pôvodného zámeru. Navýšenie parkovacích miest o 270 oproti pôvodnému zámeru nie je z pohľadu dopravy v dotknutej lokalite hodnotené ako významné.

Zmena navrhovanej činnosti v celkovom kontexte bude mať pozitívny vplyv na rozvoj služieb a cestovného ruchu v dotknutom sídle. Negatívne vplyvy zmeny na služby, rekreáciu a cestovný ruch neboli identifikované.

Vplyvy na územia národnej siete chránených území, územia Natura 2000, výtvy, pamiatky a ochranné pásma ostávajú bez zmeny, negatívne vplyvy neboli identifikované.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2018/017444 zo dňa 20.07.2018 – z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2018/017465-002 zo dňa 25.07.2018 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok. Zároveň nedoporučuje, aby predložená zmena činnosti bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2018/017472 zo dňa 24.07.2018 – má tieto pripomienky:

a) Pri návrhu zmeny činnosti dodržať ustanovenia zákona NR SR č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a požiadavky prevádzkovateľa verejného vodovodu a kanalizácie.

b) Navrhovaná zmena činnosti musí byť v súlade s plánom rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

c) Zmena činnosti musí byť navrhnutá v súlade so stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania manažmentu povodí

d) Práva a povinnosti vyplývajúce z povolení a rozhodnutí vydaných do 14.01.2015, ktoré nie sú v súlade so zákonom NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení účinným od 15.01.2015, je potrebné do 31.12.2018 uviesť s ním do súladu, inak rozhodnutia strácajú platnosť. Uvedené sa vzťahuje na povolenie na osobitné užívanie vôd, vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd vodného toku Nitra z existujúceho objektu KORZO.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2018/017445-002 zo dňa 27.07.2018 – uvádza, že zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Prievidza, na pozemkoch registra C katastra nehnuteľností s parcelnými číslami 3980/1, 3980/9, 3980/15, 4858/2, 4858/6, 3980/19, 3980/4, 3980/7, 3980/21, 3980/34, 3980/13, 3980/38, 4857/13, 3980/22, 3976/1, 3980/11, 3980/20, 3980/33, 3980/37, 3981/4, 3982/13, 4858/21, 3980/31, 3983/3, 3980/35, 3980/5, 3980/39, 4857/9, 4857/10, 4857/11, 4857/12, 4857/14, 4857/16, 4858/22, 4858/23, 3982/12, v zastavanom území mesta, mimo chránených území v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, mimo území medzinárodného významu, mimo území európskej siete chránených území Natura 2000. V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany. Nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava, list číslo 07288/2018/OSR/60556 zo dňa 07.08.2018 – v ďalšom stupni prípravy zmeny navrhovanej činnosti žiada dokumentáciu doplniť o nasledovné časti:

- doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií),

- dopravné riešenie prerokovať so správcom komunikácií; jeho požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu,
- z pohľadu leteckej dopravy prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad,
- v prípade, že sa navrhovaná činnosť nachádza v blízkosti vodného toku (rieka Nitra), pri zásahu do ochranného pásma je potrebné vyžiadať si stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Ochranné pásma ochranných hrádzi vodných tokov sú definované podľa § 49 ods. 2 zákona,
- upozorňuje, že investor, prípadne jeho právni zástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona a o posudzovaní po ukončení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

3. OR Hasičského a záchranného zboru, list číslo ORHZ-PD1-729-001/2018 zo dňa 30.07.2018 – preskúmalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a nemá k nej žiadne pripomienky.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2018/01263-HŽP/5209 zo dňa 30.07.2018 doručený do elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk – okrem iného konštatuje, že návrh nevykazuje hygienické nedostatky, preto bolo k nemu zaujaté kladné stanovisko.

5. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, list číslo OU-PD-OKR-2018/18551-2 zo dňa 06.08.2018 – nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

6. Mesto Prievidza, list zo dňa 03.08.2018 – oznámilo, že o zmene navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 19.07.2018 do 03.08.2018 a webového sídla mesta v čase od 19.07.2018 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

7.1 Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené Marcelom Slávikom, predsedom združenia, list doručený e-mailovou poštou dňa 23.07.2018 a následne do elektronickej schránky na portáli verejnej správy slovensko.sk - uvádza nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 1: Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Pripomienka č. 2: Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Pripomienka č. 3: Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou. Žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola v maximálne v 5–minútovej pešej dostupnosti.

Pripomienka č. 4: Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Pripomienka č. 5: Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Pripomienka č. 6: Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom č. MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Pripomienka č. 7: V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Pripomienka č. 8: Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Pripomienka č. 9: Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Pripomienka č. 10: Žiadame dodržať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Pripomienka č. 11: Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu účinku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

Pripomienka č. 12: Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská verzia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Pripomienka č. 13: Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú obytnú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Pripomienka č. 14: Výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Pripomienka č. 15: V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíka ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Pripomienka č. 16: Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.

Pripomienka č. 17: Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Pripomienka č. 18: Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Pripomienka č. 19: Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením Vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 53 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na strane 46 a 63 adaptačnej stratégie:

V sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolupôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:

Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:

Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:

Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadujúc k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

Pripomienka č. 20: Alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Pripomienka č. 21: Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob, ako sa daná problematika vyrieši, je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Pripomienka č. 22: Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Pripomienka č. 23: Žiadame variantné riešenie, okrem nulového variantu aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov, a to aj v porovnaní s nulovým variantom.

Pripomienka č. 24: Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Pripomienka č. 25: Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Pripomienka č. 26: Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Pripomienka č. 27: Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>.

Pripomienka č. 28: Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedou farbou.

Pripomienka č. 29: Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Pripomienka č. 30: Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-environmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Pripomienka č. 31: Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Pripomienka č. 32: Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samostatnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Pripomienka č. 33: Žiadame dôsledne dodržiavať zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

Pripomienka č. 34: Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Pripomienka č. 35: Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Pripomienka č. 36: Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie), a preto žiadame, aby ako známy účastník konania bol v zmysle §§ 24 a 25 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté, a to minimálne v rozsahu a v zmysle týchto pripomienok

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Prístavba obchodného centra KORZO v Prievidzi – 3. etapa“ podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Prístavba obchodného centra KORZO v Prievidzi – 3. etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20 písm. a) zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA č. 24/2006 Z. z., resp. podľa § 37 ods. 5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č. 12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle § 25a Správneho poriadku a § 17 ods. 1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať.

7.2 SCP s. r. o., Veľká Okružná 59A, 010 01 Žilina – odpoveď na pripomienky uvedené vo vyjadrení Združenia domových samospráv k zámeru Prístavba obchodného centra Korzo v Prievidzi – 3. etapa, list zo dňa 02.08.2018 doručený na tunajší úrad dňa 07.08.2018 – je odpoveďou navrhovateľa na list Okresného úradu Prievidza, OSŽP číslo OU-PD-OSZP-2018/017325-006 zo dňa 23.07.2018, ktorým požiadal navrhovateľa o poskytnutie

doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených v procese posudzovania a v ktorom sa uvádza:

K pripomienke č. 1 a 2: Požiadavky sú splnené, sú súčasťou príloh Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v prílohe Kapacitného posúdenia križovatiek Nábrežnej ulici v meste Prievidza, IRB, s. r. o., 4/2018.

K pripomienke č. 3: Požiadavka je splnená, mestská hromadná doprava sa nachádza vo vzdialenosti cca 25 m od riešeného územia, na ulici Nábrežná pred centrom UNIKLINIKA po oboch stranách cestnej komunikácie.

K pripomienke č. 4: Požiadavka je splnená, v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia (DÚR, 5/2018, kap. A.32 DOPRAVNÉ RIEŠENIE, KOMUNIKÁCIE A SPEVNENÉ PLOCHY) sa uvádza počet parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110/Z2 pre služby (obchody, obchodné centrá). Potreba počtu parkovacích miest je v súlade s príslušnou normou. Dokumentácia je prílohou oznámenia o zmene.

K pripomienke č. 5: Požiadavka je splnená, projekt v maximálnej možnej miere umiestňuje parkovacie miesta do podzemnej garáže. V zmysle územného plánu dotknutého sídla sa v polohe situovania investičnej činnosti plánuje s umiestnením a výsadbou zelene, ako aj s umiestnením vonkajších športovo – rekreačných plôch. Navrhovaná stavba bude začlenená do prostredia sadovníckymi úpravami (vzrastlá zeleň, zatrávnenie) a rešpektuje platný územný plán.

K pripomienke č. 6: Požiadavka bude splnená. Stavebník bude rešpektovať príslušné technické normy a predpisy v cestnej infraštruktúre týkajúce sa realizácie chodníkov, spevnených plôch, povrchových parkovísk, atď. Požiadavka je riešená v DÚR (5/2018).

K pripomienke č. 7: Požiadavka je splnená. V súvislosti s predmetnou stavbou budú na zloženie parkovacích stojísk a iných vodorovných plôch použité štandardné materiály porovnateľné pre obdobný typ / funkčné riešenie súvisiacich stavieb. Dažďové vody z povrchového odtoku (zo striech a spevnených plôch) budú odvádzané do príslušného vodného toku Nitra, riešenie odvádzania vôd z povrchového územia ostáva zachovaná podľa II. ETAPY (DÚR, 5/2018, kap. A.21 KANALIZÁCIA DAŽĎOVÁ).

K pripomienke č. 8: Požiadavka je splnená. Navrhovaná stavba je umiestnená na území s I. stupňom ochrany. Nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability (biokoridory, biocentrá). V rámci projektovej dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia sa navrhujú sadové úpravy za účelom zvýšenia kvality zelene, ktorá bude udržiavaná a zavlažovaná s ohľadom na jej produkčnú, mikroklimatickú funkciu a ostatné funkcie zelene pre životné prostredie a návštevníkov areálu.

K pripomienke č. 9: Požiadavka je splnená. Uvedené STN sú primerane uplatnené v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia, rovnako tak aj budú primerane uplatnené v projekte pre stavebné povolenie a v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 10, 11 a 12: Požiadavky budú rešpektované/uplatňované počas výstavby a prevádzky stavby. Dodržiavanie ustanovení zákona je štandardná povinnosť navrhovateľa. Opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd sú zapracované v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia (DÚR, 5/2018), rovnako tak aj budú primerane upresnené a uplatnené v projekte pre stavebné povolenie a v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 13: Požiadavka je splnená. Vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby (120 m V smerom od hranice areálu navrhovanej zmeny, na ulici Rudolfa Jašíka) sa uvádza v texte Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v kap. IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických, str. 26. Svetlotechnicky obytná zóna vzhľadom na vzdialenostné parametre a vlastnú výšku navrhovanej stavby (dvojpodlažná stavba) nebude ovplyvňovaná. Hlukové a rozptylové vplyvy boli vyhodnotené a popísané v rámci príslušných kapitol textu Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (06/2018) na základe posudkov, ktoré boli vyhotovené zodpovednými spracovateľmi a doložené ako prílohy (t.j. hluková štúdia - Ing. Vladimír Plaskoň, EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 06/2018 a rozptylová štúdia - doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 06/2018). Na základe terénnej obhliadky (06/2018) na ploche riešeného navrhovanej zmeny bola realizovaná inventarizácia drevín a porastov. Zistenia z terénnej obhliadky sú súčasťou predkladaného textu Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (06/2018) a zapracované vo viacerých kapitolách (str. 6; 16; 30; 37).

K pripomienke č. 14: Požiadavka je splnená. Stavba je výškovo v súlade s územným plánom dotknutého sídla, ako aj s okolitými budovami v danom území. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s navrhovaným ÚPN, plocha na ktorej je plánovaná navrhovaná zmena má funkčnú reguláciu ako „Zmiešané územie s prevažne mestskou štruktúrou“ a „Rekreačné územie intenzívne“.

K pripomienke č. 15 a 16: Požiadavky sú splnené. V príľahlej západnej časti riešenej zmeny bude dostupná celomestská športovo-rekreačná vybavenosť pre aktívny a pasívny odpočinok vrátane nevyhnutnej dopravnej infraštruktúry. Požiadavka je riešená v dokumentácii pre územné rozhodnutie (DÚR, 5/2018, kap. A.09 URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ RIEŠENIE, str. 6). Riešenie je v súlade s územným plánom.

K pripomienke č. 17 a 18: Požiadavky sú splnené. Požiadavky na plochy zelene, náhradnej výsadby sú zapracované v dokumentácii pre územné rozhodnutie (DÚR, 5/2018, kap. A.33 ÚPRAVY NEZASTAVANÝCH PLÔCH, str. 51; kap. A.34 ROZSAH A USPORIADANIE STAVENISKA, POV PRE DUR, str. 52).

K pripomienke č. 19: Požiadavka je splnená. Stavba bola v rámci projektovej prípravy optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy (napr. extrémne výkyvy teplôt - vlny horúčav, dlhšie trvajúce a intenzívnejšie sucho, privalové dažde – náhle povodne, extrémne horúce a chladné/mrazivé dni, extrémne silný vietor, silný mráz, nedostatok snehu / veľké množstvo snehu, atď.). Navrhované stavebno – konštrukčné riešenie súvisiacich stavebných objektov navrhovanej investičnej činnosti, ako aj spôsob odvádzania dažďových vôd je naprojektované a bude realizované tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:

- vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej privalovej zrážky / náhleho topenia snehu (kapacitne nadimenzovaná delená areálová kanalizačná sústava),
- vyhodnotenie nezamrznúcej hĺbky pre osadenie stavebných objektov,
- zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby,
- výsadba vegetácie (vo vhodne umiestnených priestoroch v areáli stavby bude vzrastlá zeleň slúžiť aj ako tieňový efekt stavby a ochrana pred vetrom a zatrávnenie areálu ako element, ktorý bude mať vplyv na mikroklimatickú bilanciu v areáli).

K pripomienke č. 20 a 21: Požiadavky budú splnené. Navrhovateľ počíta s realizáciou plôch zelene s funkciou pobytovej zelene, izolačnej a ochrannej zelene pozdĺž komunikácii formou alejí, solitérna zeleň tvorená vzrastlými stromami a vertikálna zeleň vysádzaná na obvodovom plášti parkovacieho domu. Bližšia špecifikácia a druhové zloženie zelených plôch bude spresnená v časti sadových úprav, ktoré budú súčasťou ďalších povolovacích konaní. Navrhované nové prvky zelene budú pozitívne prispievať k mikroklimatickej bilancii daného územia. Navrhovateľ uplatňuje opatrenia týkajúce klimatickej zmeny v rámci posilnenia zelene v území, ktorá bude akumulovať dažďovú vodu.

K pripomienke č. 22: Požiadavka bude splnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Statika stavby bude overená v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby na úrovni DSP autorizovaným inžinierom - Inžinier pre statiku stavieb, ktorý je oprávnený na vykonávanie tejto činnosti (Slovenská komora autorizovaných stavebných inžinierov). Vypracovanie duálneho (opponentského) statického posudku je v súčasnosti nedôvodné.

K pripomienke č. 23: Požiadavka nie je predmetom predloženého projektu. V predloženej dokumentácii ide o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, kde sa porovnáva navrhovaný variant III. Etapy s variantom II. Etapy, nebol predložený strategický dokument.

K pripomienke č. 24: Požiadavka je splnená. V riešenom území bol realizovaný podrobný inžiniersko-geologický a hydrologický prieskum (GEOTEST, s.r.o., 04/2018), ktorý bol zapracovaný v dokumentácii pre územné rozhodnutie (DÚR, 5/2018, kap. A.17 GEOLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMERY, str. 9).

K pripomienke č. 25: Požiadavka je splnená a riešená v dokumentácii pre územné rozhodnutie (DÚR, 5/2018, kap. A.20 KANALIZÁCIA SPLAŠKOVÁ a kap. A.21 KANALIZÁCIA DAŽĎOVÁ).

K pripomienke č. 26: Požiadavka je splnená a bude preverená v územnom konaní. Overenie súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom sídla je v kompetencii dotknutého stavebného úradu. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia funkčne vyčlenenom pre posudzovaný druh činnosti (Územný plán mesta Prievidza, Zmeny a doplnky č. 10, pre urbanistický obvod Zápotôčky UO 13, reguluje dotknuté územie do funkcie: (UPC 13-1) Zmiešané územie s prevažne mestskou časťou, (UPC 13-1) Rekreačné územie intenzívne). Navrhovaný zámer vo svojom funkčnom riešení nie je v rozpore s územným plánom mesta Prievidza, Zmeny a doplnky č. 10, pre urbanistický obvod Zápotôčky UO 13.

K pripomienke č. 27: Požiadavka bude rešpektovaná počas výstavby a prevádzky stavby. Riešenie nakladania s odpadmi je spracované v technickej správe projektovej dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia (DÚR, 5/2018, kap. A.34 ROZSAH A USPORIADANIE STAVENISKA, POV PRE DUR, str. 54).

K pripomienke č. 28: Požiadavka bude splnená. Separovaný zber odpadu bude riešený počas prevádzky zariadenia. Navrhovateľ súhlasí s umiestnením vyššie uvedených nádob v dostatočnom množstve v tej časti, v ktorej to bude vzhľadom na produkciu odpadu v rámci stavby potrebné. Separácia odpadu bude súčasťou prevádzkového poriadku.

K pripomienke č. 29 a 30: Požiadavky budú riešené v rámci ďalších stupňov projektovej prípravy stavby navrhovateľ kvalifikovane posúdi či použitie uvedených materiálov je vhodné a prípustné na navrhovaný typ stavby. Program odpadového hospodárstva bude spracovaný v ďalších stupňoch prípravy stavby.

K pripomienke č. 31: Požiadavka sa berie na vedomie. Ak prípadná potreba spracovania manuálu krízového riadenia vyplynie zo stanoviska OÚ Prievidza, odboru krízového riadenia, tak materiál bude vypracovaný v ďalšom stupni projektu. Po kolaudácii navrhovanej stavby

bude mať jej prevádzkovateľ vypracované prevádzkové dokumenty v zmysle platných právnych predpisov (požiarna ochrana a havarijné plány, atď.).

K pripomienke č. 32: Požiadavka sa berie na vedomie. Architektonické prevedenie stavby je výtvorom vlastnej duševnej činnosti zodpovedného projektanta stavby. V prípade, ak by príslušný samosprávny orgán, alebo iná osoba mala záujem o umiestnení umeleckého diela, príp. prvku obdobného charakteru, stavebník/investor v rámci svojich možností v areáli stavby umožní umiestnenie spomínaného prvku po posúdení jeho vhodnosti a účelnosti voči celkovému areálu stavby.

K pripomienke č. 33: Požiadavka je splnená. Všetky ustanovenia zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. budú dodržané počas celého procesu územného a stavebného konania.

K pripomienke č. 34 a 35: Požiadavky sú splnené. Navrhovaná činnosť so súvisiacim zázemím je situovaná na ornej pôde, ide o časť parcely C-KN č. 3982/12 (orná pôda), z tejto parcely dôjde k záberu 2 m² ornej pôdy. Pred realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v zmysle platnej legislatívy k vyňatiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.

K pripomienke č. 36: Požiadavka sa berie na vedomie.

Ďalej požaduje:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkciou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prospejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<http://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbat' na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredené vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

Pripomienky budú splnené. Pripomienky sa viažu na projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie (DÚR, 5/2018), ako aj ďalšie konania v zmysle stavebného zákona a vyplývajú z príslušnej legislatívy.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Požiadavka bude splnená. V prípade, že Okresný úrad, odbor odpadového hospodárstva, bude požadovať uvedený projekt, tak sa v zmysle jeho požiadavky spracuje. Ide o požiadavku pre ďalšie projekčné práce.

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transportovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implenetacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

Požiadavka bude splnená, vyplýva z príslušnej legislatívy, ktorá je zapracovaná v zmysle vodného zákona do dokumentáciu pre územné rozhodnutie (DÚR, 5/2018).

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia §16a Vodného zákona.

Požiadavka je vecou povoľovacích konaní príslušného orgánu Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy. Na základe vypracovanej projektovej dokumentácie (DÚR, 5/2018) a textu Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (06/2018) sa nedomnievame, že navrhovaná stavba bude mať negatívne dopady počas prevádzky na ekologický stav či ekologický potenciál povrchových a podzemných vôd.

- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Pripomienky sú splnené, sú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR, 5/2018) a budú súčasťou projektovej prípravy stavby pre daný variant, vyplývajú z príslušnej legislatívy a budú zapracované v zmysle stavebného zákona.

Záver

V rámci dokumentácie stavebného zámeru sa primerane ku stavu poznania a rozpracovanosti projektovej dokumentácie spracovala dokumentácia EIA.

Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, avšak ich ďalšie spodrobenie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povoľovacie procesy: územné, stavebné a kolaudačné konanie.

Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci posudzovania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie nevnesie nové pohľady na predloženú činnosť, domnievame sa, že predložené pripomienky treba riešiť v rámci prípravy projektovej dokumentácie a v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Územie, na ktorom sa bude realizovať zmena navrhovanej činnosti, sa nachádza v katastrálnom území Prievidza, v lokalite, v ktorej

platí v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany. V lokalite sa nenachádza žiadne vodohospodársky chránené územie ani pásmo hygienickej ochrany vodného zdroja. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkom 9 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na významné zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval pripomienky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava a Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia. Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín ani Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií svoje písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti sa listom doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 23.07.2018 e-mailovou poštou a do elektronickej schránky na portáli verejnej správy slovensko.sk zapojila aj dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní - Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava zastúpené Marcelom Slávikom, predsedom združenia (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti 36 pripomienok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2018/017325-006 zo dňa 23.07.2018 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 07.08.2018 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP listom „Výzva na doplnenie informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v znení neskorších predpisov“ zo dňa 02.08.2018, v ktorom sa vyjadril ku všetkým pripomienkam dotknutej verejnosti a uviedol, že pripomienky č. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 33, 34 a 35 sú splnené, sú súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, príloh k oznámeniu, resp. sú uplatnené a riešené v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia, ktoré predložil navrhovateľ ako súčasť oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Pripomienky č. 6, 7, 10, 11, 12, 20, 21, 22, 27, 28, 29, 30 sú rešpektované a budú primerane upresnené v ďalšom projektovej dokumentácii pre stavebné konanie a v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Pripomienky č. 31, 32 a 33 berie navrhovateľ na vedomie. Pripomienka č. 23 nie je predmetom predloženého projektu. K ďalším požiadavkám, ktoré Združenie domových samospráv Bratislava požaduje zahrnúť do podmienok rozhodnutia, navrhovateľ uviedol, že všetky tieto požiadavky sú, resp. budú splnené v ďalšom projektovej dokumentácii pre

územné a stavebné konanie v súlade s platnou legislatívou a v súlade s požiadavkami príslušných povoľujúcich orgánov.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenými v bode 7.1 tohto rozhodnutia. Stotožnil sa s názorom navrhovateľa, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované primerane k súčasnému stavu poznania a rozpracovanosti projektovej dokumentácie. Väčšina požiadaviek a pripomienok je už v súčasnosti splnená a je zapracovaná do projektovej dokumentácie pre územné konanie (spracovateľ Siebert + Talaš, spol. s r. o., Prievozská 4D, 821 09 Bratislava, júl 2017), ktorá bola predložená príslušnému orgánu ako súčasť oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

K pripomienkam dotknutej verejnosti uvádza príslušný orgán nasledovné:

- predmetom zisťovacieho konania je zmena navrhovanej činnosti, nie nová investičná činnosť. Preto dokument, ktorý bol predložený na vykonanie zisťovacieho konania, je oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, nie zámer,
- existujúca činnosť rovnako ako zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v súlade s platným územným plánom mesta,
- zmena navrhovanej činnosti má podobné funkčné využitie ako pôvodná činnosť a významne nemení vplyvy na obyvateľstvo identifikované v pôvodnom zámere,
- lokalita, v ktorej sa nachádza existujúca činnosť, aj navrhovaná zmena, sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, mimo chránených území v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, mimo území medzinárodného významu, mimo území európskej siete chránených území Natura 2000,
- v lokalite sa nenachádza žiadne vodohospodársky chránené územie ani pásmo hygienickej ochrany vodného zdroja,
- pripomienky majúce oporu v osobitných predpisoch, napr. návrh parkovacích miest a komunikácií, overenie potrebného počtu parkovacích miest, zosúladenie výstavby a prevádzky s okolitou zástavbou, zhodnotenie svetlotechnických pomerov, statické posúdenie, architektonické stvárnenie stavby, výber materiálov, sadové a parkové úpravy, architektonické stvárnenie verejných priestorov, posúdenie geologických a hydrogeologických pomerov, sú predmetom územného, resp. stavebného konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení pred realizáciou novej stavby; nie sú predmetom zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti,
- súčasťou navrhovaného projektu je realizácia terénnych, sadových úprav a realizácia športovo-rekreačnej vybavenosti pre aktívny aj pasívny odpočinok v priľahlej západnej časti riešenej zmeny činnosti,
- povolenie na výrub drevín a s ním súvisiaca náhradná výsadba, rovnako ako dodržiavanie STN 83 7010 Ochrana prírody, ktorá platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, je v kompetencii orgánu ochrany prírody a krajiny,
- ochrana podzemných a povrchových vôd, zabránenie úniku škodlivých látok do pôdy, povrchových a podzemných vôd, výpočet množstiev zrážkových vôd, odvedenie zrážkových vôd ako aj dodržiavanie vodného zákona je v kompetencii orgánu štátnej vodnej správy a bude predmetom vodoprávneho konania,
- dodržiavame zákona o odpadoch, ako aj ďalších platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva je v kompetencii orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva,
- zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy,
- zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v súlade s platnými legislatívnymi predpismi,

- ďalšie pripomienky a požiadavky, ktoré vzišli z procesu zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, budú predmetom riešenia v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a následných povoľovacích konaní a kvalifikovane sa nimi budú zaoberať príslušné povoľujúce orgány.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP ďalej konštatuje, že opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v platných právnych predpisoch a požiadavky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, bude potrebné zohľadniť v povoľovacom konaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má verejnosť aj dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, čo Okresný úrad Prievidza, OSŽP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Zákonnú požiadavku dotknutej verejnosti, vyplývajúcu z § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní, v zmysle ktorého dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, zahrnul Okresný úrad Prievidza, OSŽP do podmienok tohto rozhodnutia.

Pripomienkami dotknutej verejnosti týkajúcimi sa dodržiavania zákonnosti zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom sa v procese zisťovacieho konania zaoberali jednotlivé dotknuté orgány štátnej správy, ktorých požiadavky, resp. pripomienky k navrhovanej činnosti Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia.

Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti, Okresný úrad Prievidza, OSŽP nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10 zákona o posudzovaní) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a realizácie zmeny navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií iných správnych orgánov.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, upovedomil listom č. OU-PD-OSZP-2018/017325-014 zo dňa 07.08.2018 zaslaným e-mailovou poštou dotknutú verejnosť (Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava) o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona) a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť nahliadnutím do spisu na tunajšom úrade pred vydaním

rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne najneskôr do 14.08.2018.

Dotknutá verejnosť - pán Marcel Slávik ako predseda Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava e-mailovou poštou zo dňa 10.08.2018 oznámil, doručil tunajšiemu úradu žiadosť o kópiu spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a určenie primeranej lehoty (5 dní) na vyjadrenie, v ktorom žiada o zaslanie kópie spisu za účelom vyjadrenia v zisťovacom konaní podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku do elektronickej schránky, pričom sa odvoláva na Aarhurský dohovor a rozsudok NS SR č. Sžo 220/2010 zo dňa 02.08.2011.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP uvedenej požiadavke dotknutej verejnosti nevyhovel. Listom zo dňa 07.08.2018 doručeným e-mailom dňa 08.08.2018, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku poskytol dotknutej verejnosti možnosť nahliadnutím do spisu na úrade oboznámiť sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, vyjadriť sa k jeho podkladu, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a určil primeranú lehotu – najneskôr do 14.08.2018 (t. j. 6 kalendárnych dní). Dotknutá verejnosť túto možnosť nevyužila.

Pre predmetnú zmenu navrhovanej činnosti Prístavba obchodného centra KORZO v Prievidzi – 3. etapa vydal Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodnutie číslo OU-PD-OSŽP-2018/017325-019 zo dňa 14.08.2018, podľa ktorého sa predmetná navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Uvedené rozhodnutie bolo doručené navrhovateľovi, dotknutej obci a dotknutej verejnosti - Združeniu domových samospráv Bratislava zastúpenému Marcelom Slávikom. Na webovom sídle www.enviroportal.sk bolo zverejnené dňa 15.08.2018. Dňa 31.08.2018 Okresný úrad Prievidza, OSŽP vyznačil jeho právoplatnosť a právoplatné rozhodnutie zverejnil na webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 07.09.2018. O vydanom rozhodnutí informovala verejnosť aj dotknutá obec – mesto Prievidza, prostredníctvom úradnej tabule a prostredníctvom svojej webovej stránky v čase od 15.08.2018 do 30.08.2018.

Proti tomuto rozhodnutiu podalo e-mailom dňa 10.09.2018 na Okresný úrad Prievidza, OSŽP „oneskorené odvolanie“ Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO 31 820 174, zastúpené Marcelom Slávikom, predsedom Združenia domových samospráv (ďalej len odvolateľ 1) spolu so žiadosťou o prokurátorské opatrenie. Toto odvolanie je podľa odvolateľa 1 v zmysle § 60 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) potrebné vybaviť ako podnet na obnovu konania, resp. ako podnet na zrušenie rozhodnutia mimo odvolacieho konania podľa § 62 resp. 65 správneho poriadku. Odvolateľ 1 sa odvoláva na ustanovenie § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, podľa ktorého verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní. Ďalej uvádza, že lehota na podanie odvolania „neúčastníkom“ zisťovacieho konania uplynie dňa 13.09.2018. Odvolaním napadnuté rozhodnutie s vyznačením právoplatnosti dňa 31.08.2018 bolo na webovom sídle www.enviroportal.sk zverejnené dňa 07.09.2018, teda pred uplynutím lehoty na odvolanie. Vzhľadom na uvedené odvolateľ 1 žiada, aby Okresný úrad Prievidza, OSŽP predmetné rozhodnutie zrušil a vec

vrátil na nové doručovanie, resp. aby spisový materiál zaslal Okresnému úradu Trenčín. Zároveň žiada prokuratúru o prokurátorský dohľad zákonnosti v predmetnej veci a prijatie protestu prokurátora voči predmetnému rozhodnutiu. Ďalej uviedol, že rozhodnutie, ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle § 25a správneho poriadku a § 17 ods. 1 zákona o e-Governmente, doručovať výhradne do elektronickej schránky združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Listiny v papierovej forme žiada nedoručovať. Písomné potvrdenie tohto e-mailu bolo doručené dňa 10.09.2018 do elektronickej schránky Okresného úradu Prievidza.

Dňa 08.09.2018 zaslal e-mailom na Okresný úrad Prievidza, OSŽP odvolanie proti rozhodnutiu aj p. Marcel Slávik, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava (odvolateľ 2), v ktorom uvádza (skrátene znenie), že dotknutá verejnosť má v dôsledku čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. právo vstúpiť do povoľovacieho procesu v ktoromkoľvek momente do vydania tzv. finálneho povolenia, a to bez ohľadu na predchádzajúci stupeň; a to podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní môže realizovať podaním odvolania voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, aj keď nebola jeho účastníkom. Odvolateľ 2 ďalej uvádza, že dôvodom odvolania nie je pochybenie prvostupňového úradu, ale len využitie práva na vstúpenie do procesu EIA v ktoromkoľvek momente – v tomto prípade podaním odvolania. Žiada, aby jeho pripomienky (37 pripomienok a ďalších 13 podmienok rozhodnutia) k zámeru boli riadne vyhodnotené a boli podkladom rozhodnutia o ďalšom posudzovaní podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní, respektíve na ich základe boli uložené podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní. V závere odvolania uviedol, že rozhodnutie, ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle § 25a správneho poriadku a § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a o doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), cit.: „doručovať výhradne do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať.“ Podpísaný je Marcel Slávik/predseda; Združenie domových samospráv/Námestie SNP 13/P.O.BOX 218/850 00 Bratislava/+421 905 728 704 SVK)/slaviksamospavydomov.org/www.samospavydomoc.org. Písomné potvrdenie tohto e-mailu bolo doručené dňa 08.09.2018 do elektronickej schránky Okresného úradu Prievidza.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP dňa 12.09.2018 upovedomil o podaných odvolaniach a ich obsahu navrhovateľa, dotknuté orgány, odvolateľa 1, odvolateľa 2 a dotknutú obec a určil 5-dňovú lehotu na vyjadrenie k predmetným odvolaniam. K upovedomeniu o odvolaní sa vyjadril odvolateľ 1 aj odvolateľ 2, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky a po predĺžení stanoveného termínu, o ktoré predtým požiadal, aj navrhovateľ.

Listom zo dňa 20.09.2018 Okresná prokuratúra Prievidza na základe prijatého podnetu Združenia domových samospráv Bratislava, v ktorom žiada podať protest prokurátora proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu číslo OU-PD-OSŽP-2018/017325-019 zo dňa 14.08.2018, požiadala OÚ Prievidza, OSŽP o vyjadrenie k tvrdeniam podávateľa a o predloženie k veci sa vzťahujúcemu originálu administratívneho spisu.

Následne dňa 03.10.2018 zaslal Okresný úrad Prievidza, OSŽP odvolaniami napadnuté rozhodnutie v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku spolu so súvisiacim spisovým materiálom príslušnému odvolaciemu orgánu, ktorým je Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, na odvolacie konanie a rozhodnutie, o čom listom zo dňa 03.10.2018 upovedomil navrhovateľa, dotknuté orgány, odvolateľa 1, odvolateľa 2 a dotknutú obec. Zároveň o tejto skutočnosti listom zo dňa 03.10.2018 informoval aj Okresnú prokuratúru Prievidza.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín po preštudovaní spisového materiálu vydal rozhodnutie číslo OU-TN-OOP3-2018/029396-002 Kom zo dňa 23.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.12.2018. V ňom uviedol, že pripomienkam odvolateľa 1 vyhovuje. Odvolaniu odvolateľa 2 nevyhovuje a jeho pripomienky považuje za neopodstatnené. Odvolaniami napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové rozhodnutie. Zaviazal Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako prvostupňový správny orgán v novom rozhodnutí uviesť správne adresu odvolateľa 2 ako verejnosti, rozhodnutie správne doručiť na korešpondenčnú adresu, ktorú odvolateľ 2 sám uviedol v odvolaní, t. j. na adresu Združenia domových samospráv a vyznačiť právoplatnosť rozhodnutia 15-ty deň odo dňa jeho doručenia.

Záver:

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého oznámenia o zmene, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná zmena činnosti významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Navrhovanú zmenu činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť na realizáciu.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého oznámenia o zmene, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor

starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Doručuje sa

1. SCP, s. r. o., Nicola Perucconi, oprávnený zástupca navrhovateľa, Veľká Okružná 59 A, 010 01 Žilina
2. Mesto Prievidza, Mestský úrad, Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, zastúpené Marcelom Slávikom
4. Marcel Slávik, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti)

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
5. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
6. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnica
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
9. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza
10. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza