



OU-PD-OSZP-2018/014644-030
Vybavuje: Ing. Stanislava Kašubová

V Prievidzi dňa 20.12.2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k zámeru navrhovanej činnosti **Farma Slniečko – Lehota pod Vtáčnikom**, ktorej navrhovateľom je spoločnosť **POENO VTÁČNIK, a.s., Hájka 927/20, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom, IČO 36 295 876**, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, takto

rozhodol:

navrhovaná činnosť **Farma Slniečko – Lehota pod Vtáčnikom** (spracovateľ HES-COMGEO spol. s r.o., Kostiviarska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica, máj 2018), ktorej účelom je výstavba súboru agrárnych objektov, slúžiacich na chov 2 500 ks hovädzieho dobytku a na výrobu mlieka, ako aj vybudovanie komunikácií, spevnených plôch, inžinierskych sietí a prípojok, v extraviláne obce Lehota pod Vtáčnikom, na pozemkoch doteraz využívaných na rastlinnú výrobu, umiestnená v katastrálnom území Lehota pod Vtáčnikom, na pozemkoch parcelné čísla KN-C: 2166, 2154/2, 2154/1, parcelné čísla KN-E: 4-405/31, 4-390/5, 4-394/9, 4-405/33, 4-390/3, 4-394/1, 4-405/34, 4-405/35, 4-390/2, 4-390/101, 4-389/144, 4-389/43, 4-389/42, 4-391/44, 4-405/37, 4-405/38, 4-405/36

sa bude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť **POENO VTÁČNIK, a.s., Hájska 927/20, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom, IČO 36 295 876**, predložil listom dňa 07.06.2018 Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti **Farma Slniečko – Lehota pod Vtáčnikom** (ďalej len zámer), ktorý v máji 2018 vypracovala spoločnosť HES-COMGEO spol. s r.o., Kostiviarska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica, na vykonanie zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Zámer je spracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal dňa 19.04.2018 Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán o upustenie od požiadavky variantného riešenia podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie listom číslo OU-PD-OSZP-2018/011437-002 zo dňa 24.04.2018 tejto žiadosti vyhovel.

Navrhovaná činnosť je situovaná v k.ú. Lehota pod Vtáčnikom, na pozemkoch parcelné čísla KN-C: 2166, 2154/2, 2154/1, parcelné čísla KN-E: 4-405/31, 4-390/5, 4-394/9, 4-405/33, 4-390/3, 4-394/1, 4-405/34, 4-405/35, 4-390/2, 4-390/101, 4-389/144, 4-389/43, 4-389/42, 4-391/44, 4-405/37, 4-405/38, 4-405/36.

Základné údaje o stavbe:

Celková plocha areálu	81 017 m ²
Zastavané plochy	37 512,87 m ²
Spevnené plochy	16 496 m ²
Plochy zelene	29 561,04 m ²
Počet parkovacích miest	14 miest

Farma Slniečko – Lehota pod Vtáčnikom bude pozostávať zo súboru dvanástich stavebných objektov – SO 1.1 Dojacie stredisko s maštaloú, SO 1.2 Maštala, SO 1.3 Maštala, SO 1.4 Centrum pre spracovanie a predaj, SO 1.5 Sklad, SO 1.6 Senážne jamy, SO 1.7 Separátor, SO 1.8 Flexobazény, SO 1.9 Komunikácia a parkovacie plochy, SO 1.10 Kanalizácia, žumpa, SO 1.11 Vodný vrt, vodovod, SO 1.12 NN elektrická prípojka a napojenie na distribučnú sieť vysokého napätia. Stavebné objekty – dojacie stredisko s maštaloú, obe maštale, centrum pre spracovanie a predaj, ako aj sklad sú riešené ako montované oceľové stavby so systémovým opláštením.

SO 1.1 Dojacie stredisko s maštaloú

Dojacie stredisko je rozdelené do funkčných častí - automatické dojenie dobytká, príprava dobytká, technologická sekcia, priestor pre zootechnikov, priestor pre personál, administratívne priestory, skladové priestory a ustajňovacie priestory pre 786 ks hovädzieho dobytká. Budova bude obdĺžnikového pôdorysu so sedlovou strechou. Priestory administratívnej budovy budú vykurované tepelnými čerpadlami vzduch – vzduch (klimatizačnými jednotkami). Vykurovanie samotnej dojárne bude navrhnuté teplovodnými teplovzdušnými vykurovacími jednotkami osadenými pod stropom dojárne. Zdrojom tepla budú dve tepelné čerpadlá voda – voda.

SO 1.2 a SO 1.3 Maštala

Obe maštale sú riešené ako priestor tvorený jedným funkčným celkom - priestorom pre ustajnenie 834 ks hovädzieho dobytká v každej z maštali. Maštale budú budovy s pôdorysom obdĺžnika a sedlovou strechou. Priestor bude rozdelený pre 4 skupiny dobytká + komunikačné priestory.

SO 1.4 Centrum pre spracovanie a predaj

Centrum bude rozdelené do funkčných častí - porážanie a spracovanie hovädzieho dobytku, uskladňovacie priestory pre mäso, technické zázemie, zázemie pre zamestnancov, predajné priestory, skladové priestory pre predajne. Budova bude obdĺžnikového pôdorysu so sedlovou strechou. Priestory mäsokombinátu budú vykurované / temperované tepelnými čerpadlami vzduch – vzduch (klimatizačnými jednotkami).

SO 1.5 Sklad

Sklad bude slúžiť na uskladnenie krmovín, produktov a zariadení nevyhnutných k správnej prevádzke celého areálu. Budova bude obdĺžnikového pôdorysu so sedlovou strechou.

SO 1.6 Senážne jamy

Senážne jamy slúžia na skladovanie senáže. Bude to objekt pozostávajúci zo štyroch paralelných železobetónových stien hr. 400 mm, ktorými sa vytvoria tri boxy na uskladňovanie senáže. Senážne šťavy budú odvádzané spádovaním, podkladovým betónom hr. 250 mm do samostatných žump silážnych štíav.

SO 1.7 Separátor

Separátor bude slúžiť na oddeľovanie tuhej a tekutej časti močovky. Močovka bude dopravovaná do separátora čerpaním zo žumpy. Tuhá časť bude prepadávať do veľkoobjemového nakladača a následne dopravovaná na hnojiská (do Cigľá, Nitrianskych Sučian a Kamenca pod Vtáčnikom). Tekutá časť sa bude dopravovať do flexobazénov (uzavreté nádoby s pohyblivou strešnou konštrukciou) – 3 ks po 5 994 m³. Dispozičné riešenie 1.NP – priestor pre pristavenie návesu na odvoz separátu, 2.NP – technológia separátora.

SO 1.8 Flexobazény

Flexobazény budú slúžiť na skladovanie tekutej časti močovky. Sú to načzemné uzavreté nádrže s pohyblivou strechou (<http://www.flexobazeny.sk/produkty/flexobazeny/>). Z týchto troch bazénov bude močovka vyvážaná cisternami na poľnohospodárske pozemky a aplikátorom zaorávaná do pôdy v zmysle hnojného plánu. Každý z troch flexobazénov bude pozostávať z konštrukcie, ktorá je obklopená platňami z polyetylénu s nízkou hustotou (LDPE). Vnútro nádrže je vystlané izolačnou LDPE fóliou. Tlak, ktorý pôsobí na steny plnej nádrže je absorbovaný oceľovými lanami, ktorými bude každá nádrž spevnená z vonkajšej strany. Konštrukcia flexobazénu je vyrobená z galvanizovaných trubiek. Vrchné a spodné trubky sú ohnuté, uhol ohnutia závisí od rozmerov nádrže. Vertikálne trubky sú umiestnené do kruhu a s vrchnými a spodnými trúbkami sú spojené skobami.

SO 1.9 Komunikácia a parkovacie plochy

Výstavba areálu si vyžiada vybudovanie spevnených plôch, účelovej komunikácie a napojení na existujúcu účelovú komunikáciu. Na budovaných plochách budú umiestnené odstavné plochy v počte 14. Odvodnenie parkovacích plôch bude do vsakovacieho objektu po ich prečistení na odlučovači ropných látok, odvodnenie ostatných spevnených plôch bude pomocou pozdĺžneho a priečneho sklonu komunikácie do vsakovacieho drenážneho rebra umiestneného pod odstavnými plochami a okolitej zemnej pláne. Zemná pláň je spádovaná pod sklonom 3,0 % taktiež do drenážneho rebra a okolitého terénu.

SO 1.10 Kanalizácia, žumpa

Prevádzkou areálu budú vznikať

- splaškové vody z administratívneho objektu,
- splaškové vody z výroby a maštali,
- odpadové vody zo spracovania mäsa,

- dažďové vody zo striech objektov,
- dažďové vody zo spevnených plôch.

Splaškové vody z administratívneho objektu

Splaškové vody z administratívnej časti objektu budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie, ktorá bude zaústená do žumpy. Množstvo vznikajúcich splaškových odpadových vôd $1,56 \text{ m}^3/\text{deň}$, t.j. $569,4 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Splaškové vody z výroby a maštali

Splaškové vody z výroby a maštali budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie. V ustajňovacích priestoroch bude tekutý hospodársky hnoj (močovka) zhrňovaný systémom automatických lopát do zberných kanálov, ktoré ústia do systému podzemnej kanalizačnej siete so zaústením do žumpy o objeme 375 m^3 . Areálová splašková kanalizácia bude gravitačná, pričom odpadové vody z maštali budú do areálovej kanalizácie dopravované podávacími dopravníkmi a rezacími čerpadlami. Spolu bude vznikáť $165,5 \text{ m}^3/\text{deň}$ odpadových vôd, t.j. $60\,407,5 \text{ m}^3/\text{rok}$. Monolitická žumpa o objeme 375 m^3 bude odľahčovaná priebežne, pričom kal bude prečerpávaný do flexobazénov.

Opadové vody zo spracovania mäsa

Príležitostné spracovanie mäsa v objekte SO 1.4 bude produkovať odpadové vody, ktoré budú prečisťované v lapači tukov a uskladňované v navrhovanej prefabrikovanej žumpe o objeme 12 m^3 . Interval vývozu odpadových vôd zo žumpy bude podľa potreby realizovaný oprávneným subjektom.

Dažďové vody zo striech objektov

Dažďové vody zo striech objektov budú odvádzané dažďovými odpadovými potrubiami, ktoré budú mať plastové lapače strešných splavenín osadené v žľaboch. Odpadové potrubia budú zaústené do areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá bude zaústená do akumuláčnej nádrže dažďových vôd o objeme 375 m^3 . Zachytené dažďové vody budú využívané na technické účely v maštaliach (splachovanie podlahy, sprchovanie dojnic). V prípade nedostatku dažďových vôd bude voda dopúšťaná zo studní.

Odhad dažďových vôd zo striech je $387,4 \text{ l/s}$ ($P \times 160 \text{ l/s} \cdot \text{ha} \times 0,9$), objem zrážkových vôd počas 15 min dažďa je $348,66 \text{ m}^3$.

V prípade väčšieho úhrnu zrážok budú odvádzané prebytočné dažďové vody do vodného toku na hranici pozemku investora. V mieste zaústenia prepadového potrubia do toku bude vybudovaný výustný objekt a potrubie bude ukončené gravitačnou spätnou klapkou.

Dažďové vody zo spevnených plôch

Dažďové vody z areálových spevnených parkovacích plôch budú zachytávané bodovými uličnými vtokmi so záchytnými košmi nečistôt, ktoré sa potrubím PVC160 dopyja do areálovej kanalizácie. Predpokladané množstvo dažďových vôd zo spevnených (parkovacích) plôch je $2,88 \text{ l/s}$. Dažďové vody zo spevnených plôch, s prípadnými fragmentami ropných látok, budú spoločnou kanalizáciou zaústené do revíznej šachty, z ktorej budú vody odvádzané do odlučovača ropných látok. Po prečistení budú odpadové vody odvádzané do navrhovaného vsakovacieho objektu, cez kontrolnú šachtu. Celkový užitočný objem vsakovacieho objektu je navrhnutý na $8,2 \text{ m}^3$.

SO 1.11 Vodný vrt, vodovod

Navrhovaný areál sa nachádza mimo dosahu rozvodov verejného vodovodu. Zdrojom pitnej vody budú kopané, alt. vŕtané studne s typizovanou šachtou a poklopom, v počte podľa výdatnosti zdrojov (*predbežne sa uvažuje s dvoma vrtmi o priemere 110 mm a hĺbkou 40 m*) tak, aby pokryli požadované množstvo pitnej vody v areáli. Ochrana vodných zdrojov bude zabezpečená oplotením a uzamykateľným poklopom šachty. Zo studní bude voda čerpaná do

akumulačných zásobných nádrží pitnej vody o objeme do 20 m³, osadených na pozemku investora. Zo systému bude voda čerpaná pomocou automatickej tlakovej stanice osadenej v samostatnej armatúrnej šachte. Automatická tlaková stanica bude zabezpečovať požadovaný prietok pre všetky výtoky pitnej vody v areáli. Voda bude čerpaná do priestoru technickej miestnosti v administratívnej časti priestoru dojacieho strediska, kde sa bude nachádzať úpravňa vody, ktorá bude zabezpečovať chemickú a bakteriálnu nezávadnosť pitnej vody. Z úpravne vody bude pitná voda distribuovaná ku spotrebiteľom. Ročná spotreba pitnej vody je 37 069,4 m³/rok.

Pre technické účely sa bude využívať dažďová voda zo striech objektov, ktorá bude zachytávaná v akumulačnej nádrži dažďových vôd o objeme 375 m³. Ročná spotreba technologickej vody je 23 907,5 m³/rok.

SO 1.12 NN elektrická prípojka a napojenie na distribučnú sieť vysokého napätia

Pre riešený poľnohospodársky areál bude navrhnutá nová trafostanica, napojená na existujúce vedenie vysokého napätia. V trafostanici sa bude nachádzať nepriame meranie spotreby el. energie na strane vysokého napätia. V rámci areálu bude riešený káblový rozvod NN z dotknutej trafostanice. Na určených miestach pri objektoch budú osadené poistkové rozpojovacie skrine SR.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 11 – Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1 – Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou hospodárskych zvierat, časť B od 100 VDJ podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, ako príslušný orgán, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom predloženia zámeru navrhovateľom. V zisťovacom konaní Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán oznámil začatie konania v predmetnej veci a rozposlal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky Bratislava), dotknutým orgánom (Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Prievidza – OSŽP, OKR, PLO, OCDaPK, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza) povoľujúcim orgánom (Okresný úrad Prievidza - OSŽP, obec Lehota pod Vtáčnikom) a dotknutej obci (obec Lehota pod Vtáčnikom). Zároveň ich upozornil, že podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní ak v uvedenej lehote nedoručia svoje písomné stanovisko, bude považované za súhlasné.

Do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili na Okresný úrad Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSŽP-2018/014908-002 zo dňa 26.06.2018 – z hľadiska ochrany ovzdušia je potrebné zámer dopracovať o:

- kategorizáciu zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov,
- zhodnotenie vplyvu zdroja na úroveň znečistenia v okolí jeho umiestnenia,
- spôsob znižovania emisií amoniaku, uviesť nízkoemisné systémy a techniky, ktoré budú použité a uviesť predpokladané množstvá amoniaku.

Požaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

1.2. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2018/014930-002 zo dňa 29.06.2018 – má z hľadiska ochrany vodných pomerov tieto pripomienky:

1. V zámere v časti II.14 Povoľujúci orgán doplniť:
Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie – vodné stavby,
v časti II.16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov
doplniť: Vodoprávne povolenie.
 2. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame zo SO 1.10 Kanalizácia, žumpa
oddeliť vodnú stavbu - dažďovú kanalizáciu. Na dažďovú kanalizáciu zo striech objektov
a zo spevnených plôch a na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd
a do podzemných vôd je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy.
 3. Pri návrhu, výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti musia byť dodržané ustanovenia
zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch
v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, zákona č. 7/2010 Z. z. o
ochrane pred povodňami v platnom znení a súvisiace platné právne predpisy a normy.
 4. Do zámeru doplniť nároky na odber podzemných vôd (l/s, m³/d, m³/rok) na zabezpečenie
potreby pitnej a technologickej vody pre farmu a umiestnenie studní vrátane
predpokladaných ochranných pásiem. Využitelné množstvo podzemnej vody a ochranné
pásma vodných zdrojov určiť na základe hydrogeologického prieskumu uskutočneného
oprávnenou osobou. Ochranné pásma vodných zdrojov musia byť rešpektované pri
umiestnení potencionálnych zdrojov znečistenia. Orgán štátnej vodnej správy je pri
povoľovaní odberu podzemných vôd viazaný hladinou podzemnej vody, ktorá ešte
umožňuje trvalo udržateľné využívanie vodných zdrojov a riadnu funkciu vodných útvarov
s nimi súvisiacich a ministerstvom schválenou záverečnou správou hydrogeologického
prieskumu s výpočtom množstiev podzemnej vody. Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku
do podzemných vôd musí byť navrhnuté na základe hydrogeologického posudku.
 6. Všetky objekty a činnosti, pri ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami,
musia byť zabezpečené tak, aby znečisťujúce látky nevnikli do povrchových vôd alebo do
podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.
 7. Dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa
ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach
havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
 8. Skladovacie nádrže znečisťujúcich látok musia mať vybudovaný účinný kontrolný systém
na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok, technicky riešené spôsobom, ktorý umožňuje
zachytenie znečisťujúcich látok pri mimoriadnych okolnostiach. Jednoplášťové nadzemné
nádrže na skladovanie hospodárskych hnojív v blízkosti vodných tokov sa umiestňujú
v záchytných vaniach podľa § 4 ods. 2 vyhlášky č. 100/2005 Z. z.
 9. Pri skladovaní, manipulácii a aplikácii prírodných hnojív dodržať Kódex správnej
poľnohospodárskej praxe.
 10. Posúdiť navrhovaný objem skladovacích kapacít organických hnojív na požadované
obdobie v zmysle platných predpisov.
 11. Posúdiť aplikáciu organických hnojív a silážnych štiav z navrhovanej činnosti na okolitú
poľnohospodársku pôdu podľa hnojného plánu v súlade s príslušnými predpismi, pri posúdení
zohľadniť existujúci stav v poľnohospodárskej výrobe, doplniť aj požiadavky na dopravu.
 12. Navrhovanú činnosť žiadame posúdiť orgánom štátnej správy v oblasti hnojív podľa zákona
č. 136/2000 Z.z. o hnojivách v znení neskorších predpisov - Ústredný kontrolný
a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave.
- Požaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

1.3. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2018/017060
zo dňa 12.07.2018 – uvádza, že navrhovaná činnosť bude umiestnená mimo chránených
území v zmysle zákona o ochrane prírody, mimo území medzinárodného významu, mimo
území európskej siete chránených území Natura 2000. V predmetnom území platí v zmysle §
12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany.

Na základe uvedeného nemá k plánovanému zámeru pripomienky a nepožaduje posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

1.4. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2018/017062 zo dňa 13.07.2018 – uvádza, že k predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2018/01049-PPL/4322 zo dňa 26.6.2018 – vo svojom stanovisku okrem iného uvádza, že za predpokladu dodržiavania platnej legislatívy negatívne vplyvy z navrhovanej činnosti nepredstavujú významné riziko ohrozenia verejného zdravia v predmetnej lokalite v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a o doplnení niektorých zákonov, preto nemá námietky k jej realizácii.

3. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, list číslo OU-PD-OKR-2018/9632-4 zo dňa 12.07.2018 – k uvedenému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

4. Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza, list číslo 1668/2018 zo dňa 20.6.2018 – uvádza, že s realizáciou zámeru súhlasí bez posudzovania podľa zákona o posudzovaní.

5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, list číslo ORHZ-PD1-615-001/2018 zo dňa 20.06.2018 – vo svojom stanovisku uvádza, že zámer preskúmalo a nemá k nemu žiadne pripomienky.

6. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, list číslo 15643/2018 zo dňa 3.7.2018 – vo svojom stanovisku okrem iného uvádza, že pokiaľ ide o zdravie a dobré životné podmienky zvierat, navrhované stavby a prevádzkové súbory musia po realizácii zabezpečovať dodržiavanie najmä podmienok zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov, ako aj nariadenia vlády SR č. 322/2003 Z.z. o ochrane zvierat chovaných na farmárske účely v znení neskorších predpisov. Ministerstvo usudzuje, že pri splnení uvedených podmienok a pri dodržaní uvedených odporúčaní, budú splnené predpoklady dodržiavania právnych predpisov v gescii ministerstva najmä v oblasti skladovania a používania hnojív, ako aj v oblasti zdravia a dobrých životných podmienok zvierat. Na základe uvedeného odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona o posudzovaní.

7. Obec Lehota pod Vtáčnikom, list číslo 4682/2018 zo dňa 10.07.2018 – vo svojom stanovisku konštatuje, že - v súčasnosti je v územnom pláne obce predmetná lokalita navrhovaná len na poľnohospodárske účely, využitie s kultúrou TTP, preto predložený zámer môže byť zaradený len do podnetov na zmenu územného plánu, v rámci pripravovaných zmien územného plánu investor podal uvedený zámer. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie žiadame venovať osobitnú pozornosť nakladaniu s odpadovými vodami a žiadame odborne posúdiť dostatočnosť postupov uvedených na str. 47, 48 zámeru, hlavne posúdiť dostatočnosť objemu záchytných zariadení odpadových vôd z výroby a maštali. Obec žiada o posudzovanie vplyvov na životné prostredie a zároveň žiada o rešpektovanie pripomienok príslušných orgánov, organizácií, ako aj občanov obce Lehota pod Vtáčnikom.

8. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-PD-OCDPK-2018/15276-002 zo dňa 27.06.2018 – po preskúmaní zámeru súhlasí s jeho realizáciou a z hľadiska ním sledovaných záujmov nepožaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

9. Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave, list číslo OPHOZE/4392/2018 zo dňa 14.9.2018 – v stanovisku okrem iného uvádza:

- zámer nie je možné akceptovať v plnom znení, keďže po realizácii zámeru možno očakávať riziká vznikajúce nedostatočnými skladovacími kapacitami na uskladnenie splaškových vôd z výroby a maštali, ako aj z pohľadu vysokého zaťaženia poľnohospodárskych pôd dusíkom z hospodárskych hnojív. Konštatovanie nevhodnosti zámeru vychádza zo zverejnených informácií v zámere Farma Slniečko, ako aj z informácií poskytnutých firmami POLNO VTÁČNIK a.s., POLANIMO s.r.o., POLOEKO s.r.o. a POLVITO s.r.o., konkrétne poskytnutých údajov o obhospodarovanej výmERE, stavoch hospodárskych zvierat, vybudovaných skladovacích kapacitách pre hospodárske hnojivá a údajov z NV č. 174/2017 Z.z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti. Z tých vyplýva, že skladovacia kapacita na vyprodukované množstvo splaškových vôd je postačujúca iba na obdobie 3,3 mesiaca. V zmysle § 10b ods. 1 zákona č. 136/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, obhospodarovateľ je povinný mať vybudované skladovacie kapacity nádrží na kvapalné hospodárske hnojivá a na skladovanie maštalného hnoja na technicky spevnených plochách v zraniteľných oblastiach najmenej na 6 mesačnú produkciu. Keďže investor obhospodaruje pozemky zaradené do zraniteľných oblastí, možno posudzovať, že Farma Slniečko budú chýbať skladovacie objekty v objeme 12 221,75 m³. Keďže zákon umožňuje uskladniť hospodárske hnojivá aj u inej osoby, alebo ich odovzdať na iné využitie, boli vyžiadané informácie o stavoch zvierat a skladovacích kapacitách na jednotlivých firmách vyplýva, že subjekty v súhrne disponujú s dostatočnou skladovacou kapacitou v zmysle zákona č. 136/2000 Z.z., v znení neskorších predpisov, avšak prevyšujúcu produkciu kvapalných hospodárskych hnojív z Farmy Slniečko nedokážu uskladniť. Druhá problematika sa týka zaťaženia poľnohospodárskej pôdy dusíkom z hospodárskych hnojív, keďže celková produkcia dusíka pri zaťažení 2 500 ks HD sa predpokladá na úrovni 216 900 kg za rok. Aktuálne zaťaženie poľnohospodárskej pôdy v užívaní investora je 50,6 kg N/ha. V prípade realizácie zámeru a zachovaní doterajšieho stavu HD dôjde k takému zaťaženiu každého hektára poľnohospodárskej pôdy dávkou dusíka, ktoré je z pohľadu ochrany vôd veľkým rizikom, najmä v lokalitách spadajúcich do zraniteľných oblastí.

Trenčiansky samosprávny kraj; Okresný úrad Prievidza - pozemkový a lesný odbor; v priebehu zisťovacieho konania písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručili, preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považuje za súhlasné.

V priebehu zisťovacieho konania sa k predloženému zámeru vyjadrila aj zainteresovaná verejnosť. Stanoviská občanov obce Lehota pod Vtáčnikom, z ktorých nie je možné identifikovať kto ich podáva, tunajší úrad nebral do úvahy. Stanovisko Michala Gašparoviča, Ul. Krátka 939/6, Lehota pod Vtáčnikom, bolo tunajšiemu úradu doručené 20.11.2018, čiže po zákonom stanovenej lehote podávania pripomienok k predloženému zámeru.

1. Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, v liste zo dňa 11.6.2018 má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.
 - Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
 - Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.
20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
23. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
25. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
26. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
27. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu :
<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>
28. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou.
29. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
30. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) čo zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
31. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
32. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
33. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
34. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

35. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vzhľadom na uvedené pripomienky požaduje posudzovanie podľa zákona.

2. Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., v skratke HBP, a.s. - list č. 8108/2018 zo dňa 11.07.2018 - predkladajú nasledovné pripomienky a požiadavky na odborné posúdenie predloženého zámeru:

- žiadame preukázať odborným posudkom vypracovaným odborne spôsobilou osobou, že navrhovaným zámerom nemôže dôjsť k negatívnemu ovplyvneniu kvality šiestich vodných zdrojov pitnej vody reprezentovaných vodnou stavbou Zdroj vody a ochranného hygienického pásma ako súčasť 2. stavby Bane Mládeže – II. etapa. Zároveň by tento posudok mal stanoviť rozsah zakázaných a obmedzujúcich činností pri výstavbe a prevádzkovaní posudzovanej stavby s cieľom zabezpečiť ochranu podzemných vôd v časti infiltračnej oblasti zdroja, tak aby bola zabezpečená ich kvalita a zdravotná bezchybnosť.

Na základe uvedeného žiadajú pokračovanie procesu posudzovania a hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov vypracovaním správy o hodnotení, v zmysle príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a do rozsahu hodnotenia správy o hodnotení požadujú zapracovanie vyššie uvedenej požiadavky.

3. Ing. Rastislav Bakus, Obrancov mieru 1090/52, Lehota pod Vtáčnikom 972 42 (list doručený obci Lehota pod Vtáčnikom dňa 04.07.2018) – predkladá nasledovné pripomienky:

1. Požaduje vypracovať nezávislú dopravnú štúdiu – odborný posudok v zmysle § 39 zákona č. 24/2006 Z.z. Navrhovateľ vo svojom zámere nerieši vplyv zvýšeného dopravného zaťaženia v oblasti napojenia súkromnej cesty III. triedy na cestu č. III/1791. Už v súčasnosti sa po ceste tretej triedy s napojením na cestu č. III/1791 prejavuje nákladnou automobilovou dopravou kamenivo z blízkeho kameňolomu. Taktiež napojenie cesty tretej triedy je umiestnené v zákrute, ktorá je predovšetkým vo vegetačnom období, kedy sa na okolitých poliach nachádzajú poľnohospodárske plodiny neprehľadná.
2. Požaduje vypracovať nezávislý odborný posudok v zmysle § 36 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorý posúdi dodržanie legislatívnej aplikácie povolenej dávky celkového dusíka [kg/ha/rok] do pôdy z hospodárskych hnojív. Navrhovateľ v zámere len okrajovo uvádza spôsob likvidácie kvapalného a tuhého hospodárskeho hnojiva. V zámere sa nerieši plocha okolitej ornej pôdy, ktorú má navrhovateľ k dispozícii na aplikovanie uvedených hnojív v ročnom objeme: močovka 60 407,5 m³, maštalný hnoj 6 000 m³.
3. V predloženom zámere v bode IV.12 str. 64 sa uvádza zavádzajúca informácia citujem: „Obec má zapracovanú informáciu o výstavbe Farmy Slniečko do územného plánu“. Súčasný územný plán sídelného útvaru obce Lehota pod Vtáčnikom nerieši a ani sa v ňom nespomína výstavba Farmy Slniečko.
4. Požaduje relevantné zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite, či ide o rozšírenie chovu (časový horizont) alebo iba o sústredenie viacerých fariem v portfóliu žiadateľa do jednej farmy. V predloženom zámere v bode II.9 str. 18 je zdôvodnenie uvedené iba jednou holou vetou. Ostatné konštatovanie sa netýka dôvodu potreby.
5. Požaduje vypracovať nezávislý odborný posudok v zmysle § 36 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorý určí vplyv prevádzky farmy (2 500 mliečnic) a aplikáciu maštalných hnojív na ornú pôdu v okolí obce Lehota pod Vtáčnikom na zdravie obyvateľov obce a obyvateľov záhradkárskej kolónie, ktorá sa nachádza v tesnej blízkosti pozemku, kde navrhovateľ uvažuje s prevádzkou Farmy Slniečko. V predloženom zámere v časti „Vplyv na obyvateľstvo a urbánny komplex“ na str. 59 sa nehodnotí vplyv prevádzky farmy a nakladania s hospodárskymi hnojivami na obyvateľov obce Lehota pod Vtáčnikom. Taktiež v tab. 27 str. 65 žiadateľ uvádza, že prevádzka farmy a činnosti s ňou spojené nebudú mať vplyv na kvalitu a pohodu života obyvateľov obce Lehota pod Vtáčnikom. Uvádza sa iba mierny negatívny vplyv alebo potenciálny vplyv na ovzdušie a rekreáciu.

V tomto prípade ide o subjektívny názor predkladateľa zámeru a preto je potrebné toto konštatovanie podložiť nezávislým odborným posudkom.

4. Anton Mujkoš, Lehota pod Vtáčnikom (list doručený obci Lehota pod Vtáčnikom) – predkladá nasledovné pripomienky:

- Pri takom množstve kráv (2.500) uniká do ovzdušia hromada metánu (CH_4), ktoré kravy produkujú z kyseliny močovej, organické plyny zo siláže, plyny z uskladneného sena. Tieto plyny znížia obsah kyslíka v ovzduší z 21% na 18%. Takýto stav kyslíka v ovzduší (dusík 82%) málo prekrvuje a okysličuje mozog a telo (aj kravám), čo spôsobuje bolesti hlavy a neprekysličenie rôznych kútov tela, vyvoláva nemoci (rakovinu, infarkt, porážku), lebo pod 21% kyslíka hustne krv a zráža sa (aj krave). Kravín nepatrí na ornú úrodnú pôdu, ale do lesa, medzi stromy na lúku, kde ihličnaté stromy pohlcujú uvedené plyny a vydychujú kyslík. V uzavretom kravíne aj krava sa len nadýcha toxických plynov a potom mäso a mlieko budú toxické. V Rakúsku a vo Švajčiarsku sú kravy na lazoch. Kravín treba umiestniť za dedinu, kde bol uhoľný lom, smerom na Kamenec do hory, kde sú pasienky a výbeh. Navrhuje sa meteostanica v dedine, o koľko klesá obsah kyslíka pod 21%. Určite aj teraz, keď sa vyváža močovina je pokles evidentný. Táto hrozba je tu pre celý okres Prievidza. Dost' znižuje kyslík Novácky komín, zníži sa ešte produkciou metánu. Treba si všimnúť, že nie sú uvedené celkové náklady na stavbu a ani predpokladaná výška mzdy pre spomínaných 25 zamestnancov. Taktiež neboli vyrúbané len náletové dreviny, ale aj zdravé dospelé stromy. Túto gigantickú stavbu a jej využitie treba posudzovať nielen z poľnohospodárskeho hľadiska, ale v prvom rade z pohľadu ochrany vody, boja proti suchu a ochranu pôdy. Chýba odborné vyjadrenie vodohospodárov, klimatológov, pôdozncov. Teraz sa práve už upúšťa od takýchto veľkých koncentrácií dobytku, vracia sa ku klasickej podstielke (výroba klasického maštalného hnoja). Tento projekt je postavený len z pohľadu rentability. Enormná spotreba vody ovplyvní celkové zásoby v obci s nedeziernymi dôsledkami do budúcnosti. Vsakovanie vody do pôdy bude z 8 ha znemožnené. Počet 2500 ks dojníc rozdeliť do okolitých stredísk POĽNO VTÁČNIKA. Hrozí nočný svetelný smog. Chýba samostatná čistička. Prevoz fekálií je už prežitok a nerieši bez výroby maštalného hnoja skvalitňovanie pôdy. Aký je prínos pre obec, región, SR? Toto je výhodné riešenie len pre POĽNO VTÁČNIK na úkor občanov obce. Dažďová voda na technické účely v čase sucha je utópia a klamanie verejnosti. Všetka voda sa použije z vrtov a tým vodné pomery v oblasti sa úplne zmenia. Treba zvolať stretnutie občanov Lehoty pod Vtáčnikom s riešiteľkou projektu, zástupcami firmy a obce a prizvať klimatológa, vodohospodárov, zástupcu z Ministerstva pôdohospodárstva zodpovedného za boj proti suchu a ochranu vody.

5. Róbert Uhliar, Lehota pod Vtáčnikom (list doručený obci Lehota pod Vtáčnikom) – predkladá nasledovné pripomienky:

- Znehodnotenie prostredia exkrementmi.
- Zhoršenie kvality nášho ovzdušia, ktoré je už aj pri chove oveľa menšieho počtu kráv nevyhovujúce.
- Živé zviera nie je vec. Parlament prijal k tomu zákon. Veľkochov nemôže zabezpečiť vyhovujúce životné podmienky kravám ani iným zvieratám.
- Nie som vegetarián ani vegán, ale chov zvierat a zabíjanie vo veľkochovateľských továrňach a bitúnkoch pripomína koncentráky a holokaust. A proti tomu som.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov štátnej správy ako aj dotknutej verejnosti. Príslušný orgán požiadavkám na podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti Farma Slniečko – Lehota pod Vtáčnikom s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovel.

Pripomienky uvedené v stanoviskách budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.

Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo zastavaného územia obce, kde v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany. Výstavbou dôjde k zásahu do ruderálnych biotopov, ktoré nemajú národný ani európsky význam. Brehový porast pozdĺž Ťapkovho potoka zostane nedotknutý. Realizovaním zámeru dôjde k vzniku nových zastavaných plôch v území, ktoré má v súčasnosti prírodný charakter. Realizácia navrhovanej činnosti si vyžaduje záber lesných pozemkov, trvalých trávnych porastov, ako aj ornej pôdy. Realizáciou činnosti dôjde k trvalému záberu pozemkov druhu TTP a OP, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa. Výmera pozemkov je podľa evidencie KN-E 72 498 m² a podľa evidencie KN-C je 8 519 m². Celková výmera záujmovej plochy je 81 017 m² (8,1 ha). V zámere sa navrhuje vybudovanie súboru dvanástich stavebných objektov – SO 1.1 Dojacie stredisko s maštalňou, SO 1.2 Maštal', SO 1.3 Maštal', SO 1.4 Centrum pre spracovanie a predaj, SO 1.5 Sklad, SO 1.6 Senážne jamy, SO 1.7 Separátor, SO 1.8 Flexobazény, SO 1.9 Komunikácia a parkovacie plochy, SO 1.10 Kanalizácia, žumpa, SO 1.11 Vodný vrt, vodovod, SO 1.12 NN elektrická prípojka a napojenie na distribučnú sieť vysokého napätia. Zdrojom pitnej vody budú kopané, alt. vŕtané studne v počte podľa výdatnosti zdrojov tak, aby pokryli požadované množstvo pitnej vody v areáli. Pre technické účely sa bude využívať dažďová voda zo striech objektov, ktorá bude zachytávaná v akumuláčnej nádrži dažďových vôd. V prípade nízkej hladiny akumulovaných dažďových vôd bude voda dopĺňaná na stanovenú maximálnu hladinu. Splaškové vody z administratívnej časti objektu budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie, ktorá bude zaústená do žumpy o objeme 10 m³. Splaškové vody z výroby a maštali budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie, ktorá bude zaústená do žumpy o objeme 375 m³. Monolitická žumpa bude odľahčovaná priebežne, splašky budú spracovávané na separátore, pričom tuhé zložky budú vyvážané na hnojiská prevádzkované navrhovateľom v okolí, a tekutá zložka sa bude prečerpávať do flexobazénov pre účely dočasného skladovania do doby aplikácie na ornú pôdu podľa hnojného plánu. Príležitostné spracovanie mäsa bude produkovať odpadové vody, ktoré budú prečisťované v lapači tukov a uskladňované v navrhovanej prefabrikovanej žumpe o objeme 12 m³. Fermentáciou objemových krmív budú vznikať silážne šťavy. Odvedené budú do žump silážnych štiav o objeme 3 x (2 x 20) m³. Nakladané bude s nimi podobne ako s tekutým separátom (hnojenie okolitých polí podľa hnojného plánu). Dažďové vody zo striech objektov budú odvádzané dažďovými odpadovými potrubiami, do areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá bude zaústená do akumuláčnej nádrže dažďových vôd o objeme 375 m³. Zachytené dažďové vody budú využívané na technické účely v maštaliach, v prípade ich nedostatku bude voda dopúšťaná zo studní. V prípade väčšieho úhrnu zrážok budú odvádzané prebytočné dažďové vody do vodného toku na hranici pozemku investora. Dažďové vody zo spevnených plôch, s prípadnými fragmentami ropných látok, budú spoločnou kanalizáciou zaústené do revíznej šachty, z ktorej budú odvádzané do odlučovača ropných látok. Emisie pachových látok budú vznikať v súvislosti s produkciou maštalného hnoja, jeho aplikáciou a v súvislosti so silážou. V súvislosti s produkciou maštalného hnoja budú vznikať fugitívne emisie pachových látok z fasádnych otvorov maštali a pachové emisie pri manipulácii s tuhým separátorom v rámci objektu SO 1.7 - jeho nakladaní do nakladačov. Pachové látky môžu byť spojené aj so senážou, ale len pri prípadnej iniciácii sekundárnych fermentačných procesov. Na oddelenie areálu od okolia sa plánuje výsadba nízkej a strednej zelene na hranici dotknutej plochy. Prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšenie prejazdov vozidiel v dotknutej lokalite.

Umiestnenie posudzovanej činnosti je situované na parcelách určených na poľnohospodárske využitie, čo je v nesúlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Lehota pod Vtáčnikom, a preto je potrebné riešiť jej zmenu.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona. Navrhovaná činnosť, ktorej účelom je výstavba Farmy Slniečko – Lehota pod Vtáčnikom, výstavba súboru agrárnych objektov, slúžiacich na chov 2 500 ks hovädzieho dobytku a na výrobu mlieka, ako aj vybudovanie komunikácií, spevnených plôch, inžinierskych sietí a prípojok, v extraviláne obce Lehota pod Vtáčnikom, na pozemkoch doteraz využívaných na rastlinnú výrobu, umiestnená v katastrálnom území Lehota pod Vtáčnikom, na pozemkoch parcelné čísla KN-C: 2166, 2154/2, 2154/1, parcelné čísla KN-E: 4-405/31, 4-390/5, 4-394/9, 4-405/33, 4-390/3, 4-394/1, 4-405/34, 4-405/35, 4-390/2, 4-390/101, 4-389/144, 4-389/43, 4-389/42, 4-391/44, 4-405/37, 4-405/38, 4-405/36.

Príslušný orgán vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortného orgánu, povolujúcich orgánov, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti). S umiestnením a realizáciou navrhovanej činnosti nesúhlasí Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave. Navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní požadovala posudzovať dotknutá verejnosť (Združenie domových samospráv, HBP a.s.), orgány štátnej správy (Okresný úrad Prievidza, OSŽP – štátna vodná správa, štátna správa ochrany ovzdušia). Ostatné orgány štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti nevyjadrili v stanoviskách túto požiadavku.

V rámci zisťovacieho konania dotknutá verejnosť a orgány štátnej správy okrem iného poukázali na zvýšenie množstva vypúšťaných odpadových vôd, zvýšenie zaťaženia poľnohospodárskej pôdy dusikom, zvýšenie množstva emisií amoniaku, na iné možné negatíva vyplývajúce z navrhovaného chovu 2 500 ks hovädzieho dobytku, ako aj na zvýšenie prejazdov vozidiel v dotknutej lokalite. Zo stanovísk vyplýva potreba posúdenia či navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Lehota pod Vtáčnikom. Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení podložiť potrebné štúdie, posúdenia, posudky, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia v dotknutom území a jeho okolí (vplyv na hydrogeologické pomery, na vody povrchové, na vody podzemné, vplyv na ovzdušie, vplyv na dopravu, vplyv na faunu a flóru a iné).

Vzhľadom na to, že v zisťovacom konaní boli zistené závažné pripomienky, ktoré si vyžadujú dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, príslušný orgán Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán na základe prerokovania s navrhovateľom, s rezortným orgánom, povolujúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a s ostatnými účastníkmi konania a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny; na vodný útvar, aj s orgánom štátnej vodnej správy; na pamiatkový fond, archeologické nálezy a archeologické náleziská, aj s orgánom štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Doručuje sa:

Navrhovateľ:

- POĽNO VTÁČNIK, a.s., Hájska 927/20, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom

Rezortný orgán:

- Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava

Povoľujúci orgán:

- Okresný úrad Prievidza, OSŽP, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

- *Dotknutá obec a povoľujúci orgán:*

- Obec Lehota pod Vtáčnikom,

Dotknuté orgány:

- Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín

- Okresný úrad Prievidza, OCDA PK, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza

- Okresný úrad Prievidza, OSŽP, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

- Okresný úrad Prievidza, OKR, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza

- Okresný úrad Prievidza, PLO, Mariánska 6, 971 01 Prievidza

- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8,
972 01 Bojnice

- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
- Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
- Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave, Matúškova 21, 833 16 Bratislava

Dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
 - HBP, a.s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza
 - Ing. Rastislav Bakus, Obrancov mieru 1090/52, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom
 - Ján Vida, Konečná 1080/4, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom
 - Anton Mujkoš, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom
 - Róbert Uhliar, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom
-