

František Hamšík, Hrobákova 15, 851 02 Bratislava

OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA	
Dátum: 13.12.2018	Číslo súpisu: 0058119/180
Užívateľ: Š. Č.	Verzia: 1/1

OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Korzo Bélu Bartóka 789/3
929 01 Dunajská Streda

Vaša značka/zo dňa:

OU-DS-OSZP-2018/013125-25/dňa 15.11.2018

V Bratislave dňa 10.12.2018

Vec

Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov – Oznámenie o podanom odvolaní + nové dôkazy

Na základe obdržania Vášho listu č. OU-DS-OSZP-2018/013125-25 zo dňa 15.11.2018 vo veci "Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov" - oznamenie o podanom odvolaní, Vám oznamujem, že jeho obsah je znova zavádzajúci, nezmyselný a chybný v tom, že znenie na konci prvej vety, citujem: ", že daná činnosť sa bude ďalej posudzovať." je nesprávne! Správne má koniec prvej vety znieť: ",že daná činnosť sa nebude ďalej posudzovať". Týmto si Váš list protirečí s Prílohou: Odvolanie, podľa Vás, zaslaneho dňa 12.11.2018, podľa môjho označenia Odvolanie proti Rozhodnutiu zo dňa 07.11.2018, ktoré je mojim odvolaním proti Rozhodnutiu, že navrhovaná činnosť "Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov" sa nebude posudzovať! Preto Vás žiadam, aby ste ihneď podľa rozdeľovníka zaslali zúčastneným stranám opravný list v správnom znení. /Navyše je podpísaný v zastúpení vedúcej odboru/. Súčasne Vám oznamujem, že táto Vaša korešpondencia je už tretie zavádzanie v predmete veci, po chybách Vašich oznámení vo veci zámeru "IBV Hviezdoslavov", zámeru "IBV Hviezdoslavov - 56 - rodinných domov", na ktoré som Vás upozorňoval v predošej korešpondencii! Takáto práca len dechonestuje vážnosť práce Odboru starostlivosti o životné prostredie na OÚ v Dunajskej Stredie v očiach verejnosti.

Nové dôkazy:

V Odôvodnení Rozhodnutia, že navrhovaná činnosť "Rozvojová plocha 29 – Hviezdoslavov" v predloženom zámere, v k. ú. Hviezdoslavov, na p. č. 240/203,240/16,35,131,187 **sa nebude posudzovať**, na strane 3 z 28 rozhodnutia č. OU-DS-OSZP-2018/013125 sa štvrtá veta nezakladá na pravde citujem: „Predmetné územie je v zmysle platného územného plánu obce Hviezdoslavov č.08/3-02/2008 zo dňa 16.09.2008 v súlade jeho zmien a doplnkov 01/2014 označené ako lokalita 29 – navrhovaná rozvojová plocha a je určená pre novú výstavbu – bývanie v rodinných domoch.“ Odôvodnenie: v predmetnom územnom pláne obce, ani v jeho zmenách a doplnkoch 01/2014 „označenie ako lokalita 29“ neexistuje, správne znenie má byť: „**označené ako lokalita (29)**“, čo je chyba, ktorá závažne mení podstatu veci a zavádzá verejnosť, lebo na strane 26 zo 101 strán územného plánu obce Hviezdoslavov č.08/3-02/2008 zo dňa 16.09.2008 v tabuľke Rozvojová plocha č. 29 neexistuje, je tam označenie Rozvojová plocha č. (29) a na strane 27 zo 101 strán, pod tabuľkou „Rozvojová plocha č.“ a „Spolu“ je Poznámka: Plochy označené číslami a písmenami v závorke sú navrhované vo výhľadovej etape – „ich realizácii musí predchádzať aktualizácia územnoplánovacej dokumentácie.“ A skutočnosť je taká, že žiadna platná aktualizácia územnoplánovacej dokumentácie od roku 2008 nebola. Od roku schválenia tejto megalomanskej územnoplánovacej dokumentácie uplynulo už 10 rokov, demografia obyvateľstva sa podstatne zmenila a predbehla nielen rozvojové predpoklady nárastu trvalo bývajúceho obyvateľstva, pričom z dôvodu chýbajúcej infraštruktúry skutočný počet obyvateľov sa odhaduje na 2500 a podľa vyjadrenia odstupujúceho starostu na ustanovujúcom zasadnutí nového zastupiteľstva obce dňa 10.12.2018 starosta spomínal výhľadovo počet obyvateľov na 7000, čo je podstatne v rozpore so

schváleným územným plánom z roku 2008, ktorý v návrhovom období územného plánu, t. j. do roku 2035 predpokladal nasledovný nárast počtu obyvateľov: – 2732 (nárast o 2335 obyvateľov, t. j. ročný prírastok cca 86 obyvateľov)!

Súčasný stav riešenia odvádzania a čistenia odpadových vôd jednoznačne nezodpovedá schválenému územnému plánu, kde základ splaškovej stokovej siete je zberač „A“, ktorý je totožný s dokumentáciou pre územné rozhodnutie (DUR), vypracoval: Ing. Petrom Pomothy, autorizovaný stavebný inžinier, pod názvom „Aglomerácia Hubice, odkanalizovane a čistenie odpadových vôd a zásobovanie pitnou vodou, Hviezdoslavov – kanalizácia“, dátum: 11/2006, z. č.: 14/2006. Kanalizačný zberač „A“ je smerovo vedený od južnej časti osídlenia smerom na sever do osady Hviezdoslavov – Podháj v ceste III/5031 a tu sa obočí smerom na východ pozdĺž cesty III/0633 do čerpacej st. ČS – 2 a odtiaľ výtlakom splaškové vody budú dopravené do existujúcej čerpacej stanice ČS – 1, ktorá zabezpečuje odtok spl. vôd z obce Kvetoslavov a výhľadové aj z Hviezdoslavova do ČOV Hubice. Kanalizačný zberač „A“ bude zabezpečovať odtok spl. vôd z existujúcej a výhľadovej výstavby RD cca od 3 500 ľudí. Hodnoty spl. odp. vody uvedené v kolóne výhľad r. 2035 sú t. č. riešené stále v žumpovom režime aj s vyvážaním do ČOV Šamorín, nakoľko splaškové odpadové vody z novej a plánovanej výstavby sú napájané na kontraverznú prečerpávaciu stanicu č. 7 umiestnenej na križovatke ulíc Čerešňárska, Pekná cesta, ktorá vykazuje poruchovú prevádzku, pričom tu pri plnej prevádzke hrozí podobný kolaps kanalizácie, aký mali obyvatelia novo vystavaných rodinných domov v obci Dunajská Lužná /viď reláciu Občan za dverami odvysielanú na STV minulý týždeň/, kde obec sa vyhovárala na zhотовiteľa kanalizácie, zhотовiteľ na prevádzkovateľa kanalizácie, prevádzkovateľ na obec ako majiteľa kanalizácie a tak to išlo dookola.

Tu si obec nesplnila svoju základnú povinnosť, zo stavebného zákona č. 50/1976 Zb. § 30 ods. 4 : Obec je povinná pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúmať schválený územný plán, či nie sú potrebné jeho zmeny alebo doplnky alebo či netreba obstaráť nový územný plán.

Pri obstarávaní zmien a doplnkov Územného plánu obce Hviezdoslavov (2009), (2010),(2013) a (2014) ZMENY A DOPLNKY č. 01/2014 sa nepostupovalo primerane podľa ustanovení § 22 až 28, čo je v rozpore s § 31 ods. 2 stavebného zákona, na výkresoch chýba potvrdenie: „Obec Hviezdoslavov Potvrdzuje platnosť územno-plánovacej dokumentácie v zmysle uznesenia OZ v Hviezdoslavove č.....? , zo dňa.....?“

a navyše aj od ZMIEN A DOPLNKOV č. 01/2014 ubehlo už viac ako 4 roky, dnes je 12/2018. Takže obec musí postupovať v zmysle § 30 ods. 4 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. a následne Návrh územnoplánovacej dokumentácie treba prerokovať v zmysle § 22 ods. 2 zákona neodkladne.

Ked'že v konaní ako dotknutá verejnosc' som neustále poučovaný a v zmysle § 4 ods. 2, zákona č. 71/1967 Zb. O správnom poriadku : Všetci účastníci majú v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti, dovolím si aj ja ako účastník konania pripomenúť, že dotknutá verejnosc' má v dôsledku čl.6 ods.4 Aarhurského dohovoru č.43/2006 Z. z. právo vstúpiť do povoľovacieho procesu v ktoromkoľvek momente do vydania tzv. finálneho povolenia a to bez ohľadu na predchádzajúci stupeň; a to podľa §24 ods.4 zákona EIA č.24/2006 Z.z. môže realizovať podaním odvolania voči rozhodnutiu zo zistovacieho konania aj keď nebola jeho účastníkom (pozri napr. Komentár k zákonu č.24/2006 Z.z., Katrlík, Woltersatd.).

Spracovateľ doplňujúcej informácie resp. navrhovateľ si neuvedomuje právny význam a postavenie dotknutej verejnosti v posudzovaní vplyvov na životné prostredie, postavenie účastníka nasledovných povoľujúcich konaní, v ktorých záujmy ochrany životného prostredia sa chránia pomocou rozhodnutí verejného práva, je potrebné už teraz špecifikovať ktoré environmentálne záujmy bude potrebné v ďalších stupňoch projektovej prípravy overiť príslušnými odbornými organizáciami a úradmi. V zmysle ustálenej právnej praxe k postaveniu účastníka konania je vždy potrebné, aby účastník definoval okruhy záujmov, ktoré sú podľa neho dotknuté; je úlohou povoľujúcich orgánov v nasledujúcich stupňoch preukázať, že tieto záujmy nie sú dotknuté nad zákonom stanovenú úroveň. Vychádzajúc z vyššie uvedeného, v kombinácii so štruktúrou zámeru a hodnotiacich kritérií , verejnosc' veľmi jasne a zreteľne identifikovala environmentálne záujmy ako aj ich zdôvodnila zákonnou povinnosťou v zmysle ustanovení zákonov chrániacich jednotlivé zložky životného

3.

prostredia. Vzhľadom na tzv. integračnú zásadu spolu s účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie ako aj vzhľadom na charakteristiku návrhového konania je úlohou navrhovateľa presvedčiť posudzujúce a neskôr povoľujúce úrady ako aj doknutú verejnosť o tom, že predložený zámer nevplýva negatívne na životné prostredie nad rámec stanovený zákonom. Za týmto účelom je podľa §34 ods.3 Správneho poriadku povinný predložiť dôkazy.

Je úlohou navrhovateľa dokázať nepoškodzovanie životného prostredia; nie je úlohou verejnosti preukazovať opak.

Navrhovaná činnosť,, Rozvojová plocha 29 – Hviezdoslavov“ v predloženom zámere, v k. ú. Hviezdoslavov, na parcele č. 240/203, 240/16,35,131,187 je pre obyvateľov obce a majiteľov nehnuteľností v obci Hviezdoslavov, zvlášť pre Hviezdoslavov časť Podháj, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať, jednoznačne neprijateľná.

Z týchto hľadísk je odôvodnenie rozhodnutia nedostatočné a nepresvedčivé. Jediným riešením pre nepoškodzovanie životného prostredia je nulový variant a pre uvedenú činnosť neudeliť navrhovateľovi možnosť požiadat o povolenie podľa osobitných predpisov.

Tento list je nedeliteľnou súčasťou môjho odvolania proti Rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie
č. OU-DS-OSZP-2018/013125-022 zo dňa 04.10.2018, ktorým **rozhadol**, že Navrhovaná činnosť,, Rozvojová plocha 29 – Hviezdoslavov“ v predloženom zámere, v k. ú. Hviezdoslavov, na parcele č. 240/203, 240/16,35,131,187 sa nebude posudzovať a z dôvodu Vašej chyby vo Vašom liste č. OU-DS-OSZP-2018/013125-25 zo dňa 15.11.2018 vo veci "Rozvojová plocha 29 - Hviezdoslavov" - oznamenie o podanom odvolaní, Vás žiadam, aby ste podľa Rozdeľovníka upovedomili všetkých účastníkov konania, aby sa s obsahom týchto nových dôkazov oboznámili a vyjadrili sa k nim.



František Hamšík

Na vedomie: Peter Pellegrini predseda vlády SR
Jaromír Čižnár generálny prokurátor SR
Obecný úrad Hviezdoslavov
Spolu pre lepší Hviezdoslavov
Marcel Slávik predseda ZDS