



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 31. októbra 2018
Číslo: 5300/2018-1.7./ak

**R O Z H O D N U T I E
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Strip Mall – Panónska cesta – Južné Mesto – Zóna A – Bratislava Petržalka**“ navrhovateľa South City Retail Park A1 s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Strip Mall – Panónska cesta – Južné Mesto – Zóna A – Bratislava Petržalka“ navrhovanej na katastrálnom území Petržalka

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Chodník od okružnej križovatky k hypermarketu v úseku pozdĺž hlavnej príjazdovej komunikácie rozšíriť minimálne o bezpečnostný odstup od komunikácie (0,50 m), tento úsek predĺžiť ako novú vetvu a napojiť ho na chodník trasovaný od vchodu do hypermarketu smerom na sever k Panónskej ceste.

2. Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlymi stojiskami (STN 73 6110/Z1). Výsadbu možno vynechať v miestach, kde jej preukázateľne bránia existujúce inžinierske siete. Preskúmať možnosť využitia tzv. „podzemných komorových koreňových buniek“. Zabezpečiť trvalú starostlivosť o zeleň a jej trvalú ochranu.
3. V súvislosti s 34. podmienkou kapitoly V.3. záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 na nespevnených plochách navrhnuť vhodnú kompozíciu zelene vertikálne rozčlenenú na tri etáže (bylinná etáž, kry, stromy), vertikálne na skupinovú a bodovú zeleň, pozdĺž chodníkov aj líniovú zeleň. Zabezpečiť trvalú starostlivosť o zeleň a jej trvalú ochranu.
4. V súvislosti s 34. podmienkou kapitoly V.3. záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 vyhodnotiť možnosť a v prípade, že to stavebno-technické riešenie navrhovaného hypermarketu umožňuje aj navrhnuť vhodné riešenie zelenej strechy a/alebo vegetačných fasád. Zabezpečiť trvalú starostlivosť o zeleň a jej trvalú ochranu.
5. Mieru ozelenenia riešeného územia v projektovej dokumentácii vyhodnotiť v zmysle tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov.
6. V nadväznosti na 33. podmienku kapitoly V.3. záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 k povolovaciemu konaniu predložiť aj hydrogeologické posúdenie, ktoré zhodnotí vplyv vsakovaných dažďových vôd a v odlučovači ropných látok prečistených dažďových vôd na kvalitu podzemných vôd (na základe ktorého sa vydá protokol pre vydanie vodoprávneho povolenia). Počas prevádzky vykonávať monitoring prevádzky odlučovača ropných látok.
7. Splniť, resp. zrealizovať podmienky uvedené v kapitole V.3. záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006.

ODÔVODNENIE

Dňa 18. 04. 2018 navrhovateľ South City Retail Park A1 s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava, doručil podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Strip Mall – Panónska cesta – Južné Mesto – Zóna A – Bratislava Petržalka“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8 zákona.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa ods. § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene

navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo povoliujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejnilo ho na svojom webovom sídle. V súvislosti s § 29 ods. 9 zákona o tejto skutočnosti informovalo aj rezortný orgán.

MŽP SR podľa § 29 ods. 3 zákona pri rozhodovaní primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, a to nasledujúcim spôsobom:

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Ide o zmenu navrhovanej činnosti zaradenej podľa prílohy č. 8 k zákonu do odvetvia 9. Infraštruktúra, položky číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy (časť B – zisťovacie konanie) a b) statickej dopravy od 500 stojísk (časť A - povinné hodnotenie).

Menená má byť navrhovaná činnosť „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ v zmysle záverečného stanoviska MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 v znení zmien technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti v zmysle neskorších vyjadrení a rozhodnutí MŽP SR.

Súbor (komplex) pozemných stavieb „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ v zmysle záverečného stanoviska MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 bol územne rozdelený do štyroch základných lokalít – zón (A, B, C, D), ktoré sa ďalej členili na jednotlivé urbanistické obvody a subobvody. Zmena navrhovanej činnosti sa týka len lokality A. Tá je v záverečnom stanovisku charakterizovaná nasledujúcim spôsobom:

Nachádza sa na západnom okraji riešeného územia. Je rozdelená na jednotlivé urbanistické obvody A 410/a1, A 410/a2, A 410/a3, A 410/a4. Celková zastavaná plocha bude 61 765 m² a úžitková plocha 221 739 m². V súčasnosti je územie nazastavané. V lokalite A sa navrhuje výstavba administratívnych budov a bytových domov s občianskou vybavenosťou. Veľká časť územia 14 158 m² bude zastavaná dopravnými objektmi Dopravného podniku Bratislava pre budúcu rýchlodráhu. Severne od depa bude územie určené na bývanie. Administratívna funkcia nižšej bonity bude vhodne oddeľovať depo od bývania. V riešenom území bude situovaných 803 bytov, ktoré budú slúžiť pre 1 577 obyvateľov. Plocha zelene na 1 obyvateľa je 150,9 m².

Podzemné parkoviská sú navrhované na ploche celého dotknutého územia pod stavebnými objektmi a ich výstavba bude prebiehať súčasne s výstavbou objektov v príslušných etapách. Počet parkovacích miest je stanovený podľa STN 73 6110 čl. 16.3 (novelizovanej 8/2004). Celková potreba parkovacích miest je 2 161 miest, z toho povrchové parkoviská - 1 050 miest a podzemné parkoviská - 1 111 miest.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v nahradení pôvodné navrhovanej zástavby v urbanistickom obvode A 410/a2 hypermarketom a k nemu prislúchajúcim parkoviskom, komunikáciami a sadovými úpravami. Hypermarket sa navrhuje ako halová stavba

obdĺžnikového pôdorysu 96,5 x 57,8 m (úžitková plocha 5 800 m²). Súčasťou projektovej dokumentácie priloženej k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti je aj výpočet potreby kapacít statickej dopravy podľa STN 73 6110/71. Potrebných je 142 stojísk. Navrhnutých je 287 stojísk. Oproti riešeniu v zmysle záverečného stanoviska MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 sa celkový počet stojísk v lokalite A zvýši z 2 161 na 2 341.

Miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti sa navrhuje na nezastavaných pozemkoch, ktoré sú podľa platného územného plánu určené na zastavanie. V konaní nebolo zistené, resp. preukázané, že miesto realizácie zmeny navrhovanej činnosti je významné z hľadiska ochrany nerastných surovín, z hľadiska ochrany vôd, z hľadiska ochrany lesov, z hľadiska ochrany prírody a krajiny (územia významné z hľadiska ochrany prírody sa nachádzajú v jeho okolí) alebo z hľadiska pamiatkovej ochrany.

Význam očakávaných vplyvov

Zmena navrhovanej činnosti bude oproti menenej činnosti (nulový variant) predstavovať menšiu záťaž, pretože jej vstupy a výstupy budú menšie ako v prípade menenej navrhovanej činnosti. Predpokladá sa, že zmena navrhovanej činnosti bude predstavovať menší negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva oproti menenej navrhovanej činnosti.

MŽP SR pri rozhodovaní prihliadalo aj na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona, a to nasledovne (tam, kde je to relevantné, MŽP SR uvádza, akými úvahami bolo vedené pri hodnotení jednotlivých stanovísk – táto časť textu je pre prehľadnosť uvádzaná *kurzívou*):

Dopravný úrad Slovenskej republiky (list č. 11976/2018/ROP-002/19027 zo dňa 26. 04. 2018) konštatuje, že ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa k predmetnej stavbe vyjadril dňa 21. 03. 2018 a nemal k nej žiadne pripomienky za predpokladu, že stavba a stavebné mechanizmy použité pri výstavbe nepresiahnu výšku 273,0 m n.m.Bpv.

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (elektronické podanie zo dňa 28. 04. 2018) k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti má nasledujúce pripomienky (doslovný prepis):

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
Prílohy oznámenia o zmene navrhovanej činnosti poskytujú dostatočnú predstavu o dopravnom napojení navrhovanej činnosti pre účely zisťovacieho konania. Súlad s príslušnými normami a technickými podmienkami a potrebu tohto súladu kvalifikovane preverí Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Z jeho stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyplývajú žiadne požiadavky.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej

súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa celkový počet stojísk v lokalite A zvýši z 2 161 na 2 341 (o 180 stojísk), na čom sa podieľa viac než dvojnásobné predimenzovanie kapacít statickej dopravy v zmysle STN 73 6110/Z1. Aj keď MŽP SR berie do úvahy, že zdieľanie stojísk je v prípade hypermarketu vyššie, než v prípade bývania alebo administratívy, túto zmenu nepovažuje za tak významnú, aby bolo nutné vypracovať dopravnú – kapacitné posúdenie zmeny navrhovanej činnosti. Takéto posúdenie taktiež nepožaduje žiadny orgán verejnej správy vrátane orgánov miestnej samosprávy.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Zmena navrhovanej činnosti sa netýka riešenia verejnej hromadnej dopravy. Podľa mapy mestskej hromadnej dopravy (<https://imhd.sk/ba/mapa-schema-fullscreen/2012/Linky-MHD-a-IDS-20181006>) je najbližšou zastávkou mestskej hromadnej dopravy zastávka „Lúky V“ vzdialená od hypermarketu cca 200 m vzdušnou čiarou (na opačnej strane Panónskej cesty). MŽP SR považuje za vhodné riešiť mestskú hromadnú dopravu koncepčne pre celé územie činnosti „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“, nie ad hoc pri jednotlivých jej objektoch. Vzhľadom na predmet zisťovacieho konania MŽP SR považuje uvedení požiadavku za neopodstatnenú.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Výpočet potrebného počtu parkovacích miest podľa uvedenej normy je uvedený v projektovej dokumentácii, ktorá je jednou z príloh oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ani žiadny iný orgán verejnej správy, tento výpočet nespochybnil. Navrhované kapacity statickej dopravy sú viac než dvojnásobné oproti potrebe vypočítanej podľa uvedenej normy.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Hypermarket, ako halová stavba s nadväzujúcim parkoviskom na teréne, je štandardným riešením. Združenie domových samospráv neodôvodňuje, prečo práve v tomto prípade požaduje iné riešenie.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Z hľadiska tejto problematiky sa v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti vyjadrí Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako dotknutý orgán. Z jeho stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyplývajú žiadne požiadavky.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Dažďové odpadové vody sa majú zneškodňovať vsakovaním do podlažia prostredníctvom podzemných vsakovacích nádrží. Pred odvedením do vsakovacích nádrží majú byť dažďové odpadové vody prečistené v odlučovači ropných látok. Cez vodopriepustnú dlažbu by do podlažia presakovali dažďové odpadové vody bez predchádzajúceho prečistenia v odlučovači ropných látok. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Predmetom uvedených ustanovení nie je dokument ochrany prírody.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

V zisťovacom konaní sa nepreukázala potreba vykonať takéto hodnotenie.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov netreba osobitne uvádzať ako podmienku rozhodnutia.

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).

Povinnosť dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, vyplýva z príslušných právnych predpisov. Požiadavka správy o hospodárení s vodou nie je odôvodnená.

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov netreba osobitne uvádzať ako podmienku rozhodnutia.

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Prílohou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rozptylová štúdia aj akustická štúdia. V oboch je najbližšia obytná zástavba definovaná.

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Najbližšia budova sa nachádza na opačnej strane Panónskej cesty a má 8 nadzemných podlaží. Ak sa tým myslí zvýšiť budovu hypermarketu na úroveň uvedenej 8-podlažnej budovy, tak MŽP SR považuje túto požiadavku za neodôvodnenú.

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti sú aj sadové úpravy postačujúce pre tento typ zástavby v kontexte celého územia navrhovanej činnosti „Petržalka – Juh, južná rozvojová os“ v zmysle záverečného stanoviska MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 v znení zmien technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti v zmysle neskorších vyjadrení a rozhodnutí MŽP SR. Z hľadiska uvedenej navrhovanej činnosti je uvedená požiadavka nekonceptná.

16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Ta istá požiadavka ako v predchádzajúcom bode.

17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

„Realizácia navrhovanej zelene na riešenom pozemku bude spĺňať funkciu náhradnej sadovej úpravy“ (str. 43 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti).

18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

2., 3. a 4. podmienkou tohto rozhodnutia je zabezpečené aby sadové úpravy prispeli k zlepšeniu mikroklimatických pomerov.

19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením

transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Úplnosť projektovej dokumentácie v zmysle príslušných právnych predpisov bude preverená v rámci povoľovacieho konania podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na účel a predmet zákona považuje MŽP SR predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti za dostatočné.

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Súčasťou 4. podmienky tohto rozhodnutia je aj vyhodnotenie možnosti realizácie zatravnenej strechy,

21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Úplnosť projektovej dokumentácie v zmysle príslušných právnych predpisov bude preverená v rámci povoľovacieho konania. Spôsob zneškodňovania dažďových odpadových vôd navrhnutý v oznámení o zmene navrhovanej činnosti považuje MŽP SR pre danú stavbu a pre danú lokalitu za vhodný.

22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým odborným posudkom.

Združenie domových samospráv neuvádza dôvody svojich pochybností týkajúcich sa statiky navrhovanej stavby, pričom ide o jednoduchú štandardnú halovú stavbu. MŽP SR ponecháva uvedené na úvahe povoľujúceho orgánu.

23. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z.

„objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vzhľadom na výrok tohto rozhodnutia je táto požiadavka bezpredmetná.

24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vplyv na horninové prostredie a na podzemnú vodu je v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotený na stranách 40 a 41. 33. podmienkou kapitoly V.3. záverečného stanoviska MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 je: „Pred vypracovaním dokumentácie pre územné rozhodnutie vykonať podrobný inžiniersko-geologický a hydrogeologický prieskum, a na základe jeho výsledkov riešiť technické a prevádzkové parametre stavieb.“

25. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

V zisťovacom konaní sa nepreukázala potreba vykonať takýto výpočet.

26. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Overenie súladu stavby s platným územným plánom je štandardnou súčasťou povoľovacieho konania. V zisťovacom konaní sa nepreukázala potreba vykonať takéto overenie aj v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

27. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov netreba osobitne uvádzať ako podmienku rozhodnutia.

28. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

Ako vyplýva zo 6. podmienky kapitoly V.3. záverečného stanoviska MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 kontajnery na odpad budú zabezpečené v zmysle VZN č. 12/2001.

29. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Žiaduce, ale ako podmienka rozhodnutia príliš všeobecné, pričom takto zadefinovaná podmienka by mohla mať za následok nejednoznačnosť rozhodnutia samotného.

30. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a->

obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Bezpredmetné. Na zisťovacie konanie nebol predložený zámer, ale oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré má všetky náležitosti podľa zákona a správa o hodnotení sa vzhľadom na výrok tohto rozhodnutia nebude vypracúvať.

31. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
Predmetom 11. podmienky kapitoly V.3. záverečného stanoviska MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006 je havarijný plán.
32. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Architektonické stvárnenie navrhovanej stavby bude zodpovedať jej komerčnému účelu. Prvky ako logo alebo reklamné plochy nie je z estetického hľadiska vhodné dopĺňať ďalším ozdobnými prvkami nezodpovedajúcimi charakteru danej stavby.
33. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov netreba osobitne uvádzať ako podmienku rozhodnutia.
34. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy.
35. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy.
36. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Združenie domových samospráv žiada posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. V prípade, že MŽP SR rozhodne o neposudzovaní, žiada o zapracovanie jednotlivých bodov jeho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona. Do výroku rozhodnutia žiada zahrnúť nasledujúce podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
Ako už bolo uvedené vyššie, k súladu parkovacích miest a komunikácií s príslušnými normami a predpismi sa kvalifikovane vyjadrí Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v povoľujúcom konaní. Požiadavka týkajúca sa použitých materiálov je príliš všeobecná.
- Zachovať rezervu pre budúce metro.
To bude zabezpečené súladom navrhovanej stavby s platným územným plánom. Overenie súladu stavby s platným územným plánom je štandardnou súčasťou povoľovacieho konania.

- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
To je spresnené v 2. podmienke tohto rozhodnutia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).
Sadovnícke úpravy sú predmetom 2., 3. a 4. podmienky tohto rozhodnutia.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Trvalá starostlivosť o zeleň a jej ochrana je predmetom 2., 3. a 4. podmienky tohto rozhodnutia.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
Táto povinnosť vyplýva z príslušných právnych predpisov.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
Prečisťovanie dažďových odpadových vôd z parkoviska v odlučovači ropných látok je súčasťou technického a technologického riešenia zmeny navrhovanej činnosti.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
Združenie domových samospráv túto požiadavku neodôvodňuje a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ju neuplatňuje. V prípade, že vyplýva zo všeobecne záväzného právneho predpisu, netreba ju osobitne uvádzať ako podmienku rozhodnutia.
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov netreba osobitne uvádzať ako podmienku rozhodnutia.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
V zisťovacom konaní sa nepreukázala potreba vykonať takýto výpočet.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
Išlo by o nekonkrétnu podmienku rozhodnutia. Zneškodňovanie dažďových odpadových vôd sa navrhuje vsakovaním, takže v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významná zmena odtokových pomerov v dotknutom území.

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-BA-OCDPK2-2017/056533 zo dňa 15. 05. 2018) uvádza, že z hľadiska ním sledovaných záujmov navrhované zmena nevyžaduje posudzovanie podľa zákona.

Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia (list č. OU-BA-OKR1-2018/056750 zo dňa 15. 05. 2018) berie oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto (list č. HŽP/4980/2018 zo dňa 16. 05. 2018) netrvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

Mestská časť Bratislava - Petržalka (list č. 5525/2018/13-OŽP/SK zo dňa 17. 05. 2018) so zmenou navrhovanej činnosti odporúča súhlasiť, zároveň konštatuje:

„Investičný zámer je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou hlavného mesta SR Bratislavy. Riešenie statickej dopravy vyhovuje. Vzhľadom na uvedené skutočnosti mestská časť Bratislava - Petržalka vydala navrhovateľovi súhlasné stanovisko č. 11076/2123/2018/12-OURaD/Ha zo dňa 19. 03. 2018, za predpokladu rešpektovania nasledujúcich pripomienky:

- Chodník od okružnej križovatky k hypermarketu v úseku pozdĺž hlavnej príjazdovej komunikácie žiadame rozšíriť minimálne o bezpečnostný odstup od komunikácie (0,50 m) a odporúčame jeho priamejšie smerovanie k hlavnému vchodu, aj na úkor parkovacích miest, ktorých je výrazný nadpočet. V budúcnosti bude práve táto trasa hlavným peším prístupom.“

Požadované rozšírenie chodníka je predmetom 1. podmienky tohto rozhodnutia. Začiatok tohto chodníka je logickým pokračovaním východu z hypermarketu a jeho počiatočný úsek obsluhuje stojiská určené pre rodiny s deťmi, preto ho MŽP SR považuje za vhodné ponechať v navrhovanej trase. Jeho priame pokračovanie smerom k príjazdovej ceste by síce skrátilo jeho dĺžku, ale nie v takej miere, ktorá by odôvodňovala nevhodné šikmé križovanie komunikácie a následne aj radu parkovacích stojísk. Logické sa skôr javí predĺženie úseku chodníka pozdĺž hlavnej príjazdovej komunikácie a jeho napojenie na chodník trasovaný od vchodu do hypermarketu smerom na sever k Panónskej ceste. V prípade potreby je možné úbytok zelených plôch kompenzovať na úkor parkovacích stojísk, ktorých počet sa navrhuje viac než dvojnásobný oproti potrebe vypočítanej podľa STN 73 6110/Z1.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (list č. OU-BA-OKR1-2018/056750 zo dňa 15. 05. 2018) súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie po uskutočnení zisťovacieho konania za rešpektovania nasledujúcich požiadaviek (doslovný prepis):

- navrhovanú činnosť žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

MŽP SR nie je oprávnené určovať účastníkov povoľovacieho konania, predpokladá však, že medzi nimi budú aj správcovia dotknutých komunikácií.

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

K dopravným parametrom sa v povoľujúcom konaní vyjadrí Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Z jeho stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyplývajú žiadne požiadavky.

- navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma železničnej trate č. 127. Na základe uvedeného žiadame postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. O súhlas na vykonávanie činnosti v ochrannom pásme dráhy je potrebné požiadať dráhový stavebný úrad MDV SR.
Splnenie tejto požiadavky vyplýva zo všeobecne záväzného predpisu uvedeného v tejto požiadavke, preto ho netreba osobitne uvádzať ako podmienku tohto rozhodnutia.
- pre lokality navrhované v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je potrebné zrealizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
Opatrenia uvedené v tejto požiadavke nie sú bližšie špecifikované. MŽP SR berie do úvahy, že nejde o obytnú budovu ani o iný podobne zraniteľný objekt, ale o hypermarket.
- v plnom rozsahu žiadame rešpektovať stanovisko Mestskej časti Bratislava – Petržalka, o ktoré ste požiadali priamo;
Stanovisko mestskej časti Bratislava – Petržalka je akceptované čiastočne. Zdôvodnenie je uvedené pri stanovisku mestskej časti Bratislava – Petržalka.
- v plnom rozsahu tiež žiadame rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.
Stanovisko Dopravného úradu je rešpektované v plnom rozsahu.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS OSRMT 45110/18-329536, OSRMT 509/18, k EIA č. 15-06 zo dňa 22. 05. 2018) konštatuje, že predložená dokumentácie z hľadiska funkčného využitia a hmotovo-priestorového riešenia nie je v rozpore s Územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN“). Ďalej konštatuje, že nie je v rozpore ani s celomestskou koncepciou riešenia dopravy v zmysle ÚPN. Mieru ozelenenia riešeného územia žiada vyhodnotiť v zmysle tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C ÚPN. *(Uvedené je predmetom 5. podmienky rozhodnutia.)* Pre citlivejšie zakomponovanie hypermarketu do okolitej krajiny a zlepšenie mikroklimy pri ňom požaduje do plôch statickej dopravy vysadiť vzrastlé stromy tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 – Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1, kde sa určuje: „Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiľahlými stojiskami“. *(Táto požiadavka je premietnutá do 2. podmienky rozhodnutia, pričom sa zohľadňuje aj prípadná existencia inžinierskych sietí, ktorá by mohla neúmerne zvýšiť náklady v prípade jej striktného dodržania.)* Pozdĺž peších trás odporúča doplniť stromoradia po celej dĺžke. *(Táto požiadavka je zohľadnená v 3. podmienke rozhodnutia. Požiadavka doplniť stromoradia „po celej dĺžke“ peších tras je však nereálna, pretože časť peších trás križuje parkovisko, prípadne môže vyplňať priestor medzi parkoviskom a hlavnou príjazdovou komunikáciou.)* Vzhľadom na zvýšenie kapacít statickej dopravy a celkový návrh hypermarketu považuje za vhodné aj vybudovanie zelenej strechy na hypermarkete (event. vegetačnej fasády). *(Za vhodné to považuje aj MŽP SR v prípade, že je to najmä zo statického hľadiska reálne – treba preveriť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.)* V ďalšom stupni prípravy stavby požaduje predložiť hydrogeologické posúdenie, ktoré zhodnotí vplyv vsakovaných dažďových vôd a v ORL prečistených dažďových vôd na kvalitu podzemných vôd (na základe ktorého sa vydá protokol pre vydanie vodoprávneho povolenia). ďalej požaduje počas prevádzky vykonávať kontrolný monitoring prevádzky ORL. *(Uvedené je predmetom 6. podmienky*

rozhodnutia.) Požaduje rešpektovať a realizovať opatrenia, ktoré vyplynú z hydrologického posúdenia, rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy, vodohospodárskeho povolenia a príslušných právnych predpisov. *(To bude predmetom rozhodnutí podľa osobitného právneho predpisu.)* V prípade výsadby stromov do plôch parkovísk požaduje využiť podzemné komorové koreňové bunky, ktoré poskytujú viac priestoru pre korene a umožňujú retenciu zrážkovej vody pre stromy a sú prispôsobené aj na zaťaženie vozidlami. *(V 2. podmienke rozhodnutia MŽP SR navrhovateľovi uložilo preskúmať možnosť využitia tzv. „podzemných komorových koreňových buniek“.* Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava v svojom stanovisku podrobnejšie nešpecifikovalo túto, zrejme zatiaľ málo známu technológiu.) Upozorňuje, že niektoré informácie týkajúce sa odpadového hospodárstva sú už neaktuálne (napr. spaľovňa zdravotníckeho odpadu v poliklinike Petržalka, skládka inertného odpadu v Devínskej Novej Vsi)) a žiada uvádzať najnovšie dostupné údaje. V závere konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je environmentálne prijateľná.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BA-OSZP3-2018/057650/SEA/V-EIA-suhr zo dňa 22. 05. 2018) z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona. Z hľadiska ochrany ovzdušia nepovažuje za potrebné zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona. Za potrebné považuje obmedziť prašnosť počas výstavby organizáciou prác, kropením a čistením komunikácií a areálu. Z hľadiska ochrany vôd, ani z hľadiska odpadového hospodárstva, nemá pripomienky.

Opatrenia na obmedzenie prašnosti počas výstavby sú predmetom 15. podmienky kapitoly V.3. záverečného stanoviska MŽP SR č. 4242/04-1.6/ml zo dňa 23. 10. 2006.

Dňa 07. 09. 2018 MŽP SR zaslalo účastníkom konania a zúčastneným osobám podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámenie, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K podkladu rozhodnutia, ani k spôsobu jeho zistenia, sa nik nevyjadril a nenavrhol ani jeho doplnenie.

MŽP SR na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti primerane použijúc kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu a prihliadajúc na stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR. Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. South City Retail Park A1 s.r.o., Poštová 3, 811 06 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, ved. odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne nám., P.O.Box. 192, 814 99 Bratislava
3. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
4. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, Námestie slobody č. 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
8. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
9. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
10. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Hasičský a záchranný útvar hl. mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
12. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
13. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25