

**OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE**  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
**oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**  
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2018/026594

Košice, 25.09.2018

**R O Z H O D N U T I E**  
**vydané v zisťovacom konaní**

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, výkup a skladovanie druhotných surovín“ predloženého navrhovateľom, Martin CVIK INDUSTRY s.r.o., Južná trieda 82, 040 01 Košice, IČO : 50 641 344 zastúpeného Ing. Marta Polačeková – Odpadservis, Hroncova 5, 040 01 Košice na základe dohody o plnomocenstve zo dňa 15.03.2017, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber, výkup a skladovanie druhotných surovín“ umiestnená na území Košického kraja, okres Košice I, mestská časť Košice – Sever, katastrálne územie Severné Mesto, parc. č. 5032/11

**sa nebude posudzovať podľa zákona**

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

1. V štádiu prípravy podkladov v technickom popise uviesť maximálnu okamžitú kapacitu zariadenia s vyšpecifikovaním ostatných a predovšetkým nebezpečných odpadov v súlade s možnosťami zariadenia.
2. Zaobchádzanie so škodlivými látkami vykonávať primerane v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 32/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej „vodný zákon“) v spojení s vyhláškou MŽP č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami a príslušných STN tak, aby bola zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd pred znečistením. Zároveň dodržiavať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a § 49 ods. 5 vodného zákona.

3. Držiteľ odpadu je povinný odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).
4. Prevádzkovateľ zberného miesta použitých prenosných batérií a akumulátorov a osoba oprávnená na zber použitých batérií a akumulátorov podľa § 50 ods. 4 zákona o odpadoch je okrem povinností podľa § 14 a 16 povinná: a) viesť a uchovávať evidenciu o množstvách vyzbieraných použitých batérií a akumulátorov v kilogramoch v členení batérií a akumulátorov podľa § 42 ods. 3, b) ohlasovať štvrťročne ustanovené údaje z evidencie podľa písmena a) do 20 dní po uplynutí kalendárneho štvrťroka výrobcovi batérií a akumulátorov, príslušnej organizácii zodpovednosti výrobcov alebo tretej osobe, s ktorými má uzavretú zmluvu, a koordinačnému centru.
5. Podľa § 16 ods. 8 písm. g) zákona o odpadoch ten, kto vykonáva zber alebo výkup kovového odpadu je povinný monitorovať priestor s umiestneným kovovým odpadom kamerovým systémom, uchovávať záznam z kamerového systému počas 14 dní odo dňa jeho zhotovenia a na vyžiadanie tento záznam poskytnúť orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva.
6. Pri prevádzke zariadenia na zber odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon o odpadoch a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení vyhlášky č. 322/2017 Z. z.

### Odôvodnenie

Okresný úrad prijal listom, doručeného dňa 28.12.2017 od navrhovateľa, Martin CVIK INDUSTRY s.r.o., Južná trieda 82, 040 01 Košice, zastúpeného Ing. Marta Polačeková – Odpadservis, Hroncova 5, 040 01 Košice (ďalej len „navrhovateľ“) podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, výkup a skladovanie druhotných surovín“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KE-OSZP3-2018/007733 zo dňa 11.01.2018.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 11.05.2018 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „Zariadenie na zber, výkup a skladovanie druhotných surovín“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi od 10 t/rok a položky č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 11.05.2018.

Vzhľadom na skutočnosť, že je zaradenie činnosti podľa Kapitola 9 Infraštruktúra, pol. č. 9 a 10 správne, avšak položka č. 9 bola citovaná nesprávne ako Skladovanie odpadov zo železných kovov a neželezných kovov a starých vozidiel, správne má byť Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov z neželezných kovov alebo starých vozidiel, od toho sa odvíja aj

nesprávne uvedenie činnosti v jednotlivých častiach zámeru t.j. na prevádzke sa bude vykonávať zber a výkup odpadov, ale nie skladovanie odpadov.

Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice I, mestská časť Košice – Sever, katastrálne územie Severné Mesto, parc. č. 5032/11, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Riešené územie je situované v uzavretom areáli spoločnosti ALKON REAL a.s., nevyžaduje sa teda záber nových plôch. Pozemok je zastavaný objektmi a skladmi majiteľa pozemku, okrem jeho prenajatej východnej časti. Zo západnej a severnej strany je územie ohraničené plochami susediacich areálov a na východnej strane koľajou ŽSR smerujúce okolo riešeného územia na hlavnú stanicu mesta Košice. Vstup na túto časť pozemku je existujúcou prístupovou cestou zo severovýchodnej strany vedúcou popri pravom brehu rieky Hornád, ktorá vstupom na pozemok končí.

Plocha vymedzeného areálu je spevnená makadamom okrem spevnenej plochy cestnými panelmi určenej na skladovanie železných kovov.

Posudzovaný areál pozostáva z objektov :

- Unimobunka, ktorá bude slúžiť ako prijímacia kancelária a šatňa,
- Sociálne zázemie,
- Plechový objekt ako sklad farebných kovov – meď, mosadz, cín, hliník, zinok, olovo; sklad papiera a sklad akumulátorov
- Spevnená asfaltová resp. betónová plocha, ktorá slúži ako vymedzený priestor pre upravený a neupravený šrot,
- Vymedzená odstavňá plocha pre motorové vozidlá dovážajúce a odoberajúce druhotné suroviny.

V zmysle platného ÚPN HSA Košice je daná plocha podľa funkčného vymedzenia určená ako plocha výrobná a skladová.

Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať rozhodnutie stavebného úradu o umiestnení stavby, rozhodnutie o povolení stavby ani rozhodnutie o kolaudácii stavby v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch.

Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Zariadenie na zber, výkup a skladovanie druhotných surovín“ rezortnému orgánu – Ministerstvu životného prostredia SR, povoľujúcemu orgánu Okresnému úradu Košice – odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku OH, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 17.05.2018. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: <http://www.enviroportal.sk/sk>.

Na okresný úrad doručili v stanovenej lehote svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva** v liste č. 6960/2018-1.8 zo dňa 08.06.2018 uviedlo, že z hľadiska pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva predkladá nasledovné:

- Navrhovateľa upozorňujeme, že držiteľ odpadu je povinný odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch.
- Prevádzkovateľ zberného miesta použitých prenosných batérií a akumulátorov a osoba oprávnená na zber použitých batérií a akumulátorov podľa § 50 ods. 4 zákona o odpadoch je okrem povinností podľa § 14 a 16 povinná: a) viesť a uchovávať evidenciu o množstvách vyzbieraných použitých batérií a akumulátorov v kilogramoch v členení batérií a akumulátorov podľa § 42 ods. 3, b) ohlasovať štvrťročne ustanovené údaje z evidencie podľa písmena a) do 20 dní po uplynutí kalendárneho štvrťroka výrobcovi batérií a akumulátorov, príslušnej organizácii zodpovednosti výrobcov alebo tretej osobe, s ktorými má uzavretú zmluvu, a koordinačnému centru.
- Podľa § 16 ods. 8 písm. g) zákona o odpadoch upozorňujeme navrhovateľa, že ten, kto vykonáva zber alebo výkup kovového odpadu je povinný monitorovať priestor s umiestneným kovovým odpadom kamerovým systémom, uchovávať záznam z kamerového systému počas 14 dní odo dňa jeho zhotovenia a na vyžiadanie tento záznam poskytnúť orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva.
- Navrhovateľa upozorňujeme, že pri prevádzke zariadenia na zber odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva nemá námietky proti realizácii navrhovanej činnosti a nepožadujeme, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za predpokladu doplnenia vyššie uvedených pripomienok v rozsahu hodnotenia.

**2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** zaujal nasledovné stanovisko za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom zo dňa 01.06.2018 konštatuje, že vzhľadom k skutočnosti, že ide o prevádzku v ktorej sa nepredpokladá tvorba základných ani iných znečisťujúcich látok a nejedná sa o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia alebo veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, preto nepodlieha vydaniu súhlasu podľa § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností, štátna správa ochrany ovzdušia nepožaduje aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona.

Úsek štátnej vodnej správy listom zo dňa 28.05.2018 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je predložený zámer v danom území možný a k jeho realizácii nemá námietky.

Zaobchádzanie so škodlivými látkami v hore uvedenom objekte vykonávať primerane v súlade s § 39 zákona o vodách v spojení s vyhláškou MŽP č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami a príslušných STN tak, aby

bola zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd pred znečistením. Zároveň dodržiavať ustanovenia zákona č.7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom zo dňa 25.06.2018 má k predloženému zámeru tieto pripomienky :

- Zaradenie činnosti podľa Kapitoly 9 Infraštruktúra, pol. č. 9 a 10 je položky č. 9 citované nesprávne ako Skladovanie odpadov zo železných kovov a neželezných kovov a starých vozidiel má byť Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov z neželezných kovov alebo starých vozidiel, od toho sa odvíja aj nesprávne uvedenie činnosti v jednotlivých častiach zámeru t.j. na prevádzke sa bude vykonávať zber a výkup odpadov, ale nie skladovanie odpadov.
- V technickom popise chýba maximálna okamžitá kapacita zariadenia s vyšpecifikovaním ostatných a predovšetkým nebezpečných odpadov v súlade s možnosťami zariadenia.

Predmetný zámer z hľadiska odpadového hospodárstva nie je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

**3. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č. OU-KE-OCDPK-2018/026950 zo dňa 28.05.2018 nemá námietky k predmetnému navrhovanému zámeru za dodržania platných právnych zákonov a noriem. Doporučuje podrobnejšie rozpracovať vplyv dopravy – intenzity na životné prostredie. Predmetný dokument z hľadiska dotknutých záujmov v pôsobnosti odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemusí byť posudzovaný podľa zákona. Na stran. č. 22 v bode III.3.2.5 Doprava, Cestná doprava : Hlavné radiály sú diaľničný privádzač od smeru Prešov I/20-smer I/17 MR a I/19 smer Bratislava.

**4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia** listom č. OU-KE-OKR1-2018/000054/171 zo dňa 24.05.2018 konštatuje, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Ďalej uvádza, že zámer nežiada ďalej posudzovať podľa zákona.

**5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach** listom č. ORHZ-KE3-1479-001/2018 zo dňa 30.05.2018 k zámeru z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**6. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice** listom č. CS SVP OZ KE zo dňa 05.06.2018 zaujal nasledovné stanovisko : Z hľadiska koncepčných zámerov vodného hospodárstva upozorňuje, že na základe Mapy povodňového ohrozenia vodného toku Hornád pre prietok  $Q_{100}$  sa predmetné územie navrhovanej činnosti nachádza v záplavovom území pri prietoku  $Q_{100}$  ročnej veľkej vody toku Hornád. Hĺbka vody pri  $Q_{100}$  môže na uvedenej parcele dosahovať do výšky 0,5 m nad súčasným terénom. V tejto súvislosti žiada na predmetnom území rešpektovať obmedzenia v zmysle § 20 ods. 5 písm. d) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, z dôvodu eliminácie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd. Upozorňuje na povinnosti vlastníka, správcu, užívateľa stavby, objektu alebo zariadenia, ktoré je umiestnené na vodnom toku, križuje vodný tok alebo je v inundačnom území v zmysle § 37 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v zmysle neskorších predpisov. Ďalej upozorňuje, že správca vodného toku v zmysle § 49 ods. 5 zákona č. 364/204 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov nezodpovedá za škody spôsobené mimoriadnou udalosťou a škody vzniknuté užívaním vodných tokov. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požaduje posudzovanie predloženého zámeru.

7. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach** listom č. 2018/03262-02 zo dňa 11.06.2018 konštatuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

8. **Úrad košického samosprávneho kraja** v liste č. 3920/2018/ORRÚPŽP/17171 zo dňa 31.05.2018 uvádza, že je potrebné dávať dôraz na elimináciu rušivých vplyvov prevádzky na okolitú zástavbu. Pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenia s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasí s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.

9. **Dopravný úrad** v liste č. 12675/2018/DDDD-011 zo dňa 25.05.2018 uvádza, že z dôvodu, že nie je dotknutým orgánom v zmysle platnej dráhovej legislatívy postupuje predmetné podanie na Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekciu železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad.

Okresný úrad do doby vydania predmetného rozhodnutia zo zisťovacieho konania od Ministerstva dopravy a výstavby SR, sekcie železničnej dopravy a dráh, odboru dráhového stavebného úradu neobdržal žiadne stanovisko.

10. **Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky** v liste č. MK/A/2018/13519-3 zo dňa 06.06.2018 uvádza, že predmetná dokumentácia vyčleňuje všetky územia v rámci európskej sústavy chránených území – tzv. sústava NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom území košickej aglomerácie ako aj prvky siete Miestneho územného systému ekologickej stability mesta Košice (MÚSES). Možno konštatovať, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je v priamom kontakte s vyššie uvedenými ekologicky významnými plochami. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Environmentálne riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú znečistenie ovzdušia formou emisií z dopravy, občasný hluk z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho charakteru. Realizáciou vhodne zvolených opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov činnosti je možné ich dopady na životné prostredie znížiť. Zámer činnosti podstatným spôsobom nezhoršuje dopady na ďalšie zložky životného prostredia ako sú voda, pôda, horninové prostredie, scenéria krajiny, biotické zložky a nie je reálny predpoklad, aby realizácia zámeru vyvolala významne negatívne ovplyvnenie ekologických hodnôt záujmového územia.

Nakoľko v záujmovom území existujúceho areálu nevzniknú ďalšie nové zdroje záťaže jednotlivých zložiek životného prostredia, umiestnenie navrhovanej činnosti s odhadovaným rozsahom zberu odpadu bez stavebných zásahov, sa považuje za environmentálne a technicky prijateľné. Významné negatívne vplyvy prevádzky neboli počas posúdenia zámeru identifikované a preto mesto, ako dotknutá obec podľa zákona, odporúča pri povoľovanom procese prevádzkovania posudzovanej činnosti bez potreby vypracovania správy o hodnotení činnosti.

11. **Mestská časť Košice – Sever** listom č. 2018/002465/00997/ROZ zo dňa 05.06.2018, vydáva k predloženému zámeru záporné stanovisko z dôvodu zvýšenia nákladnej cestnej dopravy v dotknutej obytnej zóne a predložený zámer nenavrhuje posudzovať podľa zákona.

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote doručené stanoviská:

1. **Združenie domových samospráv** zastúpené predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, zaslalo elektronickou poštou dňa 21.05.2018 stanovisko s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

“(1) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

(2) Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

(3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

(4) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

(5) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

(6) Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc). Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

(7) V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR [www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

(8) Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(9) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

(10) Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

(11) Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

(12) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

(13) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

(14) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

(15) V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

(16) Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

(17) Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

(18) Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

(19) Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť



prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

(20) Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

(21) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(22) Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

(23) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

(24) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

(25) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

(26) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

(27) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

(28) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,  
kovov označeného červenou farbou  
papiera označeného modrou farbou  
skla označeného zelenou farbou  
plastov označeného žltou farbou  
bio-odpadu označeného hnedého farbou

(29) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

(30) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

(31) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

(32) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

(33) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

(34) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

(35) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

(36) Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber, výkup a skladovanie druhotných surovín“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber, výkup a skladovanie druhotných surovín“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona EIA.“

**2. Ing. Machalíková Mária CSc., bytom Chrobáková 2, 841 02 Bratislava** listom doručeným tunajšiemu úradu dňa 18.06.2018 je toho názoru, že je tu možné priame

znečistenie vôd rieky ako i spodných vôd. Konštatuje, že v zámere nie je nikde dostatočne spracovaný projekt ochrany vodných zdrojov, či už z hľadiska prevencie ako i možného znečistenia vôd v prípade havárie. Spoločnosť nemá určené presné množstvo oddeleného zberu nebezpečného odpadu a nie je jasné ako sa bude dodržiavať a realizovať opatrenie nepriaznivých vplyvov vyplývajúcich z výkupu batérií a akumulátorov. Žiada dopracovať technický opis aj s náčrtom prípadne fotodokumentáciou skladu, spĺňajúceho legislatívne požiadavky na zber a zhromažďovanie opotrebovaných batérií a akumulátorov vrátane opisu manipulácie s nimi.

**3. Branislav Bulko, bytom Svitavská 10, 926 01 Žiar nad Hronom v zastúpení advokátskej kancelárie SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava** na základe dohody o plnomocenstve zo dňa 28.05.2018 listom doručeným tunajšiemu úradu dňa 12.06.2018 konštatuje, že s predloženým zámerom činnosti nesúhlasí a vyjadruje voči nemu zamietané stanovisko, pretože povolením navrhovanej činnosti nepochybné dôjde k zhoršeniu kvality života obyvateľov v dotknutej lokalite a k vzniku mnohých nepredvídateľných rizík viažucich sa na povahu a plánované množstvo odoberaných a uskladňovaných druhotných surovín – nebezpečných odpadov. V súvislosti s uvedeným predložil nasledovné pripomienky :

- Existencia nevhodných prístupových podmienok k plánovanému areálu;
- Nedostatočnosť navrhovaného riešenia dopravy do areálu vzhľadom na skutočnosť, že sa do predmetného areálu plánuje dovážať a skladovať nebezpečný odpad, hlavne v spojení s vodným tokom Hornád;
- Nedostatočné zhodnotenie vplyvu prašnosti plánovaného prejazdu motorových vozidiel;
- Zvýšenie hlučnosti v danej lokalite;
- Vplyv navrhovanej činnosti na biotopy záhrad, ktoré sa nachádzajú za rodinnými domami stojacimi na Slovenskej ulici;
- Konštatuje nadbytočnosť predmetného zariadenia, nakoľko v blízkosti danej lokality sa nachádza viacero prevádzok, ktoré sa zaoberajú zberom a triedením druhotných surovín;
- Nekompletnosť predloženého zámeru ohľadom povolení s ktorými navrhovateľ disponuje vo väzbe na zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- Požaduje aby príslušný orgán preskúmal, či v nadväznosti na jednotlivé druhy odpadov disponuje navrhovateľ príslušnými personálnymi, technickým, technologickými a priestorovými možnosťami na bezpečné vykonávanie navrhovanej činnosti v zmysle zámeru;
- Žiada postupovať v zmysle § 3 správneho poriadku pričom v závere svojho stanoviska žiada príslušný orgán o vydanie rozhodnutia s výrokom, že sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2018/026594 zo dňa 11.07.2018 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch od 8:00 hod do 15:00 hod. a v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Združenie domových samospráv zastúpené predsedom Marcelom Slávikom listom doručeným do elektronickej schránky tunajšieho úradu dňa 16.07.2018 žiadal o (citácia): „V záujme hospodárnosti a efektivity žiadame o kópiu spisu podľa § 23 Správneho poriadku ako súčasť informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhurského dohovoru č. 43/2006 Z. z. za účelom vyjadrenia v zisťovacom konaní podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku realizujúc si svoje právo podľa čl. 6 ods. 4 Aarhurského dohovoru a preto prosíme o formu elektronickej kópie (skenu) v odpovedi na tento mail do elektronickej schránky nášho združenia, ktoré sú v zmysle Aarhurského dohovoru oslobodené od spoplatnenia. Zároveň prosíme o predĺženie lehoty na vyjadrenie a to 5 dní odo dňa poskytnutia požadovanej informácie.“

Dňa 13.08.2018 bolo tunajšiemu úradu doručené listom zo dňa 10.08.2018 stanovisko Branislav Bulko, bytom Svitavská 10, 926 01 Žiar nad Hronom v zastúpení advokátskej kancelárie SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava na základe dohody o plnomocenstve zo dňa 28.05.2018 k oboznámeniu s podkladmi rozhodnutia, v ktorom ako zainteresovaná verejnosť predložil svoje pripomienky, ktoré boli totožné s pripomienkami v precese zisťovacieho konania predložené listom zo dňa 12.06.2018 avšak tieto boli rozšírené o :

- potrebu vypracovania odborných posudkov z oblasti dopravy a ochrany ovzdušia,
- ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia – povrchových a podzemných vôd z dôvodu rizika povodňových aktivít v blízkosti vodného toku Hornád – vo väzbe na stanovisko SVP, š.p.;
- ochranu chránených častí prírody;
- možnosť úniku nebezpečných látok v okolí miesta, kde sa má navrhovaná činnosť vykonávať.

V ďalšej časti konštatuje, že v prípade, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona, budú porušené práva občanov, nakoľko sa domnieva, že zámer je v mnohých ohľadoch neúplný a stručný, bez opory v odborných analýzach a posudkoch.

Ďalšie konštatovania sa týkajú vzdialenosti navrhovanej činnosti od obydľia, hodnotenia stanoviska RÚVZ, vyhodnotenia súladu navrhovanej činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou, neodôvodnenia potreby navrhovanej činnosti s poukazom na ďalšie spoločnosti zaoberajúce sa danou činnosťou, chýbajúce stanoviská dotknutých orgánov, práva na priaznivé životné prostredie (cit. §2 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny, Čl. 44 Ústavy SR). Ďalej je popísaná charakteristika nebezpečného odpadu s ktorým má byť nakladané pri realizácii navrhovanej činnosti, ako aj ustanovenia správneho poriadku v zmysle ktorých má príslušný orgán konať a v závere opäť opakuje svoju požiadavku, aby vydal rozhodnutie, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona.

Ostatní účastníci konania a dotknuté orgány k podkladom rozhodnutia nezaslali žiadne pripomienky.

Na požiadavku Združenia domových samospráv zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, kde žiadalo o kópiu podkladov podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a predĺženie lehoty na vyjadrenie príslušný orgán uvádza nasledovné:

V zmysle listu okresného úradu č. OU-KE-OSZP3-2018/026549 zo dňa 11.07.2018 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku bolo oznámené, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a to do 5 pracovných dní odo dňa

doručenia tohto upovedomenia v čase úradných hodín, pričom zároveň bolo oznámené, že s podkladmi rozhodnutia je možné sa oboznámiť formou nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku na Okresnom úrade Košice.

Znenie § 23 ods. 2 správneho poriadku neukladá správnomu orgánu požiadavku o zaslanie kópií podkladov vyhovieť. Účastníci konania a ich zástupcovia majú právo sa dostaviť na správny orgán, zo spisového materiálu si urobiť odpisy, výpisy a prípadne mu budú poskytnuté aj kópie požadovaných dokumentov.

Správny poriadok podľa § 27 neustanovuje ani lehotu na vyššie uvedené vyjadrenie, preto správny orgán stanovil lehotu 5 pracovných dní od doručenia oboznámenia, čo považuje za primeranú lehotu a v súlade so základnými pravidlami vedenia správneho konania.

Vo vzťahu k vyššie citovanému Aarhurskému dohovoru, ktorého prijatie a pristúpenie k nemu zo strany SR bolo oznámené oznámením MZV SR č. 43/2006 Z. z., bol článok 4 tohto dohovoru, transponovaný do vnútroštátnych právnych predpisov prostredníctvom zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti prevažne kladné, prípadne uložili podmienky resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

S predloženým zámerom nesúhlasila Mestská časť Košice – Sever. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., sa vyjadril, že požaduje posudzovanie predloženého zámeru. K predmetnému zámeru boli zaslané stanoviská aj zo strany verejnosti. Stanovisko s pripomienkami zaslalo Združenia domových samospráv a Ing. Machalíková Mária CSc., bytom Chrobáková 2, 841 02 Bratislava. Branislav Bulko, bytom Svitavská 10, 926 01 Žiar nad Hronom v zastúpení advokátskej kancelárie SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava vyjadril svoju požiadavku, aby príslušný orgán vydal v uvedenej veci rozhodnutie, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona.

Správny orgán konštatuje, že pripomienky Združenia domových samospráv sú všeobecné a prevažne vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR, nezohľadňujú riešený zámer navrhovanej činnosti a nešpecifikujú konkrétne možné negatívne vplyvy predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie. Niektoré požiadavky Združenia domových samospráv boli v predmetnom zámere uvedené. Opodstatnenosť a dodržiavanie pripomienok, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

K pripomienkam zo strany ďalšej časti verejnosti príslušný orgán konštatuje, že predmetné územie neprechádza žiadnym územím vyčleneným v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPaK“).

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. V lokalite výstavby sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor, na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona o OPaK. Ide o územie v ktorom platí 1. stupeň ochrany.

Vjazd na predmetnú lokalitu je navrhnutý cez Slovenskú ulicu s odbočením na ulicu Medzi mostami, ktorá končí pri vstupe do riešeného územia. Otočka nákladných vozidiel vstupujúcich do riešenej prevádzky je zabezpečená priamo v areáli. Týmto riešením okolité ulice nebudú teda priamo dotknuté.

Za bránou bude osadená mostová váha o nosnosti 30 t. Vzhľadom na to, že v areáli sa bude manipulovať s odpadmi – druhotnými surovinami, tak časť plochy areálu je riešená ako betónová spevnená plocha, na ktorej budú vyhradené priestory na dočasné zhromažďovanie vykúpených druhotných surovín. Časť tejto plochy je určená aj na otáčanie motorových vozidiel.

V predmetnej prevádzke sa bude vykonávať zber a výkup odpadov, ale nie skladovanie odpadov (viď. vysvetlenie str. 3 rozhodnutia).

K skutočnostiam uvedeným v stanovisku SVP, š.p. OZ Košice okresný úrad konštatuje, že v rámci územia Košice – mesto nie je dodnes určený rozsah inundačného územia všeobecne záväznou vyhláškou. Rozsah inundačného územia je vymedzený záplavovou čiarou, ktorú určuje orgán štátnej vodnej správy, len na základe návrhu správcu vodohospodársky významného vodného toku (SVP, š.p.) a to „všeobecnou záväznou vyhláškou“. V obvode mesta Košice rozsah inundačného územia doposiaľ nebol určený všeobecnou záväznou vyhláškou okresného úradu na návrh správcu vodného toku. Z uvedeného vyplýva, že predmetné dokumenty a podklady z ktorých vychádzal spracovateľ stanoviska sú iba informatívnymi podkladmi, ktoré nie sú legislatívne záväzné do tej doby, kým inundačné pásmo Hornádu nebude vyhlásené všeobecnou záväznou vyhláškou okresného úradu. Na základe uvedeného je možné predmetný zámer na danom území akceptovať samozrejme za podmienok stanovených v predložennom stanovisku SVP, š.p. OZ Košice.

V súvislosti s pripomienkami verejnosti týkajúcimi sa možnosti úniku nebezpečných látok v okolí miesta, kde sa má navrhovaná činnosť vykonávať do povrchových resp. podzemných vôd z dôvodu rizika povodňových aktivít v blízkosti vodného toku Hornád – vo väzbe na zhromažďovanie nebezpečných odpadov konštatujeme, že v tejto súvislosti poukázalo stanovisko SVP, š.p. OZ Košice na povinnosti vlastníka, správcu a užívateľa stavby, objektu alebo zariadenia, ktoré je umiestnené na vodnom toku, križuje vodný tok alebo je v inundačnom území v zmysle § 37 a obmedzenia § 20 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v zmysle neskorších predpisov, ako aj na § 49 ods. 5 vodného zákona. Ďalej v stanovisku okresného úradu, úseku štátnej vodnej správy, v ktorom sa konštatuje, že zaobchádzanie so škodlivými látkami v hore uvedenom objekte vykonávať primerane v súlade s § 39 vodného zákona v spojení s vyhláškou MŽP č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami a príslušných STN tak, aby bola zabezpečená ochrana povrchových a podzemných vôd pred znečistením. Za dodržania vyššie uvedeného je navrhovaná činnosť v danom území možná a úsek štátnej vodnej správy k nej z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá námietky, nakoľko sa v záujmovom území nenachádzajú ochranné pásma vodárenských zdrojov.

Vo vzťahu k pripomienkam týkajúcich sa ochrany ovzdušia konštatujeme, že vzhľadom na skutočnosť, že prístupová cesta ku váhe a plocha určená na umiestnenie dovezeného šrotu je vybetónovaná a ostatná časť areálu je spevnená makadamom, eliminuje sa znečistenie okolia emisiami a prašnosťou. Pôjde iba o emisie z dopravy, ktoré možno považovať za málo významné a lokálneho charakteru, nakoľko k nim bude dochádzať len v prípadoch dovozu odpadu do predmetného zariadenia motorovými vozidlami z/do zariadenia.

V nadväznosti k pripomienkam týkajúcim sa prítomnosti páliaceho zariadenia v danom areáli na zhromažďovanie odpadov, táto skutočnosť bola príslušným orgánom overená u navrhovateľa činnosti z ktorého strany bola potvrdená skutočnosť, že žiadne páliace zariadenie sa na predmetnej prevádzke vyskytovať nebude.

Podobne to bude i s nárastom hluku. Pôjde o málo významný nárast taktiež lokálneho charakteru, nakoľko k nemu bude dochádzať len v prípadoch dovozu odpadu motorovými vozidlami z/do zariadenia a pri ďalšej manipulácii s odpadom pri preprave do ďalšieho zariadenia na zber a spracovanie odpadov na základe zmluvného vzťahu.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru sa dá konštatovať, že navrhovaná činnosť je situovaná v urbanistickej mestskej krajine na ploche, ktorá už bola v minulosti využívaná na zhromažďovanie odpadov zo železných a neželezných kovov od roku 2011 do roku 2017.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku pôdu. Nevyžaduje sa ani záber nových plôch ani výrub drevín.

Na dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona o OPaK. Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity predmetného územia. Pozitívnym vplyvom je skutočnosť, že sa jedná o jestvujúci areál, bez potreby realizácie stavebných resp. terénnych úprav.

V záujmovom území sa navrhovanou činnosťou pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov a technických požiadaviek nepredpokladá negatívne ovplyvnenie vodných pomerov.

Navrhovaná činnosť – zhromažďovanie a nakladanie nemá charakter činnosti, ktorý by mohol mať významný negatívny vplyv na zdravie ľudí.

Okresný úrad preskúmal všetky predložené stanoviská a podklady dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povolovej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová  
vedúca odboru

#### Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. Ing. Marta Polačeková – Odpadservis, Hroncova 5, 040 01 Košice;
2. SOUKENÍK – ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava;
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;
4. Ing. Machalíková Mária CSc., Chrobáková 2, 841 02 Bratislava;

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

#### Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Sever, Festivalové námestie 2, 040 01 Košice;

#### Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava;

#### Povoľujúcemu orgánu :

1. Okresný úrad Košice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, Komenského 52, 041 26 Košice;



Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
5. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
6. SVP š.p., Ďumbierska 14, 041 59 Košice,
7. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, skcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX. 100, 810 05 Bratislava,
8. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice;