



OKRESNÝ
ÚRAD
SENICA

odbor starostlivosti o životné prostredie
štátna správa posudzovania vplyvov na ŽP
Vajanského 17, 905 01 Senica

OU-SE-OSZP-2018/008179/13
Vybavuje: Ing. Petráš, č. tel. 034/6987317

v Senici, dňa 23. 07. 2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Senica“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov, § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydáva podľa § 29 ods. 11, 13 a 14 zákona o posudzovaní na základe oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „ **Zvieracie krematórium – Volkan 150** ” predloženého navrhovateľom **Mirko Hostinský, Asanačná služba DDD, Hollého 752/6, 905 01 Senica, IČO:33520909**, toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „ **Zvieracie krematórium – Volkan 150** “ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov resp. pri vykonávaní samotnej navrhovanej činnosti bude potrebné rešpektovať nasledujúce podmienky, ktorý vyplynuli z doručených stanovísk jednotlivých dotknutých orgánov štátnej správy:

1. Dodržiavať podmienky rozhodnutia č. OU-SE-OSUP-2017/009431/02, ktoré vydal dňa 18.7.2017 Okresný úrad Senica – odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek ochrany ovzdušia.
2. Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
3. Počas prevádzky zdroja znečisťovania ovzdušia – kremačnej pece, musia byť splnené ustanovené požiadavky zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok.
4. V posudzovanom veterinárnom zariadení na spaľovanie tiel mŕtvych zvierat možno spaľovať celé telá mŕtvych spoločenských zvierat, laboratórnych zvierat a zvierat z chovu hydiny a zajacovitých.
5. V zariadení nemožno spaľovať obaly na mŕtve zvieratá, ktoré obsahujú chór, fluór, kovy alebo impregnačné látky, ako je decht a gumoasfalt, ani odpadové drevo, handry a podobne.
6. Dodržiavať podmienky ustanovené v prílohe č. 7, časť E, písm. 1 vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zák. o ovzduší v znení neskorších zmien a doplnkov.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, **Mirko Hostinský, Asanačná služba DDD, Hollého 752/6, 905 01 Senica, IČO:33520909** doručil na OÚ Senica dňa 11.06.2018 podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods.1 písm. b) zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „ **Zvieracie krematórium – Volkan 150** ” vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je prevádzkovanie kremačnej pece – Volkan 150 na parcele č. 1697/6 v k. ú. Senica. Spaľovanie prebieha postupným zohrievaním celej pece – spaľovacej komory – I. stupeň a odpadu, čím nastáva postupné odparovanie vody, ďalej prípadných organických tukov a nakoniec nastáva rozklad organickej hmoty zvierat. Takýmto spôsobom nastáva v I. fáze splyňovanie organickej hmoty, plynné primárne produkty stúpajú resp. sú odsávané ventilátorom do dopaľovacej komory, do ktorej je privádzaný sekundárny spaľovací vzduch a kde je nainštalovaný druhý horák a zariadenie na meranie teploty. Z dopaľovacej komory spaliny odchádzajú cez nerezový komín do ovzdušia. Odpad sa plní do vychladnutej pece cez manipulačný otvor. Po uzatvorení sa najskôr vyhreje dopaľovacia komora na požadovanú teplotu min. 850 °C. Potom automatická regulácia zapáli hlavný horák, čím sa začne proces ohrievania a spaľovania odpadu. Spaľovanie trvá asi 4 – 6 hodín a končí sa automatickým odstavením prívodu paliva. Následne sa pec chladí za chodu ventilátora cca 6 h. a po vychladení sa z pece vyberie tuhý zvyšok (cca 2 – 3 % hmotnosti vsádzky).

OÚ Senica zaslal podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „ **Zvieracie krematórium – Volkan 150** ” listom č. OU-SE-OSZP/2018/008179/2 zo dňa 12.06.2018 (do troch pracovných dní po doručení) na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a súčasne bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR na adrese <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zvieracie-krematorium-volkan-150-3> a na úradnej tabuli OÚ Senica <http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-44>

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali v zákonom stanovenej lehote stanovisko:

1. **Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. j.: OU-SE-OSZP/2018/008397/02 zo dňa 22.06.2018): štátna správa odpadového hospodárstva: - uvádza, že zariadenie je prevádzkované na základe súhlasu na prevádzkovanie zdroja znečisťovania ovzdušia. Navrhovanou zmenou vo vykonávanej činnosti je umiestnenie zariadenia na kremáciu zvierat na pozemku parc. č. 1697/6 v k. ú. Senica. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu. K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.
2. **Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. j.: OU-SE-OSZP/2018/008271/02 zo dňa 13.06.2018): štátna správa ochrany ovzdušia: uvádza, že navrhovaná činnosť bola povolená rozhodnutím tunajšieho správneho orgánu č. OÚ-SE-OSZP-2016/10803/02 zo dňa 12.10.2016. Podľa tohto rozhodnutia bolo možné uhynuté zvieratá spaľovať len mimo zastavaného územia obce vo vzdialenosti min. 250 metrov od obytnej zóny. Zmenou uvedeného rozhodnutia – rozhodnutie č. OU-SE-OSUP-2017/009431/02 zo dňa 18.7.2017 je možné uhynuté zvieratá spaľovať aj na parcele č. 1697/6 v k. ú. Senica. Zvieracie krematóriu sa podľa Prílohy 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších zmien a doplnkov radí medzi stredné zdroje znečisťovania ovzdušia:

5. Nakladanie s odpadmi a krematóriá

5.2.2 b) Zariadenia na spaľovanie tiel mŕtvych zvierat

< 10t/deň

Za predpokladu dodržiavania podmienok rozhodnutia č. OU-SE-OSUP-2017/009431/02, ktoré vydal dňa 18.7.2017 tunajší správny orgán, nepožadujeme zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia ďalej posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

3. **Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** (list č. 08523/2018/OÚPŽP-2/Re zo dňa 28.06.2018) – uvádza, že cieľom predloženého oznámenia o zmene je prevádzkovanie malého kremačného zariadenia (typ Vulkan 150 – malokapacitná spaľovňa do 50 kg/hodinu) určeného na spaľovanie uhynutých domácich zvierat v meste Senica. Zariadenie musí byť prevádzkované vo vzdialenosti minimálne 250 metrov od najbližšej obytnej zóny. Pre lepšiu oxidáciu zmesi plynov vznikajúcich pri spaľovaní organickej hmoty je súčasťou zariadenia aj sekundárna komora, ktorá dostatočnou oxidáciou spalín pri teplotách minimálne 850 °C zabezpečí elimináciu dymu a zápachu, pri dodržaní všetkých noriem. Tuhý zvyšok po spaľovaní predstavuje 2-3 % hmotnosti vsádky. Výsledky emisných meraní autorizovanou organizáciou na tomto zariadení preukázali, že emisné znečistenie vybranými znečisťujúcimi látkami bolo veľmi nízke a dosahovalo len zlomok povolených emisných limitov. Navrhovaná činnosť bola už raz povolená a prevádzkovaná. Zariadenie bolo doteraz inštalované na nákladný náves, a teda bolo mobilné.

Predmetná zmena navrhovanej činnosti pojednáva o tom, že zariadenie bude pevne osadené na konkrétnej parcele, kde boli aj vykonávané spomenuté emisné merania.

Po preštudovaní predloženej dokumentácie nemáme k navrhovanej zmene pripomienky a nepožadujeme jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Realizáciou predmetnej činnosti majú občania možnosť v danom regióne naložiť s ostatkami svojich domácich zvierat hygienicky a environmentálne vhodnou formou, čím sa predíde napríklad riziku šírenia nožnej nákazy.

4. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR** (list č. 14648/2018 zo dňa 15.06.2018) uvádza, že zariadenie na priame spaľovanie zvierat podlieha schvaľovaniu podľa článku 24 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002 (nariadenie o vedľajších živočíšnych produktoch) a splnenie požiadaviek prílohy III nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa vykonáva smernica Rady 97/78/ES, pokiaľ ide o určité vzorky a predmety vyňaté spod povinnosti veterinárnych kontrol na hraniciach podľa tejto smernice. Kompetentným orgánom na schválenie činnosti a vydanie rozhodnutia o schválení pre prevádzkarne na spracovanie VŽP a nakladanie s nimi je podľa § 6 odst. 2 písm. i) bod 4 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 39/2007 Z.z.“) Štátna veterinárna správa SR.

Navrhovaná činnosť priameho spaľovania vedľajších živočíšnych produktov bez prvotného spracovania, s rýchlosťou spaľovania maximálne 50 kg za hodinu v zariadení VOLKAN 150 (malokapacitná spaľovňa), by nemala byť posudzovaná podľa zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní.

5. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica** (list č. RÚVZ/2018/4801/HŽP zo dňa 06.07.2018) uvádza, že posudzovanie zvieracieho krematória nespadá do kompetencie orgánu verejného zdravotníctva.
6. **Dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom**, stanovisko doručené dňa 19.06.2018, má k navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov

a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
23. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
25. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
26. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
27. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
28. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou
29. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
30. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
31. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
32. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).

Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

33. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
34. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
35. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
36. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolenacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zvieracie krematórium - Volkan 150“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zvieracie krematórium - Volkan 150“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Senica – OSŽP:

OÚ Senica – OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Stanovisko zo dňa 18.06.2018 vykazuje štruktúru unifikovaného formuláru, ktorý je Združením domových samospráv zasielaný ku každému navrhovanému zámeru, ktorý je uverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR. K pripomienkam uvádzame, že niektoré pripomienky sú irelevantné, nakoľko Združenie domových samospráv sa nedostatočne oboznámilo s oznámením o zámere navrhovanej činnosti. Ostatné pripomienky sa posúdili vzhľadom na výrokovú časť tohto rozhodnutia ako predčasné, resp. prislúchajúce do nadväzujúcich povoľovacích konaní podľa osobitných zákonov.

Mesto Senica, RVaPS Senica, OÚ Senica – OSŽP – štátna vodná správa, štátna správa ochrany prírody a krajiny, OÚ Senica – OC DaPK, ORHaZZ v Senici, OÚ Senica – odbor pozemkový a lesný v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili.

OÚ Senica OSŽP na základe pripomienok uvedených v stanovisku Združenia domových samospráv zo dňa 18.06.2018 požiadal navrhovateľa, podľa § 29 ods. 10) zákona č. 24/2006 Z. z. o dopĺňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska.

Navrhovateľ, Mirko Hostinský, Asanačná služba DDD, Hollého 752/6, 905 01 Senica, IČO:33520909 sa k pripomienkam vo vyjadrení verejnosti – Združenie domových samospráv vyjadril listom doručeným dňa 26.06.2018, pričom k jednotlivým bodom uvádza nasledovné

K bodom č. 1, 2:

navrhovaná zmena žiadnym spôsobom nemení organizáciu dopravy, ktorá by vyžadovala dopravno-kapacitné posúdenie podľa požiadaviek Združenia domových samospráv.

K bodu č. 3:

v navrhovanom území sa nachádza zastávka hromadnej autobusovej dopravy.

K bodom č. 4, 5:

zmena zámeru nerieši objekty stavieb a povrch územia, pod ktorými Združenie domových samospráv požaduje vybudovanie parkovacích miest.

K bodu č. 6:

zmena navrhovanej činnosti rešpektuje Ustanovenia § 2. zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

K bodu č. 7:

povrchové státie je už v danom území realizované. Zmena nerieši žiadne nové povrchové státia.

K bodu č. 8:

zmena je v súlade s ochranou prírody, vypracovanie dokumentu ochrany prírody považujeme za irelevantné-

K bodu č. 9:

Zmena sa nijako nedotkne ochrany zelene, ochrany prírody, práce s pôdou, rastlín a ich výsadby, trávnikov a ich zakladaní. Považujeme tento bod za irelevantný.

K bodom č. 10, 11, 12:

ustanovenia zákona č. 364/2004 Z, z. o vodách (vodný zákon) budú dodržané. Zmena nemá žiaden vplyv na podzemné vody, ich ochranu a ani žiaden vplyv na povrchové vody a ich ochranu.

K bodu č. 13:

Vypracovanie hlukovej a rozptylovej štúdie považujeme za neopodstatnené, nakoľko sa jedná o nákup technológie a jej mobilnú činnosť. Nedochádza k žiadnemu zásahu do vegetácie, vypracovaniu dendologického posudku preto nie je opodstatnené. Svetlotechnický posudok je taktiež neopodstatnený.

K bodu č. 14:

zmena nerieši žiadnu výstavbu.

K bodom č. 15, 16, 17, 18:

Realizácia parčíku v okolí zámeru, ktorý bude prístupný verejnosti je nereálne a neopodstatnená požiadavka Združenia domových samospráv. Náhradná výsadba nebude realizovaná, nedochádza k výrubu stromov.

K bodom č. 19, 20:

zmena zámeru nerieši žiadnu projektovú dokumentáciu a preto toto zapracovanie je nereálne a neopodstatnené.

K bodu č. 22:

zmena nerieši žiadnu stavbu, ktorú by bolo potrebné overiť nezávislým oponentským posudkom.

K bodu č. 23:

vypracovanie variantného riešenia okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch je neopodstatnená.

K bodom č. 24, 25:

geologické a hydrogeologické pomery územia sú dostatočne známe a v zámere vzhľadom na rozsah činnosti aj dostatočne vyhodnotené. Nie je potrebné vykonávať ďalšie prieskumy v sledovanej lokalite. Doloženie hydraulického výpočtu prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných stavieb je preto neopodstatnený.

K bodu č. 26:

Návrh činnosti je v súlade s územným plánom, v ktorom sú zohľadnené atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia.

K bodom č. 27, 28, 29, 30:

pri navrhovanej činnosti vzniká ako odpad len kremačný popol z pece, ktorý majitelia zvieratka odvážajú so sebou. Žiaden iný odpad navrhovanou činnosťou nevzniká, preto riešenie separovaného odpadu je irelevantná požiadavka Združenia domových samospráv. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, bude prebiehať v maximálnej možnej miere.

K bodu č. 31:

V tomto stupni procesu sú postačujúce opatrenia prijaté v zámere.

K bodu č. 32:

Socha, plastika, reliéf, fontána a podobné požiadavky s navrhovanou činnosťou nesúvisia a nie je ich možné od navrhovateľa požadovať.

K bodom č. 33, 34, 35:

zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy bude dodržaný. Zmena si nevyžaduje žiaden nový záber pôdy.

K bodu č. 36:

právo účastníka konania je právo vyplývajúce Združeniu domových samospráv zo zákona.

Záverom navrhovateľ podotýka, že vyjadrenie Združenia domových samospráv vykazuje štruktúru unifikovaného formuláru, ktorý toto Združenie zasiela ku každému navrhovanému zámeru, ktorý je uverejnený na webovom sídle MŽP SR. K pripomienkam uvádzame, že niektoré sú irelevantné, nakoľko Združenie domových samospráv sa neoboznámilo so zmenou zámeru navrhovanej činnosti.

Mesto Senica, ako dotknutá obec zabezpečila v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom.

Združenie domových samospráv žiadalo, aby bol zámer navrhovanej činnosti posúdený podľa zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej zmeny činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona a posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaná zmena činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z., čo OÚ Senica - OSŽP s ohľadom na výsledky konkrétnych konaní vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom uvedené v prílohe č. 10 a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Zo stanovísk zainteresovaných orgánov nevyplynul predpoklad očakávaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti „Zvieracie krematórium – Volkan 150“ na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ, Mirko Hostinský, Asanačná služba DDD, Hollého 752/6, 905 01 Senica predložil k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Správu o jednorazovom oprávnenom meraní emisií z technologického zariadenia na spaľovanie uhynutých zvierat. Meranie bolo vykonané na zariadení umiestnenom na parcele č. 1697/6 v k. ú. Senica, Železničná 333/29. Emisné limity sú podľa predloženej správy dodržané.

Dňa 09.07.2018 zaslal OÚ Senica účastníkom konania, dotknutej obci a dotknutým orgánom štátnej správa listom č. OU-SE-OSZP-2018/008179/11 upovedomenie o podkladoch rozhodnutia. K podkladom rozhodnutia sa do stanovenej lehoty nik nevyjadril.

OÚ Senica v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti posúdil navrhovanú zmenu z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti neboli vznesené žiadne závažné pripomienky.

Účelom „zákona“ nie je povolenie zmeny navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nie sú závažné dôvody na realizáciu navrhovanej činnosti, nakoľko táto bude umiestnená v druhom stupni ochrany v rozsahu ustanovení § 13 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ Senica na základe posúdenia predloženého oznámenia o zmene, doručených vyjadrení k zmene navrhovanej činnosti a zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, a preto OÚ Senica rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Pavol D y n k a
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Mirko Hostinský, Asanačná služba DDD, Hollého 752/6, 905 01 Senica
2. Mesto Senica, Štefánikova 1408/56, 905 01 Senica
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti):

4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
5. Trnavský samosprávny kraj, odbor územného plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Senica, OSZP – OPaK, OO, VH, ODA Vajanského 17, 905 01 Senica
7. Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17, 905 01 Senica
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, 805 01 Senica
9. RVaPS Senica, Čáčovská 4, 905 01 Senica
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici, Štefánikova 715, 905 01 Senica
11. Okresný úrad Senica – odbor pozemkový a lesný, Hollého 750, 905 01 Senica

