

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO
Z POSÚDENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU
ÚZEMNÝ PLÁN OBCE PAVČINA LEHOTA**

Číslo: OU-LM-OSZP-2018/419-49-CEN

vydané Okresným úradom Liptovský Mikuláš, odborom starostlivosti o životné prostredie
podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov sídla: Obec Pavčina Lehota
2. Identifikačné číslo: 510912
3. Adresa sídla: Obecný úrad Pavčina Lehota, Pavčina Lehota č.71
031 01 Liptovský Mikuláš
4. IČO: 00315664
5. Meno a kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa:
Miroslav Ščasný, starosta obce, Obecný úrad č.71, 031 01 Pavčina Lehota
Tel.: 044/5548128, e-mail: obec@pavcina-lehota.sk
6. Meno, adresa osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích
podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcami a samosprávnymi krajmi (§ 2a
stavebného zákona)

Ing.arch. Anna Gočová, Námestie A. Hlinku 27, Ružomberok
Tel.: 044/4320594, mobil: 0905943365, e-mail: gam@nextra.sk

Miesto na konzultácie: Pavčina Lehota č.71
Telefón: 044/5548128
e-mail: obec@pavcina-lehota.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov strategického dokumentu

Správa o hodnotení strategického dokumentu návrhu riešenia územného plánu obce Pavčina Lehota , etapa: Návrh, strategický dokument, podľa prílohy č.1 k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie – II. Politiky, plány a programy, ktoré určujú využívanie územia, 2. Územno-plánovacie dokumentácie, 2.4 Územné plány obcí do 2000 obyvateľov.

2. Charakter



Rozsahom hodnotenia strategického dokumentu Územného plánu obce Pavčina Lehota je územie vymedzené jeho katastrálnou hranicou. Katastrálne územie obce má rozlohu 721,6772 ha.

Hranice riešenia územného plánu obce sú dané vlastným a záujmovým územím obce. Vlastné územie je definované hranicami zastavaného územia obce stanovenými k 1.1.1990 a záujmové územie bolo ohraňované hranicami katastrálneho územia, ktoré je rozšírené o plochy uvažované na bývanie, rekreáciu a výrobu. Graficky je riešené územie vyznačené v prílohe správy o hodnotení.

Kód obce Pavčina Lehota	510912
Názov okresu	Liptovský Mikuláš
Názov kraja	Žilinský
Obec	Pavčina Lehota
PSČ	031 01

3. Hlavné ciele

Posudzovaný návrh územného plánu obce Pavčina Lehota rieši komplexne priestorové usporiadanie a funkčné využívanie v rozsahu celého katastrálneho územia obce, zosúlaďovať záujmy a činnosti, ovplyvňujúce územný rozvoj obce jeho životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovovať regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Do návrhu ÚP sa premietnu potreby rozvoja obce tak, ako vyplývajú zo spoločenských a ekonomických podmienok, postavenia obce v štruktúre osídlenia, jeho sociálneho, ekonomického, hospodárskeho a rekreačného významu a potrieb jeho obyvateľov a návštevníkov, a to vybrať najvýhodnejšieho riešenia dotknutého územia pri minimalizácii dopadu na vlastné územie Národného parku Nízke Tatry a jeho ochranného pásma.

4. Stručný opis strategického dokumentu

Spracovanie územného plánu obce prebieha v súlade so schváleným harmonogramom odsúhlasením obcou Pavčina Lehota a zastúpením odborne spôsobilou osobou na obstarávanie ÚPD, a to Ing. Arch. Anna Gočová, nám. A. Hlinku 27, Ružomberok.

V zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.. je v prílohe č.1 zákona, časť 4/2, ods. 2.4.2, že je treba posudzovať aj ÚP obcí do 2000 obyvateľov, na území ktorých sa nachádza navrhované vtáčie územie, územie európskeho významu alebo súvislá európska sústava chránených území (NATURA). Na základe tejto skutočnosti a v súvislosti s územno-plánovacou dokumentáciou obcí do 2000 obyvateľov sa mení aj ustanovenie § 21 stavebného zákona, ktoré sa dopĺňa ods. 10, podľa ktorého koncept obsahuje aj správu o hodnotení strategického dokumentu (§ 9 zákona č.24/2006 Z.z.). Ak z osobitných predpisov vyplynú povinnosti posúdiť vplyv na životné prostredie, je potrebné spracovať aj v územnom pláne obce, ktorý rieši územie s menej ako 2000 obyvateľmi. Takýmto prípadom je aj obec Pavčina Lehota, ktorá má len 370 obyvateľov a katastrálne územie má rozlohu 721,6772 ha, ale jej charakter sa nachádza v území navrhovanom ako chránené vtáčie územie a zároveň tvoriace sústavu európskych chránených území NATURA 2000 (NP Nízke Tatry a jeho ochranné pásmo).

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Spracovateľom nového územného plánu obce Pavčina Lehota, ktorý nadväzuje na pôvodný ÚP obce a jeho zmeny a doplnky č.1,2,3 je Ing. Arch. Lucia Krupová, Dukelská 962/14, Považská Bystrica, Ing. Arch. Marian Goč a kolektív. Bol spracovaný v nadväznosti na už



spracované ÚP obcí susediacich s k. ú. obce, ako aj všetkými známymi strategickými dokumentmi, ktoré majú dopad na riešené územie obcí vrátane schváleného Územného plánu veľkého územného celku Žilinského kraja v znení jeho zmien a doplnkov. Vplyv strategického dokumentu nemá vplyv presahujúci hranice štátu.

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Spracovanie jednotlivých stupňov územno-plánovacej dokumentácie obce prebieha v súlade so schváleným harmonogramom odsúhlaseným obcou Pavčina Lehota a v závislosti od pripomienkového konania a záverov z nich vyplývajúcich. Vzhľadom na územie katastra, ktoré sa nachádza v národnom parku Nízke Tatry a jeho ochrannom pásme bolo nutné spracovať správu o hodnotení strategického dokumentu „Územného plánu obce Pavčina Lehota“. V zmysle § 9 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Spracovateľom správy o hodnotení je:

- Ing. Arch. Blažena Kováčová, internátna 16, Banská Bystrica, č. oprávnenia MŽP SR č. 358/2003 – OPV
- Mgr. et. Mgr. Iveta Bohálová, Tatranská 7, Banská Bystrica

Materiál bol spracovaný: v októbri 2017. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo 06.12.2017 v zasadačke obecného úradu Pavčina Lehota.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Orgánom štátnej správy vecne príslušným v zmysle zákona č.24/2006 Z. z. je v tomto prípade Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, Vrbická 1993, P. O. Box 38, 031 01 Liptovský Mikuláš.

3. Druh prijatia, rozhodnutia

V zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. predkladá obec Správu o strategickom dokumente územno – plánovacej dokumentácii návrh ÚP obce Pavčina Lehota posudzovania vplyvov na životné prostredie Okresného úradu v Liptovskom Mikuláši, Odboru starostlivosti o životné prostredie, ktorý stanovil podmienky – rozsah hodnotenia pre spracovanie správy v zmysle zákona. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, po predložení správy a zhrnutí pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy a verejnosti určil posudzovateľa listom č. OU-LM-OSZP/2017/ 624-47-CEN zo dňa 22.12.2017. Po spracovaní návrhu záverečného stanoviska a posudku vydá Okresný úrad v Liptovskom Mikuláši, Odbor starostlivosti o životné prostredie záverečné stanovisko a stanoví doporučená pre spracovanie územného plánu obce Pavčina Lehota s určením najvhodnejšieho variantu riešenia pre dotknuté územie.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Vypracovanie správy o strategickom dokumente ÚP obce Pavčina Lehota v zmysle zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vypracovali:

Hlavný riešiteľ:



- Ing. Arch. Blažena Kováčová, č.358/2003 – OPV
- Mgr. et. Mgr. Iveta Bohálová, špecialista pre hodnotenie a tvorbu krajiny a ekologické siete

Spracovanie: október 2017

5. Posúdenie Správy o hodnotení strategického dokumentu

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie určil v zmysle § 13 ods. 4 zákona za spracovateľa odborného posudku strategického dokumentu „Územný plán obce Pavčina Lehota“ listom č. j. OU-LM-OSZP-2017/624-47-CEN zo dňa 22.12.2018 Ing. arch. Emila Hudečka, zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie na Ministerstve životného prostredia SR. Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska.

Obstarávateľ, Obec Pavčina Lehota postupom podľa zákona zabezpečil vypracovanie odborného posudku podľa § 13 zákona.

Z hľadiska posúdenia úplnosti predloženej správy o hodnotení spracovateľ odborného posudku uviedol, že správa o hodnotení bola vypracovaná v hlavných bodoch štruktúry stanovenej prílohou č. 5 zákona o posudzovaní a jej obsah a štruktúra zodpovedá v zákone exaktne definovaným požiadavkám a určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu. V ďalšej etape spracovania územnoplánovacej dokumentácie je potrebné akceptovať odporúčané opatrenia uvedené v posudku.

V zmysle rozsahu hodnotenia bolo určené pre hodnotenie okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) aj jedno riešenie, ktoré je rozpracované v návrhu riešenia územného plánu obce. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci rozsahu hodnotenia určil aj špecifické požiadavky, ktoré bolo potrebné podrobnejšie rozpracovať v správe o hodnotení. Špecifické požiadavky týkajúce sa zohľadnenia stanovísk a požiadaviek, ktoré boli doručené k oznámeniu o strategickom dokumente a k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu a ich písomné splnenie vyjadrené v samostatnej prílohe k správe o hodnotení strategického dokumentu doplnil spracovateľ správy o hodnotení na vyžiadanie spracovateľa odborného posudku. Možno konštatovať, že boli v správe akceptované. Spracovateľ odborného posudku konštatoval dostatočné spracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu. Súčasťou odborného posudku je návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 zákona o posudzovaní.

6. Stanoviská predložené k Správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V rámci lehoty vyplývajúcej zo zákona č. 24/2006 Z. z. sa k Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Pavčina Lehota“ vyjadrili nasledovné orgány štátnej správy, odborné orgány a verejnosť na verejnom prerokovaní správy dňa 06.12.2017, alebo zaslaním svojho stanoviska a to:

1. *Regionálna a veterinárna a potravinová správa Liptovský Mikuláš* č. 2108/2017 zo dňa 18.12.2017
– nemá k materiálu žiadne pripomienky
2. *Urbár a komposesorát pozemkové spoločenstvo Pavčina Lehota* zo dňa 11.02.2017 –
- nesúhlasíme s návrhom rozšírenia lyžiarskeho areálu, lokalita H – SK, areál Žiarce, označené K 3 Lyžiarske vleky, 1- vyhliadková reštaurácia. Svoje stanovisko zdôvodňujeme tým, že sa jedná o les, ktorý je zahrnutý ako hospodársky a bola tam vykonaná výsadba nového porastu. Urbár Pavčina Lehota hospodári na veľmi malej výmere lesa, pretože väčšia časť je vedená v 5. stupni ochrany.



3. *Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a územného plánovania* č. 02017/2017/OD
a ÚP – 7 zo dňa 05.12.2017

- Žilinský samosprávny kraj požaduje v celej predloženej správe o hodnotení uvádzať súlad územného plánu obce Pavčina Lehota s územnoplánovacou dokumentáciou regionálnej úrovne v platnom znení – Územným plánom veľkého územného celku Žilinského kraja (ďalej aj ÚPN VÚC ŽK) v znení Zmien a doplnkov č. 1- 4. A ich záväznou časťou.

Upozorňujeme, že Zmeny a doplnky č.7 a ÚPN VÚC ŽK riešia úpravu smernej časti územnoplánovacej dokumentácie v kapitole budúceho možného použitia poľnohospodárskej pôdy pre navrhovaný urbanistický rozvoj, neobsahujú záväznú časť.

4. *Dopravný úrad, sekcia leteckých navigačných služieb a letísk* č. 22557/2017/ROP - 002/ 40995 zo dňa 01.12.2017

- Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa k návrhu Územného plánu obce Pavčina Lehota vyjadril listom č. 18834/2017/ROP-002/30014 zo dňa 21.09.2017, v ktorom nemal na riešené územie žiadne požiadavky.

5. *Liptovská vodárenská spoločnosť, a.s. Liptovský Mikuláš*, č. 6657/2017/ ES zo dňa 29.11.2017.

V predloženej správe nie sú zohľadnené naše pripomienky, ktoré sme predložili v našom stanovisku k návrhu územného plánu č. 5092/2017/ES zo dňa 18.09.2017, konkrétne:

Existujúce vodovodné potrubie v obci Pavčina Lehota je v nevyhovujúcom technickom stave, je potrebná jeho rekonštrukcia, čo je potrebné zahrnúť do územného plánu. Navrhovaný vodojem musí slúžiť pre celú obec, nie len pre jej časť (v tejto súvislosti odporúčame prehodnotiť vyčíslenú potrebu vody). Tiež je potrebné vyriešiť napojenie prírodného potrubia do vodojemu na existujúce vodovodné potrubie (napojenie z obidvoch prírodných potrubí z úpravne vody), umiestnenie a osadenie čerpacej stanice na výtlaku do vodojemu (v návrhu s ňou nie je uvažované) a ďalšie podrobnosti.

V návrhu územného plánu je uvažované s odkanalizovaním novonavrhutej výstavby prostredníctvom čerpacej stanice s výtláčnym potrubím do existujúcej splaškovej kanalizácie v obci, čo si však vyžiada bezpodmienečnú komplexnú rekonštrukciu existujúcej čerpacej stanice na tejto kanalizácii. Túto rekonštrukciu je potrebné zahrnúť do územného plánu, resp. prehodnotiť navrhovaný spôsob odkanalizovania novej výstavby v obci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným zásadným pripomienkam žiadame zásobovanie vodou a odkanalizovanie v návrhu územného plánu prepracovať. Návrh je potrebné konzultovať a odsúhlasiť s našimi pracovníkmi – Ing. Danekom, vedúcim strediska vodovodov, č.tel.: 0905 997 903 a Ing. Hánom, vedúcim strediska kanalizácií a ČOV, č. tel.: 0908 916 580.

Ďalej upozorňujeme, že splaškové odpadové vody odvádzané verejnou kanalizáciou z obce Pavčina Lehota sú čistené v čistiarni odpadových vôd v k. ú. Pavčina Lehota, nie v čistiarni odpadových vôd v Liptovskom Mikuláši.

6. *Obec Pavčina Lehota* č. 533/2017 zo dňa 11.12.2017 – zaslanie nasledovných pripomienok:

1.S opatreniami z hľadiska ochrany prírody, krajiny a krajinného obrazu, uvádzané pre obytné územie – OÚ.01 citujem: „ upraviť severný okraj lokality OU.01 tak, aby siahal max. po genofondovú plochu a hranicu doplnku SKUEV Jelše, včítane oplotenia a drobných stavieb“ nesúhlasíme, spresnenie hraníc genofondovej plochy sa dohodne na opätovnom prerokovaní, ktoré zvolá obstarávateľ, dňa 20.12.2017 na OÚ Pavčina Lehota.

2. S opatreniami z hľadiska ochrany prírody, krajiny a krajinného obrazu, uvádzané pre rekreačné územie.

RU.01 – SKI areál Žiarce



- nesúhlasíme cyklotrasu popod areál RU.01 riešiť ako aleju vysokých stromov pôvodných druhov, pretože môže narušiť prírodný charakter voľnej krajiny,
- rozvojové plochy OU.01, RU.01, RU.04, (RU.05 bola vylúčená v rámci prerokovania návrhu na základe stanoviska OU ZA, OOP) riešime ako urbanizovanú plochu, z toho dôvodu má iné regulatívy ako voľná krajina, preto žiadame zrušiť uvádzanú požiadavku, citujem: „zosúladiť rozvojové návrhy OU.01, RU.01, RU.04, RU.05 s opatreniami definovanými v záväznej časti ÚPN v zásadách a regulatívoch vo voľnej krajine, mimo zastavaného územia,
- k opatreniu, citujem „vypracovať situáciu a rozvinutý pohľad – objemovú štúdiu z hľadiska vplyvov na krajinný obraz od Liptovskej kotliny so zákresmi do fotografických panorám“, žiadame doplniť: v rámci ďalšej projektovej prípravy,

RU.02 – Rekreačný areál Konopiská

- nesúhlasíme, citujem: „vylúčiť časť lokality vo vizuálne exponovanom krajinnom priestore na úpätí svahu a ponechať časť lokality príľahlej k jestvujúcej zástavbe v blízkosti poľn. dvora“
- žiadame ponechať celú plochu, pretože uvedená plocha je rovinatá, nebude rušiť krajinný obraz, nebude v zornom uhle návštevníka prichádzajúceho do obce Pavčina Lehota a hlavne z toho dôvodu, že v rámci prerokovania návrhu už boli vylúčené všetky navrhované ubytovacie kapacity z RU.01.

RU.06 – Rekreačný areál Pod Vršne

- nesúhlasíme s opatrením, citujem: „v lokalite RU.06 znížiť vplyv na krajinu ozelenením navrhovaného areálu, obklopiť zelenými izolačnými pásmi pre vytvorenie prírodného prostredia“, z toho dôvodu, že pre uvedenú rekreačnú plochu je daný regulatív zastavanej plochy 30 – 40%, z toho vyplýva, že ostatné plochy s prípustnou funkciou občianskej vybavenosti (športu, oddychových miest) a zelene je 60- 70%, ktorý je dostatočný pre vytvorenie prírodného prostredia. Podľa nášho názoru, akékoľvek pásy zelene sú pre krajinný obraz obce Pavčina Lehota cudzie.

7. *Slovenský vodohospodársky podnik š.p. Piešťany*, odštepný závod č. SC SVP 0Z PN 7185/2017/4 zo dňa 22.11.2017 SZ 37002/220

-k návrhu ÚP obce Pavčina Lehota sme sa vyjadrili listom č. CS SVP 0Z PO7185/2017/2 CZ 2846/220 zo dňa 26.09.2017, obci Pavčina Lehota a jeho kópiu vám v prílohe posielame. Naše požiadavky sú zapracované v správe o hodnotení strategického dokumentu a zostávajú naďalej v platnosti.

8. *Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie*

- úsek štátnej vodnej správy, č. OU -LM –OSZP - ŠVS -2017/13077 -2/MK zo dňa 28.11.2017

-nemáme zásadných pripomienok.

9. *Obvodný Banský úrad Banská Bystrica* č. 637- 3114/2017 zo dňa 28.11.2017

-OBÚ v Banskej Bystrici nemá pripomienky ani námietky k správe o hodnotení strategického dokumentu „ÚP obce Pavčina Lehota“, nakoľko uvedeným zámerom nie sú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov

10. *Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti a ŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia*, č. OU – LM-OSZP-2017/13076 -02 Kf zo dňa 23.11.2017

-nemá pripomienky

11. *Okresný úrad Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie , oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja* č. OU –ZA-OSZP2/2017/Gr zo dňa 29.11.2017.

Pri vypracovaní strategického dokumentu ÚPN-O Pavčina Lehota je dôležité dodržať opatrenia na prevenciu, elimináciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a to v nasledovných oblastiach:

Opatrenia na ochranu ovzdušia:



- zamedziť zvýšeniu sekundárnej prašnosti počas realizácie samotných prác,
- v procese predprojektovej a projektovej prípravy v zmysle platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia zhodnotiť zdroj znečistenia ovzdušia,
- rešpektovať vplyv emisnej záťaže z dopravy a parkovacích plôch na okolitú obytnú a rekreačnú zástavbu.

Opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd (protipovodňová ochrana):

- komplexne riešiť odtokové pomery v povodniach s dôrazom na spomalenie odvedenia povrchových vôd z územia v súlade s ekologickými limitmi využívania územia,
- zabezpečiť ochranu inundačného územia a vytvárať podmienky pre prirodzené meandrovanie vodných tokov,
- realizovať Plán protipovodňových úprav v obci Pavčina Lehota,
- rešpektovať Povodňový plán záchranných prác obce,
- pre rozvojové lokality nachádzajúce sa v blízkosti neupravených vodných tokov a pri vodných tokoch s nedostatočnou kapacitou koryta je potrebné v projektovej dokumentácii doplniť hydrotechnický výpočet a opatrenia na ochranu pred vodami Q100.

Opatrenia pre odpadové hospodárstvo :

- pri realizácii výstavby jednotlivých lokalít ÚPN –O Pavčina Lehota realizovať zneškodňovanie odpadov v zmysle schváleného POH okresu a obce,
- zneškodňovanie odpadov zabezpečiť zmluvne s oprávnenou organizáciou,
- dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Uplatnenie tohto strategického dokumentu nepredstavuje riziká z hľadiska životného prostredia, nebude mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva a taktiež nemá vplyvy na životné prostredie, ktoré by presahovali štátne hranice.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preštudovaní správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Pavčina Lehota“ a vyššie uvedeného, d ďalšie pripomienky nemá.

12. *Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši č. 2017/009383/467 MUDr. Hudák zo dňa 27.11.2017*

-s podaným návrhom žiadateľa Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, na schválenie správy o hodnotení strategického dokumentu Územného plánu obce Pavčina Lehota, súhlasí.

Záver:

Na základe vyhodnotenia jednotlivých variantov rozvoja obce a to nultého variantu – bez rozvoja a návrhu ÚPN-O Pavčina Lehota, s vyhodnotením ich súladu s platnou legislatívou a vplyvov na životné prostredie je pre stanovenie ďalšieho rozvoja obce vyhodnotený ako vhodnejší „variant“ vypracovaný Návrh územného plánu obce Pavčina Lehota. Je možné predpokladať, že navrhovaným riešením nebude dochádzať k negatívnym dopadom vplyvom územného plánu obce Pavčina Lehota na životné prostredie.

13. *Okresný úrad Žilina , Odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania č. OU-ZA-OVBP1-2017/46089/KRJ zo dňa 29.11.2017 + stanovisko:*

1. požaduje v celom procese obstarávania návrhu územnoplánovacej dokumentácie (ďalej len ÚPD) dodržiavať zákon č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon), Vyhlášku MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a pri spracovaní ÚPD postupovať podľa metodických usmernení MDV SR

2. upozorňuje:



a/ orgán územného plánovania (obec Pavčina Lehota) má povinnosť zabezpečovať obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) prostredníctvom odborne spôsobilých osoby podľa § 2 a stavebného zákona

b/ k návrhu ÚPN-O Pavčina Lehota náš úrad vydal stanovisko v zmysle § 22 ods. 5 stavebného zákona dňa 26.09.2017 pod č. OU-ZA-OVBP1-2017/037533/KRJ

c/ v texte správy napr. na str. 62 je uvedené, že „ *pre individuálne rekreačné chaty max. 1NP+1 podkrovie s jedným vstavaným podlažím. Pre občianske a rekreačné vybavenie je záväzný regulatív OV- 2NP+1 podkrovie a 1,5 vstavaného podlažia“* alebo „ *navrhovaná zástavba s max. OV-2NP+1,5 vstavaného podlažia podkrovia“*. Vo vyššie uvedenom stanovisku (bod 2b) sme obec upozornili cit.: *Pri použitých skratkách v záväznej časti ÚPD žiadame právne spresniť pojmy „ 2 NP + 1 P s jedným vstavaným podlažím“, aby boli v súlade s technickou normou STN 73 4301 Budovy na bývanie (2.17,2.19, a 4.1.7). Značenie „ 1P s jedným vstavaným podlažím“ je nezrozumiteľné, lebo v praxi neexistuje značenie podkrovia radovými číslami a pojem vstavané podlažie je neznámy. Nastavené regulatívy musia byť jednoznačné, nespochybniteľné, aby sa nedali zneužiť v praxi a nielen pri budovách na bývanie“*. Oprava textu z Návrhu ÚPN-O Pavčina Lehota by sa mala premietnuť aj do predmetnej správy.

d/ v texte Správy napr. na str. 71 je uvedené:

„ *Záver-súladiť ÚPN – VÚC Žilinský kraj:*

Návrh rozvoja ÚPN-O Pavčina Lehota včítane je riešený v súlade so záväznými regulatívmi ÚPN-VÚC Žilinského kraja, v znení záväzných častí Zmien a doplnkov č.1,2,3,4,4a“. Pri č.4a išlo len o úpravu smernej časti ÚPD(dovyňatie PP pod diaľnicu pre NDS), nie o úpravu záväznej časti, takže nejde o zmeny a doplnky nadradenej ÚPN – regiónu.

e/ v kap. V.2 Porovnanie variantov: stavebný zákon pripúšťa varianty iba v etape Koncept (§ 21), ktoré sa porovnávajú a vyhodnocujú a v etape Návrh ÚPN-O (§22) je prípustné len jednovariantné riešenie a nulový variant nie je , aj keď v tom čase obec má nejakú platnú ÚPD. Nový návrh ÚPN-O musí byť jednoznačný bez variantných riešení, v súlade so schváleným novým zadáním (schválené vo februári 2017) a po prerokovaní, záverečnom posúdení a schválení v obecnom zastupiteľstve nahradí staršiu ÚPD obce, ktorá prestane platiť.

Na str. 80 Správy je správne uvedené: „*Z uvedených dôvodov posúdenie viacerých variant v predloženej Správe o hodnotení nie je možné a preto sú v tejto Správe o hodnotení vplyvov na životné prostredie ÚPN-O Pavčina Lehota uvedené hodnotenia len pre variant nulový a pre samotný návrh“*. To znamená, že porovnania v predložených tabuľkách správy nie sú v poriadku a najmä je nesprávny posudzovací súlad starého ÚPN-O (z r.2002 v znení ZaD) so schváleným Zadáním pre vypracovanie nového ÚPN-O Pavčina Lehota. Starý ÚPN-O obce v znení zmien a doplnkov nemôže byť v žiadnom prípade v súlade s novým Zadáním z r. 2017, ten je v súlade so svojim zadávacím dokumentom (ÚHZ). Odporúčame v tejto veci predmetnú správu prehodnotiť, aby bola v súlade so stavebným zákonom.

f/ na Metodické usmernenie MDVRR SR odboru územného plánovania k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády SR č. 148/2014 z 26.03.2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktorého znenie je uvedené na <http://www.telecom.gov.sk/index/index.php?ids=148430>, a ktorého závery je nutné zapracovať do každej ÚPD.

14. SSE – distribúcia, zákaznícke služby č. 4803/ZS/SSE – D zo dňa 24.11.2017

SSE-D, a.s. s predloženým dokumentom, „Územný plán obce Pavčina Lehota – návrh“ súhlasí s pripomienkami.

1. Vysoké napätie – prípojky na trafostanice v zastavanej časti riešiť ako zemné káblové.



2. Trafostanice

Trafostanice riešiť ako kioskové do 630 kVA.

Napojenie nových odberných miest je možné, len z trafostaníc vo vlastníctve SSE-D a.s.

3. Nízke napätie – rozvody riešiť ako zemné káblové, dĺžka výbežkov od zdroja max-350m.
4. Upozorňujeme vás, že v predmetných lokalitách sa nachádzajú podzemné aj nadzemné vedenia v správe SSE-D, a.s. od ktorých je potrebné pri výstavbe dodržať ochranné pásmo.
5. V prípade požiadavky na prekládku energetických zariadení je potrebné tieto riešiť v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. § 45 „Preložka elektroenergetického zariadenia“, v ktorom sa uvádza:

1/Preložkou elektroenergetického rozvodného zariadenia na účely tohto zákona je premiestnenie niektorých prvkov elektroenergetického rozvodného zariadenia alebo zmena jeho trasy.

2/Náklady na preložku elektroenergetického rozvodového zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal, ak sa vlastník elektroenergetického rozvodového zariadenia a ten, kto potrebu preložky vyvolal, nedohodnú inak. Preložku vykonáva prevádzkovateľ sústavy alebo za podmienok ním určených aj iná oprávnená osoba. Vlastníctvo elektroenergetického rozvodového zariadenia sa preložkou nemení.

3/ SSE-D, a.s. ako majiteľ energetického zariadenia si vyhradzuje právo schválenia spôsobu, termínu preložky tohto zariadenia ako aj jej realizátora. Toto schválenie musí byť vykonané minimálne 60 dní pred plánovaným termínom preložky. V prípade, že k tomuto schváleniu nedôjde, SSE-D, a.s. nesúhlasí s realizáciou preložky energetického zariadenia.

4/ Pre financovanie elektroenergetických zariadení potrebných pre pripojenie bude použitý mechanizmus, resp. dohoda so SSE-D, a.s. v zmysle platnej legislatívy n čase výstavby.

5/ Ďalší stupeň strategického dokumentu obce (mesta) zohľadňujúci vyššie uvedené pripomienky žiadame predložiť na odsúhlasenie SSE-D, a.s.

6/ Pri príprave ďalšieho stupňa strategického dokumentu Vám doporučujeme a ponúkame vzájomné konzultácie vrátane spolupráce medzi spracovateľom ÚP a SSE-D,a.s. na nižšie uvedenom kontakte

7/ Voči tomuto vyjadreniu môžete poslať pripomienku písomne na SSE-D, a.s. do 14 dní od jeho doručenia.

15. *Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, č. OU-LM-PLO-2017/012804-2 zo dňa 22.11.2017*

V predloženom návrhu zmien a doplnkov územného plánu sú dotknuté lesné pozemky v lokalite RU.01 – SKI areál Žiarce – existujúci + rozvoj I. a II. etapa. Dôvodom spoločenskej a ekonomickej nevyhnutnosti navrhovaného využívania lesných pozemkov na iné účely je dopyt po rekreačných aktivitách dynamického charakteru. Predpokladané riešenie je v súlade s regulatívami vyplývajúcimi z ÚPN vyšších stupňov – ÚPN VÚC Žilinského kraja.

V súčasnom období sa tu nachádza SKI areál Žiarce s aktuálnou rozlohou areálu 5,1911 ha. Predložený územný plán navrhuje jeho rozšírenie, pričom predpokladaný záber lesných pozemkov je 7,23 ha s vyčíslenou náhradou za stravu mimoprodukčných funkcií lesa vo výške 313 649 € pri ich vyňatí. Územie je porastené lesnými porastmi, ktoré sú zaradené do kategórie hospodárskych lesov v 2. Stupni ochrany prírody a sú určené na plnenie produkčných a mimoprodukčných funkcií lesa. Vlastníkom a obhospodarovateľom týchto lesných pozemkov je Urbár a komposesorát pozemkové spoločenstvo Pavčina Lehota.

Po preštudovaní predloženého materiálu Vám zasielame nasledovné stanovisko:

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor podľa § 60 ods. 2 písm. b/ zákona NR SR č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov



s ú h l a s í

s návrhom „Územného plánu obce Pavčina Lehota“

v navrhovanom rozsahu záberov lesných pozemkov v textovej časti za akceptovania podmienky, že zaradenie územia v územnom bloku RU 01 pre výstavbu lyžiarskeho areálu požadujeme odsúhlasiť s vlastníkami lesných pozemkov.

Územný plán obce Pavčina Lehota nepožadujeme posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. z.

16. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva č. OU-LM-OSZP-2017/013075-002-Ma zo dňa 16.11.2017

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva ako dotknutý orgán štátnej správy **nemá závažné pripomienky** k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente „ÚZEMNÝ PLÁN OBCE PAVČINA LEHOTA“. Z hľadiska odpadového hospodárstva nepožadujeme, aby bol strategický dokument posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

17. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-LM-OCDPK-2017/013191 002 zo dňa 21.11.2017

Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, **súhlasí** so správou o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Pavčina Lehota“, za dodržania nasledovných podmienok:

1. V plnom rozsahu dodržať stanovisko SC ŽSK a ODI ORPZ LM.

2. V riešených územiach a ich blízkosti sa nachádzajú cesty v našej štátnej správe. Dopravnú časť ÚPN je potrebné riešiť na základe výhľadovej intenzity dopravy v súlade s platnými STN.

3. Pri rozšírení zastavaného územia pri rozvoji obce musia byť posúdené dotknuté pozemné komunikácie (navrhované aj existujúce) vrátane križovatiek v širšom území vzhľadom na nárast intenzity dopravy. V prípade, že posúdenie pozemných komunikácií nevyhovuje na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do územného plánu obce zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN, respektíve znížiť plánovanú zástavbu obce, alebo ju časovo obmedziť.

4. Žiadame rešpektovať existujúce široké usporiadanie ciest v našej správe, ktoré sa nachádzajú v predmetnom území, a ich cestné ochranné pásma, ktoré žiadame vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.

5. Žiadame zabezpečiť dostatočné priestory pre statickú dopravu a to najmä v nových lokalitách obytnej zástavby a v lokalitách s rekreačným a športovým využitím.

18. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia č. OU-LM-OKR-2016/012150-006 zo dňa 21.12.2016

Okresný úrad Liptovský Mikuláš z hľadiska civilnej ochrany má tieto pripomienky k návrhu zadania „Územný plán obce Pavčina Lehota“ (textová časť):

1/ V nadpise bodu m) zmeniť slová „civilnej obrany“ na „civilnej ochrany“. Upravený nadpis znie: m) Požiadavky vyplývajúce najmä zo záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami a civilnej ochrany obyvateľstva“.

Zároveň úpravu vykonať aj v nadpise: OBSAH ZADANIA PODĽA VYHLÁŠKY MŽP SR č. 55/2001 Z. z.

2/ V bode m) odsek „Zariadenia civilnej ochrany“ zmeniť nasledovne:

Stavebnotechnické požiadavky na zariadenia civilnej ochrany – ochranné stavby riešiť a zabezpečovať v zmysle zákona č.42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov.



V stavbách s väčším sústredením osôb riešiť a zabezpečovať ukrytie zamestnancov a osôb prevzatých do starostlivosti a ukrytie obyvateľstva obce v ochranných pásmach – jednoduchých úkrytoch budovaných svojpomocne podľa analýzy možného vzniku mimoriadnej udalosti v obvode Liptovský Mikuláš v súlade s § 4 vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov.

Vyjadrujeme názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožadujeme posudzovať uvedené oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán obce Pavčina Lehota – návrh zadania“ podľa zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

19. *Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, správa národného parku Nízke Tatry*
č. NAPANT / 18-016/2017 zo dňa 08.12.2017.

B: stanovisko

Identifikácia územia: Katastrálne územie obce Pavčina Lehota

Hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Kataster obce Pavčina Lehota zasahuje do nasledovných chránených území: OP a vlastné NAPANT, PR Jelše a OP PR Jelše, SKUEV 0302 Ďumbierske Tatry, SKUEV 0059 a 1059 Jelše, CHVÚ Nízke Tatry. Ďalej sa v dotknutom území nachádzajú viaceré biotopy, biotopy druhov, genofondové plochy a lokality s výskytom vzácných a chránených druhov, ako aj prvky ÚSES. Podrobnejšie vymedzenie vid' stanovisko NAPANT/1683/2016 k začatiu obstarávania ÚP pre obec Pavčina Lehota a OÚ Žilina.

Návrh riešenia: Obec Pavčina Lehota predstavuje samostatnú jednotku osídlenia, ktorá mala spracovaný územný plán v roku 1996, hlavný riešiteľ Ing. Arch. Marián Goč, schválený Obecným zastupiteľstvom v Pavčinej Lehote, UZN. Č. 2/2002, zo dňa 07.06.2002. Obstarávanie nového Územného plánu obce Pavčina Lehota sa začalo v októbri 2016. Prieskumy a rozbor vypracoval v septembri – novembri 2016 Architektonický ateliér Gam Ružomberok, Krajinnookologický plán, ktorý je súčasťou Prieskumov a rozborov vypracoval Ing. Peter Gažík z Liptovského Mikuláša. Zadanie pre Územný plán obce Pavčina Lehota bolo schválené Obecným zastupiteľstvom v Pavčinej Lehote, UZN. Č. 9/2017, zo dňa 22.02.2017. V marci 2017 vydal Okresný úrad Liptovský Mikuláš návrh rozsahu hodnotenia strategického dokumentu OU-LM-OSZP-2017/624-22-CEN.

Prerokovanie Návrhu ÚP obce Pavčina Lehota sa uskutočnilo dňa 14.09.2017.

Správa o hodnotení strategického dokumentu je vypracovaná na dobrej úrovni, v zásade spĺňa požiadavky zákona 24/2006 Z.z. a vychádza z určeného rozsahu hodnotenia.

Popisuje a definuje problémy navrhovaného riešenia a vplyvy, z ktorých podstatné pre ochranu prírody a krajiny vyberáme.

- „navrhuje zabezpečenie pitnej vody vzhľadom na postačujúcu výdatnosť vodného zdroja verejného vodovodu z verejného vodovodu a z jestvujúceho zdroja“, výdatnosť vodného zdroja a jeho dostatočnosť nie je dokumentovaná a vyhodnotená vzhľadom na kumulatívne vplyvy ďalšej exploatácie – rozvoja iných území v spádovej oblasti, vplyv vo všeobecnosti konštatuje SoH na str. 43 „majú vplyv na množstvo zásob pitnej vody mimo riešené územie“

- rovnako absentuje zhodnotenie kumulatívnych vplyvov pripájania ďalších rozvojových území do ČOV Liptovský Mikuláš.

- rovnako absentuje zhodnotenie kumulatívnych vplyvov pripájania ďalších rozvojových území do ČOV Liptovský Mikuláš

- III.7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

- Rozvojové územie OU.01 s plánovanou bytovou výstavbou svojou západnou časťou priamo zasahuje do genofondovej lokality a biocentra regionálneho



významu Jelšie s vyššie uvedenými biotopmi Ra6 (7230), LK5 (6430) a Ls1.1 (91EO*).

- Realizácia zámeru by znamenala likvidáciu biotopov v danej časti genofondovej lokality a biocentra.
- Rozvojové plochy OU.02, OU.03, OU.08 v zmysle návrhu ÚPN sú v bezprostrednom kontakte s plochami vyššie uvedených chránených území a biotopmi. Biotopy sú priamo závislé na výške hladiny podzemnej vody, preto pre zachovanie ich priaznivého stavu je dôležité neovplyvňovať hydrologický režim na daných rozvojových plochách, neodvodňovať pozemky.
- Realizácia aquaparku (RU.06 – Rekreačný areál Pod Vršne) predpokladá využívanie geotermálneho vrtu. Realizácia zámeru prináša riziko negatívneho vplyvu odčerpávania geotermálnej vody na vodný režim v blízkosti ležiacich chránených mokradných území.
- Plošne najrozsiahlejšie zmeny do biotopov prinesie v zmysle návrhu ÚPN obce Pavčina Lehota realizácia zámeru RU.01 – SKI areál Žiarce. ... Realizácia zámeru RU.01 predpokladá premenu lesných biotopov na trvalé trávne porasty, vznik priesekov v lese, čo spôsobí fragmentáciu lesných biotopov. ... Navrhnutá plocha zjazdových tratí a líniových technických prvkov rekreačného areálu môže mať zásadný negatívny vplyv na ekologicky významný segment krajiny. Regulované územie je navrhnuté na lokalite s výskytom biotopov národného a európskeho významu. ... Najjužnejšie situovaná genofondová lokalita sa nachádza priamo uprostred zjazdových tratí, čo znamená jej priame ohrozenie plánovaným „rekreačným priestorom pre dynamické aktivity“. V komplexnom výkrese priestorového usporiadania a funkčného využitia zastavaného územia návrhu ÚPN je naprieč genofondovou plochou vedená zjazdová trať, čo nie je v súlade s opatrením OP7 tohto strategického dokumentu, kde je lyžiarska zjazdová trať ako funkčné využitie územia neprípustná. Opatrenie OP.07 (str. 80 návrhu ÚPN) v rámci definovaných zásad a regulatív mimo zastavaného územia vyznieva v celom rozsahu ako veľmi rozporuplné. ... Je predpoklad, že vybudovanie zjazdových tratí bude znamenať aj terénne úpravy (modeláciu terénu), t.j. navrhovanie i vyhlásenie podľa charakteru reliéfu v danej lokalite. Zmena hydrologického režimu na svahu technickými zásahmi a terénnymi úpravami pri výstavbe ako aj utlačovanie snehu mechanizmami pri úprave zjazdovky môže mať negatívny dopad na existenciu slatinných rašelinísk v genofondových lokalitách. ... Uvedené procesy môžu spôsobiť zníženie biodiverzity týchto spoločenstiev a ich degradáciu nielen v rámci areálu, ale aj v širšom okolí. ... Výstavba objektov na rozvojovej ploche bude mať vplyv na zníženie priechodnosti krajiny a vytváranie migračných bariér ekotónovom pásme na kontakte lesnej a lúčnej krajiny. ...
- Najvýznamnejším vodným ekosystémom v riešenom území je vodný tok Demänovka, pozdĺž ktorého je vedený testricko – hydrický biokoridor regionálneho významu...

Na ploche biokoridoru sú navrhnuté zámery výstavby chatových osád RU.04 a RU.05, ktoré by znamenali ohrozenie funkčnosti biocentra, existencie biotopov európskeho a národného významu, likvidáciu brehových porastov a zmenu využívania trvalých trávnych porastov na nive toku na zastavané plochy chatových osád. Návrh je v rozpore s opatrením OP 14 toho istého dokumentu, kde sa uvádza ako neprípustné funkčné využitie územia „ výrub stromov a krov brehových a lemových porastov“.

- III.8. Vplyvy na krajinu – štruktúru, využívanie, scenériu krajiny



- riziko negatívneho, rušivého vplyvu na charakteristický vzhľad krajiny, resp. štruktúry krajiny je vyhodnotený pri viacerých rozvojových územiach – OU.01 – Hate I., OU.07 – Podhorné, VU.01 – Poľnohospodársky dvor, RU.01 – SKI areál Žiarce, RU.02 – Rekreačný areál Konopiská, RU.04 – Chatová osada Kamenná Porúbka II., RU.05 – Chatová osada Záruby
- Navrhovaná koncepcia rozvoja obce má zásadný dopad na krajinu a jej charakteristický vzhľad.
- Vplyvy na územný systém ekologickej stability
 - Regulované územie OU.01 zasahuje svojou západnou časťou do biocentra regionálneho významu Jelšie a tiež genofondovej lokality v zmysle dokumentu RÚSES. Návrh ÚPN nerešpektuje záujmy ochrany prírody a krajiny v danej lokalite.
 - Regulované územie OU.07 – Podhorného územia nezasahujú žiadne prvky ÚSES. Realizácia zámeru predkladá zánik brehového porastu potoka, čo negatívne ovplyvní biodiverziu a môže mať vplyv na ekologickú stabilitu krajiny.
 - Regulované územie RU.01 – SKI areál ŽiarceNavrhnutá plocha zjazdových tratí a líniových technických prvkov z hľadiska ÚSES nerešpektuje lokality genofondových plôch. Jedná sa o dve lokality z trojice genofondových plôch s názvom Mokrade Pavčinej Lehoty, ktoré sú zakotvené v dokumente RÚSES okresu Liptovský Mikuláš (Envigeo, 2015).
 - Regulované územie RU.04 – Chatová osada Kamenná Porúbka II.Návrhom regulovaného územia RU.04 sa nerešpektujú záujmy prírody a krajiny. Predmetné územie je navrhované na ploche terestricko – hydrického biokoridoru regionálneho významu Demänovka v zmysle RÚSES okresu Liptovský Mikuláš (Envigeo, 2015) s viacerými biotopmi národného a európskeho významu a tiež výskytom chránených druhov živočíchov a rastlín. Realizáciou zámeru by mala negatívny vplyv na biodiverzitu krajiny, odstránenie brehového porastu a zastavanie súčasných trvalých trávnych porastov by malo za následok zníženie ekologickej stability územia a ohrozovalo by funkciu terestricko – hydrického biokoridoru. Ten je tvorený Demänovkou, jej brehovými a sprievodnými porastmi.
 - Regulované územie RU.05 – Chatová osada Záruby Regulované územie RU.05 zasahuje do terestricko – hydrického biokoridoru regionálneho významu Demänovka v zmysle RÚSE okresu Liptovský Mikuláš (Envigeo, 2015). Realizáciou zámeru by mala negatívny vplyv na biodiverzitu krajiny.
 - Regulované územie RU.06 – Rekreačný areál Pod Vršne. Dá sa predpokladať, že využívanie vrtu v tomto areáli aquaparku bude mať vplyv na hydrologický režim širšieho územia, v rámci ktorého ležia významné prvky ochrany prírody a krajiny viazané na vysokú hladinu podzemnej vody. Jedná sa o územie európskeho významu SKUEV0059 Jelšie, územie európskeho významu SKUEV1059 Jelšie, prírodnú rezerváciu Jelšie, biocentrum regionálneho významu Jelšie a genofondovú plochu.
- Vplyvy na chránené územia vôd a ich chránené pásma
 - vplyv na vyhlásený vodárenský tok Demänovkahydrolog. číslo 4-21-02-028 je charakterizovaný len konštatovaním „ povodia vodárenského toku Demänovka navrhovanými funkčnými plochami vo všetkých lokalitách okrem RU.01 II. Etapa“, čo pokladáme za nedostatočné
- III.10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

- na str. 61 SoH uvádza, že Územný plán správne stanovil požiadavky ďalšieho formovania urbanistickej štruktúry“, s čím sa nestotožňujeme, nakoľko vplyv na charakteristický vzhľad a štruktúru krajiny (vid' vyššie) je vyhodnotený ako negatívny minimálne pre 6 regulovaných území
- V časti III.13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov SoH konštatuje:
 - *Návrh ÚPN obce Pavčina Lehota nerešpektuje v plnom rozsahu záujmy ochrany prírody a krajiny, zvlášť prvky územného systému ekologickej stability.*
 - *Návrh ÚPN predpokladá zvýšenie počtu návštevníkov v zimnej sezóne z 1510 na 4800, v letnej sezóne zo súčasných 735 na 2850 návštevníkov. Toto zvýšenie počtu návštevníkov prinesie so sebou aj viaceré stresové faktory vyplývajúce zo zvyšujúceho sa antropického vplyvu na prírodné prostredie (erózia, degradácia, ruderalizácia spoločenstiev atď.), čo môže znamenať prekročenie limitov ekologickej únosnosti krajiny.*
 - upozorňujeme na fakt, že tabuľkové hodnotenie (str. 64-65) neobsahuje všetky uvádzané regulované územia
- V rámci súladu s ÚPN vyššieho stupňa (VÚC ZSK), správa o hodnotení konštatuje, že „ *ÚPN-O Pavčina Lehota je v súlade s ÚPN-VÚC ŽK*“, avšak návrh zvýšenia návštevnosti ÚPN Pavčina Lehota je vyšší, čo sa má vyriešiť (?) v dopracovaní... „*Návrh rozvoja ÚPN-O Pavčina Lehota bude v dopracovaní zosúladený s etapizáciou ÚPN-VÚC Žilinského kraja a s kapacitami uvedenými v smernej časti ÚPN-VÚC Žilinský kraj .*“
 - v tab. Zhodnotenie návrhu ÚPN-O Pavčina Lehota z hľadiska súladu so záväznou časťou ÚPN-VÚC Žilinský kraj nesúhlasíme s deklarovaným súladom najmä v bodoch 1.17.3, 4.1.2, 4.1.4, 4.2, 4.3, 4.4, 1.19, nesúlad je zrejmý z hodnotenia vplyvov na jednotlivé regulované územia a nie je možné ho v procese hodnotenia riešiť budúcimi opatreniami
 - Nesúhlasíme tiež so záverom *Návrh rozvoja ÚPN-O Pavčina Lehota včítane je riešený v súlade so záväznými regulatívami ÚPN-VÚC Žilinského kraja, v znení záväzných častí Zmien a doplnkov č.1,2,3,4,4a, keď na strane 41 sú uvedené tri rozdielne deklarácie*“
 - *Rozvoj územia Pavčina Lehota ako je navrhovaný v ÚPN-O Pavčina Lehota je v zásade v súlade s navrhovaným rozvojom v ÚPN-VÚC Žilinský kraj.*
 - *Územný plán obce Pavčina Lehota je v zásadnom súlade s ÚPN –VÚC Žilinský kraj.*
 - *ÚPN-O Pavčina Lehota je potrebné dopracovať v zmysle navrhovaných opatrení a požiadaviek. Územný plán obce Pavčina Lehota je potrebné zosúladiť z hľadiska navrhovanej návštevnosti rekreačného priestoru...*

V časti IV.1. **Záverečné opatrenia na zníženie negatívnych vplyvov ÚPN-O P. Lehota** sú navrhované nasledovné opatrenia:

1. Z návrhu ÚPN-O Pavčina Lehota vylúčiť lokalitu RU.05
2. upraviť lokalitu OU.01 s vylúčením časti jej severného okraja
3. upraviť lokalitu RU.01 s presunom sedačkových lanoviek so zjazdovkami do poslednej etapy, resp. výhľadu
4. upraviť lokalitu RU.02 s vylúčením časti lokality v exponovanom úpätí svahu a ponechať časť lokality priľahlej k jestvujúcej zástavbe v blízkosti poľn. dvora
5. v ďalších stupňoch posúdiť podrobnejšie lokality UŠ: Žiarce, UŠ kúpalisko pričom jej podrobnejšie vymedzenie riešiť v súlade so zákonom č.24/2006 Z. z.
6. doplniť v grafickej časti: CHVO Nízke Tatry východ, PHO III. st. vodárenského toku, aktualizáciu RÚSES, I. et. MUSES



7. doplniť v záväznej časti ÚPN-O chýbajúce zásady nasledujúcich opatrení IV.2 -11. Časť opatrení je už premietnutá v ÚPN-O Pavčina Lehota a ďalšie pre jednotlivé zložky životného prostredia. (str. 72 a ďalej)

Upozorňujeme na nutnosť jednotlivé opatrenia zosúladiť, resp. pre dané konkrétne regulované územie kumulovať.

- Napr. je navrhnuté vylúčenie lokality RU.05 z návrhu, avšak v časti opatrenia na ochranu vôd sa v tomto kontexte „zbytočne“ navrhujú ďalšie opatrenia.
- Napr. V lokalite RU.01 prípadný odber povrchovej vody z recipientu vodného toku pre účely zasnežovania bude možné realizovať iba na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy, k žiadosti o povolenie je potrebné dokladovať hydrologické údaje z miesta odberu (SHMÚ) a analýzu vzorky povrchovej vody, orgán štátnej vodnej správy určí na základe všetkých podkladov a poznatkov podmienky, za ktorých povolenie vydáva, pričom v povolení na odber povrchových vôd určí ich množstvo, prípadne časový interval odberu a výšku ročného odberu. Keďže realizácia navrhovaných činností v RU.01 je závislá na odbere vody z recipientu, malo by dokladovanie možnosti odberu na základe uvedených dokladov predchádzať vôbec návrhu zaradenia do ÚPN.

K ďalším opatreniam

- máme za to, že „rozčleniť budovanie rekreačného areálu RU.01 – SKI areál Žiarce do viacerých etáp, presunúť realizáciu lanovky a nadväzujúcich zjazdových tratí do poslednej etapy, resp. výhľadu“ nerieši vyššie uvedené negatívne vplyvy, naopak navodzuje stav, keď prvá etapa tak znehodnotí prírodné prostredie, že pre ďalšie etapy budovania už nebudú prírodné hodnoty „prekážkou“
- to isté sa vzťahuje na deklarovanie opatrenie (str. 77) „navrhnuté zámery výstavby rekreačných zariadení vzhľadom na ich dopad na prírodu a krajinu realizovať postupne“
- formuláciu „minimalizovať výstavbu apartmánových domov RU.02“ je potrebné konkretizovať
- formuláciu „zapracovať do návrhu ÚPN aktualizovaný RÚSES“ doplniť a „a rešpektovať“

Správa o hodnotení vplyvov ÚPN-O Pavčina Lehota na ŽP porovnáva predložený Návrh ÚPN-O Pavčina Lehota a stav, kedy predložený návrh nenastal – teda nebol vypracovaný, resp. nebol schválený. V tom prípade by ostal v platnosti súčasný Územný plán sídelného útvaru Pavčina Lehota z roku 2002 v znení posledných zmien s doplnkov TaD č. 3 z roku 2014, ktoré obsahovali výrazný navrhovaný rozvoj územia. (cit. str.80)

Posúdenie variantov je hodnotené z troch rozdielnych hľadísk:

1. Plnenie cieľov rozvoja obce stanovených v zadávacom dokumente
2. Vplyvy na životné prostredie
3. Súlad územnoplánovacej dokumentácie už s platnou legislatívou

Máme za to, že uvedené hľadiská správa o hodnotení nesprávne vyhodnocuje ako rovnocenné a jednotlivým hodnoteným kritériám prisudzuje rovnakú váhu. Na základe toho dospela správa k nasledovným záverom:

- tab. V.2.1. Zhodnotenie variantov z hľadiska cieľov územného plánu stanovených v Zadaní
 - o Nultý variant prevažne nevyhovuje cieľom stanoveným v Zadaní – 10 kritérií/-5



- Návrh ÚPN-O Pavčina Lehota spĺňa ciele stanovené Zadaním – 10 kritérií/+10
- tab. V.2.2. Zhodnotenie variantov z hľadiska vplyvov na životné prostredie
 - riešenie variantu 0 (v znení ZaD č. 3 platného ÚP) -14 porovnávaných javov /0
 - riešenie návrhu ÚPN-O Pavčina Lehota -14 porovnávaných javov /-14
- tab. V.2.3. Zhodnotenie variantov z hľadiska platných predpisov
 - riešenie variantu 0 (v znení ZaD č.3 platného ÚP) -4 právne normy /-4
 - riešenie návrhu ÚPN-O Pavčina Lehota – 4 právne normy/+4

Záver správy o hodnotení: Na základe vyhodnotenia jednotlivých variantov rozvoja obce a to nultého variantu – bez rozvoja a návrhu ÚPN-P Pavčina Lehota, s vyhodnotením ich súladu s platnou legislatívou, vplyvov na životné prostredie a plnenia požiadaviek stanovených Zadávacím dokumentom je pre stanovenie ďalšieho rozvoja obce vyhodnotený ako vhodnejší „variant“ vypracovaný Návrh územného plánu obce Pavčina Lehota.

S uvedeným záverom nie je možné súhlasiť v plnom rozsahu. Napriek tomu, že predložený návrh ÚPN predstavuje územné predpoklady pre ďalší potrebný rozvoj obce Pavčina Lehota, nerešpektuje ochranu životného prostredia, a to ani pri zohľadnení navrhovaných opatrení, ktoré pokladáme za nedostatočné.

Z pohľadu ochrany krajiny je potrebné opatrenia navrhnuť tak, aby nebol negatívne ovplyvnený charakteristický vzhľad a štruktúra krajiny, t.j. upraviť priestorové a hmotové regulatívy v jednotlivých regulovaných územiach.

Z pohľadu ochrany prírody je potrebné opatrenia navrhnuť tak, aby neboli negatívne ovplyvnené chránené územia, druhy, biotopy, prvky ÚSES a zložky životného prostredia, najmä voda a pôda, t.j. vyľúčiť navrhované činnosti a plochy s preukázaným negatívnym vplyvom v jednotlivých regulovaných územiach, resp. celé regulované územie s negatívnym vplyvom na životné prostredie.

20. Roman Cerulík, Štefánikova tr. č.59, Nitra

Ako vlastník pozemku parcelné číslo 3024 o výmere 11782 m², nachádzajúci sa v k.ú. obce Pavčina Lehota a ako aj súčasť regulovaného územia RU.04 – chatová osada Kamenná Porúbka II predkladá svoje stanovisko k hodnoteniu strategického dokumentu.

- Vo svojom stanovisku porovnáva súčasný a navrhovaný stav zástavby bez narušenia brehových porastov ako aj vo vzťahu k stanovisku Žilinského samosprávneho kraja, kde sa uvádza, že rozvojový zámer je v súlade a ÚPN VÚC Žilinského kraja rozvoj územia pre rekreačné využitie bude realizovaný mimo lesných pôd a plôch ochranného pásma vodného toku Demänovka a jeho sprievodnej zelene a nezasahuje do biokoridoru regionálneho významu. Podľa zistení na geo.enviroportál.sk nie je predmetné územie súčasťou územia európskeho významu, ale nachádza sa severnejšie – nad cestou do obce Pavčina Lehota, kde však predmetný záber nezasahuje, a tým nedôjde k negatívnym vplyvom na biodiverziu krajiny a zničenie ekologickej stability územia.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Záznam z verejného rokovania správy o hodnotení ÚP obce Pavčina Lehota zo dňa 06.12.2017 o 10,00 hod. v zasadačke obecného úradu Pavčina Lehota

- Zástupca urbáru a komposesorátu Pavčina Lehota oznámil, že podajú písomné stanovisko



- Ďalšie pripomienky ani diskusia nebola k predloženému materiálu.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu (napr. vplyvov na zložky životného prostredia, vplyvov na chránené územia...)

Spracovaná správa o hodnotení vplyvov strategického dokumentu – územného plánu obce Pavčina Lehota hodnotí spracovaný územný plán v stupni návrhu riešenie, ktorý navrhuje rozvoj obce v etapách do roku 2050. Obec Pavčina Lehota nemá dostatočne veľký kataster s voľnými plochami pre ďalší rozvoj a preto využíva voľné pozemky v samotnej obci a v náväznosti na existujúcu zástavbu aby čo najmenej zasahovali narúšali voľnú krajinu v okolí obce a zasahovali do nej. Vzhľadom na blízkosť chránených území sa však nedá úplne tomuto dotyku alebo situovania do ich blízkosti vyhnúť a treba hľadať spoločne so správou NP Nízke Tatry a ochranou prírody Okresného úradu opatrenia, pri ktorých dodržaní by sa dalo vyhnúť negatívnemu vplyvu na tieto územia v náväznosti na intravilán samotný ako aj pri rozvoji lokalít pre voľný a viazaný cestovný ruch. Správa NP Nízke Tatry vo svojom stanovisku upozorňuje na nesúlad a negatívny vplyv rozvojových aktivít na územie NP a jeho ochranné pásmo ako aj na ďalšie lokality tvoriace chránené plochy prírodných rezervácií „Jelšie“, OP PR Jelšie, SKUEVOS02 Ďumbierske vrchy, SKUEV 0659 a 1059 Jelšie, chránené vtáčie územie Nízke Tatry, ďalšie biotopy, biotopy druhov, genofondové plochy a lokality s výskytom vzácných a chránených druhov ako aj prvky okresného ÚSES.

Ďalej upozorňuje na únosnosť územia pri letnom a zimnom využití rekreačného potenciálu, ktorý však na druhej strane má zachytiť návštevnosť v nástupe do Jasnej a tak znížiť jej zaťaženie. Využitím termálneho vrtu pre Agropark BN.06 na termálne kúpalisko pod Vršne sa nešpecifikuje možný vplyv na vodný režim v blízkosti ležiacich chránených mokradných území. Za týmto účelom je potrebné dať spracovať geologickú štúdiu možného dopadu využitia termálnych vôd daného vrtu vzhľadom na jeho hĺbku 1250m a možný vplyv na hydrogeologické pomery maloplošných území.

Len dobrá previazanosť organizovaného priestoru obce s okolitým prírodným priestorom, prepojením zelene v obci s okolitou zeleňou a zachovaním pôvodne prírodného prostredia ako aj citlivé doplnenie ďalšieho plánovaného rozvoja pri minimalizovaní dopadov vhodný spôsob ďalšieho rozvoja obce.

V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územie, územie európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

Navrhované riešené územie je spracované na základe požiadania obce na primeraný rozvoj. Aj napriek tomu sú niektoré rozvojové aktivity navrhnuté v návrhu ÚP obce Pavčina Lehota, v dotyku s chránenými územiami, na čo upozorňuje Správa NP Nízke Tatry, nakoľko kataster obce aj obec samotná sa nachádza v OP a vlastnom území národného parku Nízke Tatry tvoriace 2.a 3. stupeň ochrany prírody, kde sem zasahujú územia sústavy NATURA 2000-územie európskeho významu SKUEV Ďumbierske Tatry a CHVÚ (chránené vtáčie územie) SK CHVÚ 018, hranica dvoch území približne sleduje hranicu vlastného územia NAPANT-u. Ďalej sú to aj lokality horských lúk, pasienky a spásané lúky, ďalej vzácne kroviny na záplavových brehoch a ďalšie tvoriace s lesnými komplexami a flórou a faunou neoddeliteľný celok. Aj napriek snahe aby sa pri rozvoji obce minimalizoval negatívny dopad na zložky životného prostredia v konečnom dôsledku sa pri rozvoji územia tento dopad nedá celkom eliminovať a treba spraviť všetko pre to, aby boli dopady minimálne pri navrhnutom rozvoji územia Pavčinej Lehoty.



VI. Závery

1. Výsledky procesu posudzovania

Na základe výsledkov posudzovania správy hodnotenia vplyvov strategického dokumentu ÚP obce Pavčina Lehota, vplyvov na zložky životného prostredia ako aj s prihliadnutím na došlé stanoviská a výsledky verejného prerokovania sa uvedený „Územný plán obce Pavčina Lehota“

odporúča

realizovať v optimálnom rozsahu a za dodržania spoločne stanovených podmienok s ochranou prírody, dotknutých orgánov štátnej správy, občanov a pripomienok určených v tomto záverečnom stanovisku.

2. Odporúčaný variant

Návrh územno-plánovacej dokumentácie obce Pavčina Lehota je riešený len v 1. variante tak ako aj vo svojom stanovisku uvádza Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania, že v etape Návrh ÚPN-O (§22) je prípustné len jednovariantné riešenie a nulový variant nie je.

Strategický dokument v jednovariantnom riešení rieši nové priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia obce v zastavanej časti a pri rozšírení intravilánu novou zástavbou. Návrhy spočívajú v intenzifikácii a reštrukturalizácii už organizovaných plôch v zastavanom území a pri dostavbe, racionalizáciou poľnohospodárskej výroby, oživením remesiel, reguláciou jestvujúcich a navrhovaných plôch stabilizujúcej zelene a oddychových priestorov a rozvoja voľného a viazaného cestovného ruchu. Zastavané územie obce sa rozšíri pre rozvoj primárnej (obytné) funkcie o nové lokality, vhodné na realizáciu individuálnej bytovej výstavby v zmysle prehodnotenia zastavovacích štúdií a minimalizácii zásahov do voľnej zelene popri vodných tokoch a zachovaní protipovodňových opatrení.

Navrhované priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia obce vo vymedzenom území vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých subjektov a činností v záujmovom území, s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, pre šetrné využívanie prírodných zdrojov a pre zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt územia. V návrhu zohľadňuje vzájomné väzby na susedné obce.

Na základe doporučení z verejného prerokovania a stanovísk orgánov štátnej správy a odborných organizácií, z hľadiska celospoločenských záujmov a rezortných záujmov sa ďalší stupeň ÚP obce Pavčina Lehota bude realizovaná ako jednovariantný. V ďalšom riešení pripomienok z prerokovania sa treba venovať zložkám a pripomienkam ochrany prírody vo vzťahu k NP Nízke Tatry a hľadaniu spoločných atribútov na dotiahnutie návrhu ÚP obce a odstránenia trecích plôch.

3. Odporúčanie na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Spracovaný materiál strategického dokumentu v plnej miere vychádza z kritérií stanovených pre spracovanie územno-plánovacej dokumentácie a návrhu daného rozvoja, ktoré boli



posúdené vzhľadom na existujúce chránené územia aj v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., a to vo forme správy posúdenia strategického dokumentu v rozsahu určenom týmto zákonom. Pripomienky z prerokovania správy strategického dokumentu sa zapracujú do Návrhu ÚP obce Pavčina Lehota.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe preloženej správy „Územného plánu obce Pavčina Lehota“ o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona NR SR č.24/2006 Z. z., stanovísk zainteresovaných subjektov v správe, verejného prerokovania a v súlade s požiadavkami Okresného úradu, Odboru starostlivosti o životné prostredie na spracovanie správy hodnotení vplyvov tohto strategického dokumentu. Pripomienky, otázky a návrhy k predloženému materiálu sa dopracujú do environmentálnych zložiek, dodržaných príslušných zákonov a vyhlášok, ktoré sú platné pre oblasť životného prostredia a zdravia obyvateľstva a zapracujú do návrhu Územného plánu obce Pavčina Lehota podľa jednovariantného riešenia. Osobitne treba prerokovať pripomienky a zapracovanie usmernenia zo správy národného parku Nízke Tatry po ich vzájomnom prerokovaní.

5. Návrh monitoringu

- pravidelne kontrolovať a zamedzovať vzniku nelegálnych skládok odpadu v okolí obce a lesných porastov (chatových oblastiach a popri vodných tokoch)
- pravidelne vykonávať kontrolu znečistenia vodných tokov v katastri obce Pavčina Lehota
- V zmysle § 12 ods. 1. zákona o ochrane PP zabezpečí ochranu najkvalitnejšej PP v katastrálnom území obce. Poľnohospodársku pôdu možno použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnených rozsahu
- realizovať údržbu vodných tokov a realizovať protipovodňové opatrenia na 100 ročnú vodu
- realizáciu navrhovanej sedačkovej lanovky SL SLD 6 v RU.01 SKI areál Žiarce presunúť do kategórie výhľadov a po r. 2040 a zároveň ju posunúť v spodnej časti smerom západným
- Zjazdovku popri SL SLD 6 navrhnuť len po západnej strane od sedačkovej lanovky
- Vpustiť z riešenia prepojováciu zjazdovku od trasy v len LV MAX a prepojováciu zjazdovku v hornej časti z dôvodu zachovania celistvosti lesných porastov a zachovania genofondovej lokality v tomto priestore a zároveň v tomto priestore neuvažovať s navrhnutou vyhlídkou, z dôvodu obmedzenia pohybu návštevníkov.
- dažďové vody z parkovacích plôch zaústiť do lapačov ropných látok a až následne zaústiť do recipientu
- v súčasnosti so správou NAPANT prehodnotiť návštevnosť územia v letnom a zimnom období a stanoviť ich výšku podľa zaťaženia územia
- Spracovať geologickú štúdiu využitia geotermálneho vrtu s hĺbkou 1250 m pre Agropark RU.06 – termálne kúpalisko a jeho možný vplyv na vodný režim v blízkosti ležiacich chránených mokradňových území
- Obecný úrad Pavčina Lehota v súčinnosti so S-NAPANT, Okresným úradom, Odborom životného prostredia, vlastníkmi, spracovateľom ÚP prehodnotia spoločne výstavbou areálu RU 4, a 5 na rekreačnú výstavbu pri minimalizovaní zásahov do biokoridoru vodného toku Demänovka



- Prehodnotiť so LVS a.s., či bude dostatok vody zo zdroja vody v Demänovskej doline pre uvažovaný rozvoj obce a rekreačného zázemia. V k.ú. obce Pavčina Lehota. Návrh vodojemov doplniť aj o čerpaciu stanicu.
- Splaškovú kanalizáciu z novo navrhnutých lokalít zaústiť do ČOV Pavčina Lehota a zároveň zistiť či má na to dostatočnú kapacitu
- Upresniť so S-NAPANT vzdialenosť výstavby od ochranného pásma a vlastného územia PR Jelšie vo vzťahu k návrhu výstavby a aj o ďalších chránených lokalitách.
- na koncovke zasnežovania popri LV Doublemax realizovať odbočku pre napojenie hasičskej techniky v prípade zásahu proti lesným požiarom vo vrcholových častiach hrebeňa
- V súčinnosti s urbárom a komposesorátom Pavčina Lehota na vrchole lyžiarskeho areálu realizovať vyhliadkovú vežu s vyhliadkou pre turistov a návštevníkov strediska s ich usmernením po vybudovaní turistického chodníku. V letnom období bude rozhľadňa fungovať ako pozorovacia stanica proti možným požiarom a aj pre potreby ochrany prírody. Pre potreby občerstvenia postačuje aj bufetový spôsob služieb.
- Prizývať obec Pavčina Lehota k vykonávaným revíziám chránených území v katastri obce k obhliadkam chránených plôch, mokradí a ďalším kontrolám podľa potreby
- stabilizovať svahy lyžiarskych tratí protieróznymi opatreniami na báze prírodných materiálov a na hydroosev využiť semená z miestnych lokalít.
- Zakresliť do návrhu územného plánu ochranné pásma ciest.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Strategický dokument v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v obci, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnuté v návrhu územného plánu prispievajú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou.

Správa o hodnotení sa vyjadrila k vhodnosti návrhu územného plánu. Odborný posudok odporúča návrh strategického dokumentu t.j. územného plánu obce Pavčina Lehota schváliť.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.

Podľa § 6a ods. 5 zákona zainteresovaná verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods.8, § 12 ods.2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.



VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Liptovský Mikuláš
odbor starostlivosti o životné prostredie
úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie
Vrbická 1993
031 01 Liptovský Mikuláš
Ing. Eva Čendulová

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši
MUDr. Ivan Hudák

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Liptovský Mikuláš
odbor starostlivosti o životné prostredie
Vrbická 1993
031 01 Liptovský Mikuláš

Ing. Miroslav Potančok – vedúci odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Liptovskom Mikuláši, dňa **26. 6. 2018**

