



podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
2018/012219-020-F21

Vybavuje/linka  
RNDr. Straka

Nitra  
11.04.2018

## R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Zberný dvor Vráble“, ktorý predložil navrhovateľ: VEPOS, spol. s r.o., Štúrova 516/1, 952 01 Vráble, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Zberný dvor Vráble“, predmetom ktorej je rozšírenie a navýšenie kapacít zberaných komunálnych odpadov a to aj vrátane odpadov z kovov, kovových obalov a nebezpečných odpadov v existujúcom zariadení. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestená v Meste Vráble, v kat. území Vráble na pozemkoch reg. C. s par. č. 4937/4

### s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

***Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:***

- *v areáli zberného dvora vhodne vysadiť vzrastlé dreviny v zmysle sadových úprav, ktoré budú predložené na posúdenie tunajšiemu úradu*
- *dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách*
- *zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd*
- *rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES*

- *dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014*
  - *v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. v ďalších stupňoch PD zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia zamerané na nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami*
  - *dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.*
  - *zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber*
  - *Podľa § 16 ods. 8 písm. h) zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o odpadoch") je navrhovateľ, a ten, kto vykonáva zber alebo výkup kovového odpadu je povinný monitorovať priestor s umiestneným kovovým odpadom kamerovým systémom, uchovávať záznam z kamerového systému počas 14 dní odo dňa jeho zhotovenia a na vyžiadanie tento záznam poskytnúť orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva*
  - *prevádzkovateľ zberného miesta použitých prenosných batérií a akumulátorov a osoba oprávnená na zber použitých batérií a akumulátorov podľa § 50 ods. 4 zákona o odpadoch je okrem povinností podľa § 14 a 16 povinná: a) viesť a uchovávať evidenciu o množstvách vyzbieraných použitých batérií a akumulátorov v kilogramoch v členení batérií a akumulátorov podľa § 42 ods. 3, b) ohlasovať štvrtročne ustanovené údaje z evidencie podľa písmena a) do 20 dní po uplynutí kalendárneho štvrtroka výrobcovi batérií a akumulátorov, príslušnej organizácii zodpovednosti výrobcov alebo tretej osobe, s ktorými má uzavretú zmluvu, a koordinačnému centru*
  - *pri prevádzke zariadenia na zber odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon o odpadoch a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch*
  - *zberné nádoby príslušne označiť, označenie musí byť vhodné a typizované, aby bolo hneď zrejmé na kam ktorý odpad patrí*
  - *v prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú prostredníctvom vsakovacích objektov (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) odvádzané do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok*
  - *Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>)*
  - *V prípade realizovania nových vodných stavieb v riešenom areáli, je nutné pre tieto objekty spracovať hydraulický výpočet s preukázaním dostatočnej kapacity a účinnosti týchto vodných stavieb (ako napr. ORL a pod.....),*
  - *Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území*

## ODÔVODNENIE

Navrhovateľ VEPOS, spol. s r.o., Štúrova 516/1, 952 01 Vráble, IČO: 36 519 821, v zastúpení RNDr. Jozef Straňák, PhD., Sv. Gorazda 667, 951 31 Močenok (viď splnomocnenie) doručil dňa 01. februára 2018 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti zámeru „Zberný dvor Vráble“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Variant 1), nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa

§ 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-NR-OSZP3-2018/011247-002-F21 zo dňa 30. januára 2018.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne na webovom sídle ministerstva, <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zberny-dvor-vrable>

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitola č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom od 10 ton/rok a kapitola č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, neželezných kovov alebo starých vozidiel bez limitu podliehajú **zisťovaciemu konaniu** o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši rozšírenie a navýšenie kapacít zberaných komunálnych odpadov a to aj vrátane odpadov z kovov, kovových obalov a nebezpečných odpadov v existujúcom zariadení. Kapacita zariadenia na zber odpadov je zo súčasných 600 t navýšená na 2000 t ročne. Zhromažďované odpady budú do doby vývozu na konečné zhodnotenie alebo zneškodnenie uložené v kontajneroch a nádobách vo vyhradených priestoroch areálu. Odpady v zariadení sa plánujú len zbierať a po ich zbere a dočasnom uskladnení budú ďalej odovzdávané oprávneným subjektom na ďalšie spracovanie, čím dôjde k recyklácii. Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečistenia životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. K výstavbe zberného dvora nedôjde, nakoľko sa jedná o existujúci zberný dvor. Prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ písomné stanoviská nasledovné subjekty:

**1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OÚ-NR-OSZP3-2018/012219-005-F21 zo dňa 05. februára 2018, doručený dňa 05. februára 2018)**

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Netrváme na posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona, bez ďalšieho stanoviska.“ koniec cit.

## **2. Združenie domových samospráv – dotknutá verejnosť (stanovisko zaslané emailom dňa 06. februára 2018)**

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „K navrhovanej činnosti máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc). Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR [www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď.,

spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.
17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach

mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k

svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:**

Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:**

Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:**

Zabezpečiť a podporovať zvýšenie

retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest

Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

24. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb. 25. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

26. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

27. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

- kovov označeného červenou farbou

- papiera označeného modrou farbou

- skla označeného zelenou farbou

- plastov označeného žltou farbou

- bio-odpadu označeného hnedého farbou

28. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

29. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

30. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
  31. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
  32. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
  33. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
  34. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
35. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zberný dvor Vráble“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať. V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zberný dvor Vráble“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy [slovensko.sk](http://slovensko.sk); listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

### **Stanovisko OÚ NR – OSZP3 k jednotlivým bodom stanoviska ZDS:**

**body č. 1, 2, 3** - Činnosť zberu a dočasného uskladnenia komunálnych odpadov sa navrhuje v existujúcom areáli, ktorý je už funkčný niekoľko rokov. Z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredia sa jedná najmä o zosúladenie aktuálneho ako aj budúceho stavu navrhovaných činností s aktuálne platnou legislatívou (a možnosti budúceho rozšírenia činností „zariadenia na zber komunálnych odpadov“). Dopravne je navrhovaná prevádzka prístupná z dopravnej komunikácie vedenej k areálu existujúce ČOV Mesta Vráble). Súčasná dopravná situácia sa posúdením navrhovanej činnosti v existujúcom areáli nezmení, nakoľko sa jedná o existujúci areál, ktorý už funguje dlhodobo a posúdením navrhovanej činnosti sa len rozšíria jeho kapacity aj pre iné zložky komunálnych odpadov, čím sa zlepší situácia zberu uvedených zložiek komunálnych odpadov od fyzických a právnických osôb v danej lokalite. Z uvedených dôvodov, podľa nášho názoru, nie je potrebné rozpracovávať vyššie uvedené posúdenia a s tým spojenú príslušnú dokumentáciu. Čo sa týka overenia obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou a lokalizácie zástavky hromadnej dopravy, tak k tejto pripomienke je možné uviesť, že ako vyplýva z povahy posudzovanej činnosti – viď predložený zámer, toto overenie nie je pre lokalitu potrebné realizovať.

**bod č. 4, 5, 6, 7** - Vzhľadom na uvažovaný zámer investora nie je potrebné v existujúcom areáli budovať parkovacie plochy ani státi pre „zákazníkov a návštevníkov“, nakoľko v rámci posudzovanej činnosti bude dochádzať k zberu a dočasnému uskladneniu komunálnych odpadov a pri zbere komunálnych odpadov budú dovážané odpady len „vyskladňované“ (dočasne uložené pred ich odvozom oprávnenými organizáciami na následné zhodnotenie resp. zneškodnenie – v zmysle aktuálne platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva) – teda v rámci prevádzky nebude dôvod ani potreba budovania parkovacích miest. Vzhľadom na uvažovaný počet zamestnancov, ktorí budú pracovať v prevádzke sa neuvažuje s realizáciou nových parkovacích plôch. Na základe nami uvedeného sú ostatné časti vyššie uvedených pripomienok v rámci posudzovaného zámeru neopodstatnené.

**bod č. 8** - Zámer, po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný (ako aj pomerne presne popisuje navrhované činnosti) na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie kladené legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny, odpadového hospodárstva a zdravia obyvateľstva, ako aj pre vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti v rámci existujúcej prevádzky s ochranou zelene v súlade s príslušnými normami ochrany prírody, práce s pôdou, rastliny a ich výsadby a trávnikov a ich zakladaní. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín a krovín (nakoľko sa jedná o existujúci areál).

**bod č. 9** - K výrubu alebo k opílovaniu drevín a krov v rámci navrhovanej činnosti nedôjde. V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje so žiadnymi zásadnými úpravami zelene, nakoľko sa táto v riešenom areáli aktuálne ani nenachádza. Z tohto dôvodu správny orgán odporúča vykonať výsadbu drevín v areáli na základe sadových úprav

**bod č. 10, 11, 12** – podmienka rozhodnutia

**bod č. 13** - najbližší obytný objekt sa od miesta existujúcej prevádzky nachádza vo vzdialenosti cca 500 m. Vzhľadom na vzdialenosť najbližších objektov z trvalým pobytom osôb cca 900 m je požiadavka definície vo väzbe na hlukové rozptylové vplyvy a svetlotechnický posudok neopodstatnená. Na predmetnom pozemku (areáli) kde sú navrhované uvedené činnosti sa v súčasnosti nenachádzajú žiadne dreviny, preto nie je potrebné spracovať dendrologický posudok. K výrubu drevín ani krov nedôjde. Zariadenie je umiestnené v extraviláne obce dostatočne ďaleko od najbližšej domovej zástavby na kraji obce, bude ohradené plotom, ktorý čiastočne zabraňuje prenikaniu hluku a vibrácií.

**bod č. 14** – jedná sa o existujúci zberový dvor, k výstavbe nových objektov nedôjde a z tohto dôvodu tento bod správny orgán vyhodnotil ako neopodstatnený

**bod č. 15, 16** - v navrhovanom existujúcom areáli, nie je možné vybudovať lokálny parčík, ktorý by bol prístupný širokej verejnosti z dôvodu že sa jedná o existujúci uzavretý areál, ktorý bude verejnosti bežne neprístupný (bude otvorený len v prevádzkových hodinách a osoby, ktoré do neho budú prinášať odpady, budú môcť vstupovať do tohto zariadenia len za prítomnosti jeho obsluhy – zaškolených pracovníkov – tak ako je tomu doposiaľ). Budovanie parčíkov a iných oddychových zón v riešenej lokalite by nebolo v súlade s ÚPN Mesta Vráble.

**bod č. 17, 18** – podmienka rozhodnutia, vypracovať projekt sadových úprav a vysadiť vhodné vzrastlé dreviny v areáli

**bod č. 19** – podmienka rozhodnutia

**bod č. 20** - Táto pripomienka sa javí ako neopodstatnená, nakoľko sa jedná o existujúci areál a nie o novú výstavu alebo rekonštrukciu areálu resp. stavebných objektov v ňom obsiahnutých. V rámci navrhovanej činnosti sa neplánujú budovať žiadne nové stavby, na ktoré by bolo možné realizovať zatrávnené strechy. Na zlepšenie estetických a ekologických vlastností správny orgán odporúča a požaduje vypracovať projekt sadových úprav a v areáli zberného dvora vhodne vysadiť vzrastlé dreviny – podmienka rozhodnutia

**bod č. 21** – podmienka rozhodnutia



**bod č. 22** - Táto pripomienka sa javí ako neopodstatnená, nakoľko sa pre predmetnú akciu nebude vypracovávať projektová dokumentácia, nakoľko sa nejedná o novostavbu ani rekonštrukciu stavebných objektov, ale sa jedná o existujúci areál s jeho aktuálnou objektovou skladbou budov a technologických zariadení. K budovaniu nových objektov nedôjde, bude zachovaný pôvodný existujúci objekt a z tohto dôvodu nie je potrebné vypracovávať statický posudok.

**bod č. 23** - Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách. Technologické odpadové vody z prevádzky zariadenia nevznikajú. Nakoľko sa jedná len o dočasné skladovanie odpadov na vyhradenej ploche a v certifikovaných kontajneroch s nepriepustným dnom, nebude mať činnosť vplyv na akékoľvek znečistenie vodného toku. Prevádzka neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery záujmového územia. Dažďová voda bude odvedená s časti voľne na terén a s časti dažďovou kanalizáciou cez lapač olejov do existujúceho recipientu. Vody z prevádzky nebudú odvádzané do podzemných vôd. Splaškové vody budú odvedené splaškovou kanalizáciou do verejnej kanalizácie mesta Vráble a čistené na ČOV. Množstvo splaškových odpadových vôd je približne rovnaké ako očakávaná spotreba pitnej vody, to je cca 10 l/deň. Teda v zmysle vyššie uvedeného nie je potrebné pre predmetné činnosti vypracovávať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum, pre danú investíciu postačuje charakteristika riešeného územia popísané v predkladanom zámere, ktorá sa odvoláva na existujúcu odborné zdroje informácií.

**bod č. 24** - ORL v prevádzke je už existujúci a bol posúdený pre celý riešený areál už v predošlých povoleniach príslušného stavebného úradu, pričom bol kapacitne riešený pre celý navrhovaný areál, pričom v rámci tohto posúdenia sa existujúci areál nebude zväčšovať. Tak isto je to aj z dažďovými vodami a splaškovými vodami – tiež už boli predmetom povolení kompetentných orgánom štátnej správy. Investor, aj na základe charakteru navrhovaných činností, neuvažuje s výstavbou nových vodných stavieb v riešenom areáli ani s ďalším osobitným nakladaním s vodami v zmysle vodného zákona, pričom plne rešpektuje ustanovenia vodného zákona, týkajúcich sa ochrany vodných pomerov v riešenom území.

**bod č. 25** - Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom areáli, ktorý aj v minulosti slúžil na zber a dočasné skladovanie komunálnych odpadov (od roku 2013) v k.ú. Vráble. Preverenie dodržiavania regulatívov zadefinovaných v rámci príslušnej územno-plánovacej dokumentácie je v kompetencii jej obstarávateľa, resp. príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a príslušné posúdenie obsahuje aj samotný zámer navrhovanej činnosti v zmysle požiadaviek zákona. Predložený zámer je zosúladený s platným Územným plánom Mesta Vráble, nakoľko plne rešpektuje požiadavky na rozsah ako aj funkčné využitie stanovené platným územným plánom a v končenom dôsledku sa jedná už o existujúcu povolenú prevádzku, pričom sa navrhované činnosti v nej len zosúladujú s aktuálne platnou legislatívou

**bod č. 26, 27** – podmienka rozhodnutia

**bod č. 28** - Spôsob nakladania s odpadmi je presne popísaný a špecifikovaný v predloženom zámere (viď vyššie uvedené odôvodnenia). Odpadové hospodárstvo ako aj nakladanie s odpadmi bude plne v súlade s požiadavkami kladnými aktuálne platnou legislatívou. Táto pripomienka sa javí ako neopodstatnená nakoľko sa v rámci uvažovaných činností neplánuje s realizáciou nových objektov a bude sa jednať len o zber odpadov v existujúcom areáli. Používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je pre danú investíciu možné, avšak len v prípadoch, ktoré to budú umožňovať a to z dôvodu, že na niektoré objekty a zariadenia v rámci navrhovanej akcie budú kladené bezpečnostné, stavebné, technické a technologické podmienky a nároky, ktoré sa z využitím materiálov zo zhodnocovaných odpadov nedajú použiť.

**bod č. 29** - Činnosti obsiahnuté v predkladanom zámere budú v plnej miere rešpektovať POH SR, čo investor deklaruje aj predkladanom zámere. Realizáciou uvedených činností investor súčasne prispeje k plneniu cieľov zberu, recyklácie a následného zhodnocovania komunálnych

odpadov a to v súlade s aktuálne prijatými koncepčnými dokumentmi na úseku odpadového hospodárstva na území Slovenskej republiky resp. POH SR, POH Nitrianskeho kraja a pod.

**bod č. 30** - Manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Uvedenú požiadavku je možné akceptovať, ak vypracovanie manuálu krízového riadenia bude potrebné k prevádzkovaniu navrhovaného areálu a činností v ňom vykonávajúcich. Takéto typy dokumentácie budú súčasťou dokumentácií v ďalších stupňoch povolovacích procesov, nakoľko tieto prevádzkové dokumenty sú potrebné až k povoleniami konkrétnych povolovacích procesov (vydanie povolení OU Nitra – úseku odpadového hospodárstva).

**bod . 31** - Táto pripomienka sa javí ako neopodstatnená, nakoľko sa jedná o navrhované činnosti, ktoré budú realizované v existujúcich priestoroch a zariadeniach v rámci existujúceho zberného dvora v Meste Vráble. Investor neuvažuje s výstavbou ani rekonštrukciou stavebných objektov v rámci riešeného areálu. Jedná sa len o zosúladenie navrhovaných činností s aktuálne platnou legislatívou.

**bod č. 32** – k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde, jedná sa o existujúci areál

**bod č. 33** - nakoľko nedôjde k záberu poľnohospodársky ani lesohospodársky využívanej pôdy, uvedená pripomienka je neopodstatnená.

**bod č. 34** - Dotknuté parcely sú podľa katastra nehnuteľností definované ako ostatné a zastavené plochy, nakoľko s jedná o existujúci povolený areál a jeho rozširovanie sa neplánuje. Výstavbou navrhovanej činnosti bude rešpektovaný zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. v plnej miere.

**Bod č. 35** – postavenie účastníka konania Vám vyplýva v zmysle správneho poriadku

**3. Okresný úrad Nitra – odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OKR-2018/013299/2 zo dňa 13. februára 2018, doručený dňa 13. februára 2018)**

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nepožadujeme povinné hodnotenie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

**4. Okresný úrad Nitra – odbor starostlivosti o životné prostredie – dotknutý orgán (list č. 2018/012374 zo dňa 12. februára 2018, doručený dňa 12. februára 2018)**

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Zberný dvor je definovaný v § 80 ods. 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisoch ako zariadenie na zber komunálnych odpadov (KO) a drobných stavebných odpadov (DSO) zriadené obcou alebo združením obcí. Na zbernom dvore môžu fyzické osoby odovzdávať DSO, objemný odpad, odpady, ktorých zber na zbernom dvore umožňuje zákon tento zákon (napr. odpadové pneumatiky) a oddelene zbierané KO v rozsahu triedeného zberu ustanovenom vo všeobecne záväznom nariadení obce. V zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sa komunálne odpady zaraďujú do skupiny 20, podskupinu 20 01 tvoria zložky KO z triedeného zberu, podskupinu 20 02 odpady zo záhrad a z parkov vrátane odpadu z cintorínov a podskupinu 20 03 iné komunálna odpady. Na základe tohto predmetom zberu na zbernom dvore sú najmä odpady podskupiny 20 01, 20 02 a z podskupiny 20 03 odpady kat. č. 200307 objemný odpad a 200308 drobný stavebný odpad. V zmysle uvedeného požadujeme upresniť údaje o dôvodoch zaradenia odpadov kat. č. 200301 zmesový komunálny odpad, 200302 odpad z trhovísk, 200303 odpad z čistenia ulíc, 200304 kal zo septikov, 200306 odpad z čistenia kanalizácie do zoznamu odpadov, ktoré majú byť v zmysle predloženého zámeru a ktoré sú uvedené v tab. č. 1 tohto zámeru, na zbernom dvore zbierané a prípadne

prehodnotiť tento zoznam. Uvedené odpady nie sú určené na ich zber na zbernom dvore ako to vyplýva z definície zberného dvora.

Upozorňujeme, že biologicky rozložiteľný kuchynský odpad od fyzických osôb a jedlé oleje a tuky, ktoré sú súčasťou BRKO podliehajú aj právnej úprave v zmysle nariadenia EP a Rady č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov určených na ľudskú spotrebu a nariadenia komisie č. 142/2011, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1069/2009. Každý, kto vykonáva zber a ďalšie nakladanie s biologicky rozložiteľným kuchynským odpadom a tiež jedlých olejov musí byť zaregistrovaný alebo mať schválenú prevádzku Štátnou veterinárnou a potravinovou správou SR.

Upozorňujeme že, na str. 16, druhý odsek je uvedené „Zberný dvor zlepšuje možnosť na odovzdanie triedených zložiek odpadov pre obyvateľstvo, právnické a fyzické osoby oprávnené na podnikanie“. Zberný dvor je určený na odovzdávanie odpadov pre fyzické osoby podľa § 80 ods. 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti žiadame dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a opatrenia navrhnuté spracovateľom v časti 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť **neposudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov až po vysporiadaní sa navrhovateľa s pripomienkami v predloženom stanovisku. “ koniec cit.

Dňa 20. marca 2018 došlo k nahliadnutiu do spisu splnomocneným zástupcom investora RNDr. Jozefom Straňákom, PhD., bytom sv. Gorazda 667, 951 31 Močenok, boli mu poskytnuté stanoviská doručené k navrhovanej činnosti a to stanovisko OUNR - OSZP2 a stanovisko ZDS. Dňa 26. marca 2018 príslušný orgán obdržal nové stanovisko od OUNR – OSZP2 v ktorom je uvedené nasledovné:

Zač. cit: „Po oboznámení sa so stanoviskom navrhovateľa súhlasíme s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti za dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva a nepožadujeme posudzovanie navrhovanej činnosti.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť **neposudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. “ koniec. cit.

**5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre – dotknutý orgán (list č. HZP/A/2018/00582 zo dňa 28.februára 2018, doručený dňa 05 marca 2018)**

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“ koniec cit.

**6. Ministerstvo životného prostredia SR - rezortný orgán (list č. 13358/2018 zo dňa 07. marca 2018, doručený dňa 14. marca 2018)**

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Z hľadiska pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva Vám prekladáme nasledovné:

- Podľa § 16 ods. 8 písm. h) zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o odpadoch") upozorňujeme navrhovateľa, že ten, kto vykonáva zber alebo výkup kovového odpadu je povinný

*monitorovať priestor s umiestneným kovovým odpadom kamerovým systémom, uchovávať záznam z kamerového systému počas 14 dní odo dňa jeho zhotovenia a na vyžiadanie tento záznam poskytnúť orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva.*

- *Prevádzkovateľ zberného miesta použitých prenosných batérií a akumulátorov a osoba oprávnená na zber použitých batérií a akumulátorov podľa § 50 ods. 4 zákona o odpadoch je okrem povinností podľa § 14 a 16 povinná: a) viesť a uchovávať evidenciu o množstvách vyzbieraných použitých batérií a akumulátorov v kilogramoch v členení batérií a akumulátorov podľa § 42 ods. 3, b) ohlasovať štvrťročne ustanovené údaje z evidencie podľa písmena a) do 20 dní po uplynutí kalendárneho štvrťroka výrobcovi batérií a akumulátorov, príslušnej organizácii zodpovednosti výrobcov alebo tretej osobe, s ktorými má uzavretú zmluvu, a koordinačnému centru.*
- *Ďalej navrhovateľa upozorňujeme, že pri prevádzke zariadenia na zber odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákon o odpadoch a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.*

*Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva nemá námietky proti realizácii navrhovanej činnosti za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit*

Dňa 20. marca 2018 došlo k nahliadnutiu do spisu splnomocneným zástupcom investora RNDr. Jozefom Straňákom, PhD, bytom sv. Gorazda 667, 951 31 Močenok, boli mu poskytnuté stanoviská doručené k navrhovanej činnosti a to stanovisko OUNR - OSZP2 a stanovisko ZDS. Dňa 26. marca 2018 boli splnomocneným zástupcom investora na tunajší úrad doložené doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti „Zberný dvor Vráble“.

Správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2018/012219-015-F21 zo dňa 27. marca 2018 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 5 dní (kalendárnych) odo dňa doručenia tohto listu. Posledný deň na doručenie stanovísk k podkladom pre vydanie rozhodnutia bol 05. apríl 2018. Dňa 04. apríla 2018 správny orgán obdržal žiadosť emailom, od účastníka konania Združeniu domových samospráv o poskytnutie všetkých stanovísk, ktoré boli doručené k zámeru a o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa. Stanoviská boli Združeniu domových samospráv zaslane obratom dňa 04. apríla 2018 a zároveň správny orgán informoval Združenie domových samospráv, že lehotu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia nebude predlžovať. Združenie domových samospráv si svoje záujmy uplatnilo v stanovisku zo dňa 06. februára 2018, kedy sa stalo účastníkom konania. Keďže účastníkom konania bola poskytnutá dostatočne dlhá lehota na uplatnenie si svojich záujmov, správny orgán lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia nepredĺžil. Účastníkovi konania Združeniu domových samospráv nič nebránilo včas nazeráť do spisu počas konania, robiť si z neho výpisy, odpisy resp. požiadať o kópie. Dňa 05. Apríla 2018 sa Združenie domových samospráv vyjadrilo k podkladom pred vydaním rozhodnutia a to nasledovne:

*Začiatok cit. „Zámer pomerne podrobne zdôvodňuje zámer navrhovateľa, avšak zaoberá sa výhradne technickými a technologickými „odpadárskymi“ záležitosťami a už menej kompetentne sa vyjadruje k ostatným environmentálnym pripomienkam a vyjadreniam, ktoré sú z tohto pohľadu nedostatočné. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal nedostatočne. K doplňujúcej informácii uvádzame ešte nasledovné:*

- 1) *Zo zámeru vyplýva zvýšenie intenzity zvozu odpadov, čo znamená aj zvýšený nápor na príslušnú cestnú infraštruktúru; aj podľa obsahu a štruktúry zámeru podľa prílohy č.8a a č.9 k zákonu EIA č.24/2006 Z. z. je povinnou súčasťou zhodnotenie cestnej infraštruktúry a prípadné vyvolané investície. Z tohto pohľadu síce navrhovateľ deklaruje, že k zvýšeniu*

náporu nedôjde, avšak nie je zrejmé, na základe akých podkladov a výpočtov k uvedenému názoru navrhovateľ prišiel.

- 2) Čo sa týka vyjadrení smerujúcich k realizácii environmentálnych opatrení vo forme vhodných sadovnických úprav sa prístup navrhovateľa javí ako silne účelový resp. nechápajúci dôležitosť environmentálnych opatrení pre biodiverzitu územia a jeho ekologickú stabilitu. Od navrhovateľa sme očakávali kreatívny prístup k tejto problematike ako by sa tieto opatrenia zrealizovať dali a nie výhovorky, ako veci robiť nejdú; o to viac, nakoľko sa jedná o mestskú firmu, pričom originálnou kompetenciou miest je aj tvorba zelenej infraštruktúry a presadzovanie takýchto opatrení.
- 3) Povrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložím, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozadržnou funkcionalitou. Ako inšpiráciu uvádzame realizáciu zberného dvora v Kostolných Kračanoch, kde zberný dvor vznikol revitalizáciou starého družstva v jeho priemyselnej časti:

Ako ďalšiu inšpiráciu uvádzame príklad spojeného zberného dvora a čističky odpadových vôd na ostrove Phi Phi, ktorá je lokalizovaná v thajskom národnom parku v urbanizovanom prostredí, pričom v jej okolí sa nachádzajú rezidenčné štvrte a samotný národný park:

Na obrázku je pohľad priamo na depónie odpadu a kalové nádrže.

- 4) Žiadame také projekčné riešenie, ktoré preukáže také dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo. V tejto súvislosti konštatujeme, že relevantným sú také riešenia, ktoré vyplývajú z právne záväzných dokumentov. V tejto súvislosti upozorňujeme, že takýmto dokumentom je v súčasnosti strategický dokument "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Hoci adaptačná stratégia používa odporúčaciu terminológiu, právna záväznosť vyplýva z už citovaného ustanovenia Stavebného zákona v kombinácii so zásadou integrácie vyplývajúcej zo zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. ako aj vplyvom čl.152 ods.4 Ústavy SR o takej interpretácii a aplikácii zákona, ktorá je v súlade s ústavou, zákonmi a európskou legislatívou a medzinárodnými záväzkami (európske environmentálne smernice, Parížska dohoda o klíme). Z odporúčaných opatrení je potrebné zostaviť taký mix, ktorý v danom projekte za daných podmienok „čo najlepšie zohľadňuje klimatické pomery“ a čo najlepšie prispieva k naplneniu európskej legislatívy a medzinárodných záväzkov SR v klimatickej oblasti; toto je potrebné odborne preukázať.

Upozorňujeme, že nami vyžadovaná kombinácia environmentálnych opatrení pozostávajúci z drenážnej dlažby, dažďových záhrad, zelenej strechy a lokálneho parčíka je vo všeobecnosti kombinácia, ktorá spĺňa požiadavku §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona na čo najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov a bola predmetom výskumu Národnej recyklačnej agentúry SR (<http://www.narask.sk/index.html#riesenia>) v spolupráci s Fakultou ekológie a environmentalistiky Technickej univerzity vo Zvolene (<https://fee.tuzvo.sk/>); v danom konkrétnom prípade však pripúšťame aj iné alternatívne riešenie ak navrhovateľ preukáže rovnakú alebo lepšiu účinnosť takéhoto alternatívneho riešenia.

- 5) Čo sa označovania zberných nádob, žiadame aj ich typizované farebné označenie, aby bolo zrejmé na „prvý pohľad“, kam ktorý odpad patrí, resp. aký odpad skrýva tá-ktorá nádoba. Navrhovateľ sa odvoláva na mesto Vrábľe, pričom zabúda, že je jeho firmou.
- 6) Navrhovateľ uvádza, že svojou prevádzkou prispieje k lepšej separácii odpadov a ich následného zhodnocovania. Nie je však jasné, akým spôsobom chce k tomuto cieľu prispieť najmä z hľadiska prenosu a zachovaniu zodpovednosti pôvodcu odpadu za jeho zhodnotenie. Zodpovednosť pôvodcu totiž nekončí odovzdaním odpadu do zberného dvora; tá skončí až

definitívnym zhodnotením odpadu. Nie je zrejmé aký informačný systém a prenos informácií plánuje navrhovateľ zaviesť tak, aby zodpovednosť pôvodcu bola zachovaná až do jeho finálneho zhodnotenia. Zámer je v tomto ohľade nedostatočný.

- 7) Navrhovateľ opakovane zdôrazňuje, že sa nejedná o novú činnosť ale o starú existujúcu činnosť, ktorá sa zosúladí s existujúcou legislatívou; práve v takejto situácii by sme však od navrhovateľa očakávali veľmi iniciatívny a otvorený prístup k tomu najlepšiemu, čo v oblasti odpadového hospodárstva existuje.

Vzhľadom na deklarované nedostatky žiadame, aby príslušný úrad vyzval navrhovateľa na doplnenie zámeru podľa §22 ods.5 resp. §29 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Vypracovať samostatný projekt začlenením zámeru do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválených uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Ďakujeme za spoluprácu a prajeme pekný deň.“ koniec cit.

### **Stanovisko OÚ NR – OSZP3 – k vyjadreniu ZDS pred vydaním rozhodnutia:**

**bod č. 1** – jedná sa existujúcu prevádzku, na ktorej zber odpadov prebieha aj v súčasnosti, dopravná sieť je v území už vybudovaná a jedná sa hlavne o zosúladenie aktuálneho stavu s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva

**bod č. 2** – sadové úpravy správny orgán premietol do podmienok rozhodnutia

**bod č. 3** – zámer nerieši povrchové stáčia, teda parkoviská, ani nové spevnené plochy (jedná sa už o vybudovaný, existujúci areál) a preto tento bod správny orgán vyhodnotil ako neopodstatnený

**bod č. 4** – k výstavbe nových objektov nedôjde, areál je už vybudovaný, správny orgán tento bod vyhodnotil ako neopodstatnený

**bod č. 5** – podmienka rozhodnutia

**bod č. 6** – navrhovateľ bude vykonávať zber odpadov s následnou separáciou a následne dôjde k odvozu vytriedených zložiek odpadu zmluvnými firmami, ktoré budú ďalej odpad spracovávať, t.j. odpad bude v konečnej miere zhodnotený resp. „recyklovaný“ v čo najväčšej množnej miere – pričom takéto nakladanie s komunálnymi odpadmi je v plnej miere v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva ako aj ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a ním súvisiacich osobitných predpisov

**bod č. 7** – navrhovateľ všetky pripomienky ktoré boli vznesené k zámeru dostatočne vysvetlil, a predložil na posúdenie správneho orgánu doplňujúce informácie

body označené bodkou: sú premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia

**7. Mesto Vráble** – dotknutá obec (list č. ROŽP/2018/1462-3/KB zo dňa 01. marca 2018, doručený emailom 09. apríla 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:

*Zač. cit.: „Mesto Vráble ako dotknutá obec nemá námietky a súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti. Verejnosť bola informovaná v mieste obvyklým spôsobom (úradná tabuľa, internet) a zároveň im bolo oznámené, že od 12. Februára 2018 do 01. Marca 2018 je možné nahliadnuť do zámeru navrhovanej činnosti na Mestskom úrade vo Vrábľoch.“ koniec cit.*

**8. Verejnosť** – sa v priebehu zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti okrem Združeniu domových samospráv do dnešného dňa nevyjadrila.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### **Upozornenie:**

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

## POUČENIE

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a násl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

**Ing. Jana Látečková**  
vedúca odboru

### **Doručuje sa:**

1. RNDr. Jozef Straňák, PhD., Sv. Gorazda č. 667, 951 31 Močenok
2. VEPOS, spol. s r.o., Štúrova 516/1, 952 01 Vráble
3. Mesto Vráble, Hlavná 1221, 952 01 Vráble
4. Združenie domových samospráv, námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

### **Na vedomie:**

5. Ministerstvo životného prostredia SR, nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
8. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
9. Okresný úrad Nitra, odbor dopravy a pozemných komunikácií
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
11. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
12. KR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra