



podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Náše číslo
2018/008678-014-F21

Vybavuje/linka
RNDr. Straka

Nitra
01.03.2018

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Veľký Cetín – rieka Nitra, dotesnenie LOH v rkm 42,630 – 44,570“, ktorý predložil navrhovateľ: SVP š.p., nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO: 360 220 47, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Veľký Cetín – rieka Nitra, dotesnenie LOH v rkm 42,630 – 44,570**“, predmetom ktorej je dotesnenie a zlepšenie protipovodňovej ochrany na rieke Nitra v rkm 42,630 – 44,570. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestnená v Obci Veľký Cetín, v kat. území Veľký Cetín na pozemkoch reg. C s par. č. 5704/12, 5704/11, 5583/1, 5699/2, 5470/8, 5470/2

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- zabezpečiť starostlivosť o územie zabránením následného šírenia invázných druhov drevín a bylín vrátane burín znehodnocujúcich územie s dopadom na znižovanie biodiverzity, na uvoľnených stanovištiach pravidelným kosením hrádze minimálne 2x do roka (apríl - máj a september – október v bežnom roku) s odstraňovaním invázných druhov
- živočíchy, ktoré pri realizácii akýchkoľvek stavebných prác, uviaznu vo výkopoch, ryhách, alebo iných stavebných objektoch, pôsobiaceh pascovým efektom, bez možnosti samovoľného úniku, je potrebné preniesť mimo staveniska, resp. objektu
- zachovať dreviny a kroviny brehového porastu v celej dĺžke navrhovanej úpravy oboch ochranných hrádzi, s výnimkou inváznej dreviny javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*)

- po ukončení stavby vysadiť okolo toku pôvodné druhy drevín na vylepšenie prírodných funkcií územia
- stavebná činnosť súvisiaca s úpravou hrádze rieky Nitra v uvedenom úseku musí prebiehať tak, aby hluk z tejto činnosti a z činností s tým súvisiacich neprekračoval prípustné hladiny hluku v životnom prostredí
- dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon)
- zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd
- počas prác rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES
- dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"
- v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. v ďalších stupňoch PD zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia zamerané na nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami
- dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.
- v prípade možnosti zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ SVP š.p., nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO 360 220 47, doručil dňa 05. januára 2018 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti zámeru „Veľký Cetín – rieka Nitra, dotesnenie LOH v rkm 42,630 – 44,570“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Variant 1), nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-NR-OSZP3-2017/043123-002-F07 zo dňa 30. novembra 2017.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne na webovom sídle ministerstva, <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/velky-cetin-rieka-nitra-dotesnenie-loh-v-rkm-42-630-44-570>

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitola č. 10 Vodné hospodárstvo, pol. č. 7 objekty protipovodňovej ochrany podliehajú bez limitu **zisťovaciemu konaniu** o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši dotesnenie a zlepšenie protipovodňovej ochrany na rieke Nitra v rkm 42,630 – 44,570. Zámer rieši nasledovné stavebné objekty:

SO 01 Podzemná tesniaca stena

Podzemná tesniaca stena (ďalej len PTS) sa navrhuje v osi hrádze realizovanou z koruny, technológiou tryskovej injektáže v min hrúbke 0,3m. Koruna hrádze bude zrovnaná (vrátane odhumusovania 0,15--0,35m), na požadovanú niveletu odvodenú od prietoku Q100, pre prípadné spevnenie pre pohyb mechanizmov a následnú realizáciu PTS. Pred realizáciou sa v v trase PTS vyhlíbi pozdĺžna ryha hĺbky 0,6m a šírky 0,5m, na zachytávanie spätnej suspenzie z jednotlivých vrtov prúdovej injektáže. Spätná suspenzia sa následne bude odčerpávať do vykopaných rýh 2,0x2,0 m pozdĺž návodného svahu hrádze pre definitívne uloženie. Zemina z rýh sa rozdelí na odstránenie ornice, ktorá sa uloží vedľa ryhy a zeminu ktorá sa využije na presypanie rýhy na korunu hrádze, resp.prekrytie komunikačných trás so spevneným povrchom, v rámci dočasne využívaných plôch v obode staveniska do pôvodného stavu. Prebytok výkopu sa uloží na trvalú skládku mimo staveniska. Spätná suspenzia obsahuje cca 20 % vody zo svojho objemu. Spätná suspenzia sa skladá z cementu, bentonitu, mletého vápenca, vody a prímiesov vyplaveného piesku, štrku, hlíny, ílu, všeobecne brané ako materiálu nachádzajúceho sa vo vrte prúdovej injektáže, v tomto prípade hrádze a jej podložia. Po odseparovaní vody z uloženej spätnej suspenzie sa ryha na návodnej strane zahumusuje a zatrávni. *Trysková injektáž*

Trysková injektáž je bezvýkopová technológia, ktorá zabezpečí preinjektovanie preferovaných priesakových miest v celom výškovom rozsahu.

Technológia prúdovej injektáže je vhodná v širokom rozpätí zemín od ílovitých až po štrkovité, čo neumožňuje klasické injektovanie. Teleso prúdovej injektáže sa vytvorí pôsobením prúdu suspenzie vnikajúcej do zeminy rýchlosťou najmenej 100 m/s, pričom sa častice rozrušenej zeminy zmiešajú s vhodnou suspenziou v dotknutom priestore.

Prúdová injektáž – súčasne s rozrušovaním zeminy sa pod tlakom a pomocou turbulentného prúdenia optimálne premieša suspenzia s rozrušenou zeminou. Takto zhotovená hmota prúdovej injektáže má hmotnosť 1,4 až 1,9 t/m³ a až do zatvrdnutia paží priestor každej lamely prúdovej injektáže. Zároveň sa až do zatvrdnutia udržiava pretlak suspenzie v každom vrte dolievaním.

V mieste kŕižovania podzemnej steny s podzemnými sieťami sa prehĺbi ryha po úroveň uloženia potrubia. Trasková injektáž sa ukončí v úrovni križovania a zvyšná časť ryhy sa vyplní suspenziou. Základná plocha pre zariadenie staveniska je spevnená panelmi o výmere cca. 200 m², kde bude okrem zásobníkov, miešacieho a čerpaceho zariadenia uložené aj stavebné stroje, a obytné bunky s dielenským kontajnerom. Podľa potreby budú vytvorené aj podzužné plochy prečerpávania a miešania suspenzie. Prístup k jednotlivým plochám bude zabezpečený po komunikačných trasách so štrkovým povrchom. Doprava po spevnených povrchoch je navrhovaná v úsekoch kde to dovoľujú priestorové a majetkové pomery pozdĺž hrádze a v ostatných častiach po korune hrádze. Koruna hrádze bude spevnená štrkodrvou v hr.200 mm fr.0/63. Povrchy komunikačných trás (prístupy) budú spevnené štrkodrvinou v hr. 300 mm (180 mm štrkodrvina 0/63 a 120 mm 32-63/0/32 so zavibrovaním). V prípade rozmočeného resp.neúnosného podkladu je potrebné použitie geotextílie ako separačnej vrstvy.

Vzhľadom na hmotnosť, rozmery a vyloženie vrtnej súpravy je potrebná únosná a rovná pracovná plošina. Dovozy cementu, vápenca, bentonitu, vody a dávkovanie sa zabezpečuje autocisternami s hmotnosťou 30 t.

Potrebné stroje a zariadenia

Miešacie zariadenie:

- silá na cement, vápenec a bentonit s dávkovačmi,
- automatický miešač AKM 1200,
- zásobník na suspenziu,
- zásobník na vodu.

Čerpace zariadenie:

- vysokotlaké čerpadlá na suspenziu, zásobník na suspenziu s premiešavaním,
- kompresor XAHS 285,
- čerpadlá WEDA na spätnú suspenziu,
- pásová vrtná súprava s hmotnosťou 25 t.

Obslužné zariadenia:

- elektrocentrála QAS 150,
- nádrž na naftu a vodu,
- minibager,
- cisterna na suspenziu,
- dielenský kontajner,
- obytné bunky.

SO 02 Konečná úprava koruny hrádze

Po ukončení realizácie PTS sa spätne zasype ryha pre zachytávanie spätnej suspenzie na korune hrádze. Upraví sa niveleta koruny hrádze, do požadovanej úrovne pre uloženie štrkodrviny na spevnenie povrchu koruny hrádze a zavalcuje sa. Následne sa rozprestrie štrkodrvina o hr. 250 mm fr. 0/63, v šírke 2,5 m. Štrkodrvina sa zavalcuje a povrch sa upraví s jednostranným sklonom 2% smerom na návodnú stranu.

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OÚ-NR-OSZP3-2018/08678-005-F21 zo dňa 10. januára 2018, doručený dňa 15. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Netrváme na posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona. Oddelenie ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti má nasledovné pripomienky:

- *na predmetnom území platí 1. stupeň ochrany - § 12 zákona.*
- *podľa ÚP nitrianskeho regiónu predstavuje rieka Nitra biokoridor nadregionálneho významu a zasahovanie do neho poškodzuje bez primeranej náhrady verejný záujem - § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. V § 3 ods. 3 zákona sa uvádza, že:*
- *vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. “*
- *činnosťou príde len k nepodstatnému narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny a to dočasným vyrušovaním hniezdiaceho vtáctva v dotknutom území počas výstavby. V mieste výkonu prác sa iba sporadicky nachádzajú dreviny rastúce mimo lesa, na ktoré sa vzťahuje § 47 ods. 1, 3 a 4 zákona č. 543/2002 Z. z. V § 47 ods. 4 zákona je uvedené, v akých prípadoch sa súhlas na výrub drevín nevyžaduje.*

- v prípade priestorových možností navrhujeme realizovať aj náhradné finálne výsadby drevín, ktoré by mali byť realizované v súlade s požiadavkami uvedenými v platnej STN 75 2102 - Úpravy riek a potokov (najmä bod 12) a Príloha B – Výsadba a ošetrovanie brehového porastu – Body B1 až B1.7 a B3.4.1 a STN 75 2101 Ekologizácia úprav vodných tokov (bod 9.1 až 9.12). Uvedené odôvodňujeme podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. a záujmom na vytvorenie nových vhodných hniezdnych podmienok pre vtáctvo a inú zver.
- podľa bodu 12.2 STN 75 2102 návrh sprievodnej vegetácie je nevyhnutnou súčasťou návrhu úpravy tokov.
- podľa bodu 14.3 STN 75 2102 pri rekonštrukcii a úprave sa robí aj výsadba brehového porastu.
- podľa bodu 3.4 STN 75 2102 úpravy riek sa majú navrhnuť tak, aby sa vylúčili, alebo aspoň obmedzili také zásahy do toku, ktoré sú z ekologického hľadiska nevhodné: medzi ne patrí podľa uvedenej STN aj:
- narušenie ekologických väzieb vodného toku a jeho nivy s porušením litorálnych a ekotónnych ekosystémov
- podľa bodu 3.6 STN 75 2102 pri spracovaní návrhu úpravy je potrebné vziať do úvahy požiadavky ekologickej stability a ochrany prírody, na zachovanie estetickej funkcie toku v krajine.
- podľa bodu 3.9 STN 75 2102 predpokladom riadnej funkcie upraveného toku je aj celková obnova ekologickej stability územia.
- podľa bodu 3.11 STN 75 2102 úlohou údržby toku je zachovanie sprievodnej vegetácie a revitalizáciou jej skvalitňovanie v rámci údržby, tak aby sa neporušila biodiverzita.
- náhradné vegetačné úpravy za záber existujúcich drevín zrealizovať najneskôr pred kolaudáciou uvedenej vodnej stavby. V prípade vyhynutia vysadených sadeníc drevín zabezpečiť ich náhradu do nástupu najbližšej vegetačnej sezóny, najneskôr do konca novembra v bežnom roku.
- ukončenie výsadiieb drevín vykonať spoločnou previerkou vykonaných výsadiieb za prítomnosti pracovníka SVP š. p. OZ Piešťany – povodie Dolnej Nitry, zamestnanca okresného úradu Nitra – úsek ochrany prírody za okres Nitra a zamestnanca ŠOP SR. Z previerky vyhotoviť zamestnancom SVP š. p. písomný záznam podpísaný zúčastnenými stranami.
- zabezpečiť následnú starostlivosť o územie zabránením následného šírenia invázných druhov drevín a bylín vrátane burín znehodnocujúcich územie s dopadom na znižovanie biodiverzity, na uvoľnených stanovištiach pravidelným kosením hrádze minimálne 2x do roka (apríl - máj a september – október v bežnom roku) s odstraňovaním invázných druhov - § 7 zákona.
- podľa § 35 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. je potrebné nájdené živočíchy odovzdať odbornej organizácii ochrany prírody ŠOP SR Správa CHKO Ponitrie, Samova 3, 949 01 Nitra (tel. 037/7764 901, mobil: +421 903298310, fax: 037/7764 903).
- živočíchy, ktoré pri realizácii akýchkoľvek stavebných prác, uviaznu vo výkopoch, ryhách, alebo iných stavebných objektoch, pôsobiacich pascovým efektom, bez možnosti samovoľného úniku, je potrebné preniesť mimo staveniska, resp. objektu.
- pri spracovávaní projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie alebo iný druh legislatívneho predpisu upravujúceho uvedené práce, požadujeme, aby sa projektant dokumentácie pre stavebné povolenie a pod., investor a realizátor prác vrátane udržiavacích prác plne a záväzne riadil požiadavkami orgánu ochrany prírody vyslovenými v tomto stanovisku.
- uvedené opatrenia a požiadavky požadujeme plne zakomponovať do stavebného povolenia na vodnú stavbu. V prípade, ak nebude vydané na uvedenú vodnú stavbu stavebné povolenie, požadujeme všetky uvedené podmienky zapracovať do príslušného písomného výstupu orgánu štátnej vodnej správy pre oznamovateľa ako záväzné podmienky vykonávania činnosti pri uskutočňovaní terénnych úprav a stavebných prác na uvedenej vodnej stavbe.
- projektová dokumentácia na stavebné povolenie a pod. musí súlaadiť s rozhodnutím orgánu EIA, resp. jeho záverečným stanoviskom v danej veci. Projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie predložiť na vyjadrenie orgánu ochrany prírody.
- v danej veci z hľadiska uplatnenia záujmov ochrany prírody (§ 3 ods. 3 zákona) navrhujeme, aby uvedená činnosť podliehala stavebnému povoleniu príslušného orgánu štátnej vodnej správy a nie oznamovacej povinnosti o udržiavacích prácach a stavebných úpravách.
- začiatok výstavby požadujeme stanoviť na termín po právoplatnosti rozhodnutia príslušného správneho orgánu EIA a stavebného povolenia na vodnú stavbu v danej veci.

Príslušný orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Okresný úrad Nitra – odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2 - dotknutý orgán (list č. 2018/0008787 zo dňa 16. januára 2018, doručený dňa 16. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti žiadame dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a opatrenia navrhnuté spracovateľom v časti 4. 10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť **neposudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ koniec cit.

3. Okresný úrad Nitra – odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OKR-2018/009210/2 zo dňa 17. januára 2018, doručený dňa 17. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nepožadujeme povinné hodnotenie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

4. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja – dotknutý orgán (list č. CZ-1286/2018, CS-2762/2018 zo dňa 18. januára 2018, doručený dňa 22. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Realizácia zámeru je v súlade s platnou legislatívou a nepredpokladajú sa závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov, preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona“. koniec cit.

5. Štátna ochrana prírody, správa CHKO Ponitrie – dotknutý orgán (list č. CHKO PN 32 001/18 zo dňa 29. januára 2018, doručený dňa 31. januára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Katastrálne územie obce Veľký Cetín je charakteristické absenciou lesných porastov a nízkym podielom mimolesnej drevinovej vegetácie. Súvislý brehový porast s krovínami a vzrastlými stromami, ktorý sa vyvinul pozdĺž vodného toku Nitra v miestach trvalej vodnej hladiny predstavuje z týchto dôvodov významný ekostabilizačný prvok v krajine. Z týchto dôvodov požadujeme zachovanie drevín a krovín tohto porastu v celej dĺžke navrhovanej úpravy oboch ochranných hrádzí, s výnimkou inváznej dreviny javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*), tak ako je uvedené na strane 27/47 zámeru kde sa uvádza: „Ku kvalitnejším biotopom z hľadiska biodiverzity patrí v území vegetačný pás okolo starého mŕtveho ramena rieky Nitra a brehové porasty priamo pri toku Nitry, ktoré stavbou nebudú dotknuté. Zámer nepožadujeme ďalej posudzovať“. koniec cit.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre – dotknutý orgán (list č. HZP/A/2018/00287 zo dňa 31. januára 2018, doručený dňa 05. februára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Zo zistených skutočností, vyplýva, že predložený zámer z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Poznávame, že stavebná činnosť súvisiaca s úpravou hrádze rieky Nitra v uvedených úsekoch musí prebiehať tak, aby hluk z tejto činnosti a z činností s tým súvisiacich neprekračoval prípustné hladiny hluku v životnom prostredí stanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z.“. koniec cit.

7. Združenie domových samospráv – dotknutá verejnosť (email zo dňa 05. februára 2018)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:

Zač. cit.: „K predstavenému dokumentu „Veľký Cetín - rieka Nitra, dotesnenie L'OH v rkm 42,630 - 44,570“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
2. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
3. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
4. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
5. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
6. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
7. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
8. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
9. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
10. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

• **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

• **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým

podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajínnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi 11. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

12. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

13. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

14. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

15. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

16. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

17. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

18. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

19. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

20. Žiadame, aby MŽP SR rozhodlo podľa §54 ods.2 písm. s zákona EIA č.24/2006 Z .z. o spoločnom posudzovaní zámerov „Čechynce - rieka Nitra, dotesnenie LOH v rkm 46,510 - 48,456“, „Čechynce - rieka Nitra, dotesnenie POH v rkm 46,320 - 48,320“, „Malý Cetín -

rieka Nitra, dotesnenie LOH v rkm 44,570 - 46,510“, „Malý Cetín - rieka Nitra, dotesnenie POH v rkm 44,330 - 46,320“, „Veľký Cetín - rieka Nitra, dotesnenie LOH v rkm 42,630 - 44,570“ a „Veľký Cetín - rieka Nitra, dotesnenie POH v rkm 42,330 - 44,330“ nakoľko sú v priestorovej aj prevádzkovej súvislosti a nie je možné o nich rozhodovať odlišne. Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Veľký Cetín - rieka Nitra, dotesnenie LOH v rkm 42,630 - 44,570“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Veľký Cetín - rieka Nitra, dotesnenie LOH v rkm 42,630 - 44,570“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Stanovisko OÚ NR, OSZP3:

bod č. 1 a bod č. 2 – v zmysle predloženého zámeru str. 41 v kapitole IV.3 sa uvádza, že k výrubu drevín nedôjde nakoľko sa v mieste stavby žiadne dreviny nenachádzajú. Z tohto dôvodu správny orgán vyhodnotil tieto pripomienky ako neopodstatnené. Investor v zmysle predloženého zámeru sa zaviazal, že po skončení stavebných prác dôjde k výsadbe pôvodných druhov drevín, ktoré vylepšia prírodné funkcie územia (viď str. 41 a 42 zámeru) – podmienka rozhodnutia

bod č. 3, 4, 5 – podmienka rozhodnutia

bod č. 6 a 7 – lokálny parčík nie je možné realizovať v danom území z dôvodu, že pri povodňovom stave by došlo k zaplaveniu bermy čím by došlo k zaplaveniu vybudovaného detského ihriska. Za hranicami hrádzového telesa v vonkajšej strany sa nachádzajú pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve SVP š.p. a na týchto pozemkoch nie je možné bez súhlasu vlastníka vysádzať dreviny ani realizovať parčík či detské ihriská. Jedná sa o intenzívne využívanú ornú pôdu. Do medzihrádzového priestoru nie je vhodné umiestňovať žiadne stavby, z dôvodu znižovania prietochného profilu.

bod č. 8 a 9 – k výrubu drevín nedôjde, viď str. 41 zámeru, brehové porasty v danom úseku budú ponechané. Investor v zmysle predloženého zámeru sa zaviazal, že po skončení stavebných prác dôjde k výsadbe pôvodných druhov drevín, ktoré vylepšia prírodné funkcie územia (viď str. 41 a 42 zámeru) - viď podmienka rozhodnutia

bod č. 10 a 11 – podmienka rozhodnutia

bod č. 12 – predložený zámer vychádza zo záverečnej geologickej správy. Číslo geologickej úlohy 1712, evidenčné číslo 515/2017, zhotoviteľ geologických prác: GEOSPEKTRUM s.r.o., dátum vyhotovenia: 14.09.2017 – podmienka, resp. pripomienka je v súčasnej dobe splnená

bod č. 13 – predložený zámer nerieši ORL, a preto tento bod vyhodnotil správny orgán ako neopodstatnený nakoľko nesúvisí s navrhovanou činnosťou, predmetom zisťovacieho konania je dotesnenie hrádze a nie budovanie ORL

bod č. 14 – predložený zámer rieši dotesnenie už vybudovanej (existujúcej) hrádze v rkm 42,630 – 44,570. K navýšeniu, rozšíreniu hrádze nedôjde, navrhovaná činnosť si nevyžaduje územné rozhodnutie, navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Veľký Cetín – podmienka, resp. pripomienka je v súčasnej dobe splnená

bod č. 15 – podmienka rozhodnutia

bod č. 16 – hlavným cieľom je dotesniť hrádzu a zlepšiť tak protipovodňové opatrenia na rieke Nitra. Materiál, ktorý bude použitý a ktorý zabezpečí dotesnenie hrádzu v zmysle predloženého zámeru bude zmes bentonitu a cementu. V prípade použitia iných materiálov by celé dotesnenie bolo neefektívne.

bod č. 17 – podmienka rozhodnutia

bod č. 18 - manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Uvedenú požiadavku je možné akceptovať, ak vypracovanie manuálu krízového riadenia vyplynie zmysle vyjadrenia – stanoviska príslušného úradu v ďalších stupňoch PD

bod č. 19 – tento bod správny orgán vyhodnotil ako neopodstatnený nakoľko k žiadnej stavbe objektov nedôjde

bod č. 20 – navrhovaná činnosť je zakategorizovaná v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. do kapitoly č. 10 Vodné hospodárstvo, pol. č. 7 objekty protipovodňovej ochrany podliehajú bez limitu zisťovaciemu konaniu kde príslušným orgánom na vykonanie zisťovacieho konania je Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie a nie MŽP SR.

8. Obec Veľký Cetín – dotknutá obec (list zo dňa 06. februára 2018 – email)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:

Zač. cit.: „K posudzovaniu navrhovanej činnosti sa obec nevyjadrila, pripomienky k zámeru neboli vznesené žiadne. Dátum zverejnenia zámeru bol 17.01.2018. Zámer bol zverejnený aj na elektronickej úradnej tabuli dňa 17.01.2018. Posledný deň na vyjadrenie sa k zámeru navrhovanej činnosti bol 08.02.2018.

9. Verejnosť – sa v priebehu zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti okrem Združeniu domových samospráv do dnešného dňa nevyjadrila.

Správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2018/008678-013-F21 zo dňa 12. februára 2018 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a stanovil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia do 5 dní (kalendárnych) odo dňa doručenia tohto listu. Posledný deň na doručenie stanovísk k podkladom pre vydanie rozhodnutia bol 26. február 2018. Do stanoveného termínu na správny orgán neboli doručené žiadne stanoviská účastníkov konania k podkladom pre vydanie rozhodnutia. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P O U Č E N I E

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jana Látečková
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. SVP š.p., nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
2. Obec Veľký Cetín, obecný úrad, 951 05 Veľký Cetín
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

4. Ministerstvo životného prostredia SR, nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
7. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
8. Okresný úrad Nitra, odbor dopravy a pozemných komunikácií
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
10. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
11. KR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
12. Krajský pamiatkový úrad NR, nám. Sv. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
13. ŠOP SR, CHKO Ponitrie, Samova 3, 949 01 Nitra