

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja
Kollárova 8, 917 02 Trnava

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo: OU-TT-OSZP2-2018/001813/Pu

vydané **Okresným úradom Trnava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja podľa § 14 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

1. **Názov:** Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie
2. **Identifikačné číslo:** 00151866
3. **Adresa sídla:** Kollárova 8, 917 02 Trnava
4. **Meno, priezvisko, adresa, tel. číslo a kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa:**

Ing. Gabriela Józán Horváth
Okresný úrad Trnava
Kollárova 8, 917 02 Trnava
Tel: 033/5564222

Ing. Lukáš Varšík,
Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja
Kollárova 8, 917 02 Trnava
Tel: 033/5564269
lukas.varsik@minv.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. **Názov:** Program odpadového hospodárstva Trnavského kraja na roky 2016 – 2020 (POH TTK)

2. **Charakter:** Program odpadového hospodárstva je programový dokument, ktorý sa vypracúva pre určenú územnú oblasť, v tomto prípade pre TT kraj a predstavuje program na stanovenie hlavných cieľov a opatrení v oblasti rozvoja odpadového hospodárstva (OH) v rokoch 2016 až 2020.
3. **Hlavné ciele:** Hlavným cieľom je minimalizácia negatívnych účinkov vzniku a nakladania s odpadmi na zdravie ľudí a životné prostredie. Pre dosiahnutie stanoveného cieľa je nevyhnutné zásadnejšie presadzovanie a dodržiavanie záväznej hierarchie odpadového hospodárstva za účelom zvýšenia recyklácie odpadov predovšetkým pre oblasť komunálnych odpadov a stavebných odpadov a odpadov z demolií v súlade s požiadavkami rámcovej smernice o odpade. V odpadovom hospodárstve je potrebné naďalej uplatňovať princípy blízkosti, sebestačnosti a pri vybraných prúdoch odpadov aj rozšírenú zodpovednosť výrobcov pre nové prúdy odpadov, okrem všeobecne zavedeného princípu „znečisťovateľ platí“. Pri budovaní infraštruktúry odpadového hospodárstva je potrebné uplatňovať požiadavku najlepších dostupných techník (BAT) alebo najlepších environmentálnych postupov (BEP). Strategickým cieľom odpadového hospodárstva zostáva pre obdobie rokov 2016 až 2020 zásadné odklonenie odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním obzvlášť pre komunálne odpady.

Účelom posudzovaného strategického dokumentu je premietnuť strategické prístupy k riadeniu OH Slovenskej republiky (SR) na úroveň kraja.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

POH TTK je vypracovaný podľa prílohy č. 2 k vyhláške 371/2015 Z. z. a spĺňa predpísanú osnovu, podľa nasledovných kapitol :

OSNOVA PROGRAMU ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA KRAJA

1. ZÁKLADNÉ ÚDAJE PROGRAMU KRAJA

- 1.1 Názov orgánu, ktorý program vydal
- 1.2 Sídlo orgánu, ktorý program vydal
- 1.3 Počet obyvateľov územia, pre ktoré sa program vydáva
- 1.4 Rozloha územia
- 1.5 Ekologická charakteristika územia napríklad národný park, ochranné pásmo vodných zdrojov
- 1.6 Štruktúra hospodárstva v území, pre ktoré sa program vydáva, najmä so zreteľom na vznik odpadov
- 1.7 Obdobie, na ktoré sa program vydáva

2. CHARAKTERISTIKA AKTUÁLNEHO STAVU ODPADOVÉHO HOSPODÁRSTVA

- 2.1 Údaje o jednotlivých prúdoch odpadu a nakladanie s nimi
- 2.2 Rozmiestnenie zariadení na spracovanie odpadov
- 2.3 Rozmiestnenie skládok odpadov na území kraja a ich charakteristiky
- 2.4 Rozmiestnenie spaľovní odpadov na území kraja a ich charakteristiky
- 2.5 Rozmiestnenie zariadení na spoluspaľovanie odpadov na území kraja a ich charakteristiky
- 2.6. Rozmiestnenie zariadení na zneškodňovanie použitých polychlórovaných bifenylov a dekontamináciu na území kraja a ich charakteristiky

3. VYHODNOTENIE PREDCHÁDZAJÚCEHO PROGRAMU

4. ZÁVÄZNÁ ČASŤ PROGRAMU

- 4.1 Ciele a cieľové smerovanie v nakladaní s určenými prúdmi odpadov
- 4.2 Vznik odpadov vo východiskovom roku programu a v cieľovom roku programu na území kraja.

4.3 Opatrenia na dosiahnutie stanovených cieľov

4.4 Podiel zhodnotenia a zneškodnenia odpadov vo východiskovom roku programu a podiel ich zhodnotenia a zneškodnenia v cieľovom roku programu.

4.5 Cieľové smerovanie nakladania polychlórovanými bifenyli a zariadeniami obsahujúcimi polychlórované bifenyly

4.6 Nakladanie s obalmi a s odpadom z obalov, vrátane podpory preventívnych opatrení a systémov opätovného použitia obalov.

5. SMERNÁ ČASŤ PROGRAMU

5.1 Vyjadrenie k potrebe budovania nových zariadení na spracovanie odpadov v danom kraji, zvyšovania kapacity existujúcich zariadení na spracovanie odpadov v danom kraji a uzatvorenia existujúcich zariadení na spracovanie odpadov v danom kraji.

5.3 Charakteristika existujúcich systémov zberu odpadov v kraji a posúdenie potreby budovania nových systémov zberu odpadov v kraji

5.4 Stručné vyhodnotenie užitočnosti prijatých opatrení

5.5 Rozsah finančnej náročnosti programu

Zoznam príloh POH TTK je nasledovný:

- Zoznam činností zhodnocovania a zneškodňovania odpadu
- Zariadenia na zhodnocovanie odpadov prevádzkované v Trnavskom kraji
- Zariadenia na zneškodňovanie odpadov prevádzkované v Trnavskom kraji
- Zariadenia na zber odpadov prevádzkované v Trnavskom kraji
- Skládky odpadov prevádzkované na území Trnavského kraja
- Zariadenia na zber alebo spracovanie starých vozidiel prevádzkované v Trnavskom kraji
- Zoznam držiteľov zariadení obsahujúcich PCB – stav ku dňu 31.01.2016
- Prehľad rozhodnutí na cezhraničnú prepravu / vývoz odpadov vydaných v rokoch 2010 - 2015

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

POH TTK je vypracovaný v súlade s cieľmi a prioritami ustanovenými v strategických dokumentoch regionálneho rozvoja spracovanými na medzinárodnej, národnej a regionálnej úrovni, napr.:

- POH SR 2016 – 2020
- Program predchádzania vzniku odpadov SR 2014 – 2018
- Stratégia obmedzovania ukladania biologicky rozložiteľných odpadov na skládky odpadov, 2010

III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA

Posudzovanie vplyvu strategického dokumentu zabezpečoval Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Strategický dokument „Program odpadového hospodárstva Trnavského kraja na roky 2016 - 2020“ podlieha povinnému hodnoteniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Priebeh posudzovania podľa jednotlivých krokov procesu SEA podľa zákona bol nasledovný:

- Oznámenie o strategickom dokumente (ďalej len Oznámenie) "Program odpadového hospodárstva Trnavského kraja na roky 2016 - 2020", doručené 29.01.2016;

- 29.01.2016 bola zverejnená informácia o Oznámení a možnosti zasielania písomných pripomienok a stanovísk http://www.enviroportal.sk/Sk_SK/eia/detail/program-odpadoveho-hospodarstva-banskobystrickeho-kraja-na-roky-2016-2;
- 02.03. 2016 OÚ Trnava OSŽP pozýva dotknuté orgány na prerokovanie rozsahu hodnotenia
- 07.03.2016 sa konalo prerokovanie návrhu rozsahu hodnotenia, zápisnica č. OU-TT-OSZP2-2016/006833/Pu
- Rozsah hodnotenia bol vydaný dňa 21.03.2016, list č. OU-TT-OSZP1-2016/0007111/SP;
- Informácia o správe o hodnotení bola zverejnená 30.11.2017
- Predloženie Správy o hodnotení strategického dokumentu "Program odpadového hospodárstva Trnavského kraja na roky 2016 - 2020" na príslušný orgán - zverejnené 30.11.2017;
- Text strategického dokumentu zverejnený 30.11.2017;
- Oznámenie o konaní verejného prerokovania bolo vydané dňa 30.11.2017 listom OU-TT-OSP2-2017/037307/Pu spolu s výzvou na zverejnenie SoH;
- Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 19.12.2017 o 9:00 hod., miesto konania Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 01 Trnava, veľká zasadacia miestnosť č. 112;
- Záznam z verejného prerokovania bol vyhotovený dňa 19.12.2017;
- Spracovateľ odborného posudku bol určený listom č. OU-TT-OSZP2-2018/001813/Pu zo dňa 12.01.2018;
- Spracovateľ posudku si prevzal menovanie a podklady dňa 17.01.2018;
- Odborný posudok bol vypracovaný 09.02.2018.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie:

Okresný úrad Trnava

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Strategický dokument bude prerokovaný a následne schválený všeobecne záväznou vyhláškou

4. Vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu

Správa o hodnotení (SoH) bola vypracovaná podľa prílohy č. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. v aktuálnom znení v októbri 2017.

Meno spracovateľa: ENVEX s.r.o. Rožňava, Ing. Marián Bachňák,
Adresa: Šafárikova 91, 04801 Rožňava

5. Posúdenie Správy o hodnotení strategického dokumentu

Odborný posudok vypracovala RNDr. Soňa Antalová CSc. Oprávnenie vyplýva z potvrdenia MŽP SR, že RNDr. Soňa Antalová, CSc. ako fyzická osoba bola zapísaná do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie podľa §42 zákona NR SR č. 127/1994 Zb. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP, okrem iných oborov a činností aj v obore 2m – Odpadové hospodárstvo podľa §9 vyhlášky MŽP SR č. 52/1995 Z. z.

Zápis do zoznamu odborne spôsobilých osôb je pod číslom: 5/95 – OPV, 1995

Dátum vyhotovenia odborného posudku: 09.02.2018

6. Stanoviská predložené k Správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V zákonom stanovenej lehote boli príslušnému orgánu k Správe o hodnotení doručené nasledovné stanoviská:

- **Trnavský samosprávny kraj**, Starohájska 10, 917 01 Trnava – nemá pripomienky;
- **RÚVZ Trnava**, Limbová 6, 917 09 TRNAVA 9 – nemá pripomienky;
- **Okresný úrad Nitra, OSŽP**, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra – nemá pripomienky;
- **Okresný úrad Bratislava, OSŽP**, Tomášikova č. 46, 832 05 Bratislava 3 – nemá pripomienky;
- **Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor**, Vajanského 22, 917 02 Trnava – uvádza že je potrebné byť v súlade so zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy – k SoH nemá pripomienky;
- **Okresný úrad Trnava, Odbor krízového riadenia**, Kollárova 8, 917 02 Trnava – nemá pripomienky;
- **Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, Kollárova 8, 917 02 Trnava – uvádza v závere všeobecné požiadavky na dodržiavanie právnych predpisov o ochrane prírody a krajiny, vody, ochrany zdravia, ovzdušia, požaduje dodržiavať ochranné pásma a dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov – nemá pripomienky;
- **OÚ Hlohovec, OSŽP**, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec – nemá pripomienky ;
- **OÚ Piešťany, OSŽP**, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany – nemá pripomienky;
- **OÚ Galanta, OSŽP**, Nová doba 1408/31, 924 01 Galanta – nemá pripomienky;
- **OÚ Dunajská Streda, OSŽP**, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda – nemá pripomienky ;
- **Mesto Trnava**, Hlavná 1, 917 01 Trnava – nemá pripomienky ;
- **Mesto Veľký Meder**, Komárňanská č. 207/9, 932 01 Veľký Meder – nemá pripomienky ;
- **Obec Veľké Dvorníky** Hlavná 190, 929 01 Veľké Dvorníky – žiada do POH TTK zapracovať vybudovanie zariadenia na zber, úpravu, triedenie, zhodnocovanie odpadov, termické spracovanie a zneškodňovanie odpadov na skládke nie nebezpečného odpadu Veľké Dvorníky
- **Mesto Gbely**, Nám. Slobody 1261 90845 Gbely nie je spokojné so splnením požiadavky č. 10 z rozsahu hodnotenia „Potreby, resp. nepotrebnosti budovania a rozširovania skládok a spaľovní nebezpečných a nemocničných odpadov v Trnavskom kraji“ pretože sa tu iba cituje obsah POH TTK a aby sa stal záväzným v rozhodovacích procesoch mal by byť takto formulovaný ako súčasť záväzných častí POH TTK. Navrhuje aby do záväznej časti POH TTK sa uviedlo, že v Trnavskom kraji nie je žiadúce budovanie alebo povoľovanie žiadnej ďalšej skládky komunálneho, ani nebezpečného odpadu.
- Stanovisko posudzovateľa: Túto požiadavku považujem za irelevantnú, pretože zákon o odpadoch ako aj vykonávacia vyhláška jasne určuje čo je obsahom záväznej časti a čo smernej časti. Záväzná časť programu kraja obsahuje údaje ustanovené v odseku 1 písm. a), b) a d), vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. a pre ktorý sa vypracováva. Záväzná časť programu Slovenskej republiky je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente. Nemôže byť úlohou SEA posúdiť potrebu/nepotrebu budovania skládok odpadu v regióne - táto téma je predmetom

plánovania, teda tvorby samotného POH TTK a podľa môjho názoru by táto požiadavka nemala byť vôbec obsiahnutá v Rozsahu hodnotia. Úlohou SEA je posúdiť vplyvy cieľa (znižovanie množstva skládkovaného odpadu) a opatrení na dosiahnutie tohto cieľa (napr. zvýšenie kompostovania, recyklácie, energetického zhodnocovania odpadov, atď).

- **PURA, s.r.o.** Kračanská cesta 785/41, 92901 Dunajská Streda - žiada do POH TTK zapracovať vybudovanie zariadenia na zber, úpravu, triedenie, zhodnocovanie odpadov, termické spracovanie a zneškodňovanie odpadov na skládke nie nebezpečného odpadu Veľké Dvorníky a jej okolí;
- **Forbi Group s.r.o.** Dunajská 12, 81108 Bratislava – žiada do POH zapracovať svoje podnikateľské aktivity v areáli odpadového hospodárstva Vlčie hory (sanácia skládky, následné využívanie územia na zneškodňovanie územia);
- **VPP servis s.r.o.**, Svätojánska 8, 90851 Holíč – žiada svoju činnosť „Zariadenie pre komplexné nakladanie s odpadmi v lokalite Holíč – Bresty zahrnúť do jestvujúcich činností Prílohy č.3 POH TTK;
- **SPV Dalovce s.r.o.** – upozorňuje na chybné údaje v POH TTK v tab. č.2 týkajúce sa skládky Čukárska Paka, žiada ich opraviť a tiež doplniť ich zámer na výstavbu zariadenia na vysokoteplotné zhodnocovanie komunálneho odpadu;
- **Ing. Gabriela Danišovičová**, Ul. Gen. Goliána 60, 917 02 Trnava - poukazuje na nedostatky POH TTK v oblasti časového harmonogramu prípravy a schvaľovania, pretože platnosť dokumentu pokryje sotva polovicu obdobia pre ktoré je vypracovaný a to považuje za neúčelné, ďalej poukazuje na neaktuálnosť údajov a to aj v SoH aj v samotnom POH TTK a poukazuje na absenciu vysvetlenia/analýzy výkyvov v uvádzanom vzniku odpadov. K plneniu podmienok rozsahu hodnotenia uvádza:
 - K bodu 6. Rozsahu hodnotenia *Vyhodnotiť aktuálny stav oproti stavu poznatkov a vedomostí o prevádzkovaní areálu Vlčie hory Hlohovec* – poukazuje na potrebu uvádzania aktuálnych údajov a informácií aj v tomto prípade a zároveň konštatuje, že neuspokojivý stav a jeho riešenie ktorý vníma aj mesto Hlohovec s obavami je v kompetencii kontrolných orgánov a posúdenie musí prebiehať podľa iného právneho predpisu (zákon 359/2007 Z.z.); žiada aktualizovať údaje v POH TTK pri analýze súčasného stavu OH TTK aj pre ukazovateľ voľná kapacita skládok a nesúhlasí s tým, aby sa odpad z okresu Hlohovec presúval na skládku v Trnave – Zavar, kde sa výrazne znížila kapacita skládky v priebehu jedného roka (zo 642 tis. na 105 tis.m³). Celkovo vyjadruje pochybnosť o správnosti údajov o množstve skutočne uloženého odpadu.
 - K bodu 8. *Ak sa počas vypracovania správy o hodnotení vyskytnú nové skutočnosti súvisiace s predmetom posudzovania, je potrebné ich uviesť v správe o hodnotení*; - uvádza, že boli vykonané korektúry aj v SoH aj POH TTK; zároveň uvádza, že stav k 31.12.2015 týkajúci sa skládok odpadu už nie je relevantný a došlo k doplneniu týkajúcich sa skládok Vlčie hory čo sa premietlo aj do prílohy č.2. Poukazuje na rôzne udalosti týkajúce sa areálu Vlčie hory z roku 2016, 2017 týkajúce sa prevádzky za súčasného a minulého prevádzkovateľa a povolení na prevádzku – poukazuje na to, že nepovažuje SoH a POH TTK za dostatočne spracovaný keďže sa touto situáciou nezaobrá. Ďalej uvádza, že považuje za adekvátne doplniť údaje o ukladaní odpadov na skládky a voľnej kapacity skládok za celé obdobie od r.2011 a na základe toho spracovať analýzu aj relevantnosti údajov tak, aby si to mohli overiť aj samosprávy, resp., verejnosť.
 - K bodu 10 *Potreby, resp. nepotrebnosti budovania a rozširovania skládok a spaľovní nebezpečných a nemocničných odpadov v Trnavskom kraji* – ohľadne skládok stanovisko ako v bode 8, čo sa týka spaľovní vyjadruje pochybnosť, či záujem umiestniť spaľovňu na území TTSK môže byť relevantný k časovému obdobiu platnosti POH TTK.

- Ďalej upozorňuje, že v SoH sú uvádzané niektoré zdroje informácií, ktoré už nie sú platné (ÚP VÚC TK 2002, 2007)
- Za vážne považuje informácie uvedené v kapitole VII. Návrh monitorovania vplyvov
- Opätovne poukazuje na to, že ani SoH ani POH TTK sa nezaobera problematikou skládok odpadu kde došlo k porušeniu zákona a tak vznikli predpoklady na negatívne pôsobenie na žp a je potrebné navrhnuť opatrenia na ich odstránenie
- Zdôrazňuje, že pri naplnení cieľa odkloniť odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním je potrebné problematikou skládok odpadu sa potrebné zaoberať, ich kapacitou a zosúladením strategických dokumentov na úrovni kraja a samospráv
- V závere stanoviska považuje POH kraja za zbytočný medzikrok a myslí si, že lepšie by bolo sústrediť sa na kvalitné vypracovanie POH samospráv, ktoré by boli reálne a na základe správnych údajov.

Stanovisko spracovateľa posudku: je to veľmi podrobné a erudované stanovisko a s mnohými pripomienkami týkajúcimi sa aktuálnosti údajov, časového harmonogramu vypracovania krajských POH, ich významu, nedostatkov v SoH možno súhlasiť. Napriek tomu v POH TTK je potrebné uvádzať pre potreby vyhodnotenia údaje a informácie za rok 2011 – 2015, a správne ich analyzovať a interpretovať za toto obdobie. To, že POH krajov vstúpia do platnosti v polovici svojho programového obdobia je naozaj problém, ale to ešte neznamená, že obsahovo sa nebudú zhodovať so svojím názvom a najmä obdobím pre stanovovanie cieľov a opatrení pre ďalšie programové obdobie. Navyše, problémy, ktoré sa týkajú areálu Vlčie hory sú predmetom pre riadiacu a kontrolnú činnosť kompetentných orgánov a nie pre oblasť plánovania a posudzovania podľa zákona 24/2006 Z. z. v aktuálnom znení. Bod.5 RH nepovažujem za vhodný pre stanovovanie RH pre posudzovanie, pretože účelom strategického plánovania a posudzovania nie je vyhodnocovanie aktuálneho stavu oproti stavu poznatkov a vedomosti (čo je vlastne kontrolná činnosť) o prevádzkovaní určitého zariadenia. Ak je tu súvis s voľnou kapacitou skládok a situácia nie je jasná je možné v plánovaní zohľadniť pravdepodobný, alebo najhorší scenár pre obdobie 2016 - 2020. Samosprávy dotknutých obcí a dotknutý samosprávny kraj mali priestor aby sa, okrem iného, vyjadrili aj ku kapacite skládok odpadov aj k súladu POH TTK so strategickými dokumentami na úrovni kraja a obcí – tento priestor nevyužili (ani mesto Hlohovec ani OÚ Hlohovec, ani TTSK) a k tejto problematike nevyjadrili žiadne pripomienky. Možno súhlasiť s tým, že POH krajov sú v súčasnosti formálne nástroje plánovania, aj z dôvodu že v stupujú do platnosti veľmi neskoro, čo však je problém centrálného riadenia OH, pretože nie sú vytvorené podmienky pre funkčné plánovanie ako celok (dostatočná kvalitatívna a kvantitatívna kapacita na vypracovanie, kvalitatívna kapacita na posudzovanie, dôveryhodné zdroje aktuálnych údajov, relevantné analýzy na národnej a krajskej úrovni, koordinovaná spolupráca zainteresovaných strán a iné).

Celkové zhodnotenie stanovísk

Z celkového počtu 23 písomných stanovísk sa k SoH a návrhu strategického dokumentu vyjadrilo len 7 samosprávnych orgánov, 11 štátnych orgánov, 4 zástupcovia podnikateľského sektora a 1 zástupca verejnosti. Celkový počet stanovísk zaslaných k SoH bol vzhľadom na počet dotknutých orgánov a počet dotknutých obcí veľmi nízky, dokonca, nie všetky dotknuté okresné úrady sa zapojili do procesu SEA.

Účasť verejnosti bola minimálna, bolo zaslané len jedno písomné stanovisko. Nízka bola aj účasť dotknutých samosprávnych orgánov.

Žiadne zo stanovísk zaslaných ku SoH na príslušný orgán nevyjadrilo zásadné nesúhlasné stanovisko k navrhovanému strategickému dokumentu, vyskytli sa však požiadavky na jeho doplnenie a opravy v nasledovných okruhoch:

- Aktualizácia údajov charakterizujúcich súčasný stav OH;
- Doplnenie zámerov budovania zariadení na nakladanie s odpadmi;
- Oprava chybných údajov pre skládky odpadov;

Stanovisko zástupcu verejnosti poukázalo na problémy:

- Aktuálnosti a dôveryhodnosti údajov použitých v POH TTK a SoH;
- Dodržiavania povinností podľa právnych predpisov v OH pri prevádzke areálu Vlčie hory;
- Významu POH krajov a ich použiteľnosti pre samosprávy;
- Doby platnosti POH TTK, časového harmonogramu vypracovania a schvaľovania;

7. Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Verejné prerokovanie (VP) prebehlo v zmysle zákona za spolupráce obstarávateľa s príslušným orgánom dňa 19.12.2017 o 9:00 na OÚ Trnava, Kollárova 8, 917 01 Trnava.

Záznam z verejného prerokovania Správy

Prezenčnú listinu podpísalo 8 účastníkov, z toho 3 zástupcovia štátnej správy, 1 zástupca podnikateľskej sféry a 4 zástupcovia samosprávy. Verejnosť sa na VP nezúčastnila. Celkovo možno konštatovať, že účasť na VP bola veľmi slabá bez zastúpenia odbornej a laickej verejnosti, spracovateľa SoH a čo je nevysvetliteľné aj bez významnejšej účasti zástupcov dotknutých obcí, ktorých sa problematika OH priamo dotýka.

Záznam z verejného prerokovania SoH a návrhu strategického dokumentu (zapísal: Ing. Varšík); bol zaslaný na príslušný orgán a tvorí súčasť dokumentácie procesu SEA.

Priebeh verejného prerokovania

Verejné prerokovanie otvoril Ing. Pullmann a ako zástupca príslušného orgánu oboznámil prítomných s procesom posudzovania a následne Ing. Varšík predniesol informáciu o strategickom dokumente. V diskusii boli vysvetlené následné povinnosti obcí po prijatí strategického dokumentu a keďže sa v diskusii neriešili žiadne dotazy a požiadavky na dopracovanie alebo zmenu strategického dokumentu zamestnanci OÚ poďakovali za účasť a ukončili verejné prerokovania. Vzhľadom na účasť, VP malo skôr formálny charakter.

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Predpokladané vplyvy POH TTK na životné prostredie sú v Správe o hodnotení vyhodnotené z viacerých hľadísk. Vplyvy boli hodnotené tak pre predložený variant strategického dokumentu ako aj pre nulový variant.

Celkovým zhodnotením vzájomného pôsobenia vplyvov sa dospelo k záveru že možno očakávať prevahu pozitívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie človeka nad negatívnymi a možno predpokladať znižovanie negatívnych vplyvov registrovaných v súčasnosti v súvislosti s OH, pretože všetky ciele a opatrenia sú uvedené v návrhu strategického dokumentu sú stanovené za týmto účelom a v súlade s nadradenými stratégiami v relevantných oblastiach, len ich treba plniť. Pri identifikácii a hodnotení pozitívnych vplyvov neboli zistené významné nedostatky, avšak s ohľadom na skutočnosť, že návrh

strategického dokumentu neuvádza ciele predchádzania vzniku odpadov a opätovného využívania odpadov, ani k nim priradené komplexné opatrenia celkový obraz prínosov strategického dokumentu je skreslený a mohol by predstavovať výrazne väčší rozsah a váhu. Tie Z hľadiska minimalizácie negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie človeka súvisiacich s nárastom vzniku odpadov a posilnenia pozitívnych vplyvov na všetky zložky prírodného prostredia sú hore uvedené priority veľmi významné opatrenia preventívneho charakteru, ktoré sú z hľadiska účinnosti najlepšie a nemali by v žiadnej stratégii v oblasti OH chýbať. Za najvýznamnejšie ciele a opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie sú považované všetky preventívne opatrenia, ktoré vedú k minimalizácii vzniku odpadov.

Vyhodnotenie pravdepodobných významných cezhraničných environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie

Z vyššie uvedených hľadísk hodnotenia vplyvov predkladaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľov vyplynul najmä pozitívny environmentálny prínos po celkovej implementácii naplánovaných špecifických cieľov a opatrení na ich dosiahnutie. predpoklad, že realizáciou týchto opatrení dôjde vo viacerých zložkách životného prostredia k zlepšeniu aj v susedných a prihraničných regiónoch. Implementáciou strategického dokumentu sa významnejšie ovplyvnenie či už v pozitívne alebo negatívne nepredpokladá.

Z hľadiska úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia konštatujem, že „**predpokladané vplyvy sú v Správe o hodnotení vyhodnotené s príslušnou únosnou mierou neurčitosti**“.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Pri realizácii strategického dokumentu sa nepredpokladajú významné vplyvy so stretom záujmov orgánov ochrany prírody. V súčasnej fáze spracovania komplexného strategického dokumentu environmentálne zvlášť dôležité oblasti nie sú priamo dotknuté navrhovaným strategickým dokumentom.

Vplyvy potenciálnej činnosti – realizáciou navrhovaných opatrení prostredníctvom strategického dokumentu predpokladáme, že nebudú mať významný vplyv na environmentálne dôležité oblasti ako: chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (NATURA 2000), chránené vodohospodárske oblasti, citlivé a zraniteľné oblasti.

VI. ZÁVERY

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovaného strategického dokumentu, správy o hodnotení, stanovísk orgánov, inštitúcií a iných subjektov, odborného posudku Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie

odporúča

prijat' a schváliť dokument „**Program odpadového hospodárstva Trnavského kraja na roky 2016 – 2020**“ za dodržania podmienok uvedených v kapitole VI Závery, bode 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

2. Odporúčaný variant

Posudzovaný strategický dokument je vypracovaný v jednom variante.

Na základe výsledkov posúdenia nulového a predkladaného variantu a ich vzájomného porovnania je zrejmá výrazná preferencia variantu navrhovaného riešenia vzhľadom na významné benefity pre životné prostredie a aj pre obyvateľov.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

Z priebehu posudzovania vplyvov posudzovaného strategického dokumentu vzišli niektoré pripomienky k strategickému dokumentu na základe ktorých je potrebné strategický dokument dopracovať a zosúladiť s prílohou č. 2 k vyhláške NR SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Je vhodné ho doplniť resp. upraviť na základe pripomienok vyplývajúcich z odborného posudku a opodstatnených pripomienok zainteresovaných strán, vrátane verejnosti.

- 3.1. Doplniť do POH TTK nové ciele a opatrenia z oblasti predchádzania vzniku odpadov tak, aby bol strategický dokument v súlade s § 9 ods. 6 zákona o odpadoch v požiadavke „platný program kraja je podkladom pre opatrenia na predchádzanie vzniku odpadov, nakladanie s odpadmi, dekontamináciu a na spracúvanie územnoplánovacej dokumentácie“ a v súlade s nadradeným strategickým dokumentom „Program predchádzania vzniku odpadu SR na roky 2014 – 2018“;
- 3.2. Okrem opatrení uvedených v POH TTK doplniť v oblasti komunálnych odpadov nasledovný cieľ a opatrenia:
 - Cieľ: znižovať negatívny vplyv zberu komunálnych odpadov na kvalitu života obyvateľov (hluk, emisie z dopravy) a negatívny vplyv na dopravu
 - Opatrenie: uplatňovanie moderných systémov zberu KO znižujúcich hluk, zápach, zlepšujúce estetické vnímanie a nároky na dopravu (napr. polopodzemné, podzemné kontajnery, vhodné nádoby na množstvový zber, vozidlá súčasne zberajúce rôzne druhy odpadov, a iné);
- 3.3. Dodržiavať ustanovenia rámcovej smernice o odpade, ktoré boli prevzaté do právneho poriadku SR zákonom NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- 3.4. Dosiahnuť prerušenie súvislosti medzi hospodárskym rastom a vplyvmi na životné prostredie súvisiacimi so vznikom odpadov v Trnavskom kraji;
- 3.5. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie ako obstarávateľ strategického dokumentu POH TTK zabezpečiť sledovanie a pravidelné vyhodnocovanie plnenia cieľov POH TTK. V prípade zaznamenania významných problémov v dosahovaní stanovených cieľov je potrebné POH TTK prehodnotiť a vykonať jeho aktualizáciu aj v priebehu obdobia, na ktoré je POH TTK vypracovaný.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska

Vlastný proces posudzovania strategického dokumentu sa realizoval v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pri komplexnom pohľade na uvažované a v správe o hodnotení analyzované vplyvy na zložky životného prostredia nie je predpoklad zhoršenia stavu životného prostredia v kraji ako celku, naopak, v niektorých oblastiach možno očakávať zlepšenie oproti súčasnému stavu, pretože hlavným cieľom strategického dokumentu je predchádzanie a minimalizácia negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie človeka.

Podmienky na doplnenie a niektoré opravy v Strategickom dokumente vyplynuli z opodstatnených pripomienok zo stanovísk zaslaných k SoH a najmä z ich posúdenia spracovateľom odborného posudku a odporúčení vyplývajúcich z odborného posúdenia SoH.

5. Návrh monitoringu

Proces monitorovania prebieha na základe sledovania systému rôznych ukazovateľov, ktoré sa zberajú a štatisticky spracovávajú. Vyhodnotenie týchto ukazovateľov je povinné aj v rámci plánovania, t.j. periodického vypracovania strategických dokumentov ako sú POH na ďalšie programové obdobie. Vyhodnocovanie vplyvov na životné prostredie je možné vykonať vyhodnotením dosahovania cieľov a zhodnotenia implementácie opatrení navrhnutých na ich dosiahnutie. Na tieto vyhodnotenia sa odporúča využiť dôveryhodné zdroje údajov a vhodné metódy analýz, minimálne SWOT analýzu.

Z hľadiska sledovania pokroku je možné využiť aj oficiálne stanovené indikátory. Základnými indikátormi na sledovanie a vyhodnocovanie pokroku sa navrhuje sledovať základné indikátory:

- Celkový vznik odpadov kraja
- Celkový vznik odpadov na jednotku HDP v kraji
- Celkový vznik odpadov na obyvateľa kraja

Hlavným cieľom monitorovania vplyvov strategického dokumentu POH TTK 2016 - 2020 je pravidelné sledovanie plnenia cieľov, deklarovaných v strategickom dokumente.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom

Na základe komplexného zhodnotenia konceptu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu, ako aj odborného posudku je možné konštatovať, že v správe o hodnotení boli environmentálne aspekty zohľadnené primerane dostupným informáciám o stave životného prostredia v riešenom území Trnavského kraja, údajom o v strategickom dokumente navrhovaných aktivitách a opatreniach viazaných na špecifické ciele strategického dokumentu. Navrhnuté opatrenia uvedené v strategickom dokumente a v správe o hodnotení sú zamerané na znižovanie negatívnych vplyvov na životné prostredie, s rešpektovaním základných princípov trvalo udržateľného rozvoja, ochrany prírody a krajiny, prírodných zdrojov, životného prostredia, kvality a pohody ľudského života a zdravia obyvateľov. Doplnením strategického dokumentu o ciele zamerané na predchádzanie vzniku odpadu a opätovné využívanie odpadov ako aj uvedením opatrení na ich dosiahnutie sa pozitívny dopad na životné prostredie a zdravie človeka prejaví vyššou významnosťou.

Spracovateľ odborného posudku a spracovatelia strategického dokumentu sa všetkými doručenými pripomienkami od dotknutých orgánov, dotknutých obcí a zástupcov verejnosti primerane zaoberali, vyhodnotili ich a akceptovateľné požiadavky zapracovali do návrhu strategického dokumentu. Podrobnejší popis pripomienok písomne zaslaných dotknutými subjektami v procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu POH TTK je uvedený v kapitole III. predmetného odborného posudku a relevantné pripomienky boli prevzaté i do záverečného stanoviska.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.

Zainteresovaná verejnosť podľa § 6a zákona č. 24/2006 Z. z. je verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem na príprave strategických dokumentov pred ich schválením. Medzi zainteresovanú verejnosť patrí (§ 6a zákona) fyzická osoba podľa ods. 2a zákona, právnická osoba podľa ods. 2b, občianska iniciatíva podľa ods. 2c a ods. 3 zákona.

Príslušný orgán a obstarávateľ strategického dokumentu v priebehu posudzovania vplyvov posudzovaného strategického dokumentu vykonali všetky zákonom požadované kroky v zákonom stanovených lehotách, aby sa informácia o spracovanom oznámení o strategickom dokumente (§ 5 a § 6 zákona č. 24/2006 Z. z.) a o správe o hodnotení strategického dokumentu (§ 9 a § 10 zákona č. 24/2006 Z. z.), ako aj informácia o verejnom prerokovaní správy o hodnotení strategického dokumentu (§ 11 zákona č. 24/2006 Z. z.) a o možnosti predložiť pripomienky dostala k čo najširšej verejnosti.

Na základe dostupných podkladov a informácií v priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu (§ 6a a súvisiace ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) zo strany zainteresovanej verejnosti bolo doručené 1 písomné stanovisko k SoH a v ňom boli obsiahnuté pripomienky k vypracovanému strategickému dokumentu. Tieto pripomienky boli v rámci odborného posudku preskúmané a následne v návrhu záverečného stanoviska zohľadnené.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovateľ záverečného stanoviska

Ing. Martin Pullmann
Okresný úrad Trnava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja

v súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ing. Rudolf Kormúth – vedúci odboru
Okresný úrad Trnava
Odbor starostlivosti o životné prostredie

3. Dátum vydania záverečného stanoviska

V Trnave, dňa 14.02.2018