



Číslo: OU-LM-OSZP-2017/12879-17-CEN

Liptovský Mikuláš 21.12.2017

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OU-LM-OSZP“) ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 56 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) *posúdil* podľa ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona zámer „**SLNEČNÉ ÚDOLIE**“ predložený na OU-LM-OSZP dňa **09.11.2017** navrhovateľom **EURELAX LM s.r.o., Okoličianska 741/65, 031 04 Liptovský Mikuláš, IČO: 44 582 307** a vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„**SLNEČNÉ ÚDOLIE**”
uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. *Dodržať zastavanosť a podlažnosť jednotlivých objektov v zmysle „Zmeny a doplnky územného plánu obce Liptovský Ján č.4“ schváleného obecným zastupiteľstvom obce Liptovský Ján, dňa 14.03.2014*
2. *Na plochách dočasného záberu obnoviť pôdny kryt zatrávením a vytvorením náhradnej vegetácie z autochtónnych druhov.*
3. *Negatívny vplyv na hniezdenie drobných druhov vtáctva hniezdiacich v krovinách eliminovať termínovaním výstavby (výruby, zemné práce) do mimohniezdneho obdobia.*
4. *Prírodné prvky územia (bezmenný vodný tok – odvodňovací rigol, ponechaná drevinná vegetácia) zakomponovať do architektonického riešenia stavby tak, aby celkový vzhľad harmonizoval s krajinným rázom.*
5. *Vykonať predrealizačnú inventarizáciu drevín rastúcich mimo lesa (stromová a krovitá drevinná vegetácia) na lokalite výstavby rekreačných zariadení tak, aby bolo minimalizované množstvo drevín, ktoré bude nutné pred výstavbou vyrúbať a určiť náhradnú výsadbu vhodných drevín na plochách určených príslušným orgánom ochrany prírody.*

6. *Zásah do vodného toku – odvodňovacieho rigola – úpravu a revitalizácie navrhnuť tak, aby neboli zmenené odtokové pomery v území, zachovaný prirodzený charakter koryta a v maximálnej možnej miere drevinová vegetácia vyplývajúca z inventarizácie*
7. *Zabezpečiť dôslednú realizáciu opatrení navrhnutých v kap. 10 zámeru*
8. *V ďalšom stupni povoľovacieho procesu doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou - napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií); tiež doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;*
9. *Budovanie parkovacích miest navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;*
10. *Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;*
11. *V ďalšom stupni povoľovacieho procesu doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu; V plnej miere dodržať stanovisko SC ŽSK a ODI ORPZ LM.*
12. *V ďalšom stupni povoľovacieho procesu z pohľadu leteckej dopravy požiadať o záväzné stanovisko Dopravný úrad;*
13. *V prípade zásahu do ochranného pásma vodného toku je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.*
14. *Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov*

Odôvodnenie

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **EURELAX LM s.r.o., Okoličianska 741/65, 031 04 Liptovský Mikuláš, IČO: 44 582 307**, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 09.11.2017.

Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v jednom variante.

Popis navrhovanej činnosti:

Nulový variant je variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Pre stanovenie nulového variantu je dôležité poznať súčasný stav lokality, v ktorej sa navrhuje umiestnenie navrhovanej činnosti a na základe súčasného stavu posúdiť a identifikovať jej predpokladaný vývoj bez realizácie navrhovanej činnosti. V prípade, že sa navrhovaná činnosť nezrealizuje, nedôjde v dotknutom území v najbližšom období k výraznej zmene.

Navrhovaná činnosť sa nachádza na parcelách číslo: KN-C 3412/1, 3412/2, 3412/4, 3412/27, 3412/61, 3412/62, 3412/65, 3412/120, 3412/121, 3412/157, 3412/158, 3779/1, 3719/2, 3412/189, 3412/63, 3412/69, v k.ú. Liptovský Ján, v kúpeľnom území kúpeľného miesta Liptovský Ján, na súkromných pozemkoch v dosahu obslužnej komunikácie III/2340, južne od obce Liptovský Ján, v Jánskej doline, v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde už stoja staršie stavby, drevené chatky, pre rekreáciu, či pobyt.

Riešené územie je výškovo a pôdorysne členité, zo severnej strany nie je ohraničené, z južnej strany je ohraničené lyžiarskym strediskom Javorovica, z východnej strany je ohraničený štátnou cestou Liptovský Ján – Liptovský Hrádok a zo západnej strany vrchom Poludnica.

Na južnej strane je čiastočne porastené listnatým krovinatým porastom. Za potokom na západ stojí komplex prízemných drevených rekreačných chatiek.

Samotná posudzovaná lokalita je v súčasnosti len čiastočne urbanizovaná a podľa katastra nehnuteľností dotknuté parcely ležia mimo zastavaného územia obce Liptovský Ján

Stručný opis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti bol spracovaný podľa konceptu riešenia vypracovaného A-Štúdiom Ing. arch. Peter Hradecký, Hradská 529, 033 01 Liptovský Hrádok v 04/2017

Funkčné riešenie:

Pre naplnenie tohto zámeru bolo pre hlavnú časť územia vytvoriť polyfunkčnú promenádu časť, pre ktorú bola vybratá lokalita západne od miestnej komunikácie pri dojazde zjazdovky.

Tu je jej začiatkom krytá pešia promenáda lemovaná apartmánovými domami na prízemí s obchodmi, ktorá je ukončená „peším meandrom“ na západe od cesty. Tým sa vytvorilo pešie námestíčko lemované po obvodě krytou promenádou, apartmánovými domami a ukončené Wellness centrom. Vo všetkých domoch sú priestory, kde môže byť kaviareň, reštaurácia, obchody či služby rekreantom. Priestor námestia, územie medzi apartmánovými domami je cez otvorené prieluky prirodzene otvorené svojmu okoliu a prírode. Námestie je preťaté upraveným brehom potoka s jazerným rozšírením, čím sa stáva potok súčasťou námestia.

Cez námestie na západ je peší prístup k lyžiarskej reštaurácii pri zjazdovke, či prístup ku chatám pod lesom. Na sever od námestia je štýlová reštaurácia, detské ihrisko a ďalej ešte tri apartmánové domy s plážovým ihriskom.

V celom areáli je hlavný peší návštevník. Parkovanie je riešené po obvodě areálu ako aj obslužné komunikácie. Priestorové rozmiestnenie jednotlivých stavebných objektov je v prílohe tohto zámeru

Základné plochy:

- riešené územie:		42 400 m ²
- zastavané územie:		17 125 m ²
- % zastavanosti:		40%

Kapacity:

- počet apartmánových polyfunkčných domov:		9
- počet apartmánových domov bez polyfunkcie:		3
- počet návštevníkov v apartmánoch a chatách:		315
- počet apartmánov celkom:		118
- počet reštauračných, obchodných priestorov a služieb:		10
- počet stoličkových miest:		120
- počet povrchových parkovacích miest:		135
- počet rekreačných chát /domov/:		8
- počet garážových stání:		12

Stavba sa bude realizovať po častiach tak, aby do 5 rokov investičný zámer priniesol svoje naplnenie pre danú lokalitu.

Architektonicko- stavebné riešenie:

Objekty apartmánových domov budú riešené ako murované, nepodpivničené so sedlovou, valbovou strechou. Dôraz bude kladený na použitie prírodných materiálov v exteriéri i interiéri.

Rekreačné domy-chaty budú drevené. Dôraz sa kladie na estetiku a pocitovú pohodu, ktorú spoluvytvára typ a kombinácia použitého materiálu. Pre začlenenie rekreačného komplexu do krajiny je dôležitá veľkosť, členenie hmôt objektu a rovnako mierka a prevedenie detailov.

Celkové technické riešenie bude zamerané na nízkoenergetické domy s maximálnym dôrazom na použitie tepelných čerpadiel, energie slnka, s použitím obnoviteľných stavebných prírodných materiálov na objektoch v exteriéri i interiéri.

Na splachovanie WC sa použije úžitková voda zo studní.

Hlavné vstupy do areálu sú z východnej a severnej strany rekreačného komplexu z komunikácie. Vjazd je riešený z existujúcej miestnej komunikácie.

Riešenie spevnených plôch bude zo zámkovej dlažby, riešenie sadových úprav bude s max. dôrazom na odvod dažďových vôd späť do terénu. Presné údaje budú spracované v projektovej dokumentácii pre územné a stavebné povolenie jednotlivých stavebných objektov.

Sadové úpravy po ukončení výstavby budú opäť nadväzovať na dnešný prírodný charakter porastu v území t.j. listnato, ihličnatý s dôrazom na autochtónne druhy. V území okolo námestia a pri promenáde bude výrazný anglický charakter trávnej plochy doplnený vysokou, nízkou výsadbou s kvetinovými „záhonmi“.

Základné energetické nároky:

Spotreba vody:

Dnes je v riešenom území vodovodná prípojka pitnej vody DN 80, čo pre 1/2 areálu postačuje. Pre celý areál bude potrebné z tejto prípojky vodu prečerpávať do exist. 100 m3 vodojemu a z neho potrubím vedené k jednotlivým stavebným objektom.

Voda pre splachovanie WC bude čerpaná zo studní riešene samostatne pre jednotlivé objekty alebo združené.

Voda pre požiarne účely bude čerpaná z rozšírenia potoka v rámci úpravy potoka a z blízkych hydrantov na vodovodnej sieti.

Celkom:

Max. denná potreba: 2,05 l/s

Max. hodinová potreba: 1,15 l/s

Splašková kanalizácia:

Táto bude napojená samostatnými prípojkami na verejnú splaškovú kanalizáciu a do ČOV. Množstvo vid'. spotreba vody

Dažďová voda bude odvádzaná samostatnou kanalizáciou do potoka a povrchovo cez retenčné nádrže.

Zásobovanie teplom:

- základná potreba tepla:.....850 kW

- straty 4%:.....50 kW

Celkom:.....900 kW

Zásobovanie teplom a prípravou TÚV v polyfunkčných apartmánových domoch bude riešené viacerými spôsobmi: plynom, vodnými čerpadlami a slnečnými kolektormi.

Zásobovanie elektrickou energiou:

Spotreba el. energie v celom areáli bude bežná pre osvetlenie, varenie, el. zariadenia, rekreačné domy - chaty.

Predpokladaný súčasný príkon 520 kW

Doba využitia maxima $T_u = 1000$ h

Predpokladaná ročná spotreba $A_r = 0,52$ MWh

Prvá časť bude napojená na pripojenú na preloženú dnešnú trafostanicu. Tá by mala byť dimenzovaná 2x 630 kVA.

Objekty budú pripojené na káblovú sieť NN vedenú v zel. pásoch a chodníkoch.

Vonkajšie osvetlenie bude kombinácia osvetlenia v krytej promenáde a stožiarových štýlových led svietidiel.

Podľa ust. § 29 ods. 1 Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povolenacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky

a) zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť alebo

b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa ust. § 23 ods. 3 Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 Zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, do kapitoly 14. Účelové objekty pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položka č.5 - Športové a rekreačné areály vrátane, trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 – 4, časť B - prahová hodnota pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10000 m², mimo zastavaného územia od 5000 m² a kapitoly 9 Infraštruktúra, položky č.16 Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, časť B - prahové hodnoty – od 100 do 500 stojísk

OU-LM-OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-LM-OSZP-2017/12879-003-CEN zo dňa 13.11.2017 zaslalo predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22, do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní rezortnému orgánu (Ministerstvu dopravy, výstavby

a reg. rozvoja SR, Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu SR); povoľujúcemu orgánu (Obec Liptovský Ján; Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie) dotknutému orgánu (Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu LM pozemkový a lesný odbor, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru krízového riadenia, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva LM, Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru, ŠOP SR S-NAPANT); a dotknutej obci (Liptovský Ján). OU-LM-OSZP zverejnilo uvedený zámer na webovom sídle ministerstva:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/slnece-udolie>

OU-LM-OSZP posúdilo vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použilo aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

1. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2016/013106-002 zo dňa 16.11.2017, doručený dňa 16.11.2017) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš nemá žiadne požiadavky alebo pripomienky z hľadiska civilnej ochrany, ktoré vyplývajú zo zákona č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov. Vyjadrujeme názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožadujeme posudzovať uvedený zámer podľa zákona č.24/2006 Z.z.“

OU-LM-OSZP konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

2. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OCDPK-2017/013190-002 zo dňa 21.11.2017, doručený dňa 21.11.2017) uviedol nasledovné: „Výstavbou bude dotknutá cesta č. III/2340 v našej správe. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, súhlasí so zámerom „Slnečné údolie.“, za dodržania nasledovných podmienok:

- V plnom rozsahu dodržať stanovisko SC ŽSK a ODI ORPZ LM.

OU-LM-OSZP konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

3. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2017/013081-002-MA zo dňa 16.11.2017, doručený dňa 21.11.2017) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva nemá závažné pripomienky k predloženému zámer „SLNEČNÉ ÚDOLIE“. Z hľadiska odpadového zákona nepožadujeme, aby bol uvedený zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

OU-LM-OSZP konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši** – dotknutý orgán (list č.: 2017/02058-02/468-MUDr.Hudák zo dňa 27.11.2017, doručený dňa 27.11.2017) uviedol nasledovné:
„Regionálny úrad verejného zdravotníctva súhlasí s predloženým zámerom.“

OU-LM-OSZP konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

5. **Obec Liptovský Ján** – dotknutý orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec (list č.: OcÚ-2017/0513 zo dňa 22.11.2017, doručený dňa 27.11.2017)
„Obecný úrad v Liptovskom Jáne súhlasí s predloženým zámerom „SLNEČNÉ ÚDOLIE“ v katastrálnom území Liptovský Ján. V nasledovnom konaní požadujeme:
- Opraviť nezrovnalosti : v zámere je zahrnutá parcela C KN č.3412/27, na ktorej nie je riešený zámer a nie je zahrnutá parcela č. C KN 3412/61 na ktorej je riešený zámer
 - Dodržať zastavanosť a podlažnosť jednotlivých objektov v zmysle „Zmeny a doplnky územného plánu obce Liptovský Ján č.4“ schváleného obecným zastupiteľstvom obce Liptovský Ján, dňa 14.03.2014“
- Posudzovaný zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona“

OU-LM-OSZP berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnená týmto rozhodnutím. Parcela č. C KN č.3412/27 bola už predmetom povinného posudzovania zámeru „SUN VALLEY II“ so Záverečným stanoviskom číslo 8051/2010-3.4/l'm zo dňa 17.1.2011, vydané Ministerstvom životného prostredia SR. Absencia parcely č. 3412/61 bola opravená.

6. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2017/13082-02 Kf zo dňa 23.11.2017, doručený dňa 29.11.2017) uviedol, nasledovné: „Nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona 24/2006 Z.z.“

OU-LM-OSZP konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

7. **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** – dotknutý orgán, povoľujúci orgán (list č.: OU-LM-OSZP-ŠVS 2017/013079-002/Li zo dňa 28.11.2017, doručený dňa 29.11.2017) uviedol nasledovné:
„Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy ako dotknutý orgán štátnej správy nemá k predloženej dokumentácii zásadné pripomienky a nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Zároveň požadujeme opraviť v časti 2.2 Odpadové vody predloženého zámeru nasledovný údaj: Odpadové splaškové vody budú odvádzané do existujúcej čistiarne odpadových vôd, ktorá sa nachádza v Liptovskom Jáne.
Splaškové odpadové vody z Liptovského Jána sú čistené na ČOV Liptovský Mikuláš. Pôvodný objekt ČOV Liptovský Ján bol prebudovaný a slúži na čistenie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd)“

OU-LM-OSZP berie uvedené stanovisko na vedomie a požiadavka opravy predloženého zámeru v časti 2.2 Odpadové vody bola navrhovateľom vykonaná

8. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši** – dotknutý orgán (list č.: ORHZ-LM1-955-001/2017 zo dňa 27.9.2017, doručený dňa 29.11.2017) uviedol nasledovné: „Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. m) zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru „SLNEČNÉ ÚDOLIE“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“

OU-LM-OSZP konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

9. **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR** - rezortný orgán(list č. 2017/16650:2-30AA zo dňa 27.11.2017 doručený 30.11.2017) uviedol nasledovné: „Z hľadiska svojich záujmov nemá Ministerstvo školstva, vedy , výskumu a športu SR k zámeru pripomienky. Zároveň vyjadruje názor, že zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona “

OU-LM-OSZP konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

10. **Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry** - dotknutý orgán - (list č.: NAPANT/376-002/2017 zo dňa 27.4.2017, doručený dňa 28.04.2017) uviedol, nasledovné:

Správa NAPANT predkladá k predloženej dokumentácii zámeru nasledovné pripomienky:

- Požadujeme iniciovať konanie v zmysle §6 zákona č. 543/2002 Z.z., nakoľko z predloženého zámeru nie je zrejmý stav a hodnota biotopov. Upozorňujeme na nutnosť orientovať termín konania do vegetačného obdobia
- Na str. 55-56 zámeru sú v kapitole Kultúrna (?) infraštruktúra uvedené údaje týkajúce sa možnosti športových aktivít – cykloturistiky, paraglidingu, horolezectva a jaskyniarstva, ktoré nie sú v súlade s Návštevným poriadkom NAPANT; požadujeme odstrániť, nakoľko vykonávanie týchto aktivít návštevníkmi by malo priamy negatívny vplyv na prírodné prostredie, čo nie je v zámere vyhodnotené.
- V kap. 3.2 Vplyvy na povrchové a podzemné vody je zrejme kvôli systému Copy&Paste uvedený v treťom odseku vodný tok „Priečne“, i keď dotknutým územím preteká vodný tok Štiavnica, resp. bezmenný vodný tok prepojený s tokom Štiavnicou, ktorý má charakter odvodňovacieho rigola.
- Zámer predpokladá vplyvy popísané v kap. 3.5. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy a kap. 5 a 6. Z hľadiska eliminácie nepriaznivých vplyvov upozorňujeme na bezpodmienečné dodržanie najmä nasledujúcich opatrení
 - Na plochách dočasného záberu obnoviť pôdny kryt zatrávnením a vytvorením náhradnej vegetácie z autochtónnych druhov.
 - Negatívny vplyv na hniezdenie drobných druhov vtáctva hniezdiacich v krovinách eliminovať termínovaním výstavby (výrubu, zemné práce) do mimohniezdneho obdobia.
 - Prírodné prvky územia (bezmenný vodný tok – odvodňovací rigol, ponechaná drevinná vegetácia) zakomponovať do architektonického

riešenia stavby tak, aby celkový vzhľad harmonizoval s krajinným rázom.

- Vykonať predrealizačnú inventarizáciu drevín rastúcich mimo lesa (stromová a krovitá drevinná vegetácia) na lokalite výstavby rekreačných zariadení tak, aby bolo minimalizované množstvo drevín, ktoré bude nutné pred výstavbou vyrúbať a určiť náhradnú výsadbu vhodných drevín na plochách určených príslušným orgánom ochrany prírody.
- Zásah do vodného toku – odvodňovacieho rigola – úpravu a revitalizácie navrhnuť tak, aby neboli zmenené odtokové pomery v území, zachovaný prirodzený charakter koryta a v maximálnej možnej miere drevinná vegetácia vyplývajúca z inventarizácie (viď predošlá odrážka).
- Zabezpečiť dôslednú realizáciu ďalších opatrení navrhnutých v kap. 10.

Správa NAPANT po odstránení vyššie uvedených nedostatkov Zámeru a dodržaní pripomienok nepožaduje pokračovanie posudzovania navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie požadujeme predložiť na vyjadrenie

OU-LM-OSZP berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené týmto rozhodnutím. Konanie v zmysle §6 zákona č. 543/2002 Z.z bude iniciované v konaní o umiestnení stavby v prípade, že bude uvedené vyplývať z vyjadrení podľa § 9 ods.1 zákona 543/2006 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Požiadavka odstránenia opisu športových aktivít – cykloturistiky, paraglidingu, horolezectva a jaskyniarstva na stranách 55-56 zámeru bola navrhovateľom splnená, zároveň bol opravený názov toku v kap. 3.2.

11. Ministerstvo dopravy a výstavby SR - rezortný orgán (list č. 01076/2017/SCDPK/84034 zo dňa 05.12.2017 doručený 05.12.2017) uviedol nasledovné:

„V ďalšom stupni prípravy zámeru „SLNEČNÉ ÚDOLIE“, žiada MDV SR dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:

- celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou - napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;
- budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiadame predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad;
- v prípade, že sa navrhovaná činnosť bude nachádzať v blízkosti vodného toku, pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Ochranné pásma ochranných hrádzi vodných tokov sú definované podľa §49, ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením

procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru „SLNEČNÉ ÚDOLIE“, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.“

OU-LM-OSZP berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnená týmto rozhodnutím.

Ku zisťovaciemu konaniu po lehote podľa zákona o posudzovaní sa ešte vyjadrili:

12. Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a územného plánovania - dotknutý orgán (list č.: 06299/2017/ODaÚP-2 zo dňa 30.11.2017, doručený dňa 15.12.2017) uviedol, nasledovné:

„Po preštudovaní predloženého zámeru konštatujeme, že Žilinský samosprávny kraj nemá z hľadiska súladu s ÚPN VÚC ŽK v platnom znení k zámeru „Slnečné údolie“ pripomienky a nepožaduje, aby bol ďalej posudzovaný v zmysle Zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

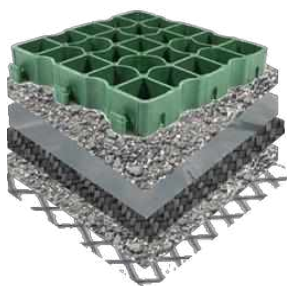
OU-LM-OSZP konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko zo dňa 17.11.2017 k zámeru podľa § 23 ods. 4 doručilo **Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava** dňa 17.11.2017, v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom

znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.



- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica
 - vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
 - kamenivo fr. 0-4 tr.A
 - geotextília netkaná protiropná
 - separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
 - hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
 - hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
 - výstužná geomreža
 - Celková hrúbka skladby
- | |
|------------|
| hr. 50mm |
| hr. 20mm |
| hr. 20 mm |
| hr. 175 mm |
| hr. 265 mm |

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zariadenie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ

v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
 - **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.



21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolí území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatelia>.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedého farbou



27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Slnečné údolie“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Slnečné údolie“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

K jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“) zaujal OU-LM-OSZP nasledovné stanovisko:

Pripomienky v bodoch 1 až 7 sa vzťahujú k dopravnému napojeniu, parkoviskám a ich kapacitám, k budovaniu pozemných komunikácií a použitiu retenčnej dlažby. Uvedené opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, budú zohľadnené v projektovej dokumentácii v etape územného rozhodnutia a budú súčasťou dokumentácie v etape stavebného povolenia. Uvedená požiadavka je zohľadnená v tomto rozhodnutí.

Pripomienka v bode č. 8

Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon č. 543/2002Z.z.“) je dokumentácia územného systému ekologickej stability. Uvedenú dokumentáciu obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny [MŽP SR – Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability - § 65 ods. 1 písm. c) bod 3 zákona č. 543/2002 Z.z. , okresný úrad –obstaráva a schvaľuje dokument regionálneho územného systému ekologickej stability - §68 písm. c) zákona č. 543/2002 Z.z. , obec - obstaráva a schvaľuje dokument miestneho územného systému ekologickej stability -§69 ods. 1 písm. g) zákona č. 543/2002 Z.z.].

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou

činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb, rešpektovať uvedenú dokumentáciu územného systému ekologickej stability vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti. Uvedené ustanovenie neukladá podnikateľov a právnickým osobám uvedenú dokumentáciu spracovávať a predkladať ju príslušným orgánom ako podklad rozhodnutia v procese posudzovania. Vplyv na územný systém ekologickej stability bol posúdený v kapitole 2. Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria.

Pripomienka v bode č. 9

K požiadavke vyhodnotiť súladu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie je potrebné uviesť, že nie je predmetom posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti so slovenskými technickými normami. Náležitosti zámeru ustanovuje § 22 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho príloha č. 9. Predložený zámer zodpovedá uvedeným požiadavkám. Overovať súlad navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky s STN je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

Pripomienky č. 10,11, 25 a č. 31

Požiadavka zabezpečiť dodržiavanie platných právnych predpisov (zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách, zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, zákona č.220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy) má proklamatívny charakter, dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú povoľujúce a dotknuté orgány v osobitých povoľujúcich konaniach.

Pripomienky č. 12 a 13

V bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti sa nachádza výstavba drevených rekreačných chatiek. V širšom okolí sa nachádza solitérna alebo skupinová výstavba bez dlhodobého pobytu osôb. Požiadavka na hlukovú štúdiu alebo svetlotechnický posudok je v danom prípade neopodstatnená. Dendrologický posudok je povinnou náležitosťou povoľujúceho konania podľa zákona č. 543/2002 Z.z.

Pripomienky č. 14 až 17

Vzhľadom k skutočnosti, že ide o ochranné pásmo národného parku s druhým stupňom ochrany, kde sa v bezprostrednom okolí navrhovanej činnosti nachádzajú súvislé lesné porasty a investor plánuje so zeleňou aj v okolí jednotlivých objektov je požiadavka výstavby lokálneho parčíku neodôvodnená a je na zvážení samotného investora. Problematika výrubu drevín bude predmetom osobitného konania podľa zákona č. 543/2002 Z.z.. Účastníkom uvedeného konania bude aj ZDS a svoju požiadavku vo vzťahu k náhradnej výsadbe môže uplatniť v uvedenom konaní.

Pripomienka č. 18

Uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 je záväzné len pre členov vlády. V samotnom texte uznesenia vlády je úloha určená ministrovi životného prostredia, uznesenie majú vykonať všetci členovia vlády. Uznesenie vlády zároveň odporúča predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií. V texte predkladacej správy pri schvaľovaní uvedeného materiálu vo vláde SR je uvedené: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu“.

Vzhľadom k uvedenému, je realizácia niektorých z odporúčaní ZDS len na individuálnom rozhodnutí navrhovateľa. OU-LM-OSZP môže konať len v rozsahu platných právnych predpisov.

Pripomienky v bode č. 19 a 20.

K požiadavke budovania zatravnenej strechy je potrebné uviesť, že navrhované objekty sú so sedlovou strechou. Povinnosť budovania zatravnených striech zatiaľ nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu. V rámci navrhovanej činnosti je navrhovaná spevnená plocha, ktorá bude riešená s vodopriepustným povrchom resp. zámkovej dlažby a pod. Vzhľadom k charakteru prostredia navrhovanej činnosti ochranného územia národného parku je požiadavka budovania dažďových záhrad nevhodná (napr. nebezpečenstvo vnášanie nepôvodných druhov).

Pripomienky v bode č. 21, 22, 23

Z pohľadu statiky sa jedná o nenáročnú stavbu, ktorej statické riešenie je/bude súčasťou projektu pre stavebné povolenie. Požiadavka je neadekvátne v štádiu projektu pre územné rozhodnutie a v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnocovanie stavby vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území vzhľadom na charakter daného územia nie je potrebný.

Výpočty množstiev ORL, dažďovej vody a odpadovej splaškovej vody sú súčasťou projektovej dokumentácie v etape DUR a budú súčasťou dokumentácie v etape stavebného povolenia .

Pripomienky č. 24.

Uvedený zámer je v súlade s platným územným plánom a tento súlad je popísaný v predloženom zámere. Posudzovanie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou bude predmetom povoľujúceho konania orgánov územného plánovania.

Pripomienka č. 26,28.

Povinnosť rešpektovať platné právne predpisy vyplýva z čl. 2 ods. 3 a čl. 44 ods. 3 Ústavy SR. Problematika nakladania s odpadmi je podrobne riešená v zámere. V prípade prevádzkovania uvedeného zariadenia musí jeho prevádzkovateľ postupovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a podľa VZN Obce Liptovský Ján o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom. Závazná časť Programu odpadového hospodárstva SR (ďalej len „POH SR“) je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente. Program kraja bude vypracovaný pre územie, ktoré je v pôsobnosti príslušného okresného úradu v sídle kraja. Obec Liptovský Ján má všeobecne záväzné nariadenie pre nakladanie s odpadmi vypracované v súlade so zákonom o odpadoch a Programom odpadového hospodárstva SR a z uvedeného dôvodu nie je zapracovanie POH SR do zámeru potrebné ani nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu.

Pripomienka č. 27,30.

Stavba je súkromnou investíciou a navrhovateľ má právo rozhodovať o spôsobe jej výzdoby ako aj použitých materiáloch. OU-LM-OSZP posudzuje navrhované riešenie z hľadiska vplyvu na životné prostredie. Dotknuté a povoľujúce orgány štátnej správy posudzujú navrhovanú činnosť z hľadiska nimi zastrešených právnych predpisov. Používanie recyklovaných materiálov nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu. Vzhľadom k prostrediu v ktorom je navrhovaná činnosť situovaná považuje prírodné materiály za vhodné riešenie.

Pripomienka č. 29

Potreba spracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií počas výstavby alebo prevádzky je v kompetencii navrhovateľa. V prípade havarijných plánov vyplývajúcich napr. zo zákona o vodách, zákona o odpadoch alebo z požiadaviek CO a PO je ich spracovanie povinnosťou, zabezpečenie ktorej kontrolujú príslušné orgány tak počas výstavby ako aj prevádzky navrhovanej činnosti.

Pripomienka č. 32 a 33

Navrhovaná činnosť bude realizovaná podľa katastra nehnuteľností prevažne na trvalých trávnych porastoch, ostatných plochách a zastavaných plochách a nádvoriach. Vzhľadom k uvedenému je požiadavka irelevantná.

Pripomienka č. 34

K uvedenému konštatovaniu ZDS nemá OU-LM-OSZP pripomienky. Konštatovanie sa

vzťahuje k ďalším povolovacím konaniam a postaveniu ZDS v nich, nejedná sa o pripomienku k navrhovanej činnosti.

Všetky pripomienky ZDS boli správnym orgánom vyhodnotené a zároveň zohľadnené v tomto rozhodnutí. Žiadna z pripomienok nebola tak závažná, aby bolo nevyhnuté ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povolenie činnosti. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV. 8 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. **Oslovený orgán** *Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor* sa v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili.

Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K navrhovanej činnosti vyjadriло kladný postoj 12 orgánov a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona *dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.*

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a

54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?posudzovanie-vplyvov-sea-eia>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Miroslav P o t a n ě k
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. EURELAX LM s.r.o., Okoličianska 741/65, 031 04 Liptovský Mikuláš
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

3. Liptovský Ján, Obecný úrad, Jána Kalinčiaka 39, 032 03 Liptovský Ján
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
5. Žilinský samosprávny kraj, Úrad ŽSK, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova č. 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
8. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, P.O.Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
11. ŠOP SR S-NAPANT B. Bystrica, Lazovná 10, 974 01 Banská Bystrica
12. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava
13. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Co.: - spis