



č.j. OU-PP-OSZP-2017/013886-016 /PM

v Poprade 27.11.2017

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OÚ Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA) posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rekreačná osada Pod lesom - Veľký Slavkov“** ktorý predložil navrhovateľ PRODESIGN STUDIO, s.r.o., Nám. sv Egídia 63/28 058 01 Poprad, IČO: 36 497 011 v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) takto

rozhodol:

Predložený zámer – zmena činnosti **„Rekreačná osada Pod lesom - Veľký Slavkov“** sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Príslušný orgán stanovuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie a ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a v súvisiacich ďalších konaniach podľa osobitných predpisov:

- Doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- Doplniť počet parkovacích miest k územným rozhodnutiam na jednotlivé stavby podľa platných predpisov;
- K územným konaniam doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- Dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií;
- Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- V prípade, že sa navrhovaná činnosť bude nachádzať v blízkosti vodného toku, pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- Investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.
- Doriešiť zásobovanie areálu pitnou vodou v následných povoľovacích konaniach.

- V zmysle § 80 ods. 7 č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o odpadoch) je potrebné uvažovať s vykonávaním triedeného zberu aj kovov, biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu, jedlých olejov a tukov z domácností a biologicky rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov.
- V bode 6.8 oznámenia – Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia, v časti Odpady na strane 31 v predložennom dokumente sú uvedené údaje o používaných zariadeniach na zneškodňovanie odpadov (skládky Chemosvit Environchem a.s.) a zhodnocovanie odpadov (kompostoviská Brantner Poprad, Lujan), ktoré už nie sú aktuálne a nepoužívajú sa.
- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie doplniť a riešiť náležitosti s vykonávaním triedeného zberu komunálnych odpadov, ako aj upraviť súčasný stav odpadového hospodárstva podľa aktuálneho stavu.

Odôvodnenie

OÚ Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Rekreačná osada Pod lesom - Veľký Slavkov“**, ktoré bolo doručené dňa 17.01.2017 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA.

Pôvodná navrhovaná činnosť **„Rekreačná osada Pod Lesom - Veľký Slavkov“**, bola posudzovaná podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z., v znení zákona č. 391/2000 v roku 2001. V tom období patrila do časti A, t.j. povinné hodnotenie. Záverečné stanovisko bolo vydané dňa 11.12.2001 pod č. 2528/2000-4.2. Navrhovateľom bola obec Veľký Slavkov.

Podľa § 18, ods. 2 písm. d) zákona EIA predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú, alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 6 zákona EIA príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1 písm. b) zákona EIA, do troch pracovných dní po doručení

- a) zašle povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci
- b) zverejní na svojom webovom sídle.

OÚ Poprad listom pod č.j. OU-PP-OSZP-2017/019886-003/PM zo dňa 08.09.2017 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu a zároveň listom pod č.j. OÚ-PP-OSZP-2017/019886-002/PM zo dňa 08.09.2017 dotknutej obci.

Podľa § 29 ods. 7 zákona EIA dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej desať pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa § 29 ods. 9 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od

zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona EIA; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Zámer bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/rekreacna-osada-pod-lesom-velky-slavkov

a webovom sídle Okresného úradu Poprad

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173>

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať :

Kraj	Prešovský			
Okres	Poprad			
k.ú.	Matejovce			
Číslo parcely (KN-C)	Druh pozemku	LV	Výmera v m ²	Poznámka
699/34	Ostatná plocha	407	361	
699/150	Ostatná plocha	422	2 529	
699/353	Ostatná plocha	422	1 000	
699/30	Ostatná plocha	426	377	
699/42	Ostatná plocha	430	1 642	
699/20	Ostatná plocha	454	1 377	
699/149	Ostatná plocha	501	6 654	
699/14	Ostatná plocha	1049	1 064	
699/51	Ostatná plocha	1075	2 090	
699/6	Ostatná plocha	1306	4 538	
699/81	Ostatná plocha	1396	702	
699/82	Ostatná plocha	1396	830	
699/83	Ostatná plocha	1396	688	
699/48	Ostatná plocha	1428	687	
699/42	Ostatná plocha	430	1642	

Navrhovaná zmena činnosti „Rekreačná osada Pod Lesom - Veľký Slavkov“ podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA, pretože je uvedená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola 14 : Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch

Položka 5 : Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest

Časť B : Zisťovacie konanie mimo zastavaného územia od 5 000 m²

Stručný opis technického a technologického riešenia:

Ide už o čiastočne vybudovanú činnosť, rekreačnú osadu, umiestnenú v k.ú. Veľký Slavkov, v okrese Poprad. Areál činnosti „Rekreačná osada Pod Lesom“ sa nachádza na SSZ okraji k.ú. Veľký Slavkov a siaha po južnú hranicu k.ú. Starý Smokovec. Rekreačná osada je lokalizovaná cca pod južným okrajom zastavanej časti Smokovcov, vľavo od štátnej cesty II/534 z Popradu do Starého Smokovca, na celkovej ploche 160 000 m².

V zmysle Územného plánu obce Veľký Slavkov – zmeny a doplnky 2009, schváleného dňa 19.3.2010 obecným zastupiteľstvom (Závazná časť vyhlásená VZN č. 2/2010 zo dňa 19.3.2010), sú to plochy športu a rekreačnej výstavby/výstavby IBV a rekreačných objektov. Ide o územie mimo zastavanej časti obce Veľký Slavkov. Predmetné územie bolo v minulosti využívané na hospodárske účely (hydínová farma a na rekreačné účely (kemping), t.j. stanovanie a karavaning. Pôda areálu je vyňatá z PPF a patrí v plnom rozsahu pre všetky riešené objekty – zmeny, k ostatným plochám.

Činnosť „Rekreačná osada Pod Lesom - Veľký Slavkov“, bola posudzovaná podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z., v znení zákona č. 391/2000 Z.z. v roku 2001. V tom období patrila do časti A, t.j. povinné hodnotenie. Navrhovaný variant v správe o hodnotení predpokladal celkovú ubytovaciu kapacitu vrátane existujúcich objektov 649 lôžok. Záverečné stanovisko bolo vydané dňa 11.12.2001 pod č. 2528/2000-4.2. s kladným výsledkom pre 537 lôžok. Na základe listu Ministerstva životného prostredia SR č.j. 7640/2009-3.4/ml zo dňa 30.07.2009 bolo konštatované, že zvýšenie kapacity o 15 lôžok (2,8 %) nie je zmena, ktorá spĺňa kritéria zmeny podľa zákona EIA. Na umiestnenie stavby bolo vydané Územné rozhodnutie č.j. OŽP 2002/20395-HJ zo dňa 05.09.2002. Rozhodnutím Obce Veľký Slavkov č.j. 6/2010 zo dňa 06.04.2010 bolo zmenené. Navrhovaná kapacita lôžok uvedená v tomto rozhodnutí je 552. Niektoré objekty, ktoré už boli realizované neboli do tohto územného rozhodnutia zahrnuté. Ide o objekty, ktoré boli v posudzovanom variante započítané. Ide spolu o 70 lôžok. V zmysle platnej legislatívy pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie (rok 2010) došlo v súlade s ňou k zvýšeniu celkových ubytovacích kapacít na 622 lôžok.

Kapacita rekreačného areálu podľa novej zastavovacej štúdie (bez objektov prevádzkovaných už pred rokom 2010) bude po dokončení všetkých zmien predstavovať nárast oproti posudzovanému variantu o 9 lôžok. Celková plocha lokality sa nezmení.

ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ČINNOSTI

Celková plocha rekreačnej osady	160 000 m ² (nemění sa)
Rekreačné domy (zastavaná plocha objektu)	max. 120 m ²
Penzióny (zastavaná plocha)	od 150 m ² do max. 240 m ²

Navrhovaná ubytovacia kapacita Rekreačnej osady Pod lesom:

A Individuálne rekreačné domčeky	4 lôžka x 93 = 372 lôžok
B Penzióny	6 lôžok x 14 = 84 lôžok
C Objekt strážnej služby	4 lôžka
D Apartmánové domy	48 lôžok
E Penzión	20 lôžok
Penzión Eva	30 lôžok
<u>Apartmánový dom Slavkov</u>	<u>100 lôžok</u>
SPOLU	658 lôžok

URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ RIEŠENIE

Predložená zmena spočíva v zmene počtu domčekov a penziónov a objektu strážnej služby (situácia č.3). Navrhnutých je 10 zmien.

1. Zmena parc. č. KN-C 699/81, 699/82, 699/83 k.ú. Veľký Slavkov:
Pôvodne boli na uvedených parcelách umiestnené tri rekreačné domy typu A, zmena rieši umiestnenie penziónu B na pozemkoch parc. č. KN-C 699/81, 699/82, na pozemku parc. č. 699/83 zostáva rekreačný dom A.
2. Zmena parc.č. KN-C 699/6 k.ú. Veľký Slavkov:
z pozemku budú odčlenené dve parcely novým geometrickým plánom, kde budú umiestnené dva rekreačné domčeky typu A.
3. Zmena parc.č. KN-C 699/42 k.ú. Veľký Slavkov:
na pozemku bude umiestnený penzión B.
4. Zmena parc.č. KN-C 699/14 k.ú. Veľký Slavkov:
Pôvodne bolo na pozemku umiestnené nákupné stredisko, zmena rieši umiestnenie objektu koliby so 4 lôžkami (typ A).
5. Zmena parc.č. KN-C 699/51 k.ú. Veľký Slavkov:
Pôvodne bol na pozemku umiestnený penzión B. Pozemok bude rozdelený na tri parcely, kde budú umiestnené tri rekreačné domčeky typu A.
6. Zmena parc.č. KN-C 699/48 k.ú. Veľký Slavkov:
Pôvodne bol na pozemku umiestnený rekreačný dom A. Pozemok bude rozdelený na dve parcely, kde budú umiestnené dva rekreačné domčeky typu A.
7. Zmena parc.č. KN-C 699/150, 699/353 k.ú. Veľký Slavkov:
Na pozemkoch bol pôvodne umiestnený penzión B a rekreačný domček A. Na pozemkoch budú umiestnené dva rekreačné domčeky A.
8. Zmena parc.č. KN-C 699/149 k.ú. Veľký Slavkov:
Pôvodne bol na pozemku umiestnený penzión B. Zmena navrhuje rozparcelovanie pozemku a umiestnenie siedmich rekreačných domčekov typu A.
9. Zmena parc.č. KN-C 699/20, 699/30 k.ú. Veľký Slavkov:
Na pozemku je v súčasnosti objekt strážnej služby. Zmena rieši prístavbu a nadstavbu k existujúcemu objektu. Objekt bude mať podzemnú garáž so zelenou strechou a časť objektu bude mať dve nadzemné podlažia, kde sú navrhnuté kancelárske priestory. Objekt je umiestnený cca 3 m pod úrovňou štátnej cesty Poprad – Starý Smokovec, je v minimálnej miere vnímateľný zo štátnej cesty.
10. Zmena parc.č. KN-C 699/34, k.ú. Veľký Slavkov: Na pozemku je v súčasnosti jestvujúci penzión. Zmena rieši rozšírenie ubytovacej kapacity a dobudovanie reštaurácie.

Z hľadiska krajinárskeho budú zachované všetky existujúce zdravé dreviny vyššie ako 2,5 m. Na ozelenenie areálu sa použijú dreviny domáceho pôvodu, odrastené.

Verejnosť bola o oznámení informovaná cestou Obce Veľký Slavkov vyvesením na úradnej tabuli Obce od 25.09.2017 po dobu 10 pracovných dní t.j. do 18.10.2017.

OÚ Poprad podľa § 29 ods. 2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s § 29 ods. 3 primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská príslušných orgánov podľa § 29, ods. 9 zákona EIA.

OÚ Poprad boli doručené tieto písomné stanoviská dotknutých orgánov:

1. Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie č.j. OU-PP-OSZP-2017/014173-002-CA zo dňa 18.09.2017:

- Tunajší správny orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nepredkladá žiadne pripomienky, z hľadiska vypúšťania znečisťujúcich látok, ani k posudzovaniu nie sú žiadne odporúčania.

2. Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č. j. OU-PP-OSZP-2017-014047/02-KJ zo dňa 20.09.2017:

- Prevádzkou rekreačnej osady bude produkováný najmä zmesový komunálny odpad a separované zložky komunálnych odpadov (papier, sklo, plasty). Tieto odpady budú zhromažďované v zberných nádobách, ktoré budú umiestnené pri vjazde ku domom. V zmysle § 80 ods. 7 zákona o odpadoch je potrebné uvažovať s vykonávaním triedeného zberu aj kovov, biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu, jedlých olejov a tukov z domácností a biologicky rozložiteľných odpadov zo záhrad a parkov. V bode 6.8 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia, v časti Odpady na strane 31 v predložennom dokumente sú uvedené údaje o používaných zariadeniach na zneškodňovanie odpadov (skládka Chemosvit Environchem a.s.) a zhodnocovanie odpadov (kompostoviská Brantner Poprad, Lujan), ktoré už nie sú aktuálne a sa nepoužívajú. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva žiada náležitosti s vykonávaním triedeného zberu komunálnych odpadov v rekreačnej osade Pod Lesom Veľký Slavkov doplniť ako aj upraviť súčasný stav odpadového hospodárstva podľa aktuálneho stavu.

3. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny č.j. OU-PP-OSZP-2017/014168-002 zo dňa 21.09.2017:

- Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti sa negatívne nedotýka záujmov ochrany prírody a krajiny oproti posúdenému zámeru a záverečnému stanovisku, preto k zmene nemá námietky a nepožaduje ju posudzovať podľa zákona EIA.

4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade, č.j. ORHZ-PP1-644/2017-01, zo dňa 22.09.2017:

- Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, č.j. 01076/2017/SZEÚ/67277 zo dňa 27.09.2017:

- Žiadame doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, napojenie areálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií);
- Počet parkovacích miest považujeme za nedostačujúce, žiadame doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;
- Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- Dodržať ochranné pásma dotknutých komunikácií;
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- V prípade, že sa navrhovaná činnosť bude nachádzať v blízkosti vodného toku, pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- Zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

- Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie k zmene navrhovanej činnosti „Rekreačná osada Pod Lesom – Veľký Slavkov“, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.
- 6. **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č.j. 2017/13734:2-30AA zo dňa 22.09.2017:**
 - Z hľadiska svojich záujmov nemá ministerstvo školstva, vedy a výskumu a športu SR k oznámeniu pripomienky a nepožaduje, aby bolo predmetné oznámenie posudzované podľa zákona EIA.
- 7. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade č.j. PP 2683/2/2017/HŽP/ET zo dňa 26.09.2017:**
 - Súhlasí sa s o zmenou navrhovanej činnosti. Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti žiadny nežiada posudzovať zámer podľa zákona EIA.

V zákonom stanovenej lehote stanovisko nedoručil:

- Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa
- Obec Veľký Slavkov – povoľujúci orgán a dotknutá obec.

Preto podľa § 29 ods. 9 zákona EIA sa stanoviská považujú za súhlasné.

V priebehu zisťovacieho konania doručila príslušnému orgánu svoje stanoviská dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava
podaním zo dňa 08.09.2017, doručeným dňa 11.09.2017 cez elektronickú podateľňu
Navrhovateľ PRODESIGN STUDIO, s.r.o. po nazretí do spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku zaslal príslušnému orgánu listom zo dňa 22.09.2017 svoje stanovisko k pripomienkam dotknutej verejnosti, s ktorými sa správny orgán oboznámil.

Stanoviská dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Poznámka k bodu 1 a 2:

TP 09/2008 - Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. TP vydalo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií. TP sú určené pre potreby projektovania

prevádzkovania, obstarávania a prevádzkovania technologického vybavenia pozemných komunikácií.

TP 10/2008 - Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia. Tieto TP špecifikujú minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na inteligentné dopravné systémy a ich zariadenia. TP tiež určujú zásady projektovania týchto systémov. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách

1. diaľnice a rýchlostné cesty
2. cesty I. triedy
3. miestne rýchlostné komunikácie

Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách; možno ich však v prípade potreby primerane použiť.

TP sú určené pre:

1. projektantov technologických systémov,
2. obstarávateľov technologických systémov,
3. dodávateľov technologických systémov a ich poddodávateľov

STN 73 6102 - Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách

STN 73 6101 - Projektovanie ciest a diaľnic

Táto norma platí na projektovanie cestných komunikácií (ciest, rýchlostných ciest a diaľnic) v extraviláne, a to na nové stavby, preložky a rekonštrukcie spojené s prestavbou zemného telesa. Prestavbou cestného telesa sa rozumie rozšírenie koruny cestnej komunikácie, zvýšenie, alebo zníženie nivelet, prípadne premiestnenie osi komunikácie v medziach jej koruny tak, že sa nemôžu zachovať pôvodné svahy alebo niektoré z pôvodných svahov zemného telesa. Norma platí aj na návrh obslužných dopravných zariadení a ich prepojenie na cestné komunikácie. (STN 73 6100).

Stanovisko navrhovateľa:

Na uvedenú lokalitu bolo vydané územné rozhodnutie Obcou Veľký Slavkov č.j. 6/2010 zo dňa 06.04.2010. Predmetný návrh nemení koncepciu a dopravu v území. Mení sa len zastavanosť niektorých pozemkov v rozsahu do 5%.

Vyhodnotenie bodu č. 1, 2:

Uvedená lokalita už bola posúdená Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, na lokalitu už bolo vydané územné rozhodnutie, stavebné povolenia na inžinierske siete. Požiadavky nie sú predmetom tohto konania. Podobnú požiadavku vznieslo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky. Príslušný stavebný úrad musí dohliadať na dodržiavanie príslušných STN a TP, resp. požiadavku je možné si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu č. 1

Vyhodnotenie:

V blízkosti lokality sa nachádza zastávka medzimestskej dopravy. Požiadavka nie je predmetom tohto konania a je zjavne nezmyselná vo vzťahu k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Poznámka:

STN 73 6110 - platí pre projektovanie miestnych komunikácií zahŕňajúcich nové stavby a zmeny existujúcich stavieb v sídelných útvaroch i vo voľnej krajine. Platí aj pre prieťahy ciest a diaľnic v zastavanom území alebo v území určenom na zastavanie, umiestňovanie obslužných dopravných zariadení a ich pripojenie na miestne komunikácie.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu č. 1

Vyhodnotenie:

V správe o hodnotení z posúdenia navrhovanej činnosti na základe ktorej Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo Záverečné stanovisko pod č. 2528/2000-4.2. zo dňa 11.12.2001 je vyhodnotený potrebný počet parkovacích miest. Taktiež je na lokalitu vydané územné rozhodnutie. Podobnú požiadavku vznieslo aj Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky. Uvedená problematika bude predmetom ďalších povoľovacích konaní, resp. je možné ju v týchto konaniach uplatniť.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch a územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka je rozpracovaná tak že, všetky stavby sú rekreačné domčeky a majú parkovanie riešené pred objektmi. Jediná väčšia stavba je pri vstupe a pod objektom sú situované podzemné garáže.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu 1.

Vyhodnotenie bodu č. 5 a 6:

V konaní podľa § 29 zákona EIA sa zisťuje, či zmena činnosti má byť posudzovaná podľa tohto zákona. Podľa prílohy č. 8a zákona je navrhovateľ povinný predložiť stručný popis technického riešenia. V tomto konaní nie je preto povinný predkladať komplexné technické riešenie dopravnej časti zámeru a jeho posúdenia podľa STN a TP. Tieto požiadavky je navrhovateľ, resp. jednotliví povinní splniť v prípadných následných konaniach podľa osobitných predpisov, najmä zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, resp. tieto požiadavky je možné uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach. Na dodržiavanie potrebného počtu parkovacích miest dozerá príslušný stavebný úrad. Oznámenie nerieši výstavbu parkovacích domov a preto požiadavka na využitie striech parkovacích domov je zjavne nezmyselná.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka bude zapracovaná v následných stupňoch predprojektovej a projektovej prípravy.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania a príslušný orgán v tomto štádiu konania ju nemôže posúdiť, vyhodnotiť, ani ju nariadiť. Dotknutá verejnosť neuvádza podľa akých právnych predpisov uvedené požaduje a je možné ju uplatniť v ďalších povoleniach konaniach napr. podľa stavebného zákona.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu 1

Vyhodnotenie:

§ 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nepojednáva o spracovaní dokumentu ochrany prírody a krajiny (zákon OPaK), ale pojednáva o základných právach a povinnostiach pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Uvedená činnosť už bola posúdená, bola vypracovaná správa o hodnotení a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo Záverečné stanovisko pod č. 2528/2000-4.2. zo dňa 11.12.2001 v ktorom sa odporúča realizácia navrhovanej činnosti. Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa § 3 ods. 3 a 4 zákona OPaK zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. (Napríklad zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 61/1977 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, zákon č. 313/1999 Z. z. o geologických prácach a o štátnej geologickej správe (geologický zákon), zákon č. 184/2002 Z.z.) Požiadavka je preto v tomto konaní neopodstatnená a je možné ju uplatniť v ďalších povoleniach konaniach.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu 1

Vyhodnotenie:

Uvedená požiadavka nie je predmetom tohto konania a je možné ju uplatniť v ďalších povoleniach konaniach. V zisťovacom konaní sa rozhoduje o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude ďalej posudzovať podľa zákona EIA. Dodržiavanie STN sa bude riešiť v územnom a stavebnom konaní po spracovaní podrobnejšej dokumentácie, resp. túto požiadavku je možné uplatniť v týchto konaniach.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka je už akceptovaná a ďalej bude rozpracovaná v následných stupňoch predprojektovej a projektovej prípravy.

Vyhodnotenie:

Dodržiavanie zákonov (nielen vodného zákona) je všeobecná povinnosť účastníkov konania, ako aj správnych orgánov. Požiadavka nie je predmetom tohto konania.

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka je už akceptovaná a ďalej bude rozpracovaná v následných stupňoch predprojektovej a projektovej prípravy.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania. Uvedenú oblasť riešia príslušné predpisy a bude predmetom ďalších povolovacích konaní a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, na ktorú budú dohliadať príslušné orgány štátnej vodnej správy. Požiadavku je možné uplatniť v ďalších povolovacích konaniach.

12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu 1

Vyhodnotenie:

Zmena navrhovanej činnosti je o tom, že sa rieši rekreačný areál s pobytom osôb. Popis zástavby je uvedený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a na strane 3 a 4 tohto rozhodnutia. V území už bola vypracovaná správa o hodnotení a vydané záverečné stanovisko. Taktiež bolo vydané územné rozhodnutie a boli vydané stavebné povolenia a časť objektov je postavených a užívaných. Dendrologický posudok a svetlotechnický posudok v tomto konaní nie je potrebné dokladať, pretože výstavba sa z väčšej časti iba bude realizovať. Svetelné pomery sa budú riešiť v stavebných konaniach, ak to budú účastníci konania požadovať (t.z. účastníci konania, ktorých by sa táto otázka bude týkať) Požiadavka združenia domových samospráv neopodstatnená a zjavne nezmyselná.

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu 1. Pripomienka je v návrhu akceptovaná.

Vyhodnotenie:

Požiadavka je riešená v záverečnom stanovisku na základe ktorého už bolo vydané územné rozhodnutie.

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 14 a 15:

Pozri stanovisko k bodu 1.

Vyhodnotenie bodu č. 14 a 15:

Požiadavka nie je podložená žiadnym právnym predpisom. Na územie už bolo vydané územné rozhodnutie. V okolí zmeny navrhovanej činnosti sa nachádzajú lesné porasty, ktoré v plnej miere lokálny parčík nahrádzajú.

16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu 1.

Vyhodnotenie:

V tomto konaní sa nerieši výrub stromov a ani náhradná výsadba, preto je požiadavka irelevantná. Náhradná výsadba sa rieši v inom správnom konaní, kde si účastníci konania môžu uplatňovať svoje pripomienky.

17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu 1.

Vyhodnotenie:

Požiadavka je všeobecná a nekonkrétna. (pozri vyhodnotenie bodu č. 15 a 16)

18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
 - Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a inimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
 - Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
 - Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú povinné právnické osoby zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr. <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 18 až 20:

Pozri stanovisko k bodu 1.

Vyhodnotenie bodu č. 18 až 20:

V tomto konaní sa rieši zmena navrhovanej činnosti čiastočne vybudovanej rekreačnej osady, na ktoré bolo vydané územné rozhodnutie, boli vydané stavebné povolenia a vybudované inžinierske siete. Lokalita je v súlade s platným územným plánom a zmena činnosti pozostáva z rozdelenia veľkých parciel na menšie parcely a čiastočnú zmenu ich využitia, čím sa zahusť zastavanosť a týmto spôsobom sa navýši počet lôžok.

Predmetná zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so strategickým dokumentom "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014. Stratégia je koncepčný materiál, ktorý dáva podklad pre ďalšie legislatívne riešenia. (citácia zo stratégie: Aspekty zmeny klímy a adaptácie na jej nepriaznivé dôsledky by sa, s ohľadom na prierezovosť a význam, mali primerane zohľadňovať pri tvorbe legislatívneho rámca v každej oblasti hospodárstva. napr. jednou z významných oblastí, ktorá si v budúcnosti bude vyžadovať zmeny v legislatíve je územné plánovanie. V súčasnosti sa pripravuje nový Stavebný zákon, kde je potrebné relevantne premietnuť problematiku zmeny klímy priamo do základných nástrojov územného plánovania, ktorými budú územnoplánovacia štúdiá a územnotechnické podklady, ktorými budú územnoplánovacia štúdiá a územnotechnické podklady. Pri tvorbe Koncepcie územného rozvoja SR okrem východiskového podkladu, ktorým by mala byť Národná stratégia regionálneho rozvoja SR, by medzi východiskové podklady mala patriť aj Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy) Z uvedeného vyplýva, že stratégia nie je právne záväzný predpis, ale slúži na implementáciu problematiky do všeobecne záväzných právnych predpisov. Uvedené požiadavky nie sú predmetom tohto konania.

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedený materiál rieši urbanizmus, nie stavbu.

Vyhodnotenie:

V tomto konaní sa rieši zmena navrhovanej činnosti tak ako je to uvedené na strane 3 a 4 tohto rozhodnutia, rieši sa urbanizmus a nie konkrétne stavby. Statický posudok má vypracovať odborne spôsobilá osoba s príslušným oprávnením v rámci spracovania projektových dokumentácii v ďalších povoleniach konaniach. Požiadavka na nezávislý oponentský posudok nie je podložená žiadnym právnym predpisom. V tomto konaní sa ani nerieši zmena stavieb ale úprava už čiastočne vybudovaného areálu a preto požiadavka je zjavne nezmyselná a irelevantná.

22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 22 a 23:

Všetky materiály boli dodané ku stavebnému povoleniu na vodné stavby v uvedenej lokalite.

Vyhodnotenie bodu č. 22 a 23:

V tomto konaní sa rieši zmena navrhovanej činnosti - existujúcej čiastočne vybudovanej rekreačnej osady, na ktoré bolo vydané územné rozhodnutie, boli vydané stavebné povolenia a vybudované inžinierske siete. Lokalita je v súlade s platným územným plánom a ide o rozdelenie veľkých parciel na menšie parcely, čím sa zahustí zastavanosť a týmto spôsobom sa navýši počet lôžok. Požiadavky správny orgán vyhodnotil ako zbytočné a irelevantné, navyše nie je povinnosťou navrhovateľa riešiť požiadavky, ktoré sú nad rámec požiadaviek uvedených v prílohe č. 8a zákona EIA. (Vykonanie geologického a hydrologického prieskumu)

24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale aj ďalšie atribúty sociálnej občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu 1. Pripomienka sa netýka riešenia a vyjadrenie k tejto pripomienke nie je v kompetencii navrhovateľa. Realizácia zámeru je v súlade s platnými územnoplánovacími dokumentáciami Obce Veľký Slavkov.

Vyhodnotenie:

V tomto konaní sa rieši zmena navrhovanej činnosti už čiastočne vybudovanej rekreačnej osady, ktorá už bola posúdená a bolo vydané záverečné stanovisko a územné rozhodnutie, boli vydané stavebné povolenia a vybudované inžinierske siete. Lokalita je v súlade s platným územným plánom a ide o rozdelenie veľkých parciel na menšie parcely, čím sa zahustí zastavanosť a týmto spôsobom sa navýši počet lôžok. V tomto konaní sa nehodnotia atribúty sociálnej občianskej vybavenosti. Požiadavka je irelevantná.

25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka je už akceptovaná a ďalej bude rozpracovaná v následných stupňoch predprojektovej a projektovej prípravy.

Vyhodnotenie:

Dodržiavanie zákonov (nielen zákona o odpadoch) je všeobecná povinnosť a požiadavka je všeobecná a nie je predmetom tohto konania.

26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka je už akceptovaná a ďalej bude rozpracovaná v následných stupňoch predprojektovej a projektovej prípravy.

Vyhodnotenie:

Problematika podmienok pre riešenie odpadového hospodárstva je uvedená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Bude predmetom ďalších povolenacích konaní podľa príslušných predpisov, resp. konania orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva a obce.

27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Stanovisko navrhovateľa:

Pripomienka je už akceptovaná a ďalej bude rozpracovaná v následných stupňoch predprojektovej a projektovej prípravy.

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania a je možné ju uplatniť v ďalších povolenacích konaniach.

28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Stanovisko navrhovateľa:

Pozri stanovisko k bodu 1

Vyhodnotenie:

Požiadavka nie je predmetom tohto konania.

29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky:
- otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov;
 - zverejnená na webstránke projektu;

- vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce;
- investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže;
- dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 29 a 30:

Pozri stanovisko k bodu 1.

Vyhodnotenie bodu č. 29 a 30:

Požiadavky nie sú podložené žiadnym právnym predpisom na umiestnenie umeleckého diela a na výber autora, keďže ide o súkromnú investíciu, pričom navrhovateľ tak môže urobiť na základe vlastného uváženia. Účastník konania so sídlom v Bratislave neuvádza podľa akých predpisov v rámci svojich práv a právom chránených záujmov, resp. záujme na stave životného prostredia uvedené požaduje. Požiadavky sú irelevantné a nie sú predmetom tohto konania.

31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 31 až 33:

Pozri stanovisko k bodu 1

Vyhodnotenie bodu č. 31 až 33:

Zmena navrhovanej činnosti resp. už posúdená činnosť sa nenachádza na poľnohospodárskej pôde, ale na parcelách vedených ako ostatné plochy, čo je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Požiadavky sú irelevantné, pričom svedčia o tom, že dotknutá verejnosť sa vyjadruje k oznámeniu s ktorým sa neoboznámilo.

34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rekreačná osada Pod Lesom – Veľký Slavkov“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA resp. §20a a §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- V rámci dokumentácie pre územné/stavebné konanie predložiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 alebo TP č. 10/2010, v ktorom bude zohľadnený aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.
- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Zapracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a ich riešenie spolu so spôsobom zapracovania do zámeru zahrnúť do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
- Prípadne ďalšie osobitné podmienky vyplývajúce z tohto ako aj ostatných doručených stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Vyhodnotenie:

Dotknutá verejnosť nemá právo rozhodovať o tom, ako má správny orgán v konaní postupovať, vzhľadom k tomu, že nedeclaruje žiadnu odbornosť a za rozhodovanie nenesie ani žiadnu zodpovednosť. Z uvedeného dôvodu poučovanie správneho orgánu považujeme za neadekvátne a pre jeho rozhodovanie irelevantné. § 37 ods. 5 zákona EIA a príloha č. 12 zákona EIA bod VI.3 a bod VI.6 na ktoré sa dotknutá verejnosť odvoláva pojednávajú o záverečnom stanovisku z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (bod VI.6 sa v prílohe č. 12 ani nenachádza), pričom toto konanie je zisťovacím konaním oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Uvedené požiadavky sú preto v tomto konaní irelevantné.

Podmienky Združenia domových samospráv Bratislava, ktoré si v konaní uplatnilo (napr. zriadenie autobusovej zastávky, zriadenie nehnuteľného umeleckého diela, oponentský statický posudok a iné, prípadne požiadavky na skutočnosti, ktoré sú v oznámení jasne popísané – preverovanie či zámer nie je na poľnohospodárskej pôde a pod.) sú z väčšej časti nepodložené a presahujú údaje predpísané v prílohe č. 8a k zákonu EIA.

OU Poprad listom č.j. OU-PP-OSZP-2017/013886-014/PM zo dňa 30.10.2017 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastníci konania sa k uvedenému nevyjadrili.

OÚ Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povolujuúcich orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti, z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA a dospel k záveru, že navrhovanou zmenou činnosti nedôjde k významnému navýšeniu hodnôt už posúdených a povolených činností, nie sú neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona EIA, ktoré boli súčasťou

oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a predpisov upravujúcich zisťovacie konanie, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 38, ods. 4 zákona EIA, OÚ Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 29, ods. 6 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábrežie Jána Pavla II. č. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok.

Ing. Jozef Slovík
vedúci odboru

Rozdeľovník:

Doručí sa:

1. PRODESIGN STUDIO, s.r.o., Nám. Sv. Egídia 63/28, 058 01 Poprad
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
Stromová 1, 813 30 Bratislava
2. Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
3. Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie,
Nábřežie Jána Pavla II. č. 16, 058 44 Poprad
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,
Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade,
Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
6. Obec Veľký Slavkov, Ul. Kpt. Morávku 118, 059 91 Veľký Slavkov