

Okresný úrad Detva
Odbor starostlivosti o životné prostredie
J. G. Tajovského 1462/9
962 12 Detva

dňa: vybavuje:

Vec:

Doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k zámeru činnosti „DETVA – priemyselný park Trstená, výrobné haly, 1. etapa“

K zámeru činnosti v procese EIA: „DETVA – priemyselný park Trstená, výrobné haly, 1. etapa“ boli od Okresného úradu Detva - Odbor starostlivosti o životné prostredie doručené nasledovné stanoviská:

- Stanovisko Združenia domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava
- Stanovisko Ing. Radovana Červienku, A. Bernoláka 7 Detva 96212: rado.cervienka@gmail.com.
- Stanovisko Mesta Detva, MÚ Detva, J.G. Tajovského 7, 962 12 Detva.
- Stanovisko Petra Gáboríka, A. Bernoláka 929/5, 962 12 Detva.

K pripomienkam definovaným v doručenom vyjadrení dáva navrhovateľ nasledovné vyjadrenie:

**Stanovisko Združenia domových samospráv | Námestie SNP
13 | P.O.BOX 218 | 850 00 Bratislava**

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienky súvisiace s dopravným napojením a organizáciou dopravy sú splnené. Dopravné napojenie je vysvetlené dostatočne v zámere činnosti EIA, tak v textovej, ako aj grafickej časti. K organizácii dopravy v území bolo zo strany investora spracované orientačné dopravno-kapacitné posúdenie, ktorého výsledky boli zapracované do zámeru EIA.

Pripomienka ďalej nie je relevantná. V pripomienke špecifikované technické podmienky sa týkajú:

- TP 09/2008 Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia PK
Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie.
- TP 10/2008 Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia

Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na nasledujúcich pozemných komunikáciách: 1. diaľnice a rýchlostné cesty, 2. cesty I. triedy, 3. miestne rýchlostné komunikácie

Výrobné haly budú pripojené na vyšší komunikačný systém, ktorým je miesta komunikácia – ul. M. R. Štefánika (cesta 3. triedy). V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s priamym s dopravným napojením na pozemné komunikácie, pre ktoré sú definované požiadavky v TP 09/2008, TP 10/2008. Realizáciou činnosti ani nedôjde k takým významným dopravným nárokom, ktoré by mohli významne ovplyvniť uvedené cestné komunikácie.

2. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka nie je relevantná. Realizáciou zmeny činnosti nedôjde k výrazným dopravným nárokom v porovnaní so súčasnou situáciou. Navrhovaná činnosť z hľadiska automobilovej dopravy nepredstavuje projekt veľkého rozsahu. Spolu je navrhnutých 150 parkovacích miest, pričom vo všeobecnosti sa za veľký investičný projekt sa považuje stavebná investícia, ktorej primárne požiadavky na statickú dopravu presahujú 300 parkovacích stojísk.

Pripomienka je ale zároveň aj čiastočne splnená. Súčasťou zámeru činnosti je dopravno-kapacitné posúdenie DKP, ktorého úlohou bolo orientačne posúdiť vplyv na zaťaženie 2 križovatiek pri spustení výroby v Priemyselnom parku.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Najbližšie zastávky hromadnej dopravy sa nachádzajú na ulici M.R. Štefánika asi v 5-minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Projekt navrhovanej činnosti spracovaný pre úroveň územného konania obsahuje aj výpočet potreby parkovacích miest v zmysle STN 736110/Z2. Projektovanie miestnych komunikácií, tak ako je uvádzané aj v zámere činnosti.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka nie je relevantná. Uvádzané riešenie nie je požadované platnou územnoplánovacou dokumentáciou a nie je súčasťou navrhovaného projektového riešenia stavby.

V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s výstavbou podzemných parkovacích miest.

Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými STN, metodikami a všeobecne záväznými právnymi normami SR. Technologické zariadenia potrebné pre stavbu a jej procesy v zmysle príslušných STN a metodík neumožňujú vybudovať parkovacie miesta formou podzemných garáží pod objektami stavieb a priemyselný park v súlade s územným plánom neobsahuje povrch územia upravený ako lokálny parčík. Strechy priemyselných objektov slúžia na inštaláciu najmä technologických zariadení, svetlíkov a zariadení vyplývajúcich z požiarnej ochrany.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Technické predpisy rezortu sa týkajú projektovania, výstavby a prevádzky cestných komunikácií (diaľnic, rýchlostných ciest, ciest). Uvedené technické predpisy (technické podmienky a technicko-kvalitatívne podmienky) sú rešpektované primerane povahe navrhovanej činnosti (priemyselné výrobné haly s parkoviskom, s vnútro areálovými komunikáciami a s prístupovou cestou). Sú riešené v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR), alebo budú riešené aj vo vyššom stupni projektovej dokumentácie.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravdomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

- **recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16**
- **kamenivo fr. 0-4 tr.A**
- **geotextília netkaná protiropná**
- **separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)**
- **hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A**
- **hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A**
- **výstužná geomreža**

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka nie je relevantná. Uvádzané riešenie nie je požadované platnou územnoplánovacou dokumentáciou a nie je súčasťou navrhovaného projektového riešenia stavby.

Dokumentácia je vypracovaná v súlade s všeobecne záväznými právnymi normami Slovenskej republiky (v súlade s požiadavkami na odvod a nakladanie s ropnými produktami), smernými STN a inými normami (ak STN neexistujú) a Všeobecne záväznými nariadeniami obce (VZN). Všeobecne záväzné právne predpisy v priemyselných zónach a priemyselných parkoch vylučujú využitie retenčnej dlažby najmä z dôvodu možného priesaku ropných produktov do podzemných a povrchových vôd, ochrany životného prostredia a z dôvodu prekročenia maximálnej prípustnej kolesovej záťaže pri nákladných vozidlách.

Navrhovateľ nevyklučuje použitie polovegetačných tvární v tých miestach, v ktorých to bude možné z hľadiska súladu s normou.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Odpoveď navrhovateľa:

Územie nie je súčasťou žiadneho prvku územného systému ekologickej stability ani žiadneho významného ekosystému (§3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.).

Napriek tomu je pripomienka splnená. V zámere sú uvedené aj opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré budú obsahovým východiskom (zadaním) pre projekt v stupni DÚR a následne DSP.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. V rámci navrhovanej činnosti budú stavebné práce realizované tak, aby boli splnené podmienky STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

V mieste výstavby sa nachádzajú dreviny, ktoré budú pred výstavbou odstránené a nahradené vhodnejšou a estetickjšou výsadbou. Priamo v dotknutom území bol spracovaný dendrologický posudok, ktorého výsledky sú uvedené v zámere činnosti. Za výrub bude určená primeraná výsadba v súlade s § 48 ods. 1 zákona 543/2002 Z.z., ktorá bude realizovaná v rámci sadových úprav v okolí výrobných hál.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Návrh činnosti, ktorý je uvedený v zámere rešpektuje vodný zákon. O prípadné povolenia v potrebné v súlade so zákonom 364/2004 Z. z. bude požiadané vo vyšších stupňoch PD.

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Projektová dokumentácia je spracovaná v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzných právnych noriem SR, smerných STN, iných noriem (ak STN neexistujú), VZN obce, záväznými stanoviskami dotknutých orgánov, ako aj v súlade so zásadami ochrany podzemných a povrchových vôd s cieľom zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

12. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Najbližšia existujúca obytná, alebo iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, je podrobne stanovená v zámere činnosti.

Za účelom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na imisno-emisné a na akustické pomery bola realizovaná rozptylová a hluková štúdia. Výsledky týchto štúdií spracovaných pre

navrhovanú činnosť sú uvedené v zámere činnosti. Výsledky štúdií nepreukázali negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, ani na zdravie obyvateľov a obytnú pohodu v najbližšej obytnej zástavbe. Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný aj dendrologický posudok, ktorý je rovnako uvedený v zámere činnosti.

Z povahy navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na svetlo-technické pomery, preto uvedený posudok nebol spracovaný.

13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi normami a zohľadňuje výškové a funkčné zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou.

14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka nie je relevantná. Situovanie a priestorová orientácia hmoty navrhovanej zástavby v rámci územia vychádza z tvaru a plochy pozemku (dotknutého územia), rešpektuje hranice vymedzené majetko-právnymi vzťahmi v širšom dotknutom území a zohľadňuje schválený územný plán obce. Navrhovateľ v rámci posudzovaného investičného zámeru neuvažuje s realizáciou lokálneho parčíku v okolí dotknutého územia, mimo pozemkov uvedených v predloženej dokumentácii.

15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako sadové a parkové úpravy vhodné do priemyselnej zóny a určené okrem environmentálnych funkcií aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parku je aj líniová obvodová izolačná zeleň.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti budú zrealizované výrubu v miestach, kde stromy priamo prekážajú navrhovanej výstavbe a stromy v zlom zdravotnom stave. Výrub bude predmetom samostatného konania. Za výrub bude určená primeraná výsadba v súlade s § 48 ods. 1 zákona 543/2002 Z.z., ktorá bude realizovaná v rámci sadových úprav v okolí navrhovaných výrobných hál.

16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti budú zrealizované výrubu v miestach, kde stromy priamo prekážajú navrhovanej výstavbe a stromy v zlom zdravotnom stave. Výrub bude predmetom samostatného konania. Za výrub bude určená primeraná výsadba v súlade s § 48 ods. 1 zákona 543/2002 Z.z., ktorá bude realizovaná v rámci sadových úprav v okolí navrhovaných výrobných hál.

17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka bude splnená v ďalšom stupni povoľovacieho procesu. Náhradná výsadba bude riešená v návrhu sadových úprav, ktorý bude spracovaný odborne spôsobilou osobou.

Ako už bolo spomenuté v predchádzajúcej časti, situovanie a priestorová orientácia hmoty navrhovanej zástavby v rámci územia vychádza z tvaru a plochy pozemku (dotknutého územia) a rešpektuje hranice vymedzené majetkoprávnymi vzťahmi v širšom dotknutom území. Navrhovateľ v rámci posudzovaného investičného zámeru neuvažuje s realizáciou lokálneho parčíku v okolí dotknutého územia, mimo pozemkov uvedených v predloženej dokumentácii.

18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

*** VŠEOBECNÁ CHARAKTERISTIKA OPATRENÍ SA NACHÁDZA NA STR. 45 A 63 ADAPTAČNEJ STRATÉGIE:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

*** OPATRENIA VOČI ČASTEJŠÍM A INTENZÍVNEJŠÍM VLNÁM HORÚČAV:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

*** OPATRENIA VOČI ČASTEJŠIEMU VÝSKYTU SILNÝCH VETROV A VÍCHRÍC:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

*** OPATRENIA VOČI ČASTEJŠIEMU VÝSKYTU SUCHA:** *Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*

*** OPATRENIA VOČI ČASTEJŠIEMU VÝSKYTU INTENZÍVNYCH ZRÁŽOK:** • *Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí* • *Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest* • *Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Návrh činnosti rešpektuje strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy", pričom všetky relevantné opatrenia budú dodržiavané.

Vzhľadom k povahe a k umiestneniu navrhovanej činnosti sú niektoré opatrenia irelevantné.

Uznesenie vlády zaviazalo príslušných ministrov zabezpečiť plnenie stratégie a nestanovilo formu jej plnenia. Pre fyzické a právnické osoby je uznesenie vlády ako samostatný dokument právne nezáväzný a nie je možné priamo uznesením vlády upravovať práva a povinnosti fyzických a právnických osôb.

19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka bude splnená. Navrhovateľ uvažuje prvky zelenej infraštruktúry uplatniť v maximálnej možnej miere. Predpokladá sa, že zelené strechy budú realizované na administratívnej budove. Umiestnenie zelených striech na výrobných halách je zatiaľ v štádiu posudzovania.

20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Opatrenia v oblasti životného prostredia sú zahrnuté do zámeru činnosti EIA, a podľa zákona č. 24/2006 (EIA) budú zahrnuté aj do ďalšej projektovej dokumentácie.

Realizácia tzv. dažďových záhrad nie je relevantná. Ako už bolo spomenuté v predchádzajúcej časti, situovanie a priestorová orientácia hmoty navrhovanej zástavby v rámci územia vychádza z tvaru a plochy pozemku (dotknutého územia) a rešpektuje hranice vymedzené majetko-právnymi vzťahmi v širšom dotknutom území. Navrhovateľ v rámci posudzovaného investičného zámeru neuvažuje s realizáciou dažďových záhrad v okolí dotknutého územia, mimo pozemkov uvedených v predloženej dokumentácii.

21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka nie je relevantná. Statika stavby bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou, skontrolovaná inou odborne spôsobilou osobou a overená odborne spôsobilou osobou s autorizačným osvedčením vydaným podľa zákona č. 188/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch, ktorý vykonal autorizačnú skúšku podľa § 21 zákona 138/1992 Zb. Správnosť výpočtu bola skontrolovaná viacstupňovo. Všeobecne záväzné právne predpisy SR upravujú postup, akým je vypočítaná a posúdená statika stavby. Tento postup bol dodržaný aj pri predkladanom projekte. Zo všeobecných záväzných právnych predpisov nevyplýva povinnosť, resp. potreba spracovania nezávislého oponentského posudku, ktorý by bol spracovaný inou odborne spôsobilou osobou s autorizačným osvedčením. Takáto požiadavka je nad rámec zákona.

22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. V zámere činnosti sú na základe dostupných archívnych údajov primerane vyhodnotené geologické a hydrogeologické pomery územia, ako aj vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a podzemnú vodu. V súvislosti s projektovou prípravou bol v r. 2017 v území navrhovanej činnosti realizovaný inžinierskogeologický prieskum.

23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Uvedená problematika je riešená v projektovej dokumentácii stavby.

24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú

technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou – Územným plánom mesta Detva v znení neskorších zmien a doplnkov.

Problematikou sa podrobne zaoberá kap. IV.12 *Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (UPD) a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi v zámere činnosti.*

25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Problematika je riešená v zámere činnosti. Nakladanie s odpadmi sa bude realizovať v súlade s uvedeným zákonom a v súlade príslušným všeobecným záväzným nariadením mesta Detva.

26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,***
- kovov označeného červenou farbou***
- papiera označeného modrou farbou,***
- skla označeného zelenou farbou,***
- plastov označeného žltou farbou,***
- bio-odpadu označeného hnedého farbou***

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Problematika je riešená v zámere činnosti. Nakladanie s komunálnymi odpadmi sa bude realizovať v súlade so zákonom o odpadoch a v súlade príslušným všeobecným záväzným nariadením mesta Detva.

27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je stanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi. Projektová dokumentácia je v súlade s týmito

predpismi a upravuje používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov v maximálnej možnej miere tak, aby neboli ohrozené základné charakteristiky stavby predpísané platnou legislatívou. V prípade, ak sa v blízkosti stavby vyskytne zdroj recyklovaných odpadov, ktoré budú z hľadiska kvality (atestácie) použiteľné ako stavebné materiály, investor sa nebráni ich využitiu.

28. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Nakladanie s odpadmi sa bude realizovať v súlade so zákonom o odpadoch a v súlade príslušným všeobecným záväzným nariadením mesta Detva. Záväzné opatrenia POH SR sú v návrhu činnosti rešpektované primerane povahe navrhovanej činnosti. Činnosť, tak ako je navrhovaná rešpektuje tento strategický dokument stanovujúci základné požiadavky, ciele a opatrenia zamerané na oblasť odpadového hospodárstva.

29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov SR kladenými na takýto projekt, vrátane zabezpečenia kvality a bezpečnosti na stavenisku v projekte organizácie výstavby, v bezpečnostných predpisoch a predpisoch požiarnej ochrany. Tieto predpisy obsahujú všetky možné alternatívy krízových a havarijných situácií postupy na zabránenie ich vzniku a predchádzanie následkom v prípade ich vzniku.

30. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Predmetom architektonického riešenia stavby je umelecké zobrazenie loga spoločnosti, ktoré vytvára integritu zamestnancov a spoločnosti, vytvára pozitívny vzťah medzi zamestnancom a zamestnávateľom, má umeleckú a ekonomicky oceneľnú hodnotu, buduje sociálny, kultúrny a ekonomický kapitál danej lokality a mesta, ale hlavne zhodnocuje investíciu ekonomicky a marketingovo. Akékoľvek ďalšie umelecké diela musia byť v súlade s design manuálom investora a vystihovať myšlienku korporátnej príslušnosti na celom svete, ktorá je v súlade s corporate governance.

31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Požiadavky zákona č. 220/2004 Z. z. kladené na projektovú dokumentáciu sú zapracované v projektovej dokumentácii. Samotná realizácia stavieb je v súlade s zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy a pri realizácii budú podmienky zapracované do podmienok stavebného povolenia v zmysle správneho uváženia stavebného úradu.

32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Bonita pôd bola vyhodnotená v predloženom zámere činnosti EIA. Nevyhnutnosť takéhoto záberu bola odôvodnená v procese prípravy a schvaľovania územného plánu.

33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Príslušná bonita pôd bola vyhodnotená v predloženom zámere činnosti EIA.

Dotknuté územie, lokalita Trstená sa nachádza v poľnohospodársky intenzívne obrábanej krajine so súčasným využitím ako orná pôda. Podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sú všetky poľnohospodárske pôdy podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek zaradené do 9 skupín kvality pôdy. Najkvalitnejšie patria do 1. skupiny a najmenej kvalitné do 9. skupiny. Pôda v skúmanej lokalite patrí do 5, 6 až 7 skupiny kvality (cca 95 % zabratého územia do skupiny 6), pričom pôda skupiny 5 a 6 je chránená, ako najkvalitnejšia pôda v danom katastrálnom území.

Investor splní všetky požiadavky podľa zákona č. 220/2004. Keďže navrhuje nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy, je povinný zaplatiť odvod za trvalé odňatie alebo dočasné odňatie najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek.

34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka bude plnená v nasledovných krokoch procesu povoľovania navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Parkovací dom na Partizánskej ceste č.3 v Banskej Bystrici“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať. V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Detva - priemyselný park Trstená, výrobné haly, 1 etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka o posudzovaní navrhovanej činnosti prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, nie je relevantná.

Na základe dostupných informácií nepredpokladáme, že navrhovaná činnosť bude mať významné negatívne vplyvy na kvalitu a pohodu obyvateľov mesta Detva. Vo vzťahu k dotknutému územiu je podstatná časť významných vplyvov na životné prostredie súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti situovaná do obdobia výstavby. V etape prevádzky navrhovanej činnosti sú potenciálne významnejšie negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie človeka minimalizované až eliminované návrhom prevádzky objektov a realizáciou potrebných opatrení. Zastávame názor, že navrhovanou činnosťou nedôjde k prekročeniu ekologickej únosnosti prostredia, a tiež že výstavba navrhovaných objektov a ich následné využitie sa dá zosúladiť so záujmami ochrany prírody. Najmä dôsledným uplatňovaním opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov počas výstavby ako aj počas prevádzky, môže byť v konečnom dôsledku antropogénna zaťaženosť územia výrazne znížená. O dotknutom území je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých môžeme konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a sú riešené, či už existujúcou legislatívou, v samotnom technickom riešení stavby, alebo navrhovanými zmiernovacími opatreniami. V rámci zámeru činnosti boli spracované 4 expertízy odborne spôsobilými osobami – akustická štúdia, rozptylová štúdia, dendrologické posúdenie a dopravnno-kapacitné posúdenie.

Pokiaľ v etape posúdenia zámeru pre zisťovacie konanie nedôjde k objaveniu sa nových skutočností, ktoré by zásadným spôsobom menili náhľad na posudzovanú činnosť, navrhujeme ukončiť posudzovanie predloženým zámerom činnosti.

Stanovisko Ing. Radovana Červienku, A. Bernoláka 7 Detva
96212: rado.cervienka@gmail.com

Vec : Detva-priemyselný park Trstená

Námietky k dopravno - kapacitnému posúdeniu pre priemyselný park Trstená

1. V bode č.1 spracovateľ charakterizuje vstupné údaje.

Na vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia boli použité výhľadové dopravné a územno-plánovacie podklady záujmovej oblasti Detva.

- Územný plán mesta Detva
 - Smerové sčítanie dopravy (10/2017) na oboch riešených križovatkách pre stanovenie špičkových hodinových intenzít dopravy (ďalej len MŠHID - voz/hod) pre posudzované dopravné prúdy.
 - Prepočítané výhľadové koeficienty rastu intenzít dopravy pre mesto Detva podľa TP 7/2013
 - Technické podmienky prognózovania výhľadových intenzít na cestnej sieti
- Rok 2017/2020 ... 1,04 - dostavba a spustenie priemyselného parku
Rok 2017/2030 ... 1,17

- a. Aj napriek informácii, že bol spracovaný dopravný prieskum na križovatkách, v celej dokumentácii sa nenachádzajú informácie o výsledkoch dopravného prieskumu ako:
 - 1.) doba prieskumu
 - 2.) počet sčítačov
 - 3.) informácie o počasi
 - 4.) výsledky dopravného prieskumu pre celé sledované obdobie
 - 5.) kartogramy a histogramy
 - 6.) stanovenie rannej špičkovej hodiny
- b. V rámci záujmovej oblasti sa nachádza informácia, že zhotoviteľ dokumentácie použil územný plán, ale nie je uvedené v akom rozsahu, aká výstavba bola započítaná, ktoré komunikácie z územného plánu sa zapracovali a teda nie je jasné, čo bolo predmetom zvýšenia dopravy v nulovom stave.

2. V bode č.2 sa autor venuje charakteristike dopravnej situácie na posudzovaných uzloch.

V dokumente nie sú zadefinované súčasné dĺžky odbočovacích pruhov, čo má významný vplyv na križovatky.

3. V bode č.3 sa dokumentácia venuje kapacite jednotlivých komunikácií.

Dokument má tieto nedostatky :

- a.) Posúdenie sa uskutočnilo nesprávne a to nie v zmysle TP 102 a nie sú dané výpočtové formuláre
- b.) Posúdenie nie je robené po 10 rokoch ale skokovito.
- c.) Vo výsledkoch nie je stanovená dĺžka čakania na križovatkách
- d.) Nie je možné skontrolovať výsledky kapacitných posúdení, pretože nie je uvedená skladba dopravného prúdu

4. V bode č.4 dokument uvádza, že bol rast dopravy započítaný podľa TP 7/2013, ale v TP 07/2013 je uvedené, že koeficienty je možné použiť len v extravilánových úsekoch,

Celá dopravná prognóza je spracovaná nesprávne.

5.

- a.) V dokumentácii nie je uvedená predpokladaná pracovná doba zamestnancov, od ktorej sa odvíja intenzita vstupu a výstupu vozidiel.
b.) V dokumente nie je uvedený stupeň automobilizácie mesta, od ktorého sa odvíja nárast dopravy.

6.

V dokumente nie sú kapacitne posúdené hlavné mestské križovatky a vplyv výstavby investície na tieto križovatky.

- a.) ul.M.R. Štefánika – Štúrova (križovatka Billa)
b.) ul.M.R.Štefánika – A. Hlinku (odbočka pošta)
c.) ul.M.R.Štefánika – N. Mieru (Kapustnice)
d.) V dokumente sa nenachádza kapacitné posúdenie cesty III. triedy a teda nie je možné určiť ani hlukové a emisné vplyvy.

Okružnú križovatku alebo cestnú svetelnú signalizáciou s riadenou prevádzkou v čase od 5:00 - 21:00 je potrebné realizovať na uvedených križovatkách vrátane ciest 16 – ul. M.R Štefánika a cesta 2455 Lúčna štvrť- Priemyselný park Trstená do spustenia prevádzky priemyselného parku .

STN 73 6102 presne stanovuje, že križovatka musí kapacitne vyhovovať min. 20 rokov od spustenia investície. Celkové výsledky dokumentu však stanovujú, že po spustení danej investície kapacitne už nebude vyhovovať ani križovatka I/16 a III/2455 (hlavná križovatka), a že napojenie priemyselného parku je nutné realizovať okružnou križovatkou.

7.

Daná dokumentácia aj napriek snahe projektanta je spracovaná neštandardne a nemá základné parametre dopravnoinžinierskych dokumentácií a nespĺňa platný technický predpis TP 102 vydaný MDV SR

V dopravnoinžinierskej dokumentácii chýba stanovisko SSC a BBSK s vyjadrením kapacitného prepočtu a nutnosti úprav na ich križovatkách.

Pretože ide o veľmi závažnú skutočnosť dotýkajúcu sa životne dôležitej činnosti priemyselného parku a občanov Detvy navrhujem pre IEA vypracovanie proti expertízneho posudku na dopravno kapacitné posúdenie činnosti priemyselného parku inou nezávislou osobou alebo dopracovanie a upravenie danej dopravno-inžinierskej analýzy v zmysle platnej legislatívy

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka nie je relevantná. V rámci zámeru EIA bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie (DKP), ktorého hlavným cieľom bolo vysondovať orientačný vplyv zaťaženia 2 križovatiek v meste Detva pri spustení výroby v priemyselnom parku. Zámerne boli vybraté práve tie križovatky, ktorými budú prechádzať aj nákladné automobily, ktoré budú zabezpečovať dovoz a odvoz materiálu z výrobných hál. Nejedná sa teda o detailné DKP v zmysle TP 102. Predložené dopravno-kapacitné posúdenie bolo zrealizované výlučne pre účely posúdenia vplyvov dopravy na obyvateľstvo v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie (EIA), pričom takúto metódu považujeme za všeobecne akceptovateľnú a štandardnú pre podobné projekty v tomto stupni povoľovacieho procesu (zisťovacie konanie).

Keďže zákon č. 24/2006 požaduje posúdiť aj stav, ktorý by nastal v prípade, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, štúdia obsahuje aj posúdenie nulového variantu.

Na doplnenie k štúdii uvádzame, že dopravný prieskum trval dva dni v mesiaci október, pričom väčšia hodinová intenzita dopravy bola zaznamenaná v poobedňajších hodinách medzi 16:00 - 17:00 (merané od 15:00 do 18:00) ako raňajšia intenzita dopravy.

Z vyhodnotenia pripomienok uvedených v stanovisku k zámeru činnosti vyplýva, že verejnosť požaduje vypracovanie detailnej dopravnej štúdie, ktorá by hodnotila vplyv dopravy celého regiónu na všetky križovatky v meste. Takáto komplexná štúdia by si vyžadovala dlhodobý dopravný smerový prieskum na všetkých križovatkách medzi privádzačom rýchlostnej cesty a navrhovaným priemyselným parkom (dopravno-kapacitné posúdenie 5 - 6 križovatiek a posúdenie hluku a emisií) s použitím náročného kamerového systému a pod. Pre tento účel by museli byť stanovené koeficienty rastu intenzít do roku 2040, ktorými mesto Detva pravdepodobne nedisponuje.

Navrhovaná činnosť z hľadiska automobilovej dopravy nepredstavuje projekt veľkého rozsahu a dopravno-kapacitné posúdenie takého rozmeru, aké sa požaduje v stanovisku verejnosť sa v zmysle legislatívy v tomto štádiu pre danú činnosť ani nevyžaduje. Predložené dopravno-kapacitné posúdenie môže byť len podpornou informáciou k takejto komplexnej dopravnej štúdii.

Námietky k dopravno-kapacitnému posúdeniu teda nepovažujeme za adekvátne. Orientačné posúdenie a predpokladaný výhľad dopravného stavu na 2 riešených križovatkách v meste Detva spĺňa podľa nášho názoru účel, ktorým bolo orientačné posúdenie vplyvu automobilovej dopravy z navrhovanej činnosti na mesta Detva v rámci zisťovacieho konania EIA.

Stanovisko Mesta Detva , MÚ Detva, J.G. Tajovského 7, 962 12 Detva

1. Mesto Detva má platnú územnoplánovaciu dokumentáciu, Územný plán mesta Detva, ktorý bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva č. 3/2006 dňa 14.09.2006 **v znení jeho Zmien a doplnkov č. 3 schválených mestským zastupiteľstvom Mesta Detva dňa 31.3.2013 uznesením č. 265/13, záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 2/2013.** Uvedená dokumentácia je zverejnená aj na www.detva.sk. Uvedenú skutočnosť žiadam zapracovať a zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej prípravy. Podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie plocha, na ktorej je navrhnutý priemyselný park je v súlade s touto dokumentáciou, avšak okolité pozemky nie sú pre ďalší rozvoj určené. V prípade potreby rozšírenia priemyselného parku je potrebné obstaráť zmeny a doplnky územného plánu mesta.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka bude splnená.

2. Realizáciou zámeru dôjde k čiastočnej zmene krajinej štruktúry a scenérii krajiny. Nové objekty žiadam realizovať vo svetlých tmavých odtieňoch bez výrazných akcentov a izolačnej vysokej zelene po obvode priemyselného parku.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka bude splnená.

3. Parkoviská a spevnené plochy doplniť zeleňou v súlade s STN 736110/Z2

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka bude splnená.

4. V Zámere v kap. II.8.7 Úprava potokov sa uvádza, že bude vykonaná čiastočná úprava trasovania potoka Nemecká a Brezinského potoka. Neuádzajú sa ďalej žiadne podrobnosti, upravená trasa a požiadavky, resp. dopady na územie. Z uvedeného nie je zrejmé, či navrhované výrubové porasty, na ktoré je vyčíslená ich spoločenská hodnota, sú totožné s tými, ktoré budú dotknuté úpravou trasy potokov, resp. či novým trasovaním potokov dôjde k ďalším výrubom. Taktiež nie je riešená úprava koryt a brehov upravenej trasy potokov, nie je zrejmé či bude potrebné realizovať protipovodňové opatrenia, ak áno, v akom rozsahu.

Odpoveď navrhovateľa:

Rozsah výrubov bude špecifikovaný v žiadosti o výrub a predpokladá sa, že bude v menšom rozsahu ako bolo uvažované v dendrologickom posudku.

Presmerovanie potoka Nemecká bude iba v minimálnom rozsahu pri navrhovanom parkovisku v rámci hraníc pozemku, podrobnejšie riešenie je uvedené v DÚR, taktiež aj návrh priepustu pod novovybudovanou komunikáciou (Brezinský potok) bude podrobnejšie riešený v DÚR.

Protipovodňová hrádza je navrhovaná popri Brezinskom potoku a ochranný múrik popri potoku Nemecka na východnej strane areálu. Inak nie je uvažovaná úprava potokov vo väčšom rozsahu. Protipovodňové opatrenia budú realizované v menšom rozsahu ako plánovalo mesto v predbežnej projektovej dokumentácii, z dôvodu, že v časti územia bude terén v porovnaní so súčasným stavom upravený (zvýšený). Podrobnejšie riešenie bude uvedené v DÚR.

5. V Zámere sa uvádza, že dažďové vody budú vyústené do potoka. S uvedeným riešením súhlasím z dôvodu zachytenia maximálneho množstva dažďovej vody v krajine, avšak chýba výpočet množstva dažďových vôd s vyhodnotením schopnosti odvedenia týchto vôd potokmi Nemecká a Brezinský, ktorý sa vlieva do Detvianskeho potoka na Q_{100} .

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Výpočet dažďových vôd je realizovaný v DUR.

6. Dažďové vody okrem vyústenia do miestnych potokov žiadam v maximálnom množstve zadržiavať v území, napr. realizáciou jazierka, dažďových záhrad a pod. , prípadne čiastočným vsakovaním do podlažia.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka bude splnená. K zadržiavaniu dažďových vôd napomôže aj výsadba zelene v rámci sadových úprav. Možnosť iného vsakovania sa bude ešte posudzovať, ale vzhľadom na geologickú skladbu je to dosť zložité a ťažko povedať teraz či to bude možné, a ak áno v akom rozsahu. Realizácia jazierok v tejto etape nie je možná ani z priestorových dôvodov. V ďalšej etape sa uvažuje vodné plochy realizovať.

Stanovisko Petra Gáboríka, A. Bernoláka 929/5, 962 12 Detva

Žiadam o to, aby boli v okolí priemyselného parku Trstená zachované prvky Územného systému ekologickej stability, ktorého budovanie a udržanie je povinnosťou mesta Detva (pozri stavebný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny). Tie „prvky“ sú v tomto prípade vodné toky s brehovou vegetáciou.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka zachovania uvedených prírodných prvkov je splnená. Poznámka sa týka vodných tokov s brehovou vegetáciou - potok Nemecká a Brezinský potok.

Brezinský potok má v predmetnom úseku charakter takmer prirodzeného vodného toku s mierne zvlneným pozdĺžnym smerom a prirodzeným štrkovým dnom. Potok Nemecká je v predmetnom úseku zregulovaný, dno je spevnené betónovými prefabrikátmi, koryto je však značne zazemnené, niektoré dreviny vyrastajú priamo na sedimentoch v koryte potoka, v dôsledku čoho došlo aj k jeho vybreženiu.

V niektorých úsekoch týchto vodných tokov sa predpokladá zásah stavebných objektov navrhovanej činnosti do brehových porastov, avšak Brezinský potok ako aj Nemecký potok budú ovplyvnený iba v minimálnej miere, a to iba v tých miestach, kde bude nutné vykonať nevyhnutný výrub. V rámci návrhu bude vykonaná aj čiastočná úprava trasovania týchto potokov. Nepredpokladáme, že by funkčnosť týchto „biokoridorov“ mohla byť týmito zásahmi významne ovplyvnená.

Pripomíname, že predmetné vodné toky s brehovou vegetáciou **nie sú** definované ako prvky územného systému ekologickej stability v žiadnom dostupnom strategickom dokumente mesta Detva, ani okresu Detva (územný plán, RÚSES, MÚSES, krajinnno-ekologický plán a pod.). Prvky regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) pre okres Detva sú definované v dokumentácii z roku 2013 (Bohálová a kol., 2013). RÚSES bol schválený Okresným úradom v Detve v r. 2015. Obrázok o prvkoch územného systému ekologickej stability v okolí dotknutého územia poskytuje obrázok č. 15 na str. 40 zámeru činnosti. Podľa neho, dotknuté územie nie je súčasťou ani nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability.

Žiadam o využitie uzavretej technológie na čistenie odpadovej vody vzniknutej pri výrobe v p. parku Trstená. To znamená takej technológie, ktorá 100% zagarantuje, že do vodného toku Detviansky potok neuniknú látky, ktoré usmrtnia korytka riečne a raky riečne, čo sú chránené druhy živočíchov európskeho významu, ktorých ochranu zo zákona musí garantovať Vojtech Jágorský ako orgán ochrany prírody a krajiny. ..Brezinský potok sa vlieva do Detvianskeho potoka.

Odpoveď navrhovateľa:

Podmienka nepreniknutia nebezpečných látok do Detvianskeho potoka bude splnená. Hodnotená činnosť nie je svojím charakterom z hľadiska vplyvov na kvalitu povrchových, ale aj podzemných vôd dotknutého územia riziková.

Podľa doplnku k Územnému plánu obce (ÚPN-SÚ) Detva vypracovaného pre Priemyselný park Trstená (Kováčová a kol., 2002) splaškové odpadové vody majú byť odvedené do kanalizácie. Do Brezinského potoka a do potoka Nemecká budú zaústené iba dažďové vody (dažďové vody z parkovacích vôd budú prečistené na lapačoch ropných látok). Podľa tohto

dokumentu priemyselné odpadové vody budú po vyčistení na čistiarni priemyselných vôd zaústené do dažďovej kanalizácie, ktorá bude vyústená do kanalizácie alebo do blízkeho potoka. Voda vystupujúca z priemyselnej čistiarne odpadových vôd musí spĺňať kvalitatívne podmienky, ktoré budú stanovené orgánom štátnej vodnej správy.

Nepredpokladáme teda, že navrhovaná činnosť negatívne ovplyvní kvalitu povrchovej vody v Nemeckom potoku, v Brezinskom potoku alebo v Detvianskom potoku, nepredpokladáme ani že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv na korýtká riečne a na iné živé organizmy v Detvianskom potoku.

Pripomíname, že kvalita povrchovej vody v potoku Nemecká bola zmenená už v pred výstavbou priemyselného parku. Počas terénnej obhliadky v októbri r. 2017 bolo zistené senzorické znečistenie potoka Nemecká, prejavujúce sa zápachom. V koryte potoka bol zaznamenaný nadmerný výskyt vodných organizmov (makroskopické nárasty vláknitých siníc a rias na ponorených podkladoch). Príčinou tohto stavu je zrejme nadmerné obohatenie sa živinami (eutrofizácia), pravdepodobne v dôsledku poľnohospodárskej činnosti na okolitých poliach.

Žiadam o maximálne uplatnenie prvkov Zelenej infraštruktúry a biotechnológií v areály priemyselného parku Trstená – Detva. Nakoľko pp. Trstená bezprostredne susedí s mestskou časťou Kapustnice, kde žije značná časť obyvateľov Detvy, ktorí musia byť dotknutí negatívnymi javmi vzniknutými výstavbou pp Trstená v MINIMÁLNEJ MIERE !!! Preto musí byť v maximálnej možnej miere redukovaná produkcia tepelnej energie z infraštruktúry pp. Trstená, aby nevznikal tzv. Tepelný ostrov práve na Kapustniciach, ktoré sú v smere prevládajúceho prúdenia vzduchu od pp. Trstená.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Navrhovateľ uvažuje prvky zelenej infraštruktúry uplatnené v maximálnej možnej miere. Predpokladá sa, že zelené strechy budú realizované na administratívnej budove. Umiestnenie zelených striech na výrobných halách je zatiaľ v štádiu riešenia.

V okolí výrobných hál aj po ich realizácii zostane dostatočné množstvo zelene, navyše v okolí výrobných hál sa plánuje výsadba ďalšej zelene v rámci sadových úprav.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá žiadna významnejšia produkcia tepelnej energie z infraštruktúry PP Trstená, ktorá by mohla ovplyvniť mestskú časť Kapustnice ani inú obytnú časť.

Opatrenia na minimalizáciu produkcie tepelnej energie, prašnosti a svetelného smogu z pp Trstená

Add 1 : Zelené strechy na strechách budov pp parku Trstená

Odpoveď navrhovateľa:

Odpoveď je uvedená v predchádzajúcom bode.

Add2 : Výsadba autochtónnych druhov vegetácie v pp Trstená a jeho okolí (vrátane zachovania brehovej vegetácie priľahlých vodných tokov).

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka bude splnená. V dotknutom území sa bude realizovať náhradná výsadba. O aké druhy rastlínstva pôjde, bude riešiť projekt sadových úprav, ktorý bude vypracovaný odborne spôsobilou osobou v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Výsadba sa navrhuje pôvodnými druhmi stromov a krov (opatrenie, navrhnuté aj v zámere činnosti EIA)

Add3 : Uplatnenie polovegetačných tvárnic v priestoroch parkovísk areálu pp. Trstená

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Navrhovateľ nevylučuje použitie polovegetačných tvárnic v tých miestach, v ktorých to bude možné a to najmä z hľadiska zaťaženia nákladnou dopravou, ako aj z iných hľadísk. Polovegetačné tvárnice musia byť umiestnené tak, aby mohli plniť svoju funkciu – odvod dažďovej vody do pôdy a pod. (tento typ dlažby je vhodný skôr na príležitostne používané parkoviská - slúžiace napríklad pre športové udalosti a pod.).

Add4 : Minimalizácia odtoku zrážkovej vody inštalovaním nádrží na zachytávanie zrážkovej vody a jej spätné využívanie na závlahy – zvyšovanie vlhkosti, prípadne na splachovanie záchodov v budovách a podobne.

Odpoveď navrhovateľa:

Vybudovanie stavebných objektov (najmä výrobných hál) zmenší plochu infiltrácie zrážkovej vody do podzemia a zmení existujúce odtokové pomery územia. Uvedený vplyv je nutným dôsledkom urbanizácie a sprevádza väčšinu podobných projektov.

Pripomienka je splnená. Odtok zrážkovej vody z územia bude zmenšený výsadbou nových drevín, ktoré budú plniť funkciu zachytávania zrážkovej vody a zvyšovania vlhkosti. Na spomalenie odtoku dažďovej vody budú mať vplyv aj zelené strechy umiestnené na administratívnej budove, podľa možnosti prípadne aj na výrobných halách.

Navrhovateľ zatiaľ nepredpokladá inštalovanie špeciálnych nádrží na zachytávanie zrážkovej vody. Využívanie takýchto systémov na závlahy alebo na splachovanie záchodov v budovách a pod. sa pri navrhovanej činnosti vylučuje z dôvodu nespoľahlivosti v dodávke vody v obdobiach sucha a z dôvodu problému s udrжанím kvality vody.

Realizácia jazierok v tejto etape nie je možná ani z priestorových dôvodov. V ďalšej etape sa uvažuje vodné plochy realizovať.

Add5 : Inštalovanie osvetlenia vo vonkajších priestoroch pp. Trstená, tak aby nevytváralo negatívny svetelný smog pre obyvateľov sídliska Kapustnice

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka je splnená. Vonkajšie priestory v okolí navrhovaných objektov budú osvetlené podľa platnej technickej normy. Na vonkajších priestoroch nebude inštalované žiadne také osvetlenie, ktoré by vytváralo negatívny svetelný smog pre obyvateľov sídliska Kapustnice ani iných obytných plôch v okolí.

Sídlisko Kapustnice je v súčasnosti dostatočne vizuálne oddelené a izolované od miesta realizácie činnosti brehovými porastami Brezinského potoka a potoka Nemecká. Tak tomu

ostane po sprevádzkovaní navrhovaných objektov. Navyše, jedným z opatrení navrhnutých v zámere činnosti je areál navrhovaného priemyselného parku vizuálne oddeliť od obytnej zóny výsadbou ďalšej vysokej zelene, ktorá zároveň prispeje k estetickému stvárneniu dotknutého územia.

Dopravná časť

Už dnes je pre chodcov a cyklistov životnebezpečné chodiť po krajnici cesty a chodníku pre chodcov, ktorý vedie od križovatky ulíc M.R.Štefánika s ulicou Krpel'nou a A. Hlinku po Starú Detvu (pravá strana cesty a chodník, ktoré vedú do starej Detvy). Teda po dopravnej infraštruktúre, ktorá bude v prípade realizácie investície Zámer: DETVA – priemyselný park Trstená, výrobné haly, 1. Etapa, extrémne zaťažená premávkou. Preto žiadam posunúť chodník pre chodcov aspon 1,5 m od cestnej komunikácie a do vzniknutej medzery umiestniť prieľadnú protihlukovú stenu vysokú 3 m, a vo vrcholovej časti prehnutú smerom do komunikácie. Zároveň do priestoru medzi komunikáciu a protihlukovú stenu žiadam vysadiť úzky pás drevín, konkrétne hrab obyčajný.

Úsek o ktorom píšem je extrémne kritický z pohľadu ohrozenia zdravia a životov ľudí už dnes. Čo si môžete ľahko overiť na vlastnej koži.

Odpoveď navrhovateľa:

Pripomienka nie je relevantná. Popisovaný dopravný úsek je už v súčasnej dobe (nulový variant) zaťažený automobilovou dopravou, čo je mimo kontroly navrhovateľa. Počet prejazdov osobných a nákladných automobilov po ceste III/2455 podľa posledného celoštátneho sčítania dopravy v r. 2015 je 5510 automobilov denne. Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť spôsobí prírastok 200 osobných a max. 25 nákladných automobilov. Navrhovaná činnosť tak nespôsobí výrazný nárast dopravy.