OKRESNÝ ÚRAD ILAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

OU-IL-OSŽP-2017/001691-035 GRA Ilava, 11. 12. 2017

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), **vydáva** podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Obchodné centrum DnV"**, ktorý predložil navrhovateľ činnosti **SEDUS GROUP a.s., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava** v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Obchodné centrum DnV",** umiestnená v Trenčianskom kraji, okrese Ilava, meste Dubnica nad Váhom, v zastavanom území, parc. č. KN-C 3747/296, 3747/66, 3747/299, 3747/301 v katastrálnom území Dubnica nad Váhom

sa nebude posudzovať podľa zákona.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

- odporúčame realizovať variant č. 2, nakoľko sa počíta s väčšou výmerou nových zelených plôch na rastlom teréne,
- predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu,
- všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- navrhovaná činnosť pravdepodobne zasahuje do ochranného pásma susednej železničnej vlečky. Na základe uvedeného postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. O súhlas na vykonávanie činnosti v ochrannom pásme dráhy požiadať dráhový stavebný úrad MDV SR.
- pri výrube drevín alebo krovitých porastov na stavbou dotknutých pozemkoch je potrebné postupovať v zmysle § 47 a § 48 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

Telefón +421/961 225 700 +421/42 281 72 51 | Fax +421/42 444 04 11 | E-mail anna.grajcarikova@minv.sk | Internet www.minv.sk | IČO 00151866

- podľa § 103 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z.z., orgán štátnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú,
- pokiaľ sa na pozemkoch dotknutých stavbou nachádzajú dreviny, ktoré nebudú predmetom výrubu, vlastník pozemku – zhotoviteľ stavby je povinný stavebné činnosti vykonávať tak, aby nedošlo k ich poškodeniu a ničeniu (STN 83 7010 – Ochrana prírody – Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie),
- realizovať dopravné napojenie nového areálu situovaného na Továrenskej ulici v križovatke cesty I/61 a Centrum I., vyriešenie dopravnej situácie prestavba križovatkového uzla,
- stavebník zabezpečí, aby pri stavebných prácach nedochádzalo k poškodzovaniu a znečisťovaniu cestného pozemku cesty I/61.
- budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou,
- na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia,
- začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu,
- zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd,
- v prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok,
- zapracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie,
- hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb,
- realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území,
- zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a ich riešenie spolu so spôsobom zapracovania do zámeru zahrnúť do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie,
- zohľadniť, dodržať a realizovať „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti navrhnuté v kapitole IV. bod 10 zámeru,
- zosúladiť zámer navrhovanej činnosti s Územným plánom mesta Dubnica nad Váhom,
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 14.1 Odôvodnenia tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **SEDUS GROUP a.s., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava,** v zastúpení spoločnosťou EKOJET s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava predložil dňa 06. 10. 2017 listom zo dňa 04. 10. 2017 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OkÚ Ilava- OSŽP“) podľa § 29 ods. 1

písm. a) zákona zámer navrhovanej činnosti: „Obchodné centrum DnV“ (ďalej len „zámer“), ktorý v septembri 2017 vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava podľa § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 zákona. Navrhovaná činnosť je riešená variantne – variant č. 1 a variant č. 2. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v celkovej plošnej výmere zelene v rámci riešeného územia.

Zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona do kapitoly:
9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane:
b) statickej dopravy od 100 – 500 stojísk, časť B – zisťovacie konanie, ktoré OkÚ Ilava – OSŽP vykonal podľa § 29 zákona.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového obchodného centra s príslušnou dopravnou, technickou infraštruktúrou a plochami zelene. Jedná sa o jednopodlažnú stavbu s predajnými priestormi so zázemím. V objekte je navrhované umiestnenie nájomných obchodných jednotiek nepotravinárskeho sortimentu (obuv, odev, drogéria, kozmetika, akvaristika, nábytok a potreby pre domácnosť, elektronika, športový sortiment, ...). Obchodné centrum bude delené na samostatné obchodné prevádzky – každá bude mať svoj samostatný vchod priamo z exteriéru, v prednej časti predajnú plochu a v zadnej časti zázemie so sociálnymi miestnosťami pre zamestnancov, technické miestnosti a skladové priestory.

Obchodné centrum bude situované v zastavanom území mesta Dubnica nad Váhom, ohraničené zo severnej strany Továrenskou ulicou, východná časť susedí s areálom obchodného centra Kaufland, východnú časť ohraničujú areály priemyselnej zóny ZTS a z južnej strany poľnohospodársky využívané plochy. Hlavný stavebný objekt bude umiestnený na parcele č. KN-C 3747/296. Umiestnením súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry budú dotknuté parcely č. KN-C 3747/66, 3747/299, 3747/301, 3755/128, 3755/213, 4430/2 a 3755/214. Najbližšia existujúca obytná zástavba – 6 podlažný bytový dom na Kollárovej ulici sa nachádza vo vzdialenosti cca 120 m.

Hlavný objekt (SO-101 Obchodné centrum) je navrhnutý ako jednopodlažná hala obdĺžnikového tvaru (1. NP stavby, atika strechy + 7,2 m). Objekt je navrhnutý ako montovaný železobetónový prefabrikovaný skelet zo stĺpov a strešných väzníkov. Obvodový plášť je navrhovaný z metalických sendvičových panelov s poplastovaným povrchom. Výplň sendvičových panelov je navrhovaný z minerálnej vlny. Strecha budovy je navrhnutá ako plochá z trapézového plechu a bude tepelne izolovaná.
V rámci navrhovaného obchodného areálu bude zriadených 134 parkovacích miest. Areál navrhovanej činnosti bude začlenený do krajiny sadovníckymi úpravami, ktoré budú pozostávať zo spätného zahumusovania, z výsadby stromovej, krovitej vegetácie a zatrávnenia. Súčasťou sadovníckych úprav vo variante č. 2 v areáli stavby na ploche 208,0 m^2 bude realizácia dažďových záhrad. V terénnych depresiách budú vysadené vlhkomilné spoločenstvá, ktoré znášajú dočasné zamokrenie a zároveň dlhšie obdobie sucha. Podrobnejšie riešenie sadovníckych úprav bude spresnené v rámci projektu SO – 203 Sadové úpravy, ktorý bude súčasťou projektovej dokumentácie DUR.

Základné údaje o stavbe:

Plocha riešeného územia:	16 783,0 m^2
Celková podlahová plocha stavby:	4 467,0 m^2
Počet parkovacích miest:	134
Celková plocha zelene – variant č. 2	1 988 m^2
Plocha komunikácií a spevnených plôch- variant č. 2	10 174,8 m^2

ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY

SO 101 OBCHODNÉ CENTRUM

SO 102 Reklamný pylón
SO 103 Oporný múr
SO 201 Hrubé terénne úpravy
SO 202 Areálové komunikácie a spevnené plochy
SO 203 Sadové úpravy
SO 301 Kanalizačná prípojka - splašková
SO 302 Kanalizačná prípojka - dažďová
SO 303 Preložka splaškovej kanalizácie
SO 304 Prípojka vodovodu
SO 401 Prípojka VN
SO 402 Trafostanica
SO 403 NN káblový rozvod, vonkajšie osvetlenie
SO 404 Prípojka NN-1
SO 501 STL plynovodná prípojka
SO 502 Preložka STL plynovodu
SO 601 Slaboprúdová prípojka - Telecom

Zámer obsahuje dve variantné riešenia navrhovanej činnosti a nulový variant. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v celkovej plošnej výmere zelene v rámci riešeného územia. Vo variante č. 1 sa na ploche riešeného územia uvažuje s vyčlenením 1 561,7 m^2 plochy na výsadbu zelene. Plošná výmera celkových spevnených plôch predstavuje 10 601, 3 m^2.
Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia navrhuje výsadba zelene o výmere 1 988,2 m^2. Oproti variantu č. 1 dochádza k zvýšeniu výmery zelene v areáli obchodného zariadenia o + 426,5 m^2 a v rámci vegetačných úprav sa počíta aj s realizáciou dažďových záhrad o výmere 208,0 m^2. Plošná výmera spevnených plôch (chodníky, komunikácie, povrchové parkoviská) je navrhnutá na úrovni 10 174, 8 m^2. Odporúčame realizáciu variantu č. 2.

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na Továrenskú ulicu s nadväznosťou na Ulicu Obrancov mieru (cesta I/61) a plánovaný obchvat prostredníctvom:

- 2 vjazdov z JZ strany riešeného územia z komunikácie sprístupňujúcej OC Kaufland, ktorá je napojená zo severu z Továrenskej ulice,
- novonavrhovaného vjazdu a výjazdu z plánovanej komunikácie (pripravovaný cestný obchvat prepájajúci Továrenskú ul. s Ul. Štúrova) prostredníctvom neriadenej stykovej križovatky.

Napojenie na inžinierske siete:
Prípojka vody a kanalizácia
V súčasnosti sa na ploche riešeného územia nenachádza verejný vodovod. Dodávka vody pre pitné a hygienické potreby pre zamestnancov, návštevníkov areálu a požiarnej vody bude zabezpečená z existujúceho vodovodného potrubia DN 200 v správe DNV ENERGO, a.s. Dubnica nad Váhom situovaného v bývalom areáli ZŤS.
Splaškové odpadové vody z prevádzky budú gravitačne vyvedené prostredníctvom nových kanalizačných areálových stôk DN 300 do splaškovej kanalizácie v správe DNV ENERGO, a.s. Dubnica nad Váhom, ktorá je situovaná v bývalom areáli ZŤS. V súvislosti s napojením stavby do existujúcej splaškovej kanalizácie dôjde v riešenom území k preložke súčasného kanalizačného potrubia do novej polohy v dĺžke cca 36,0 m. Splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej ČOV Dubnica nad Váhom nachádzajúcej sa 2,5 km západne od hranice riešeného územia vzdušnou čiarou.
Odpadové vody z povrchového odtoku z areálu budú odvedené dvomi spôsobmi:
1/ Odpadové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a povrchových parkovísk budú vyvedené do existujúcej dažďovej kanalizácie DN 300 v správe DNV ENERGO, a.s.

Dubnica nad Váhom trasovanej v blízkosti SV časti riešeného územia. Vzhľadom na obmedzenú kapacitu existujúcej dažďovej kanalizácie DN 300 ako aj v súvislosti s pravdepodobnými prívalovými zrážkami dôjde v areáli stavby k vybudovaniu retenčnej nádrže o objeme 150 m^3 (monolitická podzemná nádrž). Z retenčnej nádrže budú vody vypúšťané - s výrazne zníženým prietokom na úrovni 30,0 l/s do existujúcej dažďovej kanalizácie v správe DNV ENERGO, a.s. Na konci siete areálovej dažďovej kanalizácie spoločnosti DNV ENERGO, a.s. je umiestnená čistiareň dažďových vôd, ktorá plní funkciu odlučovača ropných látok.
2/ Odpadové vody z povrchového odtoku zo strechy (čisté vody z atmosférických zrážok) obchodného centra budú vyvedené do 2 vsakovacích zariadení situovaných v západnej časti areálu.

Zásobovanie elektrickou energiou

Navrhovaná činnosť bude zásobovaná elektrickou energiou prostredníctvom prípojky VN na existujúcu linku VN č. 177 vedenú v susedstve severnej časti pozemku v polohe Továrenskej ulice.

Zásobovanie plynom a teplom

Zásobovanie obchodného centra plynom bude zabezpečené pripojením sa na jestvujúci rozvod STL PE D110 trasovaného cez severnú časť riešeného územia. Z dôvodu prechodu STL plynovodu cez areál stavby, je potrebné realizovať jeho preloženie do novej polohy (Továrenská ul.) mimo dotknutý areál v dĺžke cca 120,0 m.
Zdrojom tepla pre navrhovanú činnosť bude teplovodná kotolňa o menovitom tepelnom výkone á 350 kW. Vykurovací systém bude dvojrúrkový, rozdelený na niekoľko okruhov, každá prevádzku bude mať samostatný prívod z kotolne, pričom meranie tepla bude tiež v kotolni.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Územné, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Realizáciou zámeru nebudú dotknuté žiadne záujmy ochrany prírody, nakoľko do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, resp. ochranné pásmo prvkov národnej príp. európskej sústavy chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení tu platí I. stupeň ochrany. V záujmovej lokalite nebol zaznamenaný trvalý výskyt žiadnych chránených druhov rastlín ani živočíchov. Územie nie je súčasťou navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do chránených území sústavy Natura 2000.
Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti a nezasahuje do pásma ochrany využívaných vodných zdrojov.

Vplyvy na ovzdušie

Zdrojom znečisťovania ovzdušia v rámci posudzovanej stavby budú motorové vozidlá zamestnancov, zásobovanie areálu, návštevníkov areálu a nová plynová kotolňa určená pre výrobu tepla a teplej vody s menovitým tepelným výkonom 350 kW. Ich vplyvy na celkovú kvalitu ovzdušia v okolí posudzovanej stavby sú zanedbateľné.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

Prevádzkou posudzovanej stavby budú vznikať zrážkové vody zo strechy a spevnených plôch a splaškové odpadové vody. Vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd počas prevádzky obchodného centra a parkoviska súvisia s produkciou odpadových vôd. Splaškové odpadové vody budú prečistené v mestskej mechanicko – biologickej čistiarni odpadových vôd ČOV Dubnica nad Váhom a z ČOV budú vyvedené do recipientu rieky Váh – Kočkovský kanál. Znečistené odpadové vody z povrchového odtoku parkovacích

stojísk a spevnených plôch budú vyvedené do existujúcej dažďovej kanalizácie v správe DNV ENERGO a.s., v rámci ktorej je inštalovaná čistiareň dažďových vôd, ktorá plní funkciu odlučovača ropných látok. Dažďové záhrady budú pomáhať v danom priestore zadržiavať vodu zo zrážok, pričom budú realizované tak, aby nedošlo k ich úplnému zaplaveniu. Vzhľadom na riešenie odvádzania odpadových vôd z posudzovaného priestoru sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na obyvateľstvo
Vplyvy počas výstavby
Vplyvy obdobia výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť.
Vplyvy výstavby možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov, čo bude potrebné zohľadniť v rámci prípravy vlastného projektu stavby a jej organizácie. Z hľadiska intenzity vplyvu sú kritické práce spojené s terénnymi prácami a úprav objektov. V danom prípade je potrebné zaviazať dodávateľa stavby na prísne dodržiavanie opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov výstavby ako z hľadiska použitých stavebných techník tak aj z hľadiska dodržiavania času vymedzeného pre stavebné práce (napr. vylúčiť práce počas noci, dní pracovného pokoja a pod.). Časovo možno obdobie s najvýraznejším pôsobením vplyvov stavebnej činnosti ohraničiť na určité obdobie.
K priaznivým vplyvom obdobia výstavby patrí vytvorenie pracovných príležitostí v dodávateľských subjektoch.

Vplyvy počas prevádzky
Prevládajúcimi funkciami navrhovanej činnosti sú funkcie obchodu, služieb s prislúchajúcim parkovaním, teda ide o činnosti, ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie. Pre navrhovanú stavbu bola spracovaná akustická, rozptylová štúdia a kapacitné posúdenie priľahlých križovatkových uzlov. Výsledky rozptylovej štúdie preukázali, že po uvedení objektu obchodného centra do prevádzky v r. 2018 najvyššie koncentrácie CO, NO_2 a benzénu neprekročia na fasáde bytového domu 31% limitných hodnôt. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia. Výsledky akustickej štúdie potvrdili, že navrhovaná činnosť bude spĺňať ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Hluk generovaný dopravnými nárokmi navrhovaného obchodného centra a proces zásobovania nepresahuje prípustné hodnoty v žiadnom referenčnom intervale deň a večer.
V lokalite sa rozšíri nový zdroj znečisťovania ovzdušia - plynová kotolňa s menovitým tepelným výkonom 350 kW. Nárast produkcie emisií je oproti súčasnosti zanedbateľný. To isté platí aj pre emisie z osobných vozidiel, ktoré zostanú prakticky na rovnakej úrovni. Prevádzkou navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné a technické riešenie nebudú vznikať z jej prevádzky odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúcich obyvateľov, návštevníkov riešeného územia, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva.

Vplyvy na pôdu
Pre umiestnenie hlavného stavebného objektu (SO-101 Obchodné centrum) so súvisiacim zázemím na parcele č. C-KN 3747/296 (zastavané plochy a nádvoria) nie je potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy. V súvislosti s napojením stavby na technickú infraštruktúru, resp. budovaním spevnených plôch dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere cca 330 m^2 na časti parcely C-KN č. 3755/214, resp. E-KN č. 653/4 – orná pôda.
Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.
Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN mesta Dubnica nad Váhom. Uvedená lokalita je v rámci platného ÚPN mesta Dubnica nad Váhom určená nasledovným funkčným vymedzením:
- plochy občianskej vybavenosti - intenzívne formy zástavby vrátane zelene a technickej infraštruktúry,
- polyfunkčné plochy hlavných rozvojových osí vrátane zelene a technickej infraštruktúry,
- ochranná a izolačná zeleň (s úlohou eliminácie negatívnych vplyvov na ŽP).

OkÚ Ilava - OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie oznámil listom zo dňa 12.10.2017 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OkÚ Ilava - OSŽP rozoslal dňa 12. 10. 2017 listom č.OÚ-IL-OSŽP-2017/001691-002 a č. OÚ-IL-OSŽP-2017/001691-003 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovej adrese:
http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/-obchodne-centrum-dnv-dubnica-nad-vahom
a zároveň zverejnil oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona.

Na OkÚ Ilava – OSŽP doručili v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení, *vyhodnotenie stanovísk je uvádzané kurzivom):*

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 18692/2017/SCDPK/74403 zo dňa 25.10.2017
MDV SR má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky a požiadavky:
- predmetný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky žiadame rešpektovať v plnom rozsahu,
- všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- navrhovaná činnosť pravdepodobne zasahuje do ochranného pásma susednej železničnej vlečky. Na základe uvedeného žiadame postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. O súhlas na vykonávanie činnosti v ochrannom pásme dráhy je potrebné požiadať dráhová stavebný úrad MDV SR.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na ŽP po ukončení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.
Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:
Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, list č. ORHZ-TN1-1217-001/2017 zo dňa 17.10.2017
- k predloženému zámeru nemá pripomienky.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, list č. A/2017/02140-2-HŽPaZ zo dňa 25.10.2017
- vydáva záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s návrhom zámeru. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v hodnotenom území pri porovnaní variantu č. 1 a variantu č. 2 s nulovým variantom a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie sa považuje realizácia navrhovanej činnosti vo variante č. 2 za prijateľný a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva za realizovateľný. Posudzovaný zámer nepredpokladá významné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľstva, preto z hľadiska

ochrany verejného zdravia sa netrvá na posudzovaní uvedeného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

4. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, list č.OÚ-IL-OKR-2017/001709-002 zo dňa 19.10.2017

- k zámeru nemá žiadne pripomienky, nemusí byť posudzovaný podľa zákona.

5. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/001723-002 OND zo dňa 09.11.2017

- k predloženému zámeru nemá z hľadiska odpadového hospodárstva pripomienky,
- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

6. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/001739-002 GRA zo dňa 31.10.2017

- k predloženému zámeru nemá z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne pripomienky, odporúčame realizovať variant č. 2,
- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

7. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/001746-002 MOJ zo dňa 23.10.2017

- z hľadiska ochrany prírody a krajiny s predloženým zámerom súhlasíme za podmienok:

1. Pri výrube drevín alebo krovitých porastov na stavbou dotknutých pozemkoch je potrebné postupovať v zmysle § 47 a § 48 zákona o ochrane prírody.
2. Podľa § 103 ods. 6 zákona, orgán štátnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú.
3. Pokiaľ sa na pozemkoch dotknutých stavbou nachádzajú dreviny, ktoré nebudú predmetom výrubu, vlastník pozemku – zhotoviteľ stavby je povinný stavebné činnosti vykonávať tak, aby nedošlo k ich poškodeniu a ničeniu (STN 83 7010 – Ochrana prírody – Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie).
4. V rámci navrhovanej činnosti doporučujeme realizovať variant č. 2

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

8. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/001717-02 SUC zo dňa 27.10.2017

- z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok,
- predmetnú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OÚ-TN-OCDPK-2017/032553-002/VAV zo dňa 08.11.2017

S navrhovaným zámerom pre vybudovanie nového obchodného centra s príslušnou dopravno-technickou infraštruktúrou súhlasíme za rešpektovania podmienok:

- dopravné napojenie nového areálu situovaného na Továrenskej ulici v križovatke cesty I/61 a Centrum I., vyriešenie dopravnej situácie prestavba križovatkového uzla,
- stavebník zabezpečí, aby pri stavebných prácach nedochádzalo k poškodzovaniu a znečisťovaniu cestného pozemku cesty I/61.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

10.Trenčiansky samosprávny kraj, list č. TSK/2017/09125-2 zo dňa 30.10.2017

Vydáva nasledovné stanovisko:

Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č.2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

11. Mesto Dubnica nad Váhom, list č. ŽP-27443/2017, Spis 2521/2017 zo dňa 07.11.2017

Vydáva nasledovné stanovisko:
S umiestnením stavby: "Obchodného centra DnV" na pozemku parc. č. C-KN 3747/296 k.ú. Dubnica nad Váhom vo variante č. 2 súhlasíme. Podľa schváleného Územného plánu mesta Dubnica nad Váhom pozemok parc.č. C-KN 3747/296 v k. ú. Dubnica nad Váhom je umiestnený v dvoch priestorových častiach mesta, urbanistickom okrsku "A (časť A1)-CMZ" a súbore funkčných plôch priľahlého záujmového územia "5 – Lieskovec" s nasledovným funkčným vymedzením:
- plochy občianskej vybavenosti - intenzívne formy zástavby vrátane zelene a technickej infraštruktúry,
- polyfunkčné plochy hlavných rozvojových osí vrátane zelene a technickej infraštruktúry,
- ochranná a izolačná zeleň (s úlohou eliminácie negatívnych vplyvov na ŽP).
Nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

12. Mesto Dubnica nad Váhom, e-mail zo dňa 20.11.2017 oznámenie o zverejnení zámeru, vyvesené dňa 19.10.2017, zvesené dňa 09.11.2017

13. Mesto Dubnica nad Váhom - doplňujúce stanovisko, list č. Výst. Hš 32988/2017, Spis 2624/2017 zo dňa 23.11.2017
Po posúdení žiadosti v odborných útvaroch mesto Dubnica nad Váhom, ako orgán územného plánovania, vydáva k predkladanému zámeru „*Obchodné centrum DnV - Dubnica nad Váhom"* nasledovné doplňujúce stanovisko:

1) S umiestnením jednotlivých stavebných objektov zámeru „*Obchodné centrum DnV - Dubnica nad Váhom"* v predkladanom variante č. 2 predbežne súhlasíme.
2) Návrh priestorového usporiadania a funkčného využitia riešeného územia je zlučiteľný s aktuálne platnými záväznými územnoplánovacími podkladmi mesta a je v súlade s ďalšími rozvojovými a územnoplánovacími zámermi mesta v danej lokalite, ktoré sú v súčasnosti spracované ako podklad pre vydanie nového územného plánu mesta Dubnica nad Váhom.
3) Uvedený zámer bude predmetom vydania rozhodnutia o umiestnení stavby stavebným úradom - mestom Dubnica nad Váhom. Dokumentácia, ktorá bude stavebnému úradu predložená na územné konanie, musí byť spracovaná v rozsahu § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
4) Definitívne posúdenie umiestnenia stavby vykoná stavebný úrad v územnom konaní stavby v súlade s § 37 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v súčinnosti s dotknutými orgánmi po prerokovaní s účastníkmi konania.

14. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

14.1 Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, e-mail zo dňa 16.10.2017
- uvádza nasledovné pripomienky:
1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5–minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc . Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna.dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPaK č. 543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na ŽP.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujeme, aby namiesto vodorovnej dopravnej značky V13 bol realizovaný cestný ostrovček upravený ako vsakovací objekt na odvodnenie cestných komunikácií a upravený ako dažďová záhrada.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**:** Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovanim štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach .
Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou.
27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy , povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
31. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
32. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
33. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.
Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Navrhovateľ doručil podľa § 29 ods. 10 zákona doplňujúce informácie k pripomienkam verejnosti - ZDS doručeným na OkÚ Ilava - OSŽP e-mailom dňa 30.10.2017 v ktorých uvádza nasledovné:
K pripomienke č. 1
Požiadavka je splnená a štandardne riešená v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie (06/2017). V rámci zámeru EIA je dopravné napojenie stavby riešené v textovej časti zámeru, kap. IV./I./1./1.4. Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru a v grafickej časti - mapové prílohy zámeru (mapa č. 3a, mapa č. 3b). Príslušné technické normy v súvislosti s organizáciou dopravy budú dodržané.

K pripomienke č. 2

Požiadavka je splnená. Pre potreby posúdenia výkonnosti navrhovaného dopravného napojenia predmetného investičného zámeru v súvislosti s budovaním novej dopravnej infraštruktúry v danom území bolo spracované: „Kapacitné posúdenie križovatky, Dubnica nad Váhom, križovatka ciest 1/61 - Továrenská", (Ing. Ľ. Horal, 07/2017). Výpočty kapacity navrhovanej svetelne riadenej križovatky s doplnením prvkov cestnej siete pre posúdenie vhodnosti dopravného napojenia obchodného centra boli spracované pre r. 2018 (spustenie prevádzky obchodného centra) a výhľadové obdobie r. 2038 (cca 20 rokov po spustení zámeru do prevádzky). Kapacitné posúdenie križovatky, Dubnica nad Váhom, križovatka ciest 1/61 - Továrenská", (Ing. Ľ. Horal, 07/2017) je súčasťou príloh predkladaného zámeru.

K pripomienke č. 3

Požiadavka je splnená. Mesto Dubnica nad Váhom nemá zavedenú MHD na svojom území. Existujúce zastávky prímestskej dopravy sú umiestnené cca 185 m v JZ smere od hranice areálu navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť zachováva ich súčasnú polohu a funkciu.

K pripomienke č. 4

Požiadavka je splnená. Potreba počtu parkovacích miest pre navrhovanú činnosť je v súlade s príslušnou normou. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest je súčasťou zámeru - kap. IV./I./1./1.4.2. Nároky na statickú dopravu a areálové komunikácie.

K pripomienke č. 5

Požiadavka sa berie na vedomie. Vzhľadom na funkčné riešenie / charakter stavby sa na ploche riešeného územia nepočíta s budovaním parkovacích domov. Umiestnenie statickej dopravy bude riešené formou povrchových parkovacích stojísk, obdobne ako susedný obchodný areál. Navrhovaná stavba bude riešená bez hlbokých výkopov, bude nepodpivničená. V zmysle územného plánu dotknutého sídla sa v polohe situovania investičnej činnosti s umiestnením lokálneho parčíku, zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk neuvažuje. Stavba bude začlenená do prostredia sadovníckymi úpravami (vzrastlá zeleň, dažďové záhrady, „živé" ploty, zatrávnenie).

K pripomienke č. 6

Požiadavka je splnená. Stavebník bude rešpektovať príslušné technické normy a predpisy týkajúce sa realizácie/projektovania chodníkov, spevnených pochôdznych plôch, povrchových parkovísk, atď. Požiadavka je riešená v DÚR (06/2017).

K pripomienke č. 7

Požiadavka sa berie na vedomie. V súvislosti s predmetnou stavbou budú na zloženie parkovacích stojísk a iných vodorovných plôch použité štandardné materiály porovnateľné pre obdobný typ / funkčné riešenie súvisiacich stavieb. V rámci stavby sa navrhujú príslušné opatrenia - vodozádržné prvky na zadržanie vody z atmosférických zrážok v danom území v podobe dažďových záhrad a podzemnej retenčnej nádrže za účelom eliminácie prívalovej zrážky v danom území. Odvádzanie časti vôd z atmosférických zrážok (nekontaminované vody zo strechy obchodného zariadenia) bude riešené do vsaku do terénu (realizácia vsakovacích blokov s geotextiliou).

K pripomienke č. 8

Požiadavka ie splnená. Navrhovaná stavba je umiestnená na území s 1. stupňom ochrany. Nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability (biokoridory, biocentrá). V rámci projektovej dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia sa navrhujú sadové úpravy za účelom zvýšenia kvality zelene, ktorá bude udržiavaná a zavlažovaná s ohľadom na jej produkčnú, mikroklimatickú funkciu a ostatné funkcie zelene pre životné prostredie a zamestnancov/ návštevníkov areálu.

K pripomienke č. 9

Požiadavka ie splnená. Uvedené STN sú primerane uplatnené v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia, rovnako tak aj budú primerane uplatnené v projekte pre stavebné povolenie a v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Opatrenia vyplývajúce z príslušných STN budú premietnuté v rámci Projektu organizácie výstavby predmetnej stavby (POV) spracovaného v stupni DSP.

K pripomienke č. 10

Požiadavka je splnená a bude rešpektovaná / uplatňovaná počas výstavby a prevádzky stavby. Dodržiavanie ustanovení zákona je štandardná povinnosť navrhovateľa. Opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd sú zapracované v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia a taktiež budú zapracované do Projektu organizácie výstavby (POV) v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby.

K pripomienke č. 11

Požiadavka je splnená a bude premietnutá v stupni DSP v rámci Projektu organizácie výstavby (POV) predmetnej stavby. Stavebník bude dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) a ďalšie platné technické, technologické, organizačné a bezpečnostné predpisy súvisiace s navrhovaným druhom činnosti.

K pripomienke č. 12

Požiadavka ie splnená. Predkladaná činnosť definuje a zároveň rešpektuje najbližšiu obytnú zástavbu (viacpodlažná zástavba na Kollárovej ul. cca 120,0 m západne od hranice riešeného územia), svetlotechnický ju vzhľadom na vzdialenostné parametre a vlastnú výšku stavby (jednopodlažná stavba) najexponovanejšiu obytnú zástavbu neovplyvňuje. Hlukové a rozptylové vplyvy boli vyhodnotené a popísané v rámci príslušných kapitol zámeru EÍA na základe posudkov, ktoré boli vyhotovené zodpovednými spracovateľmi (t. j. hluková štúdia - Ing. Vladimír Plaskoň, En A CONSULT Topoľčany, s. r. o. a rozptylová štúdia - doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc). Na ploche riešeného územia bol realizovaný dendrologický prieskum - inventarizácia drevín a porastov (AWE ATELIER s.r.o., Piešťany, 05/2017). Úplné znenie dendrologického prieskumu je súčasťou predkladaného zámeru EÍA. Výsledky prieskumu boli zapracované v príslušných kapitolách dokumentácie EIA.

K pripomienke č. 13

Požiadavka je splnená. Stavba je výškovo v súlade s územným plánom dotknutého sídla, ako aj s okolitými budovami v danom území.

K pripomienke č. 14

Požiadavka sa berie na vedomie. Územný plán mesta Dubnica nad Váhom v danom území neumiestňuje lokálny parčík. Na dotknutom pozemku dôjde k výsadbám vzrastlej zelene (dreviny, kríkové skupiny, živé ploty), ktorá bude prístupná verejnosti v rozsahu návštevníkov, zamestnancov a denných pasantov areálu obchodného zariadenia. Bližšia špecifikácia a druhové zloženie zelených plôch je spresnené v časti sadových úprav, ktorá je súčasťou dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia.

K pripomienke č. 15

Požiadavka sa berie na vedomie. Stavba bude začlenená do prostredia sadovníckymi úpravami, ktorých súčasťou sú aj dažďové záhrady, a to v miestach, kde je vybudovanie dažďových záhrad najoptimálnejšie. Projekt obsahuje len 2x miesta, kde sa navrhuje umiestnenie vodorovnej dopravnej značky V13,a to v mieste, kde je umiestnenie tejto dopravnej značky nevyhnutne potrebné z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Nie je prípustné umiestniť v týchto miestach akékoľvek iné objekty, ako dopravná značka V13.

K pripomienke č. 16

Požiadavka je splnená, projekt počíta s náhradnou výsadbou (vzrastlá zeleň, dažďové záhrady, „živé" ploty, zatrávnenie) v danej lokalite.

K pripomienke č. 17

Viď bod 18) adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

K pripomienke č. 18

Požiadavka je splnená. Stavba bola v rámci projektovej prípravy optimaiizovaná na dôsledky zmeny klímy (napr. extrémne výkyvy teplôt - vlny horúčav, dlhšie trvajúce a intenzívnejšie sucho, prívalové dažde - náhle povodne, extrémne horúce a chladné/mrazivé dni, extrémne silný vietor, silný mráz, nedostatok snehu / veľké množstvo snehu, atď.). Navrhované stavebno - konštrukčné riešenie súvisiacich stavebných objektov navrhovanej investičnej činnosti, ako aj spôsob odvádzania dažďových vôd je naprojektované a bude realizované tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:

- *vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky /náhleho topenia snehu (podzemná retenčná nádrž, kapacitne nadimenzovaná delená areálová kanalizačná sústava, vsakovacie bloky, dažďové záhrady),*
- *vyhodnotenie nezamŕznej hĺbky pre osadenie stavebných objektov,*
- *zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby,*
- *výsadba vegetácie (vo vhodne umiestnených priestoroch v areáli stavby bude vzrastlá zeleň a „živé" ploty slúžiť aj ako tieňový efekt stavby a ochrana pred vetrom a zatrávnenie areálu ako element, ktorý bude mať vplyv na mikroklimatickú bilanciu v areáli).*

K pripomienke č. 19

Požiadavka je splnená. V areáli stavby sa navrhuje výsadba líniových živých plotov a stromoradí vo východnej časti areálu, v susedstve parkovacích stojísk a na ďalších plochách, ktoré sú bližšie špecifikované v rámci stavebného objektu: S0-203 Sadové úpravy (je súčasťou objektovej skladby dokumentácie DÚR). Navrhované nové prvky zelene budú pozitívne prispievať k mikroklimatickej bilancii daného územia.

K pripomienke č. 20

Požiadavka je splnená. Súčasťou sadovníckych úprav v areáli stavby v odporúčanom variante č.2 bude realizácia tzv. dažďových záhrad na ploche 208,0 m^2. V terénnych depresiách budú vysadené vlkomilné spoločenstvá, ktoré znášajú dočasné zamokrenie a zároveň dlhšie obdobia sucha. Dažďové záhrady budú pomáhať v danom priestore zadržiavať vodu zo zrážok, pričom budú realizované tak, aby nedošlo k ich úplnému zaplaveniu. Riešenie / spôsob realizácie dažďových záhrad s návrhom rastlinného materiálu je súčasťou stavebného objektu: S0-203 Sadové úpravy. Dažďové záhrady sú súčasťou projektu sadových úprav v projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia.

K pripomienke č. 21

Požiadavka sa berie na vedomie. Statika stavby bude overená v ďalšom stupni projektovej prípravy stavby na úrovni DSP autorizovaným inžinierom - Inžinier pre statiku stavieb, ktorý je oprávnený na vykonávanie tejto činnosti (Slovenská komora autorizovaných stavebných inžinierov). Vypracovanie duálneho (oponentského) statického posudku je ľ súčasnosti nedôvodné.

K pripomienke č. 22

Požiadavka je splnená. V riešenom území bol realizovaný podrobný inžiniersko-geologický a hydrologický prieskum (RNDr. Obert, L, PhD., 04/2017).

K pripomienke č. 23

Požiadavka je splnená a riešená v dokumentácii pre územné rozhodnutie, súhrnná technická správa, kap. B.9. VODOHOSPODÁRSKE OBJEKTY (4m-a s.r.o., 06/2017).

K pripomienke č. 24

Požiadavka je splnená a bude preverená v územnom konaní. Overenie súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom šidla je v kompetencii dotknutého stavebného úradu. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia funkčne vyčlenenom pre posudzovaný druh činnosti (Územný plán mesta Dubnica nad Váhom, Zmena č. 4 a doplnok č. 2 v znení neskorších zmien a doplnkov - plocha riešeného územia vyčlenená pre funkciu: (A. 6.1) Plochy občianskej vybavenosti). Navrhovaný zámer vo svojom funkčnom riešení nie je v rozpore s územným plánom mesta Dubnica nad Váhom, Zmena č. 4 a doplnok č. 2 v znení neskorších zmien a doplnkov.

K pripomienke č. 25

Požiadavka je splnená a bude rešpektovaná počas výstavby a prevádzky stavby. Riešenie nakladania s odpadmi je spracované v technickej správe projektovej dokumentácie pre vydanie územného rozhodnutia.

K pripomienke č. 26

Požiadavka bude splnená. Separovaný zber odpadu bude riešený počas prevádzky obchodného zariadenia. Navrhovateľ súhlasí s umiestnením vyššie uvedených nádob v

dostatočnom množstve v tej časti, v ktorej to bude vzhľadom na produkciu odpadu v rámci stavby potrebné. Separácia odpadu bude súčasťou prevádzkového poriadku.

K pripomienke č. 27

Požiadavka sa berie na vedomie. V rámci ďalších stupňoch projektovej prípravy stavby navrhovateľ kvalifikovane posúdi či použitie uvedených materiálov je vhodné a prípustné na navrhovaný typ stavby.

K pripomienke č. 28

Požiadavka sa berie na vedomie. Prípadná potreba spracovania manuálu krízového riadenia vyplynie zo stanoviska OÚ Hava, odbor krízového riadenia, v ďalšom stupni projektu. Po kolaudácii navrhovanej stavby bude mať jej prevádzkovateľ vypracované prevádzkové dokumenty v zmysle platných právnych predpisov (požiarna ochrana a havarijné plány, atď.).

K pripomienke č. 29

Požiadavka sa berie na vedomie. Architektonické prevedenie stavby je výtvorom vlastnej duševnej činnosti zodpovedného projektanta stavby. V prípade, ak by príslušný samosprávny orgán, alebo iná osoba mala záujem o umiestnení umeleckého diela, príp. prvku obdobného charakteru, stavebník/investor v rámci svojich možností v areáli stavby umožní umiestnenie spomínaného prvku po posúdení jeho vhodnosti a účelnosti voči celkovému areálu stavby.

K pripomienke č. 30

Požiadavka je splnená. Všetky ustanovenia zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. budú dodržané počas celého procesu územného a stavebného konania.

K pripomienke č. 31 a č. 32

Požiadavka je splnená. Navrhovaná činnosť so súvisiacim zázemím nie je situovaná na ornej pôde, ide severnú časť parcely C-KN č. 3747/296 (zastavané plochy a nádvoria). V *súvislosti s napojením stavby na technickú infraštruktúru, resp. budovaním spevnených plôch dôjde v okrajových častiach JV hranice riešeného územia k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere cca 330 m^2 - na časti parcely C-KN č. 3755/214 (orná pôda), resp. E-KN č. 653/4 (orná pôda). Ide o neobrábanú poľnohospodársku pôdu s nízkou bonitou (BPEJ 0256205).*

K pripomienke č. 33

Požiadavka sa berie na vedomie.

OkÚ Ilava - OSŽP zaslal e-mailom dňa 30.10.2017 predsedovi Združenia domových samospráv p. Marcelovi Slávikovi doručené doplňujúce informácie k pripomienkam zámeru.

V odpovedi e-mailom dňa 30.10.2017 p. Marcel Slávik uviedol nasledovné stanovisko: Zámer ako aj doplňujúca informácia pomerne podrobne a celkovo dostačujúco zdôvodňuje zámer navrhovateľa, ktorý je v tomto smere dostatočne popísaný a zámer je urobený s dostatočnou znalosťou územia a jeho pomerov. Čo sa týka pripomienok dotknutej verejnosti, navrhovateľ sa s nimi v danom predprojektovom stupni vysporiadal dostatočne, navrhovateľ deklaroval ochotu navrhované environmentálne opatrenia podrobnejšie spracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

Vzhľadom na uvedené navrhujeme vydať rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní; žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA resp. § 20a a § 37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Začleniť stavbu do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Zapracovať opatrenia Adaptačnej stratégie SR spolu s ich vyhodnotením do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a ich riešenie spolu so spôsobom zapracovania do zámeru zahrnúť do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie.

Dňa 14.11.2017 p. Marcel Slávik zaslal e-mailom Vyjadrenie k doplňujúcej informácií ako k podkladu rozhodnutia podľa § 33 správneho poriadku – doplnenie kde uvádza:
Obrátili sa na nás obyvatelia Dubnice nad Váhom s podnetom, že Obchodné centrá InterCora a DnV majú zasahovať do existujúcej izolačnej zelene popri železničnej vlečke, ktorá plní aj funkciu miestneho biokoridoru. Tento pás zelene je zároveň zaregulovaný v územnom pláne mesta Dubnica nad Váhom ako intaktná zelená plocha. Uvedené obchodné centrá majú zároveň zasahovať do priestoru, v ktorom sa má nachádzať obchvat mesta Dubnica nad Váhom, ktoré sú rovnako regulované v územnom pláne.
Žiadame uvedené informácie overiť a do podmienok rozhodnutia okrem nami už navrhovaných doplniť aj nasledovné podmienky:

- Nezasahovať do izolačnej líniovej zelene popri železničnej vlečke a tento rekultivovať ako prírodný parčík.
- Rešpektovať trasovanie obchvatu mesta podľa regulácie v územnom pláne mesta Dubnica nad Váhom.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:
Opodstatnené pripomienky od Združenia domových samospráv, zastúpeného p. Marcelom Slávikom, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

14.2 Kaufland Slovenská republika, v.o.s so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, list č. BA-0036-2009 zo dňa 02.11.2017 doručený dňa 3.11.2017, vydáva nasledovné stanovisko:

Spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sr, vložka č. 489/B (ďalej len „Kaufland), ako vlastník pozemkov zapísaných na LV 5624 (k ú. Dubnica nad Váhom) poskytuje týmto nasledovné stanovisko do zisťovacieho konania podľa § 29 a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006, o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „EIA zákon"), pre investičný zámer *„Obchodné centrum DnV - Dubnica nad Váhom":*

A/ Rozpor investičného zámeru s územným plánom

Spoločnosť SEDUS GROUP a.s., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava, IČO: 46 709 754, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 5952/B (ďalej len „Navrhovateľ") sa v rámci predloženého *„Zámeru EIA*" pre svoj investičný zámer - *„Obchodné centrum DnV - Dubnica nad Váhom"* (ďalej len „investičný zámer"), konkrétne na strane 6. (bod 9.), na strane 37. (bod 3.1.1), na strane 40. (bod 3.2.5), na strane 41. (bod 3.3), na strane 49. (bod 10.1), na strane 49. (bod 12.), na strane 51., a na strane 55., odvoláva na súlad s územným plánom na základe zmeny č 4 a doplnku č. 2 schváleného MsZ 18/2005 zo dňa 26.4.2005, ktorého záväzná časť (úplné znenie) bola vyhlásená ako VZN č. 1/2005 s navrhovanou činnosťou v lokalite A 61, ako plocha vyčlenená pre občiansku vybavenosť.

Plocha A 61 je však podľa obrazovej časti územného plánu určená na občiansku vybavenosť len z malej časti, v ostatnej je riešená ako izolačná zeleň a plocha pre dopravný obchvat. Umiestnenie navrhovaného obchodného objektu v tomto území je teda v rozpore s územným plánom a má na danú lokalitu ako aj na iné jestvujúce, resp. plánované činnosti viaceré negatívne dopady, ktoré uvádzame nižšie

Podotýkame pritom, že pre posudzovanie investičného zámeru z hľadiska jeho vplyvov na životné prostredie predstavuje územný plán strategický dokument, ktorý určuje zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene, zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno - historických hodnôt a významných krajinných prvkov ako aj prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch.

B/Negatívne dopady na riešenie dopravného obchvatu

Podľa platného územného plánu je navrhnutý východný obchvat mesta Dubnica nad Váhom na rozhraní pozemkov C-KN pare. č. 3747/296 a parc. č. 3747/299. V územnom pláne je tento obchvat navrhovaný tak, aby čo najplynulejšie odvádzal dopravu. Rešpektuje existujúce dopravné napojenia objektov a prehľadne rieši celý dopravný uzol.

Situovanie objektu na území určenom pre obchvat deformuje celé navrhované dopravné riešenie tak, že vytvára ďalšie podružné križovatky, ktoré budú znižovať prejazdnosť a bezpečnosť premávky v danom území. Takto navrhované dopravné riešenie „znásilňuje" reálne potreby riešenia dopravného uzla do podriadenej polohy s prioritným pohľadom predovšetkým na realizáciu obchodného centra

Navrhované dopravné riešenie v porovnaní s územným plánom tak výrazne znižuje kvalitu dopravného riešenia celej zóny.

C/Negatívny dopad absencie ochrannej zelene na lokalitu

Ochranná zeleň v územnom pláne je reálnym zohľadnením existujúceho pásma izolačnej zelene, ktorá už dlhodobo plní svoju funkciu ako bariéra pred negatívnymi vplyvmi priemyselného areálu. Pre okolie slúži ako bariéra proti prachu, hluku a pachu, ktorý sa v priemyselnom areáli vytvára.

V blízkosti je čistička odpadových vôd, miestne komunikácie a výrobné haly. Tieto objekty si vyžadujú určité izolačné pásmo Územný plán túto potrebu zohľadňuje, avšak navrhovaný projekt ju ignoruje a izolačnú zeleň minimalizuje, čo by z hľadiska kvality životného prostredia negatívne ovplyvňovalo celú danú lokalitu.

D/Nedovolený zásah investičného zámeru do vlastníckeho práva spoločnosti Kaufland

Navrhovateľ v investičnom zámere opakovane uvádza, že navrhovaná činnosť bude situovaná okrem iných aj na pozemkoch na pozemkoch C-KN parc. č. 3755/128, C-KN parc. č. 3755/213, C-KN parc. č. 4430/2 a E-KN parc. č. 653/4, k ú. Dubnica nad Váhom. Navrhovateľ však už neuvádza, a to ani odkazom na príslušný list vlastníctva, že uvedené pozemky sú vo vlastníctve spoločnosti Kaufland.

*Rovnako na strane 25. (bod 1.4.2) investičného zámeru Navrhovateľ uvádza, že „*Napojenie súčasného parkoviska OC Kaufland bude upravené a premiestnené do novej polohy. Na prístupovej komunikácii bude doplnený pravý odbočovací pruh na parkovisko OC Kaufland a presunutých bude 1 parkovacích miest."

Podotýkame, že uvedená prístupová komunikácia je účelovou komunikáciou vo výlučnom vlastníctve spoločnosti Kaufland. Rovnako tak sú vo výlučnom vlastníctve spoločnosti Kaufland aj pozemky pod prístupovou komunikáciou a pod jej plánovaným rozšírením podľa investičného zámeru.

Spoločnosť Kaufland neposkytla Navrhovateľovi akýkoľvek ústny alebo písomný súhlas s realizáciou investičného zámeru na pozemkoch spoločnosti a na prístupovej komunikácii spoločnosti Kaufland. Rovnako spoločnosť Kaufland neposkytla Navrhovateľovi žiadny súhlas s úpravou svojej prístupovej komunikácie, premiestnením existujúceho zákazníckeho vjazdu OC Kaufland ako aj siedmych parkovacích miest OC Kaufland.

E/Rozpor investičného zámeru s inými plánovanými činnosťami

Podľa § 29 ods. 3 EIA zákona „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie

konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4."
Podľa bodu I., 2. Prílohy č. 10 EIA zákona sa pri posudzovaní investičného zámeru musí prihliadnuť a zohľadniť súvislosť investičného zámeru s inými činnosťami, a to jestvujúcimi, pripadne plánovanými.
Spoločnosť Kaufland ako už usadený investor v uvedenom území plánuje realizovať v lokalite ďalšie svoje investičné zámery. Za týmto účelom už sú zo strany spoločnosti Kaufland, resp. jej obchodných partnerov realizované príslušné kroky na báze obchodných rokovaní a projektovej prípravy. Investičný zámer Navrhovateľa je s v rozpore s uvedenými zámermi spoločnosti Kaufland v lokalite, a to s ohľadom na navrhované dopravné riešenie, a potenciálne aj s ohľadom na hlukové pomery v lokalite.
Vzhľadom na to, že predložená hluková štúdia, ako aj štúdia dopravného riešenia nekalkuluje s existujúcimi zámermi investorov v lokalite, žiadame, aby Navrhovateľ opätovne vypracoval a predložil hlukovú štúdiu a štúdiu dopravného riešenia so zohľadnením existujúcich zámerov ostatných investorov v danej lokalite.
F/Nesprávna klasifikácia investičného zámeru v štruktúre posudzovania
Navrhovateľ v investičnom zámere opakovane uvádza, že navrhovaná činnosť bude situovaná v zastavanom území (intraviláne) mesta Dubnica nad Váhom. Na základe toho navrhovateľ zároveň uvádza, že nie sú splnené parametre podľa Prílohy 8 bodu 9. (Infraštruktúra), položky 16a (Projekty rozvoja obcí vrátane - pozemných stavieb alebo ich súborov komplexov) EIA zákona. Podľa uvedeného ustanovenia platia nasledovné pre zisťovacie konanie nasledovné prahové hodnoty:

- v zastavanom území od 10.000 m2 podlahovej plochy,
- mimo zastavaného územia od 1.000 m2 podlahovej plochy.

Keďže zastavaná plocha investičného zámeru je 4.467,9 m2 (t.j. menej ako 10.000 m2) a navrhovateľ zároveň uvádza, že investičný zámer je situovaný v zastavanom území obce, v investičnom zámere uvádza, že podľa tohto zákonného kritéria nie sú dané podmienky pre zisťovacie konanie.
Vo výpočte pozemkov dotknutých investičným zámerom však navrhovateľ okrem iných uvádza aj tri pozemky, ktoré sa nachádzajú mimo zastavaného územia (v extraviláne) mesta Dubnica nad Váhom. Konkrétne ide o pozemky C-KN pare. č. 3755/213, C-KN pare. č 4430/2 a E-KN pare. č. 653/4. k ú. Dubnica nad Váhom.
Na základe toho je navrhovaný zámer situovaný čiastočne mimo zastavaného územia obce, pričom jeho rozloha presahuje podlahovej plochy presahuje zákonnú hranicu 1.000 m2, a investičný zámer preto aj na základe tohto zákonného kritéria musí byť posudzovaný v rámci zisťovacieho konania.
Na základe všetkých vyššie uvedených bodov žiadame, aby investičný zámer bol posudzovaný:

1. až po jeho prepracovaní tak, aby zodpovedal územnému plánu, a zámerom ostatných investorov v danej lokalite,
2. ďalej až po predložení hlukovej štúdie a štúdie dopravného riešenia zohľadňujúcich existujúce zámery ostatných investorov v danej lokalite, a
3. zároveň až po zaobstaraní všetkých súhlasov spoločnosti Kaufland s realizáciou investičného zámeru na pozemkoch a stavbách spoločnosti Kaufland.

14.3 PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava, list zo dňa 06.11.2017 vydáva nasledovné stanovisko:

Spoločnosť PRIMUM s.r.o. so sídlom Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava, IČO: 35 789 646, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka č. 21870/B (ďalej len „PRIMUM s.r.o.“), ako vlastník pozemkov zapísaných na LV 7167 (k ú. Dubnica nad Váhom) poskytuje týmto nasledovné stanovisko do zisťovacieho konania podľa § 29 a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „EIA zákon"), pre investičný zámer *„Obchodné centrum DnV - Dubnica nad Váhom":*

A/ Rozpor investičného zámeru s územným plánom

Spoločnosť SEDUS GROUP a.s., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava, IČO: 46 709 754, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 5952/B (ďalej len „Navrhovateľ") sa v rámci predloženého *„Zámeru EIA*" pre svoj investičný zámer - *„Obchodné centrum DnV - Dubnica nad Váhom"* (ďalej len „investičný zámer"), konkrétne na strane 6. (bod 9.), na strane 37. (bod 3.1.1), na strane 40. (bod 3.2.5), na strane 41. (bod 3.3), na strane 49. (bod 10.1), na strane 49. (bod 12.), na strane 51., a na strane 55., odvoláva na súlad s územným plánom na základe zmeny č 4 a doplnku č. 2 schváleného MsZ 18/2005 zo dňa 26.4.2005, ktorého záväzná časť (úplné znenie) bola vyhlásená ako VZN č. 1/2005 s navrhovanou činnosťou v lokalite A 61, ako plocha vyčlenená pre občiansku vybavenosť. Plocha A61 je však podľa územného plánu z veľkej časti riešená ako izolačná zeleň a plocha pre dopravný obchvat. Investičný zámer je teda v rozpore s územným plánom.

B/ Investičný zámer navrhovateľa nekoordinuje so stavebným zámerom spoločnosti PRIMUM s.r.o., ktorá je vlastníkom priľahlých pozemkov zapísaných na LV 7167 k.ú. Dubnica nad Váhom.

OkÚ Ilava - OSŽP, požiadal navrhovateľa e-mailom aj listom č. OU-IL-OSŽP-2017/001691-018 GRA zo dňa 06.11.2017 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk od spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava a spoločnosti PRIMUM s.r.o.

Navrhovateľ doručil podľa § 29 ods. 10 zákona doplňujúce informácie k pripomienkam spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava a spoločnosti PRIMUM s.r.o. na OkÚ Ilava - OSŽP dňa 13.11.2017 v ktorých uvádza nasledovné:

V zmysle Vašich výziev Vám poskytujeme doplňujúce informácie k predloženému zámeru *Obchodné centrum DnV – Dubnica nad Váhom* na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich spoločne z nižšie uvedených vzájomne súvisiacich stanovísk:

1. spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. zo dňa 2.11.2017 (ďalej len Stanovisko Kaufland), a
2. spoločnosti PRIMUM s.r.o. zo dňa 2.11.2017 (ďalej len Stanovisko PRIMUM).

Stanovisko Kaufland	Stanovisko PRIMUM
Ad I. Rozpor investičného zámeru s územným plánom Ad II. Negatívne dopady na riešenie dopravného obchvatu Ad III. Negatívny dopad absencie ochrannej zelene na lokalitu	Ad I. Rozpor investičného zámeru s územným plánom

Vzhľadom na fakt, že všetky vyššie uvedené body jednotlivých stanovísk spolu bezprostredne súvisia, je nevyhnutné na tieto požiadavky odpovedať súhrnne.

O skutočnosti či navrhovaný investičný zámer je alebo nie je v súlade s územným plánom Mesta Dubnica nad Váhom, resp. je alebo nie je v rozpore so zásadami a cieľmi územného plánovania, prípadne s verejným záujmom alebo záujmami mesta, v konečnom dôsledku určuje a rozhoduje samotné Mesto Dubnica nad Váhom ako orgán územného plánovania. Akékoľvek iné výklady alebo interpretácie podávané zo strany fyzických alebo právnických osôb nie sú v tomto smere relevantné.

Každopádne, za účelom interpretácie prezentovaných zámerov oboch spoločností uvádzame, že ako v Stanovisku Kaufland sa, okrem iného, uvádza, že:

- v bode č. I. – „*Plocha A61 je však podľa obrazovej časti územného plánu určená na občiansku vybavenosť len z malej časti, v ostatnej je riešená ako izolačná zeleň a plocha pre dopravný obchvat. ...*“
- v bode č. II. – „*Podľa platného územného plánu je navrhnutý východný obchvat Mesta Dubnica nad Váhom na rozhraní pozemkov C-KN parc. č. 3747/296 a parc. č. 3747/299. ...*“

- v bode č. III. – „*Ochranná zeleň v územnom pláne je reálnym zohľadnením existujúceho pásma izolačnej zelene, ktorá už dlhodobo plní svoju funkciu ako bariéra pred negatívnymi vplyvmi priemyselného areálu. ...“,*

rovnako aj v Stanovisku PRIMUM sa, okrem iného, uvádza, že:

- v bode č. I. – „... *Plocha A61 je však podľa územného plánu z veľkej časti riešená ako izolačná zeleň a plocha pre dopravný obchvat. ...“.*

Vzhľadom na vyššie uvedené snahy o zjavne subjektívny výklad územného plánu Mesta Dubnica nad Váhom dávame do pozornosti, že v súlade so základnými princípmi územného plánovania zakotvenými v príslušných ustanoveniach zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov (ďalej len Stavebný zákon):

- „Územný plán obce ustanovuje najmä a) zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie, ..., f) zásady a regulatívy verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia, ...
- „Územný plán zóny ustanovuje najmä a) zásady a regulatívy podrobnejšieho priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov, stavieb a verejného dopravného a technického vybavenia územia, ...“
- „Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.“

Na územie prezentovaného zámeru nie je v súčasnosti spracovaný ani územný plán zóny, ani k nemu nie je vydané právoplatné územné rozhodnutie, ktoré by podrobne definovali osadenie navrhovaných stavebných objektov do územia a priebeh jednotlivých hraníc pozemkov vzhľadom k ich funkčnému využitiu alebo jednotlivým stavebným objektom na nich umiestnených. Podotýkame, že vo vzťahu k prezentovanému zámeru so všetkými jeho súčasťami (stavebné objekty, dopravné a technické vybavenie a pod.) bolo zo strany Mesta Dubnica nad Váhom, ako príslušného orgánu na úseku územného plánovania vydané stanovisko (územnoplánovacia informácia), ktoré je plne zlučiteľné s návrhom umiestnenia prezentovaného zámeru do predmetného územia.

K tejto časti ešte uvádzame, že v roku 2015 bola zo strany Mesta Dubnica nad Váhom spracovaná dopravno-priestorová štúdia "*Dotvorenie časti JV obchvatu mesta Dubnica nad Váhom*" s variantmi možného napojenia (vyústenia okruhu) na cestu I/61. Táto štúdia bude využitá pri tvorbe nového územného plánu Mesta Dubnica nad Váhom ako podklad pre návrh základného komunikačného systému mesta. Návrh výhľadovej pozemnej komunikácie B2 MZ 9,0/50 (8,5/50) (t.j. tzv. juhovýchodného obchvatu Mesta Dubnica nad Váhom) a prislúchajúcej úpravy cesty I. triedy č. 61, ktoré tvoria súčasť investičného zámeru, je výsledkom niekoľko mesačného, až viac ročného úsilia navrhovateľa v spolupráci s Mestom Dubnica nad Váhom ako aj príslušnými štátnymi orgánmi oprávnenými vydávať príslušné záväzné stanoviska v tomto smere, na vhodné a spôsobilé doriešenie tejto objektovej skladby (t.j. pozemnej komunikácie vrátane všetkých súvisiacich častí a príslušenstva ako napr. chodníkov pre peších, cyklochodníkov, stabilizačnej zelene, a pod.).

Preto nielen aktuálne platný územný plán mesta Dubnica nad Váhom ale najmä vyššie uvedená dopravno-priestorová štúdia "*Dotvorenie časti JV obchvatu mesta Dubnica nad Váhom*" z roku 2015 predstavujú strategické dokumenty, ktoré je potrebné posudzovať vo vzájomnom kontexte.

Stanovisko Kaufland	Stanovisko PRIMUM
Ad IV. Nedovolený zásah investičného zámeru do vlastníckeho práva spoločnosti Kaufland Ad V. Rozpor investičného zámeru s inými plánovanými činnosťami	Ad II. Nekoordinovanie investičného zámeru so stavebným zámerom PRIMUM s.r.o.

Predložený investičný zámer sa projektovo pripravuje cca 2 roky, pričom investičný zámer bol v rámci jeho vývojových štádií viac násobne predkladaný na konzultáciu, resp.

pripomienky spoločnosti Kaufland. Investičný zámer v znení, v ktorom bol predložený na konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, je výsledkom zapracovania všetkých pripomienok, resp. požiadaviek, ktoré na predmetný investičný zámer spoločnosť Kaufland vzniesla.
Bola to práve spoločnosť Kaufland, ktorá navrhovateľovi, v úvode pri posudzovaní predloženého zámeru, ako jednu z hlavných podmienok budúcej spolupráce určila povinnosť preriešiť dopravné uzly medzi cestou I. triedy č. 61, Továrenskou ulicou a súvisiacimi areálmi spoločností Billa, Slovnaft a Kaufland, a to tak, aby bol v čo najväčšej možnej miere eliminovaný súčasný negatívny stav, v ktorom najmä v čase dopravných špičiek je problematické opustiť dopravný ťah z Továrenskej ulice v ľavom odbočovacom pruhu smerom do centra Mesta Dubnica nad Váhom, keďže na ceste I. triedy č. 61 sa nielen v týchto časoch vytvárajú dopravné kongescie.
Predložené negatívne stanovisko spoločnosti Kaufland voči zverejnenému investičnému zámeru si vysvetľujeme ako snahu o zamedzenie realizácie predloženého zámeru a uprednostnenie konkurenčného projektu, ktorý v predmetnej lokalite pripravuje spoločnosť PRIMUM na pozemkoch E-KN parc. č. 657, 658/1, 658/4, 658/7 a C-KN parc. č. 4430/1. Na uvedené konanie má spoločnosť Kaufland samozrejme nárok, avšak túto iniciatívu spoločnosti Kaufland si nevieme dobre racionálne vysvetliť, keďže podľa viacerých stanovísk Mesta Dubnica nad Váhom, ktoré boli v priebehu pripravovania predloženého zámeru vydané, jednoznačne vyplýva, že bez komplexného riešenia nového návrhu celej dopravnej situácie v danej lokalite (vrátane napojenia vyššie spomínaného cestného obchvatu), s ktorým počíta práve predložený zámer, je akákoľvek výstavba, ktorá bude mať ďalší nepriaznivý vplyv na kapacitu a vyťaženosť dotknutých existujúcich cestných komunikácií, vyslovene neprípustná.
Zároveň podotýkame, že navrhovateľ má k pozemkom E-KN parc. č. 657, 658/1, 658/4, 658/7 a C-KN parc. č. 4430/1 (na ktorých plánuje svoj zámer spoločnosť PRIMUM) ešte stále do dnešného dňa uzavretú platnú zmluvu o budúcej kúpnej zmluve s pôvodným majiteľom pozemkov, keďže pôvodným zámerom navrhovateľa bolo na týchto pozemkoch vybudovať II. etapu navrhovaného obchodného centra. Nadobudnutie uvedených pozemkov spoločnosťou PRIMUM od ich pôvodného majiteľa znamenalo (a ešte stále znamená) podstatné porušenie zmluvných záväzkov pôvodného majiteľa vyplývajúcich z vyššie uvedenej zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. Doriešenie týchto vzťahov je v súčasnosti predmetom súdnych konaní, ktoré navrhovateľ už inicioval.
V dôsledku vyššie uvedených skutočností a najmä vstupu spoločnosti PRIMUM ako ďalšieho vlastníka pozemkov do dotknutého územia je pravdepodobné, že od tohto momentu sa pohľad spoločnosti Kaufland na rozvojové aktivity v okolí jej OC odklonil od prezentovaného investičného zámeru našej spoločnosti.
V súvislosti s týmto bodom taktiež uvádzame, že prezentovaný investičný zámer našej spoločnosti počíta aj s vybudovaním výhľadovej pozemnej komunikácie B2 MZ 9,0/50 (8,5/50) (t.j. tzv. juhovýchodného obchvatu Mesta Dubnica nad Váhom) a prislúchajúcej úpravy cesty I. triedy č. 61, ktoré neuralgicky celkovej dopravnej kostre Mesta Dubnica nad Váhom chýbajú a ktorých prípravu navrhovateľ počas celej doby (rokov) prípravy svojho zámeru ako vyvolanú investíciu na vlastné náklady sám financoval. Podľa predchádzajúcich záväzných stanovísk Mesta Dubnica nad Váhom, vybudovanie a realizácia uvedených dopravných stavieb je zároveň fundamentálnym a bezprostredným predpokladom akejkoľvek ďalšej rozvojovej aktivity v danom území (či už na pozemkoch navrhovateľa, spoločnosti PRIMUM alebo iných v danej lokalite sa nachádzajúcich pozemkoch). Ako navrhovateľovi vyplynulo zo zámeru spoločnosti PRIMUM zverejneného na www.enviroportal.sk dňa 6.11.2017 (a ktorý zámer spoločnosť PRIMUM navrhovateľovi doteraz žiadnym spôsobom priamo neprezentovala ani neoznámila), zámer spoločnosti PRIMUM však so žiadnou takouto investíciou v tomto smere nepočíta, čo by bolo v rozpore s predchádzajúcimi stanoviskami Mesta Dubnica nad Váhom a spomenutými základnými strategickými dokumentmi.
Napriek tomu, že navrhovaný zámer bol zo strany navrhovateľa so spoločnosťou Kaufland viac násobne konzultovaný a predložený návrh do maximálnej možnej miery zodpovedá

všetkým požiadavkám spoločnosti Kaufland, ktoré boli počas pripomienkovania navrhovaného zámeru zo strany spoločnosti Kaufland vznesené (e-mailové zasielanie podkladov na konzultáciu a pripomienky, osobné konzultácie v sídle spoločnosti Kaufland, zapracovanie vznesených pripomienok, úprava a príprava výsledných podkladov pre predkladaný zámer, a pod.), čo samozrejme pre navrhovateľa znamenalo nemalé navýšenie vyvolaných investičných nákladov, navrhovateľ bol presvedčený, že finálny stav, v akom bol zámer predložený, zodpovedá tak požiadavkám a záujmom spoločnosti Kaufland na ďalšom rozvoji danej zóny, ako aj požiadavkám a záujmom navrhovateľa. Majetkové vzťahy k dotknutým pozemkom vo vlastníctve spoločnosti Kaufland mal navrhovateľ záujem so spoločnosťou Kaufland vysporiadať v rámci, resp. pred zahájením územného konania. Navrhovateľ súhlasí, aby uvedený nedostatok (t.j. absencia oprávnenia k pozemku) bol zahrnutý do výroku rozhodnutia s podmienkou, aby navrhovateľ oprávnenia k všetkým pozemkom, na ktorých bude zámer navrhovateľa realizovaný, zdokladoval najneskôr v rámci územného konania. V zmysle § 38 Stavebného zákona je totiž príslušný povoľujúci orgán povinný uvedenú podmienku *ex offo* preskúmať: „*Ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť*.“

K pripomienke ohľadom nekoordinácie, resp. nerešpektovania iných zámerov uvádzame, že až do doručenia stanovísk spoločnosti Kaufland a PRIMUM naša spoločnosť žiadnu bližšiu vedomosť ohľadom iných „konkurenčných“ zámeroch nemala, a ani tieto zámery nám doteraz neboli zo strany spoločnosti Kaufland ani spoločnosti PRIMUM žiadnym spôsobom priamo prezentované čo je presne opačný prístup, aký pri príprave svojho zámeru zvolila naša spoločnosť. Z dôvodu uvedenej nevedomosti ohľadom presných špecifík a parametrov iných prípadných zámerov naša spoločnosť prirodzene nemala objektívnu možnosť prípravu svojho zámeru koordinovať s inými. Zámer našej spoločnosti bol na Okresný úrad podaný dňa 6.10.2017 a predchádzala mu dlhá predprojektová príprava do ktorej vstupoval veľký počet účastníkov a dotknutých osôb. O zámere spoločnosti PRIMUM a jeho bližších parametroch a špecifikách sme sa dozvedeli až na základe zverejnenia uvedeného zámeru dňa 6.11.2017 na portáli www.enviroportal.sk.

Vo vzťahu k vypracovaniu a predloženiu novej hlukovej štúdii uvádzame, že ak spoločnosť Kaufland na tejto podmienke trvá, spoločnosť Kaufland, resp. jej obchodní partneri, ktorí realizujú projektovú prípravu v území (ako sa uvádza v Stanovisku Kaufland), musia našej spoločnosti sprístupniť potrebné detaily a informácie ohľadom zámeru, resp. zámerov, ktorý(é) sa v území pripravuje(ú), a to v takej miere detailu, aby požadovanú novú hlukovú štúdiu mohla naša spoločnosť vypracovať. Uvedené žiadame zaslať poštou na adresu sídla našej spoločnosti v písomnej podobe alebo sprístupniť emailom na adresu office@sedusgroup.sk. Keďže spoločnosť Kaufland ani jej obchodní partneri do dnešného dňa navrhovateľovi nedali žiadnu informáciu ohľadom pripravovaných zámerov v území, ako uvádzame vyššie, bez sprístupnenia týchto podkladov nie je splnenie tejto podmienky možné.

Stanovisko Kaufland
Ad VI. Nesprávna klasifikácia investičného zámeru v štruktúre posudzovania

Limitné hodnoty a ukazovatele zámerov navrhovaných činností sú definované v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o EIA). Zámeru spoločnosti Kaufland snažiť sa tieto objektívne hodnoty subjektívne „ohýbať“ preto nie celkom rozumieme.

V každom prípade, aby tento bod Stanoviska Kaufland bol zodpovedaný, nižšie uvádzame základné hodnoty navrhovaného zámeru v predloženom znení, a im zodpovedajúce klasifikačné kritériá podľa prílohy č. 8 Zákona o EIA:

Parametre zámeru:

- podlahová plocha zámeru: 4 467,9 m2
- počet parkovacích stojísk zámeru: 134 povrchových parkovacích stojísk (vrátane 6x ZŤP)

Klasifikácia podľa prílohy č. 8 Zákona o EIA:

9. Infraštruktúra

Rezortný orgán:

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky pre položku č. 16

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane		
	a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy	od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy
	b) statickej dopravy		od 100 do 500 stojísk
	c) územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b)		bez limitu

Z hľadiska cieľa a ducha Zákona o EIA sú ako podstatné uvedené viaceré (alternatívne) základné (prahové) klasifikačné kritériá, pričom ak určitý zámer spĺňa aspoň jedno z týchto kritérií, je potrebné predmetný zámer predložiť príslušnému orgánu podľa Zákona o EIA. Ak sa zámer na základe niektorého z uvedených kritérií už raz na posudzovanie vplyvov na životné prostredie predložil, skutočnosť či konkrétny zámer spĺňa aj iné klasifikačné kritérium nie je podstatná, keďže následok by bol rovnaký. Predložený zámer spĺňa klasifikačné kritérium Zákona o EIA, podľa ktorého sa navrhuje vybudovať od 100 do 500 stojísk statickej dopravy, na základe čoho je nutné tento zámer posúdiť v zisťovacom konaní. Požiadavka vznesená spoločnosťou Kaufland je v tomto smere bezpredmetná, keďže v tomto smere nemá žiadny odlišný právny následok od súčasného stavu.

OkÚ Ilava – OSŽP zaslal e-mailom dňa 13.11.2017 spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava a spoločnosti PRIMUM s.r.o. doplňujúce informácie od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo ich stanovísk.

OkÚ Ilava – OSŽP upovedomil listom č. OÚ-IL-OSŽP-2017/001691-023 GRA zo dňa 13.11.2017 podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a to do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Dňa 16.11.2017 zaslala spoločnosť PRIMUM s.r.o. Bratislava stanovisko v ktorom konštatuje, že naďalej zotrváva na svojich pripomienkach a v plnej miere sa stotožňuje s námietkami spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s.

Dňa 27.11.2017 zaslala spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava doplňujúce vyjadrenie k navrhovanej činnosti:
Spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sr, vložka č. 489/B (ďalej len „Kaufland"), ako vlastník pozemkov zapísaných na LV 5624 (k ú. Dubnica nad Váhom) obdržala prostredníctvom e-mailu dňa 13.11.2017 od Okresného úradu Hava, odboru starostlivosti o životné prostredie, Vyjadrenie spoločnosti SEDUS GROUP a.s., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava, IČO: 46 709 754, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 5952/B (ďalej len „Navrhovateľ") (ďalej len „Vyjadrenie Navrhovateľa"). Spoločnosť Kaufland zároveň obdržala dňa 16.11.2017 od Okresného úradu Hava, odboru starostlivosti o životné prostredie, písomné Upovedomenie o podkladoch rozhodnutia k zámeru navrhovanej činnosti „*Obchodné centrum DnV,* sp. zn. OU (ďalej len „investičný zámer").
Spoločnosť Kaufland poskytuje týmto do zisťovacieho konania podľa § 29 a § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006, o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „EIA zákon"), pre investičný zámer nasledovné vyjadrenie k podkladom rozhodnutia, najmä k Vyjadreniu Navrhovateľa na Stanovisko spoločnosti Kaufland zo dňa 02.11.2017:

I.

Rozpor investičného zámeru s územným plánom

K Vyjadreniu Navrhovateľa k rozporu investičného zámeru s územným plánom Mesta Dubnica nad Váhom:
Vo Vyjadrení Navrhovateľa sa uvádza, že „V roku 2015 bola zo strany Mesta Dubnica nad Váhom spracovaná dopravno-priestorová štúdia dotvorenia časti juhovýchodného obchvatu mesta Dubnica nad Váhom s variantmi možného napojenia vyústenia okruhu na cestu 1/61 Táto štúdia bude využitá pri tvorbe územného plánu mesta Dubnica nad Váhom ako podklad pre návrh základného komunikačného systému mesta ... Preto nielen aktuálne platný územný plán mesta Dubnica nad Váhom ale najmä vyššie uvedená dopravno-priestorová štúdia z roku 2015 predstavujú strategické dokumenty, ktoré je potrebné posudzovať vo vzájomnom kontexte."

2. K uvedenému Vyjadreniu *Navrhovateľa si spoločnosť Kaufland dovoľuje podotknúť, že zákonným podkladom pre prebiehajúce zisťovacie konanie, ako i pre nadväzujúce územné konanie môže byť len*
územnoplánovacia dokumentácia t.j. v tomto prípade len aktuálne platný *územný plán Mesta Dubnica nad Váhom (*a nie jeho predpokladaná budúca podoba po Navrhovateľom predpokladaných zmenách*).*

3. Dopravno-priestorová štúdia podľa § 8 a nesledujúcich zákona č. 50/1976 Zb., Stavebný zákon v platnom znení (ďalej len „stavebný zákon") nespadá pod územnoplánovaciu dokumentáciu, a teda pre posúdenie súladu investičného zámeru s územným plánom Mesta Dubnica nad Váhom nemá dopravno-priestorová štúdia označená Navrhovateľom ako „*strategický dokument* žiadnu relevanciu. Samotný Navrhovateľ použitím pojmu *„strategický dokument* len potvrdzuje, že uvedená dopravno- priestorová štúdia nie je platným a záväzným právnym dokumentom (na rozdiel od územného plánu), ale predstavuje len alternatívu, resp. jeden z možných podkladov pre tvorbu ďalšej stratégie.

4. Pre posúdenie investičného zámeru z hľadiska jeho vplyvov na životné prostredie je strategickým dokumentom výlučne územný plán (z dôvodu neexistencie územného plánu zóny ako ani územného rozhodnutia pre posudzované územie), ktorý určuje zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene, zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov ako aj prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch. Pokiaľ by teda Okresný úrad Hava, odbor starostlivosti o životné prostredie, akejkoľvek obdobnej štúdii prikladal právny význam vo vzťahu k posúdeniu súladu investičného zámeru s územnoplánovaciu dokumentáciou, jeho rozhodnutie by bolo jednoznačne nezákonné.

5. Dopravno-priestorová štúdia, ktorou Navrhovateľ argumentuje, naopak vyvoláva potrebu zmeny existujúceho platného územného plánu. Nerealizovaním juhovýchodného obchvatu mesta tak, ako s ním aktuálne počíta platný územný plán, by došlo len k ďalšiemu odďaľovaniu realizácie juhovýchodného obchvatu za súčasného ďalšieho narastania dopravy a zhoršovania celej situácie z hľadiska dopadov dopravy na životné prostredie, hlukové pomery, prašnosť a znečistenie okolia komunikácie 1/61, pretínajúcej stred mesta Dubnica nad Váhom. Najmä z tohto hľadiska je preto navrhované dopravné riešenie v investičnom zámere v zjavnom rozpore s požiadavkami zákona EIA, pretože jeho dopad na kvalitu životného prostredia v danom území by bol výrazne negatívny.

6. Spoločnosť Kaufland si zároveň dovoľuje podotknúť že ani argumentácia vydanou územnoplánovacou informáciou nie je v tejto otázke postačujúca, nakoľko územnoplánovacia informácia nemá právne záväzný charakter. Ide len o predbežnú informáciu nepoužiteľnú pre účely konaní podľa zákona EIA ani stavebného zákona. Definitívne posúdenie súladu s územným plánom zákon predpokladá v prebiehajúcom zisťovacom konaní a nadväzujúcom územnom konaní.

II.

Fabulácia dopravného riešenia v rámci investičného zámeru

1. Na základe predloženého investičného zámeru Navrhovateľa, ako aj na základe Navrhovateľom predloženej projektovej dokumentácie do územného konania, spoločnosť Kaufland namieta, že zo strany Navrhovateľa dochádza v otázke skutočnej realizácie mimoareálovej dopravy/časti juhovýchodného obchvatu Mesta Dubnica nad Váhom len k fabulácií.

2. K uvedenému záveru vedie spoločnosť Kaufland fakt, že mimoareálové dopravné riešenie/časti juhovýchodného obchodu Mesta Dubnica nad Váhom je v predloženej projektovej dokumentácii farebne vyznačený ako budúce predpokladané riešenie, nie však ako súčasť stavebných objektov, ktoré reálne budú realizované. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že legenda objektovej skladby v projektovej dokumentácii do územného konania neobsahuje žiadnu zmienku o mimoareálových dopravných stavbách. Pokiaľ ide o dopravné stavby, projektová dokumentácia počíta len s realizáciou stavebného objektu SO 202 - spevnené plochy, cesta, chodník a parkovisko (všetko v rámci areálu obchodného centra), a ďalej stavebného objektu SO 203 - plošná výsadba krovov, terénne depresie - dažďové záhrady, živé ploty a trávnik.

3. Na základe uvedeného má spoločnosť Kaufland dôvodnú obavu o ďalší rozvoj územia v susedstve OC Kaufland, resp. o dopady zvýšenej dopravnej záťaže v dôsledku vybudovania investičného zámeru Navrhovateľa na celkové životné prostredie (realizáciu investičného zámeru predpokladá masívny výrub izolačnej existujúcej zelene), ako aj na hlukové pomery v blízkej obytnej zóne.

III.

Nerešpektovanie pripomienok spoločnosti Kaufland

K Vyjadreniu Navrhovateľa, že investičný zámer v znení, v ktorom bol predložený na konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, je výsledkom zapracovania všetkých pripomienok, resp. požiadaviek, ktoré na predmetný investičný zámer spoločnosť Kaufland vzniesla, si spoločnosť Kaufland dovoľuje uviesť nasledovné:

1. Uvedené vyjadrenie je nepravdivé, nakoľko Navrhovateľ v investičnom zámere zapracoval len niektoré z požiadaviek spoločnosti Kaufland. Navrhovateľ však nezapracoval požiadavku spoločnosti Kaufland resp. upozornenie spoločnosti Kaufland na zosúladenie investičného zámeru s platným územným plánom Mesta Dubnica nad Váhom, a to najmä v otázke dopravného riešenia.

2. Rovnako tak Navrhovateľ v investičnom zámere nezapracoval informáciu spoločnosti Kaufland o iných plánovaných činnostiach (§ 29 ods. 3 zákona EIA).

IV.

Súdne konanie - susedné pozemky

K Vyjadreniu Navrhovateľa o údajnej snahe spoločnosti Kaufland zamedziť realizáciu investičného zámeru, ako aj o prebiehajúcom súdnom spore, si spoločnosť Kaufland dovoľuje uviesť nasledovné:

1. Zmienka o prebiehajúcom súdnom spore z dôvodu údajného porušenia budúcej kúpnej zmluvy je absolútne irelevantná vo vzťahu k prebiehajúcemu zisťovaciemu konaniu.

2. Navyše, ako vyplýva z vyjadrenia samotného Navrhovateľa, uvedené súdne konanie sa týka sporu medzi Navrhovateľom a pôvodným vlastníkom pozemkov E-KN pare. č. 657, 658/1, 658/4, 658/7 a C- KN pare. č. 4430/1. Súčasný vlastník uvedených pozemkov teda nijakým spôsobom nezasiahol do práv Navrhovateľa, nakoľko tieto mali byť údajne porušené zo strany pôvodného vlastníka uvedených pozemkov.

3. Spoločnosť Kaufland si zároveň dovoľuje podotknúť, že Navrhovateľ svojím Vyjadrením zo dňa 02.11.2017 smeruje k ochrane svojich (a nie cudzích) práv a budúcich investičných záujmov v danom území.

V.

Investičný zámer PRIMUM

K Vyjadreniu Navrhovateľa, že zámer spoločnosti PRIMUM nepočíta s investíciou vzťahujúcou sa na vybudovanie dopravných stavieb, ktoré majú tvoriť súčasť juhovýchodného obchvatu Mesta Dubnica nad Váhom:

1. Vlastník územia susediaceho s areálom OC Kaufland nie je vzhľadom na polohu jeho pozemkov povinný riešiť v rámci svojho investičného zámeru vybudovanie juhovýchodného dopravného obchvatu Mesta Dubnica nad Váhom.

2. Rovnako tak je irelevantné, či zámer spoločností PRIMUM je alebo nie je v súlade s údajnými strategickými dokumentmi a predchádzajúcimi stanoviskami Mesta Dubnica nad Váhom, nakoľko, ako už bolo uvedené vyššie, dokumenty, ktoré navrhovateľ označuje ako *„strategické"*, nie sú z hľadiska zákona o EIA a nadväzujúceho územného konania právne relevantné.

VI.

Nedovolený zásah investičného zámeru do vlastníckeho práva spoločnosti Kaufland

K Vyjadreniu Navrhovateľa k otázke chýbajúcich majetkoprávnych vzťahov k pozemkom spoločnosti Kaufland, na ktorých Navrhovateľ zamýšľa realizovať investičný zámer uvádzame:

2. Vnútroareálové dopravné riešenie navrhnuté navrhovateľom by znemožnilo realizáciu budúceho investičného zámeru/budúcich plánov spoločnosti Kaufland. Aj na základe tohto dôvodu považuje spoločnosť Kaufland za preukázané, že Navrhovateľ pri vypracovaní svojho investičného zámeru nerešpektoval iné plánované činnosti v danom území. Spoločnosť Kaufland tým mala predovšetkým na mysli svoje záujmy na rozšírenie areálu OC Kaufland

3. Spoločnosť Kaufland zároveň považuje za nezmyselné, resp. za nelogické, aby nebola rešpektovaná natoľko podstatná a relevantná námietka účastníka konania (absencia majetkoprávneho zabezpečenia investičného zámeru) už v zisťovacom konaní Spoločnosť Kaufland preto požaduje vysporiadanie tejto otázky už v rámci prebiehajúceho zisťovacieho konania, nakoľko bez vyriešenia tejto otázky nie je možné dosiahnuť ani vydanie územného rozhodnutia na investičný zámer. Spoločnosť Kaufland bez predchádzajúceho majetkoprávneho vysporiadania práv Navrhovateľa k pozemkom spoločnosti Kaufland nebude súhlasiť s povolením investičného zámeru, a to ani po zapracovaní všetkých ostatných pripomienok spoločnosti Kaufland.

VII.

Rozpor investičného zámeru s inými plánovanými činnosťami

K Vyjadreniu Navrhovateľa, že až do doručenia stanoviska spoločnosti Kaufland a spoločnosti PRIMUM do zisťovacieho konania nemal žiadne bližšie vedomosti ohľadom iných plánovaných činností/investičných zámerov v danej lokalite, a že tieto mu zo strany uvedených spoločností žiadnym spôsobom neboli prezentované:

Uvedené Vyjadrenie Navrhovateľa je nepravdivé. Ako sám Navrhovateľ uvádza, vlastníci pozemkov v danom území, t.j. spoločnosti Kaufland, PRIMUM a Navrhovateľ sa o zamýšľaných návrhoch vzájomne informovali, resp. absolvovali spoločné stretnutia. Negatívne vyjadrenia spoločnosti Kaufland sú len dôsledkom nerešpektovania záverov spoločných stretnutí, v dôsledku čoho investičný zámer koliduje nielen s investičným zámerom spoločnosti Kaufland na ďalší rozvoj existujúceho areálu OC Kaufland, ale zjavne aj s budúcim investičným zámerom spoločnosti PRIMUM.

VIII.

Hlukové pomery

K Vyjadreniu Navrhovateľa k problematike nedostatočnosti uskutočnenej hlukovej štúdie si spoločnosť Kaufland dovoľuje uviesť nasledovné:

1. Pre účely opätovného spracovania hlukovej štúdie je investičný zámer spoločnosti PRIMUM zverejnený na stránke www.enviroportal.sk (tak ako to správne uvádza sám Navrhovateľ). Budúcim investičným plánom spoločnosti Kaufland je rozšírenie areálu OC Kaufland predovšetkým na pozemku E-KN pare. č. 653/4.
2. Spoločnosť Kaufland preto naďalej trvá na požiadavke vypracovania opätovnej hlukovej štúdie zohľadňujúcej uvedené investičné zámery, resp. budúce hlukové pomery vyplývajúce z predpokladaného juhovýchodného obchvatu Mesta Dubnica nad Váhom.

Záver:

Na základe všetkých vyššie uvedených bodov žiadame, aby investičný zámer bol posudzovaný:

- až po jeho prepracovaní tak, aby zodpovedal územnému plánu a zámerom ostatných investorov v danej lokalite,
- ďalej až po predložení hlukovej štúdie a štúdie dopravného riešenia zohľadňujúcich aktuálne platný územný plán a existujúce zámery ostatných investorov v danej lokalite, a
- zároveň až po zaobstaraní všetkých súhlasov spoločnosti Kaufland s realizáciou investičného zámeru na pozemkoch a stavbách spoločnosti Kaufland.

Vzhľadom na skutočnosť, že rozhodnutie v zisťovacom konaní je predpokladom pre následné územné, stavebné a kolaudačné konanie, prípadné nezohľadnenie našich pripomienok nebude poskytovať nutný predpoklad pre uvedené správne konania.

Na základe upovedomenia tunajšieho úradu zaslala spoločnosť PRIMUM s.r.o. Bratislava dňa 28.11.2017 stanovisko v ktorom žiada, aby sa podmienka zosúladenia zámeru „Obchodné centrum DnV“ s územnoplánovacími podkladmi zapracovala do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

OkÚ Ilava – OSŽP zaslal e-mailom dňa 29.11.2017 navrhovateľovi doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk od spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava a spoločnosti PRIMUM s.r.o.
Dňa 6.12.2017 navrhovateľ zaslal e-mailom stanovisko, že zotrváva pri svojom pôvodnom vyjadrení.

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené tunajšiemu úradu žiadne ďalšie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

OkÚ Ilava - OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Boli použité kritéria pre zisťovacie konanie v zmysle prílohy č.10 zákona.

Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Predmetná lokalita nezasahuje do siete NATURA 2000. Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja ani v blízkosti vodného toku, ani v chránenej vodohospodárskej oblasti.

Z dôvodu posúdenia predpokladaných vplyvov činnosti na životné prostredie vrátane zdravia bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc. v septembri 2017 a akustická štúdia č. 17-131-s, ktorú vypracoval Ing. Vladimír Plaskoň v septembri 2017. Zo záverov rozptylovej štúdie vyplýva, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia.
Predmetom akustickej štúdie je vplyv hluku z dopravy a prevádzkových zdrojov obchodného centra na vonkajšie chránené prostredie jestvujúcej bytovej zástavby. Podľa výsledkov akustickej štúdie sa konštatuje, že na základe vykonanej predikcie hluku navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenia vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. a je realizovateľná.

Prílohou zámeru bolo vypracované Kapacitné posúdenie križovatky – Dubnica nad Váhom, križovatka ciest I/61 - Továrenská, ktoré vypracoval Ing. Ľubor Horal, autorizovaný stavebný inžinier SKSI 0191*A2 v júli 2017. Predmetom riešenia bolo kapacitné posúdenie navrhovanej priesečnej svetelne riadenej križovatky ciest I/61 – Továrenská – Centrum I. v meste Dubnica nad Váhom.
Z kapacitného posúdenia vyplýva, že navrhovaná riadená križovatka po prebudovaní z 3 – ramennej na 4 – ramennú križovatku v r. 2018 kapacitne vyhovie predpokladaným intenzitám dopravy s dostatočnou rezervou a taktiež kapacitne vyhovuje aj pre prognózové výhľadové dopravné zaťaženie v roku 2038.
Na ploche riešeného územia bol vypracovaný Dendrologický prieskum – inventarizácia drevín a porastov, ktorý vypracovala spoločnosť AWE ATELIER s.r.o., Pribinova 1724/2, 921 01 Piešťany v máji 2017. V závere sa konštatuje, že porasty sú vytvorené živelným procesom – najmä náletom drevín, samovoľným výsevom na mieste a vegetatívnym množením. Vek drevín na riešenej ploche je cca 20 – 30 rokov, rástli na opustenom území tvorenom výsypmi po stavbách. Zdravotný stav a poškodenie drevín dokazujú, že potenciál pre budúce trvalé kultúrne zelené plochy je veľmi nízky. Značnú časť tvoria invazívne dreviny, ktoré je nutné v zmysle zákona postupne odstraňovať v záujme blokácie ich ďalšieho šírenia. Na ploche riešeného územia nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácnych a kriticky ohrozených rastlinných druhov.

OkÚ Ilava - OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti.
Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OkÚ Ilava - OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu: Ministerstvo dopravy a výstavby SR; dotknutých orgánov: Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Ilava- OSŽP, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej

činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

OkÚ Ilava - OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava zastúpeného predsedom p. Marcelom Slávikom, spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava a spoločnosti PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, Bratislava. Pripomienky účastníkov konania zaslané do zisťovacieho konania sú do veľkej miery identické, resp. formulácie požiadaviek sú takmer zhodné. Pripomienky sa týkali predovšetkým nespokojnosti:

1/ Rozpor investičného zámeru s Územným plánom mesta Dubnica nad Váhom – plocha určená na občiansku vybavenosť je len v malej časti, v ostatnej časti je riešená ako izolačná zeleň a plocha pre dopravný obchvat mesta Dubnica nad Váhom.

V zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebného poriadku (stavebný zákon) príslušným orgánom na posúdenie, či navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom je mesto Dubnica nad Váhom. Mesto Dubnica nad Váhom zaslalo na tunajší úrad stanovisko v ktorom súhlasí s umiestnením stavby „Obchodné centrum DnV" na pozemku parc.č. C-KN 3747/296 v k.ú. Dubnica nad Váhom a ďalej konštatuje, že návrh celkového priestorového usporiadania a funkčného využitia riešeného územia je zlučiteľné s aktuálne platnými záväznými územnoplánovacími podkladmi mesta a je v súlade s ďalšími rozvojovými a územnoplánovacími zámermi mesta v danej lokalite, ktoré sú v súčasnosti spracované ako podklad pre vydanie nového územného plánu mesta Dubnica nad Váhom.
Uvedený zámer bude predmetom vydania rozhodnutia o umiestnení stavby stavebným úradom - mestom Dubnica nad Váhom. Dokumentácia, ktorá bude stavebnému úradu predložená na územné konanie, musí byť spracovaná v rozsahu § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
Definitívne posúdenie umiestnenia stavby vykoná stavebný úrad v územnom konaní stavby v súlade s § 37 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v súčinnosti s dotknutými orgánmi a po prerokovaní s účastníkmi konania. Mesto Dubnica nad Váhom nepožaduje predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

2/Predloženie novej hlukovej štúdie a štúdie dopravného riešenia zohľadňujúcich aktuálne platný územný plán a existujúce zámery ostatných investorov v danej lokalite.

Z dôvodu posúdenia predpokladaných vplyvov činnosti na životné prostredie vrátane zdravia bola vypracovaná akustická štúdia (Ing. Vladimír Plaskoň, september 2017) a rozptylová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., september 2017). Vplyvy na obyvateľstvo boli posudzované na základe emisnej situácie, akustickej záťaže, svetlotechnických podmienok a z hľadiska environmentálnej záťaže dotknutého pozemku. V zmysle výsledkov spracovaných štúdií neboli identifikované nadlimitné účinky, ktoré by negatívne ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva. K navrhovanej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici a súhlasí s návrhom zámeru. Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v hodnotenom území pri porovnaní variantu č. 1 a variantu č. 2 s nulovým variantom a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie sa považuje realizácia navrhovanej činnosti vo variante č. 2 za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva za realizovateľnú. Posudzovaný zámer nepredpokladá významné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľstva, preto z hľadiska ochrany verejného zdravia sa netrvá na posudzovaní uvedeného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
Navrhovateľ predloženého zámeru aktuálne zistil súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

*Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na nadradenú dopravnú sieť prostredníctvom dvoch vjazdov z juhozápadnej strany pozemku z komunikácie sprístupňujúcej OC Kaufland, ktorá je napojená zo severu z Továrenskej ulice. Počíta sa s napojením obchodného centra aj z juhovýchodnej strany na pozemnú komunikáciu B2, ktorá sa navrhuje vybudovať na základe osobitnej projektovej dokumentácie. K dopravnému riešeniu bolo predložené Kapacitné posúdenie križovatky Dubnica nad Váhom, križovatka ciest I/61 - Továrenská, ktoré vypracoval Ing. Ľubor Horal, autorizovaný stavebný inžinier SKSI 0191*A2 v júli 2017. Predmetom riešenia bolo kapacitné posúdenie navrhovanej priesečnej svetelne riadenej križovatky ciest I/61 – Továrenská – Centrum I. v meste Dubnica nad Váhom so záverom, že križovatka kapacitne vyhovuje s dostatočnou rezervou aj pre prognózované výhľadové dopravné zaťaženie v roku 2038. K dopravnému riešeniu sa vyjadril Okresný úrad Trenčín – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, s navrhovaným zámerom pre vybudovanie nového obchodného centra s príslušnou dopravno- technickou infraštruktúrou súhlasí za rešpektovania podmienok:*
dopravné napojenie nového areálu situovaného na Továrenskej ulici v križovatke cesty I/61 a Centrum I., vyriešenie dopravnej situácie prestavba križovatkového uzla,
- stavebník zabezpečí, aby pri stavebných prácach nedochádzalo k poškodzovaniu a znečisťovaniu cestného pozemku cesty I/61.
Taktiež k navrhovanej činnosti sa vyjadrilo Ministerstvo dopravy a výstavba SR Bratislava, ktorý súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., po ukončení zisťovacieho konania za podmienok prekonzultovania a požiadania o záväzné stanovisko správcov dotknutých sieti, všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi a požiadať o súhlas na vykonávanie činnosti v ochrannom pásme dráhy dráhový stavebný úrad MDV SR.
3/ Zaobstaranie všetkých súhlasov spoločnosti Kaufland s realizáciou investičného zámeru na pozemkoch a stavbách spoločnosti Kaufland

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. je proces, ktorého cieľom je posúdiť možné vplyvy uvažovaného zámeru na životné prostredie a slúži ako objektívny odborný podklad pre rozhodovanie orgánov štátnej správy. Posudzujú sa priame a nepriame vplyvy zámeru na verejné zdravie, životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. Proces posudzovania nenahrádza proces povoľovania. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje investora povinnosti obstarať si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí investor získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránemých záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov a účastníkov konania.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

Doručí sa:

1. SEDUS GROUP a.s., Rusovská cesta 56, 851 01 Bratislava
2. EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka
4. Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava 3
5. JUDr. Pavol Rak, PhD., Palisády 29/A, 811 06 Bratislava
6. PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava

Na vedomie:

7. Mesto Dubnica nad Váhom, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom
8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
10. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trenčín, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
13. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
14. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
15. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOH
16. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOP a K
17. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOO
18. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie- ŠVS