



Bratislava: 28. 11. 2017
Číslo: 8554/2017-1.7/mo

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), vydáva podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 ods. 11 zákona pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Lom Tunežice – zvýšenie ťažby**“ predložené navrhovateľom **PK Doprastav, a. s., Kragujevská 11, 010 01 Žilina**, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti „**Lom Tunežice – zvýšenie ťažby**“

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **PK Doprastav, a. s., Kragujevská 11, 010 01 Žilina**, doručil dňa 29. 09. 2017 na MŽP SR podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Lom Tunežice – zvýšenie ťažby**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákona.

MŽP SR ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa ods. § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona, informovalo dotknutú obec, dotknuté orgány, povolujujúci orgán a rezortný orgán, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom

stanovenej lehote. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/lom-tunezice-zvysenie-tazby>

MŽP SR informovalo všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla MŽP SR.

Stručný popis súčasného stavu:

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly 1. Ťažobný priemysel, položky č. 11. Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku s prahovými hodnotami od 200 000 t/rok alebo 10 ha záberu plochy podlieha podľa časti A povinnému hodnoteniu.

Dobývací priestor Tunežice (DP) bol stanovený rozhodnutím povereného orgánu - Československý kamenoprůmysl - GR zn. 0450/67 zo dňa 16. 2. 1968, s celkovou výmerou 43,9783 ha. Tento DP bol podľa osvedčenia vydaného SBÚ Bratislava č. 2481/274-DP/1970 zo dňa 3.7.1970 zaevidovaný a zaznamenaný v evidenčnej knihe DP SBÚ VII. diel, fólio 157. V súčasnosti prebieha ťažba v lome podľa Plánu otvárk, prípravy a dobývania (POPD) na roky 2012-2031. Povolenie na banskú činnosť dobývanie ložiska vápencov - grestenitu vydal Obvodný banský úrad v Prievidzi spolu s povolením na trhacie práce pod číslom 947-3324/2011 dňa 29. 11. 2011.

Navrhovateľ - PK Doprastav, a.s. má oprávnenia a povolenia na realizáciu činnosti:

- Banské oprávnenie č. 81-689/2007 zo dňa 22. 3. 2007, ktoré je zaevidované v Banskom registri právnických osôb na OBÚ v Prievidzi fólio č. 105;
- Predchádzajúci súhlas na prevod dobývacieho priestoru Tunežice z organizácie Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky š.p. v likvidácii na organizáciu Doprastav a.s. Bratislava, vydaný Obvodným banským úradom v Prievidzi dňa 16. 7. 1998 pod č. 1593/S/Pv/1998;
- Predchádzajúci súhlas na prevod dobývacieho priestoru Tunežice z prevádzateľa Doprastav a.s. Bratislava na nadobúdateľa PK Doprastav, a.s. Žilina, vydaný Obvodným banským úradom v Prievidzi dňa 27. 9. 2006 pod č. 1568/B/Pv/2006;
- Oznámenie prevodu dobývacieho priestoru Tunežice Obvodného banského úradu v Prievidzi č. 2765/B/Pv/2006 zo dňa 31. 10. 2006.

Ložisko je tvorené jurskými piesčitými a kremitými vápencami, miestami s hľuzami rohovcov (lias), ktoré patria do manínskej série butkovského bradlového pásma. Má antiklinálnu stavbu a je porušené troma systémami tektonických línii. Tvoria ho v spodnejších polohách hrubolavicovité až blokované tmavosivé až čierne jemnozrnné kremité vápence, často piesčité s konkréciami rohovcov (pravá strana lomu). Tieto vápence prechádzajú do hrubolavicovitých jemnozrnných sivých a hnedých kremitých, miestami piesčitých vápencov až pieskovcov (stredná časť lomu). Obidva typy vápencov sú prestúpené žilkami kalcitu. Konkrécie rohovcov sú zastúpené v hornine v nepravidelnom množstve, najčastejšie

v zhlukoch. Mocnosť lavíc vápencov sa pohybuje od 20 do 50 cm, ojedinele 300 cm. Medzi lavicami vápencov sú v medzivrstevných škárah slabé polohy (2-3 cm, zriedka i väčšie) piesčitých slieňov, ktorých na severnom okraji lomu pribúda do polôh 2-3 m, ojedinele i viac. Celé súvrstvie na ložisku zachováva generálny smer vrstiev $h = 5-6$ pri sklonoch $70 - 90^\circ$ v severnej časti ložiska k juhu, v ostatnej k severu. Rozsah ložiska je cca 500×400 m, maximálna výška 185 m.

Skrývku na ložisku tvorí hnedá svahová hlina a hlinito-kamenité sute. Mocnosť skrývky sa pohybuje v hornej časti lomu od 0,5 od miernejších svahov a priehlbenín, kde dosahuje ojedinele až 4 m. Mocnosť skrývky je však na ložisku nepravidelná a často dosahuje klinovito vyplňujúc priestory puklín hlbšie do ložiska až niekoľko metrov. Priemerná mocnosť skrývky je 1 - 1,5 m.

Ložisko má jednoduché hydrogeologické pomery - nachádza sa pomerne vysoko nad miestnou eróznou bázou, v stredne priepustných karbonatických horninách s puklinovou priepustnosťou, intenzívne tektonicky porušených, vo vrchnej časti zvetraných. Zrážkové vody infiltrujú do horninového masívu. Ložisko je bez prítokov podzemných vôd, prakticky nezvodnené.

Dobývaná hornina na ložisku je podľa platných noriem klasifikovaná ako stavebný kameň.

Vápenec - grestenit na ložisku je vhodný pre výrobu štrkov a drte pre stavebné, cestné a železničné účely, je vhodný aj pre výrobu kusového kameňa a pre vodohospodárske - regulačné účely. Vnútorňý odpad, ktorý sa pri súčasnej úprave suroviny nebude dať upraviť, je cca 10 %. Celkový odpad pri dobývaní bude vyšší (do celkového odpadu sa dostáva časť skrývky, tiež zahlinený materiál - zahlinené partie, ktoré vyplňajú tektonické poruchové pásma a medzivrstevné škáry). Množstvo celkového odpadu sa pohybuje od 12 - 25 %. Odstránenie znečistenej suroviny je realizované spracovaním na existujúcej technologickej linke.

Finálnym produktom výroby je:

- kamenivo na výrobu betónov
- kamenivo do malty
- kamenivo do bituménových zmesí
- kamenivo do nestmelených a hydraulicky stmelených materiálov.

Vyhľadávací geologický prieskum ložiska uskutočnil v rokoch 1953-1955 Nerudný prieskum n.p. Brno. Následne v rokoch 1972-1973 bola realizovaná etapa ťažobného prieskumu, za účelom preradenia zásob nad úroveň 365 m n.m. do vyšších kategórií.

Posledný výpočet zásob bol spracovaný ku dňu 4. 6. 1993. Tento bol schválený Ministerstvom životného prostredia SR dňa 7. 3. 1995. Geologické zásoby celkom boli vyčíslené pri báze v úrovni 270 m n.m. v objeme $15\,968\,000\text{ m}^3$.

Podľa zmeny POPD na roky 2012-2031 dôjde k úbytku zásob vápencov v stanovenom dobývacom priestore v množstve cca $2\,760\,000\text{ m}^3$.

Ročná kapacita ťažby je premenlivá, výkyvy súvisia s aktuálnou situáciou pri realizácii väčších investičných akcií v regióne. V rokoch 1997-2010, za fungovania spoločnosti PK Doprastav dosahovala ťažba priemer $323\,000\text{ t/rok}$.

V rámci schválených POPD boli kapacity ťažby nasledovné:

1989-2003: 435 000 t/rok

2002-2011: 330 000 t/rok

2012-2031: 330 000 t/rok.

Hlavnou dobývacou metódou na ložisku je hromadný spôsob dobývania (clonové a radové odstrelý) v etážach. Odstrelý sú vykonávané podľa Generálneho technického projektu pre clonové odstrelý pre lom Tunežice na roky 2012-2031, schváleného Obvodným banským úradom v Prievidzi rozhodnutím č. 947-3324/2011 z 29.11.2011.

Hromadné odstrelý sú dimenzované tak, aby pripravili dostatočné množstvo rozpojenej suroviny v takom časovom slede, aby bol zabezpečený jej neustály prísun pre spracovanie na technologickej linke. Maximálna celková nálož je stanovená na 13 533 kg Ecodanubitu, resp. 10 530 kg trhaviny DAP4. Veľkosť nálož na jeden časový stupeň bola stanovená na 630 kg. Výpočet parametrov bol vykonaný pre výšku ťažobného rezu max. 20 m a náplňovú hustotu 4,38 kg/m (DAP 4), resp. 5,75 kg/m (Ecodanubit). Pretože pri odstrelloch sa môžu používať rôzne druhy trhavín povolených podľa zoznamu povolených výbušnín a pomôcok vydaného MH SR – Hlavným Banským úradom a ktoré sa uvádzajú na trh podľa podmienok ustanovených osobitným predpisom a výška ťažobného rezu sa bude pohybovať v rozmedzí od 13 - 20 m, budú i parametre pre každý odstrel odlišné. Clonové odstrelý sa v súčasnosti vykonávajú cca 4 krát mesačne.

Lom je zabezpečený príslušnými dobývacími, ťažobnými, dopravnými a pomocnými mechanizmami tak, aby mohla byť plynulo zabezpečená plánovaná banská činnosť, t. j. dobývanie a doprava rozpojenej horniny na technologicкую linku pre jej ďalšie spracovanie. Nakladanie rozpojenej suroviny je vykonávaná rýpadlom typu CAT, Komatsu a pod., resp. pri nižších rozvaloch alebo na ich okrajoch pomocou čelného kolesového nakladača CAT, KOMATSU, resp. iného typu. Na sekundárne rozpojovanie nadmerných kusov horniny sa využije okrem ťahacích prác malého rozsahu aj hydraulické IPH kladivo.

Odberateľské organizácie umiestnené na plošine E345 (Doprastav a DAL) používajú pri svojej činnosti 2 bagre, 2 nakladače, IPH kladivo a každá má svoju vlastnú mobilnú spracovateľskú linku.

Intenzita dopravy sa odvíja od ročnej ťažby. Na prepravu kameniva sa používajú nákladné autá a súpravy s nosnosťou od 16 do 25 t, s priemernou nosnosťou 20 t. Pri súčasnej ťažbe 330 000 t kameniva to znamená potrebu 16 500 vozidiel ročne a cca 65 vozidiel denne. Denná intenzita dopravy súvisiaca s prevádzkou kameňolomu teda dosahuje 130 vozidiel za deň.

Popis navrhovanej zmeny

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „**Lom Tunežice – zvýšenie ťažby**“ je **navrhované zvýšenie ťažby v rámci zmeny POPD na 500 000 t/rok v období rokov 2017-2021 súvisí s činnosťou odberateľských firiem, ktoré si v rámci lomu zabezpečujú samostatne spracovanie a odvoz suroviny, v objeme cca 170 000 t/rok.**

V období zvýšenej ťažby v rokoch 2017-2021 bude na prepravu kameniva potrebných 25 000 vozidiel ročne, čo je 100 denne (dopravná intenzita 200 vozidiel denne). Zmena ťažby v rokoch 2017-2021 tak znamená dočasné navýšenie dopravy o 35 vozidiel (70 prejazdov).

MŽP SR v súlade s § 29 ods. 8 a ods. 9 zákona o posudzovaní upovedomilo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutú obec, že môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia a o povinnosti dotknutej obce informovať verejnosť.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali stanovisko:

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici** - dotknutý orgán (list č. A/2017/02114-2/OPPL zo dňa 20. 10. 2017) v záväznom stanovisku **trvá na vykonaní hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie podľa zákona č. 355/2007 Z. z.** V odôvodnení uvádza:

Z hľadiska **zdravotných rizík** je vzhľadom na charakter činnosti **vo vzťahu k obyvateľstvu** relevantné posudzovať vplyv **hluku a znečistenia ovzdušia**. Podľa výsledkov posúdenia hlukovej štúdie v dôsledku samotnej prevádzky kameňolomu - dobývania, úpravy a spracovania kameniva nedochádza k prekračovaniu prípustných hladín hluku. Problémovnejšia je doprava **suroviny** po prístupovej komunikácii. Z hľadiska vplyvov na zdravie ľudí je podstatnou skutočnosťou, že lom je v prevádzke iba počas dennej doby v pracovných dňoch. Nočná **hladina hluku** nie je činnosťou v lome ovplyvnená. Čo sa týka znečistenia ovzdušia, navrhovaný **zámer** neovplyvní výrazne pomery dotknutého územia z hľadiska hygieny ovzdušia, vplyv je klasifikovaný ako mierny.

Lom Tunežice je zdrojom prašnosti. V zmysle platnej legislatívy je kategorizovaný ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, pričom určujúcou znečisťujúcou látkou sú tuhé znečisťujúce látky. Zdrojom prašnosti je rozpojovanie horniny a jej následná úprava. Za hlavný zdroj znečistenia ovzdušia tuhými látkami možno považovať sekundárnu prašnosť (vírenie prachu) vznikajúcu **pohybom vozidiel** a iných mechanizmov v rámci lomu, predovšetkým v dlhšie trvajúcich bezrážkových obdobiach. Z hľadiska ochrany ovzdušia je preto potrebné pri zvlášť nepriaznivých **podmienkach** zabezpečiť kropenie vnútroareálových komunikácií. Prevádzka lomu Tunežice pri kapacite ťažby 500 tis. t/rok nebude predstavovať pre obyvateľstvo zdravotné riziko.

Z pohľadu pracovného prostredia sú dominantnými rizikami expozícia **hluku, vibráciám a práca s chemickými látkami a prípravkami**.

Z hľadiska ochrany zamestnancov **pred rizikami z expozície hluku** je zamestnávateľ povinný vykonať posúdenie rizika v súlade s ustanovením § 3 nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov.

Pri posudzovaní rizika z expozície hluku musí zamestnávateľ prihliadať najmä na úroveň, typ a dĺžku trvania expozície hluku vrátane každej expozície impulzovému hluku, limitné hodnoty expozície hluku a akčné hodnoty expozície hluku, vplyvy na zdravie a bezpečnosť osobitných skupín zamestnancov, účinky na zdravie a bezpečnosť zamestnancov, ktoré vyplývajú zo vzájomného pôsobenia medzi hlukom a ototoxickými látkami súvisiacimi s prácou a zo vzájomného pôsobenia medzi hlukom a vibráciami, akékoľvek nepriame vplyvy na zdravie a bezpečnosť zamestnancov vyplývajúce zo vzájomného pôsobenia medzi hlukom a varovnými akustickými **signálmi** alebo inými zvukmi, ktoré je potrebné sledovať, aby sa znížilo riziko nehôd, **informácie** o emisiách hluku, ktoré uvádzajú výrobcovia pracovného zariadenia v súlade

s osobitnými predpismi, doplnkové zariadenie alebo vybavenie navrhnuté na zníženie emisií hluku, prekračovanie dĺžky expozície zamestnanca hluku nad rámec riadneho pracovného času, informácie získané výkonom zdravotného dohľadu vrátane publikovaných informácií a dostupnosť osobných ochranných pracovných prostriedkov s primeranými útlmovými charakteristikami.

Zamestnávateľ je povinný vypracovať posudok o riziku, určiť a vykonávať preventívne opatrenia na odstránenie alebo zníženie expozície hluku. Pri znižovaní rizík z expozície hluku pritom prihliada najmä na iné metódy práce, ktoré znížia expozíciu hluku, výber vhodného pracovného zariadenia s čo najmenšími emisiami hluku, stavebné a priestorové riešenie pracoviska a pracovných miest, primerané informácie a praktický výcvik zamestnancov zameraný na správne zaobchádzanie s pracovným zariadením, zníženie hluku technickými prostriedkami, vhodné spôsoby údržby pracovných zariadení, pracovných miest a systémov na pracovisku, organizáciu práce zameranú na zníženie hluku. Zamestnávateľ je povinný posudok o riziku pravidelne aktualizovať, najmä ak sa na pracovisku alebo v pracovných postupoch uskutočnili významné zmeny, ktoré by mohli spôsobiť zastaranie tohto posudku, alebo ak výsledky zdravotného dohľadu preukázali, že je to potrebné.

Významnými z hľadiska možnosti poškodenia sluchu v dôsledku expozície zamestnancov hluku sú pracovné činnosti pri: odstrelé kameniva, nakladaní rúbaniny, úprave kameniva, expedícii, pri riadení nákladných automobilov. Pri týchto prácach ide zväčša o hluk premenný, pri nakladaní kameniva na nákladné auto a pri vysypávaní kameniva z nákladného auta má hluk impulzný charakter.

Z hľadiska ochrany zamestnancov **pred rizikami z expozície vibráciám** je zamestnávateľ povinný vykonať posúdenie rizika a vykonať ďalšie opatrenia v súlade s požiadavkami nariadenia vlády SR č. 416/2005 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám.

Ďalšou oblasťou pracovného prostredia je **pracovné ovzdušie**. V pracovnom ovzduší predmetnej prevádzky sa vzhľadom na charakter činnosti vyskytuje prach. Podľa nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci je prach zaradený ako pevný aerosól s prevažne fibrogénnym účinkom.

Zamestnanci prevádzky sú a budú prachu exponovaní v rôznej miere, a to buď priamo pri výkone hlavnej činnosti, t. j. pri obsluhu strojno-technologických zariadení alebo sekundárne z činností vykonávaných na iných pracovných miestach.

Pri hodnotení účinkov prachu je dôležité určiť koncentráciu, veľkosť častíc a vlastnosti. Za škodlivý sa pokladá prach, ktorého koncentrácie v dýchacej zóne prekročia adaptačné možnosti organizmu. Najzávažnejšou cestou vstupu do organizmu sú dýchacie cesty. Z hľadiska prieniku do organizmu má rozhodujúcu úlohu veľkosť častíc, hmotnosť a povrch. Okrem mechanického, dráždivého, toxického, fibroplastického účinku, kde stupeň poškodenia závisí od dávky (množstvo a čas) je to ešte alergizujúci a infekčný účinok, kde uvedené neplatí. Najvyššie prípustné expozičné limity (NPEL) pre chemické faktory sú stanovené priemernou hodnotou a hraničnou hodnotou. NPEL - priemerný sa nesmie prekročiť v celozmenovom priemere.

V kameňolome pracuje 17 zamestnancov, z toho 6 THP. Ďalšie desiatky pracovných príležitostí vznikajú sekundárne, predovšetkým v doprave, servisných a iných službách. Prevádzka je

dvojzmená, v počte 251 dní v roku. Expedičná doba je v pracovných dňoch od 7:00 do 17:00 hod.

Na ochranu zamestnancov pred zdravotnými rizikami na pracovisku bude zamestnávateľ povinný vykonať súbor opatrení stanovených zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov.

Jednou zo základných povinností zamestnávateľa vo vzťahu k uvedeným rizikám je **vykonať hodnotenie zdravotných rizík a vypracovať a aktualizovať kategorizáciu prác z hľadiska zdravotných rizík a posudok o riziku** v zmysle § 30 ods. 1 písm. f) zákona č. 355/2007 Z. z. v spojení s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 448/2007 Z. z. o podrobnostiach o faktorech práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii pracovných činností a o náležitostiach návrhu na zaradenie pracovných činností do kategórií z hľadiska zdravotných rizík.

Z hľadiska ochrany ovzdušia je potrebné pri zvlášť nepriaznivých podmienkach zabezpečiť kropenie vnútroareálových komunikácií.

V rámci Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bola vykonaná podrobná analýza všetkých relevantných vplyvov činnosti na životné prostredie vrátane zdravia. Z analýzy vyplýva, že súčasná činnosť, rovnako ako dočasné zvýšenie ťažby v dobývacom priestore Tunežice v rámci POPD pre obdobie 2012-2031 dotknuté územie nadmerne nezaťažuje. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti so súčasným stavom sú porovnateľné, nie sú medzi nimi výrazné rozdiely.

V závere záväzného stanoviska **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici** uvádza, že vzhľadom na to, že najbližšou obytnou zónou je ulica J. Bottu v miestnej časti Tunežice, na ktorej sa nachádza 8 obytných objektov a z nich najbližší dom č. 109 sa nachádza vo vzdialenosti 300 m od okraja areálu lomu a 380 m od technologickej linky a okraj kompaktnej zástavby MČ Tunežice vo vzdialenosti cca 1400 m, z **hľadiska ochrany verejného zdravia trvá na vykonaní hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie podľa zákona č. 355/2007 Z. z.**

➤ **Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie** - dotknutý orgán (list č. OU-IL-OSZP-2017/001706-002GRA zo dňa 25. 10. 2017) v stanovisku upozorňuje na dodržiavanie platných predpisov:

- z hľadiska vodných pomerov upozorňuje, že uvedená činnosť sa bude vykonávať v chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy. Podľa § 31 ods. 4 písm. f) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení sa v chránenej vodohospodárskej oblasti zakazuje ťažiť nevyhradené nerasty povrchovým spôsobom alebo vykonávať iné zemné práce, ktorými môže dôjsť k odkrytiu súvislej hladiny podzemnej vody.
- Pri realizácii navrhovanej činnosti vznikajú spoločnosti vykonávajúcej predmetnú banskú činnosť iba komunálne druhy odpadov od zamestnancov administratívy a obsluhy technologických liniek, preto požaduje, aby prevádzkovateľ pri realizácii činnosti striktné dodržiaval ustanovenia VZN obce Ladce č. 9/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi na území obce Ladce.
- Upozorňuje prevádzkovateľa činnosti na skutočnosť, že orgán štátnej správy odpadového hospodárstva sa podľa ustanovení § 99 ods. 1 písm. e) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch

vyjadruje k dokumentácii alebo plánu likvidácie banských diel a lomov a k plánu likvidácie starých banských diel a lomov a k plánu likvidácie starých banských diel predkladaných v konaní o povolení banskej činnosti, ak sa pri likvidácii banských diel plánuje použitie odpadu.

- Uvádza, že z hľadiska ochrany ovzdušia a ochrany prírody a krajiny súhlasí bez pripomienok
- **Obvodný banský úrad v Prievidzi** – povoľujúci orgán (list č. 1041-2448/2017 zo dňa 18. 10. 2017) uvádza, že k predloženej zmene pre výhradné ložisko stavebného kameňa vápenca – grestenitu **nemá pripomienky.**
- **Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia** - dotknutý orgán (list č. OU-IL-OKR-2017/001705-002 zo dňa 17. 10. 2017) v stanovisku uvádza, že **nemá žiadne pripomienky.**
- **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru** – dotknutý orgán (list č. ORHZ-TN-1213-001/2017 zo dňa 17. 10. 2017) v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarom **nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.**
- **Lesné družstvo, pozemkové spoločenstvo a Združenie urbárikov so sídlom Ladce – Tunežice, 018 63 Ladce** (list č. 2017/369-4061 zo dňa 27. 10. 2017) v stanovisku **pripomína, že v minulosti boli zaznamenané poškodenia súkromných budov občanov vplyvom trhacích prác a seizmických účinkov.** Tieto poškodenia vznikli i v tejto dobe a sú viditeľné. Ďalšie prípady by sa pri náraste skoro dvojnásobnej činnosti v DP Tunežice určite prejavili v zvýšenej miere. Tiež **upozorňuje na nadmernú prašnosť, ktorá nepriaznivo vplýva na zdravie občanov.**

Uvádza, že vzhľadom k tomu, že **nie je ukončený súdny spor** PK Doprastavu, a.s., žalovaného našim pozemkovým spoločenstvom Lesné družstvo v Tunežiciach. Navrhovateľ je v situácii, že je žalobcom spochybnená právoplatnosť KPZ, ktorú uzavrel Doprastav, a. s. a Stredoslovenské kameňolomy a štrkopiesky, š. p. Žilina (SkaŠ). Táto zmluva v zmysle zákona č. 229/1991 Zb. bola uzavretá ako neplatný právny úkon.

Uvádza, že **s navrhovateľom zmeny činnosti sa pokúšali o uzavretie dohody o prenájme ich pozemku (parc. č. 863/1)** už od roku 2007, avšak vedenie PK Doprastavu, a. s. to odmietlo a neuznáva, že správca kameňolomu za socializmu SKaŠ bol národný podnik s postavením správcu a nie vlastníka kameňolomu.

Uvádza, že SKaŠ, n. p., Žilina spravoval v zmysle rozhodnutia č.: Výst. 43/1969-330-A/20 v Košeci dňa 27. 07. 1971 vyvlastnené nehnuteľnosti a ich časti, nachádzajúce sa v katastrálnom území obce Tunežice, vyznačených v geometrickom pláne č. 915-0105-8 zo dňa 30. 08. 1968 s výnimkou tých častí a podielov, ktoré sú už vo vlastníctve Československého štátu a správe soc. Organizácií. Podľa tohto právneho dokumentu nestal sa nikdy vlastníkom časti parcely 863/1. Výmera 183 750 m² sa už nachádzala v správe PR Štátnych lesov – lesný závod pruské/Lednické rovne a nebola predmetom tohto vyvlastnenia.

V stanovisku uvádza dokumenty, prílohy a výpisy z katastra nehnuteľností, ktoré sa nedajú označiť za hodnoverné a sú na právne účely nedostatočné (rozhodnutie zo dňa 16. 02. 1968 zn. 0450/67, osvedčenie zo dňa 3. júla 1970, č. 2481/274-DP/1970) lebo ich právny účinok bol ukončený zákonom č. 229/1991 Zb. o vrátení lesnej pôdy vlastníkom, ktorá prešla na štát alebo inú právnickú osobu v dôsledku odňatia bez náhrady postupom podľa zákona č. 2/1958 Zb. V zmysle uvedeného zákona boli vlastníkom vrátené všetky lesné pozemky vrátane časti pozemku parc. č. 863/1, ktorý sa nachádza v DP Kameňolomu Tunežice. Ďalej uvádza, že Obvodný banský úrad v Prievidzi v zmysle zápisnice zo dňa 24. 01. 1996 predĺžil do 31. 12. 1996 platnosť rozhodnutia č. 3637/53/Pk-Oz/1988 o povolení trhacích prác veľkého rozsahu a rozhodnutia č. 1558/53/Pk-Sch/1989 z 02. 06. 1989 o povolení trhacích prác malého rozsahu v lome Tunežice. V odôvodnení sa uvádza, že OBÚ v Prievidzi rozhodnutie vydáva po ústnom pojednávaní uskutočnenom 24. 01. 1996 a súhlasom účastníkov v zmysle zápisnice. Uvádza, že pracovník Banského úradu v Prievidzi z tohto jednania vedel, že bývalý užívateľ DP lomu Tunežice SKa, š. p. Žilina ukončil banskú činnosť dňa 31. 12. 1996 z dôvodu, že dobývací priestor bol súčasťou lesného majetku parc. č. 863/1 vráteného štátnymi lesmi, odštepny závod v Považskej Bystrici bez úbytku. Upozorňuje, že preto ďalšie rozhodnutia vydané Banským úradom v Prievidzi datované po 31. 12. 1996 sú spochybniteľné tým, že správca majetku *Lesného družstva, pozemkového spoločenstva a Združenia urbárikov so sídlom Ladce – Tunežice* pod kameňolomom previedol kameňolom na Doprastav, š.p., čím porušil zákon a dopustil sa neplatného prevodu vlastníctva. Škody, ktoré vznikajú z tohto dôvodu, musí znášať PK Doprastav, a.s.

V závere stanoviska žiada MŽP SR, aby zvážilo požiadavky *Lesného družstva, pozemkového spoločenstva a Združenia urbárikov so sídlom Ladce – Tunežice* a nedalo súhlas na prípravné práce až do rozhodnutia súdu o vlastníkovi pozemku.

- *Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka* v stanovisku zo dňa 08. 10. 2017 so zaručeným elektronickým podpisom overeným 09. 10. 2017 uvádza, že k predstavenému dokumentu „Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“ má nasledovné pripomienky:
1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
 2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
 3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
 4. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

5. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
6. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
7. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
8. Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
9. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
10. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.
11. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
12. Po ukončení banskej činnosti žiadame dobývací priestor rekultivovať s použitím príslušných technických noriem. Žiadame, aby súčasťou posudzovania bolo aj spracovanie predbežného projektu rekultivácie územia po ukončení činnosti.
13. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.
Vzhľadom na uvedené požaduje, aby uvedené pripomienky boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.
V prípade, že príslušný orgán napriek požiadavke ZDS vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie jednotlivých bodov vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

V zákonom stanovenej lehote sa k oznámeniu o zmene nevyjadrili Obec Ladce, Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja a Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Ministerstvo hospodárstva SR. Podľa § 29 ods. 9 zákona sa uvedené stanoviská považujú za súhlasné.

Obec Ladce zverejnila informáciu o doručení Oznámenia o zmene na úradnej tabuli aj svojom webovom sídle od 13. 10. 2017 do 27. 10. 2017 a uviedla, kde a kedy je možné do oznámenia o zmene nahliadnuť a že verejnosť môže doručiť písomné stanovisko na MŽP SR.

MŽP SR listom č. 8554/2017 zo dňa 26. 10. 2017 upovedomilo o podkladoch rozhodnutia (doručených stanoviskách) známym účastníkom konania. Zároveň im podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu mali možnosť účastníci konania nahliadnuť 5 pracovných dní od doručenia. Listom č. 8554/2017 zo dňa 03. 11. 2017 bol o podkladoch rozhodnutia upovedomený aj účastník konania podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku *Lesné družstvo, pozemkové spoločenstvo a Združenie urbárikov so sídlom Ladce – Tunežice*. Upovedomenie o podkladoch rozhodnutia bolo doručené 06. 11. 2017 Obci Ladce a Združeniu domových samospráv, Bratislava, 07. 11. 2017 navrhovateľovi PK Doprastav a.s. Žilina a 13. 11. 2017 aj Lesnému družstvu, pozemkovému spoločenstvu a Združeniu urbárikov so sídlom Ladce – Tunežice.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe listu MŽP SR č. 8554/2017-1.7/mo, zo dňa 26. 10. 2017, ktorý mu bol doručený dňa 06. 11. 2017, a ktorým MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom správneho konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, obrátilo na MŽP SR listom zo dňa 07. 11. 2017 (podaným do elektronickej schránky MŽP SR), s požiadavkou o poskytnutie kópie rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia prostredníctvom e-mailu a o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku.

MŽP SR listom č. 8554/2017-1.7/mo, zo dňa 26. 10. 2017 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku však oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Združenie domových samospráv napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej MŽP SR v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, do spisu na MŽP SR nenahliadlo.

MŽP SR na uvedenú žiadosť Združeniu domových samospráv MŽP SR odpovedalo listom č. 8554/2017-1.7/mo zo dňa 14. 11. 2017, v ktorom uviedlo, že tak ako ostatným účastníkom konania, mu umožnilo nahliadnuť do spisu a navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR posúdilo Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Lom Tunežice – zvýšenie ťažby**“, ktoré vypracovala spoločnosť ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy, dotknutej verejnosti a vzhľadom na požiadavku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, vykonať hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, pravdepodobnosť účinkov na zdravie

obyvateľstva, ovplyvňovanie pohody života a vzhľadom na to, že v predloženej dokumentácii nie je uvedená možnosť účinného zmiernenia vplyvu na obyvateľov miestnej časti Tunežice rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri posudzovaní navrhovanej zmeny, z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní, použilo Ministerstvo životného prostredia SR aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

Verejnosť má podľa § 24 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15. Verejnosť podaním odvolania môže prejaviť záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.




RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručí sa:

1. **PK Doprastav, a. s.**, Kragujevská 11, 010 01 Žilina – IČO: 35697814
2. **Obec Ladce**, Hviezdoslavova 599, 018 63 Ladce - IČO: 00317438
3. **Lesné družstvo, pozemkové spoločenstvo a Združenie urbárníkov so sídlom Ladce – Tunežice**, 018 63 Ladce - IČO: 37915975
4. **Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava** IČO: 31 820 174

Na vedomie:

5. **Obvodný banský úrad v Prievidzi**, Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza -
IČO: 31780270

6. **Ministerstvo hospodárstva SR**, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 21 - IČO: 00686832
7. **Okresný úrad Ilava, Odbor starostlivosti o životné prostredie**, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava - IČO: 00151866
8. **Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia**, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava - IČO: 00151866
9. **Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín - IČO: 00151866
10. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici**, Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica - IČO: 00610941
11. **Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja**, K dolnej stanici 7282/20A, 011 01 Trenčín - IČO: 36126624
12. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne**, Jesenského 36, 911 01 Trenčín - IČO: 00151866

