



Číslo: OÚ-BA-OSZP3-2017/073260/RAB/II-EIA-r

Bratislava 23.10.2017

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Námestie a Podzemné garáže pre Pradiareň BCT, BA - Ružinov**“ predloženého navrhovateľom YIT SLOVAKIA a.s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava, IČO: 35718625 toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Námestie a Podzemné garáže pre Pradiareň BCT, BA - Ružinov**“, predstavujúca výstavbu námestia a podzemnej garáže pre potreby Pradiarne v priestoroch areálu bývalej Bratislavskej cverbovej továrne, ktorá sa nachádza v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, na parcelách č. 9747/1, /4, /6, /13, 14, /15, /16, /19, /23, 24, 25, 26, 30 a 21835/13, v katastrálnom území Nivy

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru:

- navrhovanú činnosť odporúčame realizovať vo variante 1,
- doplniť dokumentáciu podľa požiadaviek Ministerstva dopravy a výstavby SR (vid'. stanovisko č. 8),
- dodržať platné technické predpisy a STN (vid'. stanovisko č. 3, 8 a 10.1.),
- rešpektovať požiadavky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia obsiahnuté v urbanisticko-architektonickej štúdii pre areál bývalej Bratislavskej cverbovej továrne (vid'. stanovisko č. 9 Hl m. SR Bratislavy),
- zvážiť pripomienky v stanovisku dotknutej verejnosti č. 10.1.7., 10.1.27, 10.1.29., 10.1.30,
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania (uvedené v bodoch 10.1.1., 10.1.2., 10.1.4., 10.1.6., 10.1.7., 10.1.8., 10.1.20., 10.1.21., 10.1.23., 10.1.24., 10.1.26., 10.1.28.) a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,

- dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru a rešpektovať všeobecne platné právne predpisy v oblasti životného prostredia.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, YIT SLOVAKIA a.s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava, IČO: 35718625 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 19.07.2017 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti **„Námestie a Podzemné garáže pre Pradiareň BCT, BA - Ružinov“** vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach, ktoré sa líšia počtom parkovacích miest v podzemnej garáži. Variantné riešenia nepredstavujú zásadný rozdiel z hľadiska stavby uvažovaného objektu. Rozdiel je v počte parkovacích miest a v konečnom dôsledku znamená efektívnejšie využitie priestoru.

Variant č. 1 (V1) – uvažuje 268 parkovacích miest.

Variant č. 2 (V2) – uvažuje 277 parkovacích miest.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 b) projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk) podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Druh požadovaného povolenia:

Vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby a následného rozhodnutia o povolení stavieb podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť primárne rieši trvalé parkovanie pre susediacu stavbu Pradiarne Bratislavskej cvernovkej továrne (ďalej len „Pradiarne BCT“). Vybudovaním podzemnej garáže dôjde k zregulovaniu statickej dopravy v lokalite a k vytvoreniu verejného priestoru – námestia s vyhlídkovou vežou.

Stavba je umiestnená v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta SR Bratislavy, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov. V bezprostrednej blízkosti sa nachádza Autobusová stanica Nivy. Riešené územie hmotovo, funkčne, prevádzkovo a ideovo nadväzuje na prebiehajúci rozvoj nového centra Bratislavy, ktoré tvoria lokality AS Nivy, TwinCity, Zóna Chalúpkova, Zóna Pribinova, Sky Park a ďalšie.

Územie Zóny BCT je ohraničené Košickou ul., Svätoplukovou a Páričkovou ulicou. Vymedzenie riešeného územia pre stavbu námestia a podzemnej garáže je na ploche vymedzenej pozemkami vo vlastníctve objednávateľa a na okolitých dotknutých plochách. Hranice riešeného územia stavby sú nasledovné:

zo severu: Páričkova ulica

zo západu: NKP Pradiareň BCT, Svätoplukova ulica

z východu a z juhu: Promenáda BCT - rozhranie Polyfunkčných súborov BCT1, BCT2 a BCT3.

Súbor stavieb Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT bude umiestnený na týchto parcelách:

Názov budovy, využitie	Parcela	Plocha (m ²)	Vlastník
Dvor	9747/1	7 080	YIT Slovakia a.s., LV 2085
Výrobná budova (2)	9747/4	1 606	
Vybavenosť Párickova (102)	9747/6	1 283	
Zbúraný objekt	9747/13	3 289	
Etážová budova (9)	9747/14	1 977	
Zbúraný objekt	9747/15	2 321	
Hygienické zariadenie (11)	9747/16	221	YIT Slovakia a.s., LV 2085
Mechanická dielňa (15)	9747/19	416	
Zámočnícka dielňa (19) - zbúraný objekt	9747/23	729	
Sklad olejov (20)	9747/24	27	
Budova upravovne (21)	9747/25	4 293	
Sklad odpadu (22)	9747/26	399	
Predpriestor - zeleň	9747/30	793	Hlavné mesto SR Bratislava, LV 979
Vjazd do územia - Košícká ulica	21835/13	100	

Pozemky sú podľa katastra nehnuteľností umiestnené v katastrálnom území Nivy, v zastavanom území obce.

Jednotlivé parkovacie miesta budú rozdelené pre jednotlivé funkcie nasledovne:

- 206PM potreba + 11PM rezerva = 217PM pre stavbu „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT“;

- 51PM na pokrytie časti potreby PM pre budúci rozvoj územia BCT

Spolu je pre **V1** v podzemnej garáži navrhnutých **268 PM**. Z celkového počtu 268 PM je 11 PM miest vyhradených pre parkovanie imobilných, 8 PM je v zmysle požiadaviek BREEAM vyhradených pre parkovanie elektromobilov so zabezpečením možnosti dobíjania počas doby odstavenia vozidla. V objekte sú navyše 3 stojiská pre motocykle.

Pre **V2** bolo navrhovaných **277 PM**.

Hrubá podlažná plocha podzemnej časti je vyčíslená na 8 923m². Nadzemná časť má hrubú podlažnú plochu vyčíslenú na 85 m².

Príslušný orgán v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil tohto účastníka konania, rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zároveň zaslal zámer. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/namestie-podzemne-garaze-pre-pradiaren-bct> spolu s oznámením o základných údajoch o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=informacia-pre-verejnost-k-zameru-namestie-a-podzemne-garaze-pre-pradiaren-bct-ba-ruzinov> a na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. informovala verejnosť o zámere na úradnej tabuli magistrátu v dňoch od 31.07.2017 do 21.08.2017 na www.bratislava.sk a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. *Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2017/075036 zo dňa 31.07.2017, doručený dňa 02.08.2017 z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny* k navrhovanej zmene činnosti **nemá zásadné pripomienky, ani požiadavky** na posudzovanie jej vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.

2. *Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenie pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2017/075226 zo dňa 01.08.2017, doručený dňa 03.08.2017* – ako príslušný cestný správny orgán ciest I., II. a III. triedy, podľa § 3 ods. 4 písm. a) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po posúdení predloženého zámeru navrhovanej činnosti uvádza, že z hľadiska ním sledovaných záujmov navrhovaná činnosť **nevyžaduje posudzovanie** podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko nezasahuje do ciest v kompetencii ich úradu.

3. *Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č. UP/CS 15107/2017/6/UP2 zo dňa 01.08.2017, doručený dňa 07.08.2017* vo svojom stanovisku uvádza:

Posúdenie z hľadiska územného plánu

Stavba „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT“ spolu s budovami Pradiarne a Silocentrály, polyfunkčným súborom BCT1 a časťou polyfunkčného súboru BCT3 (501) sú súčasťou 1. etapy výstavby v zóne BCT, ktorá je v súlade s Územným plánom hl. m. SR Bratislavy. Podľa predloženého zámeru stavba nemení funkčné využitie územia a preto nezakladá potrebu osobitných územnoplánovacích dokladov.

Stanovisko z hľadiska životného prostredia

Chránené územia prírody v zmysle zákona o posudzovaní sú mimo dosahu stavebných aktivít spojených s realizáciou navrhovanej investície. V rámci predmetnej stavby sa navrhuje odstránenie 7 ks existujúcich drevín uvedených v dendrologickom prieskume. Výrub stromov bude predmetom samostatného správneho konania.

Stanovisko z hľadiska dopravy

k dokumentácii dáva referát územného plánu a regionálneho rozvoja z hľadiska dopravy nasledovné stanovisko:

- dopravné napojenie na nadradený dopravný systém je riešené z miestnej komunikácie vedenej na Košickej ulici,
- všetky výstavbou dotknuté komunikácie (Košická, Svätoplukova a Páričkova ul.) sú v správe Magistrátu hl. m. SR Bratislavy,
- súčasťou riešenia je aj dopravno – kapacitné posúdenie (PUDOS-PLUS, s.r.o. – jún 2017), ktorého záverom je konštatovanie, že posúdenie preukázalo dostatočnú kapacitu existujúcej a pre BCT potrebnej cestnej infraštruktúry pri realizovaní posúdením navrhovaných opatrení,
- výpočet potrieb statickej dopravy je vykonaný podľa platnej STN 73 6110/Z2, navrhovaný počet 268 stojísk v podzemných garážach (z toho 217 pre Pradiareň a 51 pre bytový dom na Páričkovej) potreby statickej dopravy uspokojuje,
- rozmery stojísk žiada navrhnuť v zmysle ustanovení STN 73 6056 pre osobné vozidlá skupiny I, podskupina O2,
- 11 stojísk pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z. je dostatočný počet,
- k predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie nemá iné pripomienky.

MČBA – Ružinov k predloženej dokumentácii zámeru pre zisťovacie konanie **nemá pripomienky**.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými požiadavkami a pripomienkami MČ Bratislava Ružinov a zohľadnenie jeho stanoviska s požiadavkami zahrnul medzi požiadavky, ktorých splnenie navrhovateľ preukáže v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Orgány sa nimi budú zaoberať až v rámci povoľovacích konaní.

4. **Dopravný úrad, divízia civilného letectva**, list č. 16302/2017/ROP-002/25848 zo dňa 31. 07. 2017, doručený dňa 07.08.2017 – ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe žiadne požiadavky**.

5. **Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku**, list č. ASM-30-1823/2017 zo dňa 25.07.2017, doručený dňa 07.08.2017 – **nemá pripomienky**, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.

6. **Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania**, list č. OU-BA-OKR1-2017/077878 zo dňa 08.08.2017, doručený dňa 09.08. 2017 – zámer navrhovanej činnosti a upovedomenie o začatí konania z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie **berie na vedomie** ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území svojho obvodu, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiam a pod., slúžiacu k aktualizácii svojich vlastných dokumentov.

7. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto**, list č. HŽP/14096/2017 zo dňa 07.08.2017, doručený elektronickou poštou dňa 15.08.2017 vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany verejného zdravia **netrvá na posudzovaní** zámeru podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „**Námestie a Podzemné garáže pre Pradiareň BCT, BA-Ružinov**“.

Zámer (VALERON Enviro Consulting s.r.o. Bratislava, 07/2017) rieši v rámci stavby Pamiatková obnova Pradiarne BCT na území medzi ul. Košická – Svätoplukova a Páričkova výstavbu podzemnej garáže s kapacitou var. 268/277 stojísk. Nad garážou bude plocha námestia s vyhladkovou vežou. Garáž bude mať 2 výtahy, na 1.PP príjazdový tunel, šatne a umývárne a CO kryt. Osobitné vetranie bude zabezpečené pre garáže (so snímačmi CO), CO kryt a únikové cesty. Súčasťou budú sadové úpravy a drobná architektúra. Celkový počet zamestnancov v areáli: 675.

Areál bude napojený na verejný vodovod a rozvod úžitkovej vody zo studne, na verejnú kanalizáciu a teplofikovaný napojením na OST. Dopravné napojenie garáže bude z Košickej ul.

Rozptyľová štúdia (Valeron) preukázala, že v okolí navrhovanej činnosti sa nebudú prekračovať prípustné koncentrácie znečisťujúcich látok z dopravy (NO₂, CO, benzén).

Hluková štúdia (Valeron) garantuje dodržiavanie prípustných hladín hluku z prevádzky garáže (vrátane stacionárnych zdrojov za predpokladu osadenia tlmičov hluku) na fasádach okolitej zástavby.

Činnosť bude posúdená v územnom konaní podľa zákona č. 355/2007 Z. z.

8. **Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry**, list č. 01076/2017/SCDPK/58035 zo dňa 14.08.2017, doručený elektronickou poštou dňa 15.08.2017 v ďalšom stupni prípravy zámeru „**Námestie a Podzemné garáže pre Pradiareň BCT, BA – Ružinov**“, žiada dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:

8.1. celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou s pomenovaním príslušných komunikácií;

8.2. vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, ich požiadavky žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;

8.3. budovanie parkovacích miest je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

8.4. rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

8.5. z pohľadu leteckej dopravy MDV SR žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad;

8.6. na str. 37, v kapitole II. 15 Rezortný orgán, žiada opraviť Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky;

8.7. vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti, žiada navrhovaný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať aj Slovenskú správu ciest a jej požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

8.8. je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky **súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov** na životné prostredie zámeru „Námestie a Podzemné garáže pre Pradiareň BCT, BA – Ružinov“, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDV SR.**

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými požiadavkami a pripomienkami Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a zohľadnenie jeho stanoviska s požiadavkami zahrnul medzi požiadavky, ktorých splnenie navrhovateľ preukáže v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Orgány sa nimi budú zaoberať až rámci povoľovacích konaní.

9. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 49584/17-355085 OSRMT 788/17, k EIA č. 34 zo dňa 07.08.2017, doručený dňa 18. 08. 2017 – vo svojom stanovisku uvádza, že do zámeru bolo možné nahliadnuť v dňoch od 31.7.2017 do 21.8.2017 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/FRONT OFFICE. (V elektronickej podobe je zámer k nahliadnutiu na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/namestie-podzemne-garaze-pre-pradiaren-bct/EIA/SEA> (Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z. z. časť EIA/). Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť OÚ BA do 21.8.2017. Účelom navrhovaného zámeru je výstavba námestia a podzemnej garáže pre potreby „Pradiarne v priestoroch areálu bývalej BCT“. Hrubá podlažná plocha podzemnej časti je 8 923 m². Nadzemná časť má hrubú podlažnú plochu 85 m². Podzemný garážový dom má v polovici pôdorysu 3 a v druhej polovici 4 podzemné podlažia. Zámer je predkladaný v dvoch variantoch, ktoré sa líšia počtom parkovacích miest v podzemnej garáži. Miestom realizácie zámeru má byť pozemok s parc. č. 9747/1, 4, 6, 13 – 16, 19, 23 – 26, 30 a 21835/13 v katastrálnom území Nivy, v MČ Bratislava – Ružinov, v okrese Bratislava II. Územie Zóny BCT je ohraničené Košickou, Svätoplukovou a Páričkovou ulicou.

Opis súčasného stavu:

V súčasnosti sa v území nachádzajú ešte stavby určené k asanácii; sú to prevažne bývalé administratívne prevádzky. Väčšia časť územia slúži ako povrchové parkovacie plochy v zmysle platných povolení. V lokalite sa v súčasnosti parkuje na dočasných parkovacích plochách, ktoré kapacitne približne zodpovedajú navrhovaným trvalým parkovacím miestam (PM) v podzemnej garáži. Navrhovaná činnosť teda primárne nahradí súčasné parkovacie kapacity pre účely Pradiarne a susediacich objektov.

V území v súčasnosti prebiehajú asanačné práce v zmysle platných búracích povolení. Na budove Pradiarne prebiehajú sanačné práce, ktoré sú súčasťou projektu „Pamiatková obnova Pradiarne BCT“ pod dohľadom Krajského pamiatkového úradu.

Navrhované varianty:

Zámer pre zisťovacie konanie je predložený v dvoch variantoch, líšiacich sa počtom parkovacích miest v podzemnej garáži. Variantné riešenia nepredstavujú zásadný rozdiel z hľadiska stavby uvažovaného objektu. Rozdiel je iba v počte parkovacích miest (PM) a v konečnom dôsledku znamená efektívnejšie využitie priestoru.

Variant č. 1 - vo Variante č. 1 je navrhnutých 268 PM.

Variant č. 2 - vo Variante č. 2 je navrhnutých 277 PM.

K predloženému zámeru „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT“ zaujíma nasledovné stanovisko:

1/ Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej aj ÚPN):

A – konštatuje:

- ÚPN stanovuje pre predmetné územie funkčné využitie č. **501** – zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, rozvojové územie s regulačným kódom **J**.

Základné údaje o predložennom investičnom zámere:

- Zámer pre zisťovacie konanie je predkladaný v dvoch variantoch, ktoré sa líšia počtom parkovacích miest v podzemnej garáži (Variant č. 1 - 268 PM; Variant č. 2 - 277 PM). Variantné riešenia nepredstavujú zásadný rozdiel z hľadiska stavby uvažovaného objektu.
- Objekt podzemnej garáže je tvorený prevažne podzemnou časťou. Nadzemnú časť tvorí len vyústenie vertikálnej komunikácie na plochu námestia nad objektom garáže.
- Na námestí bude drobná architektúra – vodný prvok (plytká vodná plocha – 8 cm), ďalej stojany na bicykle, lavičky, sedáky, pitná fontánka, mobilné pódium a herný prvok – kovové konštrukcie nesúce vypletané siete.

B - stanovisko:

z hľadiska funkčného využitia a prevádzkových vzťahov:

» Z hľadiska posúdenia vo vzťahu k platnému ÚPN predložený zámer z hľadiska funkčného využitia je v súlade ÚPN hl. mesta.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:

A – konštatuje:

1. K popisu investičného zámeru:

Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu námestia a podzemnej garáže v priestoroch areálu bývalej BCT v lokalite ohraničenej komunikáciami Košická, Páričkova a Svätoplukova. Primárne navrhovaná činnosť zabezpečí trvalé parkovacie miesta pre susediacu stavbu „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT, Bratislava“, t. j. pre zamestnancov a návštevníkov administratívnych, obchodných a gastronomických prevádzok Pradiarne. Tým budú nahradené súčasné dočasné parkovacie kapacity na teréne vyhradené pre účely Pradiarne a susedných objektov. Užívateľmi Námestia BCT budú obyvatelia širšieho okolia, mestskej časti, návštevníci občianskej vybavenosti v území a pod.

Zámer je predkladaný v dvoch variantoch, ktoré sa líšia počtom parkovacích miest v podzemnej garáži:

Variant č. 1: 268 PM

Variant č. 2: 277 PM

Parkovacia garáž má 3-4 PP, v úrovni 1. PP sa nachádza konštrukcia príjazdového tunela s vyrovnávacou rampou. V rámci 1. PP sa nachádza miestnosť pre parkovanie bicyklov so zázemím, so vstupom z námestia výťahom (určené prevažne pre zamestnancov administratívy).

2. K dopravnému riešeniu Námestia a podzemným garážam pre Pradiareň BCT:

a) Objekt Garáže je dopravne pripojený vonkajšou rampou a obslužnou komunikáciou kategórie MO8/30 FT C3 označenou BCT1/2 z Košickej ulice pravo-pravým pripojením v rámci navrhutej úrovňovej stykovej križovatky (ľavé odbočenia na Košickej ul. budú zabezpečené protismerným otáčaním okolo stredného deliaceho pásu na Dulovom námestí). Súčasťou stavby bude

úprava chodníka vrátane priechodu pre chodcov v mieste nového dopravného pripojenia na Košickú.

b) Nároky statickej dopravy sú pre navrhovanú činnosť s funkciami administratíva, obchod, služby, stravovacie zariadenia a multifunkčná sála pri použití regulačných koeficientov $k_{mp}=0,6$ a $k_d=1,0$ vypočítané v objeme 206 odstavných a parkovacích stojísk. Ďalších 11 navrhnutých stojísk tvorí rezervu pre Pradiareň a 51 stojísk pre budúci rozvoj územia BCT. Z celkového počtu 268 stojísk vo variante č. 1 je 11 stojísk vyhradených pre imobilných, 8 pre parkovanie elektromobilov s možnosťou dobíjania počas odstavenia vozidla a 3 stojiská pre motocykle.

c) Dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti bolo súčasťou dopravno-kapacitného posúdenia zóny BCT s názvom „Zóna BCT – Bratislava, Dopravno-kapacitné posúdenie“ (spracovateľ PUDOS PLUS spol. s r.o., 06/2017). Na základe výsledkov kumulatívneho posúdenia zámeru BCT a blízko lokalizovaných ostatných zámerov je v rámci celkového záveru DKP konštatované, že relatívne priaznivý záver je viazaný na naplnenie zásadných a rozsiahlych východísk uplatnených pri spracovaní DKP (viď kap. 4.2 – Použité podklady, východiská a ich zhodnotenie, str. 5 a 6 DKP). Čiastkové opatrenia pre samotný zámer BCT nie je potrebné zapracovať pre navrhovanú činnosť; tie budú riešené v ďalších rozvojových etapách BCT.

d) K riešeniu verejnej hromadnej dopravy

Nie je obsahom dokumentácie navrhovanej činnosti (zámeru), nakoľko návrh bude súčasťou ďalších rozvojových etáp územia BCT.

e) K riešeniu pešej dopravy

Pešie trasy na námestí sú navrhnuté s cieľom logicky prepájať dopravné komunikačné uzly v území. Spevnené plochy námestia plynulo nadväzujú na ďalšie etapy rozvoja v území a to na plochu pešej promenády s terasami pozdĺž budúcich blokov BCT.

f) K riešeniu cyklistickej dopravy

Nie je obsahom dokumentácie zámeru, nakoľko návrh riešenia cyklistických trás bude súčasťou samostatnej projektovej dokumentácie primárnej infraštruktúry zóny BCT.

3. K hodnoteniu vplyvov na dopravu:

Vybudovaním podzemnej garáže dôjde k zregulovaniu statickej dopravy v lokalite a k vytvoreniu verejného priestoru – námestia s vyhladkovou vežou. V konečnom dôsledku nedôjde k priťaženiu dopravnej situácie v lokalite a umiestnenie garáže pod zemou umožní efektívnejšie využitie priestoru. Navrhovaná činnosť primárne nahradí súčasné parkovacie kapacity pre účely Pradiarne a susediacich objektov.

B – stanovisko:

» Zámer – navrhovanú činnosť „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT, Bratislava“ v k.ú. Nivy berie na vedomie. Na realizáciu odporúča variant č. 1 (podzemná garáž 268 stojísk, terén 0 stojísk).

» Územie s navrhovanou činnosťou je súčasťou areálu bývalej BCT, pre ktoré územie bola spracovaná urbanisticko-architektonická štúdia, ku ktorej uplatnené požiadavky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia bude potrebné rešpektovať. Zároveň je územie súčasťou zóny, pre ktorú platí tzv. dopravný regulatív v objeme 232 jзд/šp.h./ha developovaného územia, ktorý nesmie byť prekročený.

» Podmienky k riešeniu dopravného vybavenia z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva si uplatní v jednotlivých dokumentáciách pre územné konanie, po ich predložení na magistrát za účelom vydania záväzného stanoviska hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti (areál bývalej BCT má byť transformovaný postupne). Informuje, že pôjde predovšetkým o riešenie dopravného pripojenia na nadradenú dopravnú sieť, výpočet dynamickej dopravy, výpočet a preukázanie zabezpečenia nárokov statickej dopravy, vedenie peších a cyklistov, a to všetko v súlade s platnými územno-plánovacími dokumentmi, s technickými normami (napr.

STN 7361 10, STN 73 6056, STN 73 6058) a príslušnými vyhláškami, s dôrazom na dopravnotechnické parametre skladobných prvkov komunikácií, priechodov, parkovísk i garáží.

» V júni 2017 bolo DKP zóny BCT ako samostatná dokumentácia podané na oddelenie dopravného inžinierstva magistrátu za účelom zaujatia a vydania stanoviska. Zároveň, za tým istým účelom, DKP tvorilo osobitnú prílohu Urbanisticko-architektonickej štúdie zóny „Bratislavská cvernová továreň, ZÓNA BCT 1. ETAPA“, podanej na oddelenie usmerňovania investičnej činnosti magistrátu. V súčasnosti je DKP v štádiu posudzovania a spracovávaní odborného stanoviska, v rámci ktorého budú uplatnené pripomienky k predloženej dokumentácii, prípadné požiadavky na dopracovanie dokumentácie i požiadavky k umiestneniu stavieb v zóne BCT z hľadiska riešenia dopravného vybavenia.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

EIA – rekapitulácia:

- K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT, Bratislava“, navrhovateľa činnosti YIT Slovakia a.s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava (ako k nedávno posudzovanej zmene činnosti), zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava stanovisko pod č. j. MAGS OSRMT 48992/17-350536, OSRMT 756/17, k EIA č. 0 zo dňa 28.07.2017 (stanovisko bolo odoslané na OÚ Bratislava dňa 03.08.2017).
- Aktuálne je predložený zámer „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT“, navrhovateľa činnosti YIT Slovakia a.s., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava. Táto navrhovaná činnosť zabezpečí primárne trvalé parkovacie miesta pre susediacu stavbu „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT, Bratislava“.

Zeľeň, tvorba krajiny:

- Vegetácia v riešenom území bola podrobne zmapovaná v rámci Dendrologického prieskumu „CVERNOVKA Dendrológia – výrub drevín“, vypracovaná spoločnosťou Mrocz-Tacovsky s.r.o., v 06/2016. Vzhľadom na rozsah stavebných prác v kombinácii so stiesnenými podmienkami v území sa v rámci stavby uvažuje s odstránením 7ks existujúcich drevín (samostatne stojacich stromov). Povoľenie na odstránenie týchto drevín bude riešené v samostatnom konaní s dotknutým orgánom ochrany prírody. Náhradnou výsadbou navrhovanou v rámci riešenej plochy územia budú kompenzované výrubu. *Berie na vedomie.*

Sadové úpravy sú rozdelené do 3 stavebných objektov:

- SO 0.10 Sadové a parkové úpravy - Námestie sever:

Dominantným vegetačným prvkom budú veľkokorunné stromy, vysádzované do trávnatých plôch a do dlažby (do stromových mreží). Všetky stromy budú jedného druhu - platan javorolistý (*Platanus acerifolia* – 19 ks). Trávnaté plochy (1029 m², so závlahou) budú v úrovni dlažby, alebo vyvýšené pomocou múrikov. Medzi drobnú architektúru v severnej časti námestia patrí vodný prvok a mobiliár.

- SO 0.11 Sadové a parkové úpravy - Námestie východ:

Typy vegetačných prvkov východnej časti námestia sú totožné s prvkami v severnej časti - platan javorolistý (*Platanus acerifolia* - 11 ks, a trávnaté plochy 289 m²). Mobiliár - múriky trávnatých plôch opatrené drevenými zapustenými sedákmi, lavičky vo forme kresiel, odpadkové koše a stojany na bicykle.

- SO 0.12 Sadové a parkové úpravy - Námestie juh:

V tejto časti sú okrem stromov a trávnikov navrhnuté aj plochy pôdo-pokryvných rastlín nenáročných na údržbu (190 m² so závlahou; *Geranium x cantabrigiense* 'Biokovo', *Bergenia cordifolia*). Stromy sú toho istého druhu - platan javorolistý (*Platanus acerifolia* - 9 ks a trávnaté plochy 218 m²). Mobiliár – herný prvok = dve kovové konštrukcie nesúce vypletané siete, lavičky, odpadkové koše a fontánky s pitnou vodou.

Bez pripomienok.

Ovzdušie:

- Predkladaný zámer rieši spôsob prevádzkového vetrania CO krytu, garáží na 1. až 4. PP, chránených únikových ciest, šatne, skladu bicyklov, hygienických zariadení a výťahových šacht. *Bez pripomienok.*
- Vykurovanie priestorov šatní a umyvární na 1. PP bude zabezpečovať odovzdávacia stanica tepla (OST), ktorej návrh je riešený v samostatnej projektovej dokumentácii pre stavebné konanie "Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT". *Bez pripomienok.*
- Objekt podzemnej garáže je riešený ako jeden funkčný celok. Vo variante č. 1 sa počíta s 268 PM a vo variante č. 2 s 277 PM. Z hľadiska vplyvov na ovzdušie preferujeme variant č. 1.
- Rozptyľová štúdia (Ing. Hruškovič, 07/2017, v prílohe zámeru) deklaruje, že z modelácie na základe hodnôt pre variant č. 2, ktorý je uvažovaný ako nepriaznivejší, kvôli vyššiemu počtu parkovacích miest, vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptyľových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov. *Bez pripomienok.*

Vody:

- Podzemná parkovacia garáž - 2. PP sa nachádza občas a 3. PP až 4. PP trvale pod hladinou spodnej vody. Stavebná jama bude počas realizácie zabezpečená trvalou podzemnou stenou hr. 600 mm - jej celková výška dosiahne minimálne 25 m. Strecha podzemnej garáže musí byť navrhnutá tak, že sa v nej nebude kondenzovať vodná para.
- Samostatnými stavebnými objektmi sú objekty dažďovej kanalizácie:
 - SO 0.30 Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch – Námestie sever - rieši odvedenie dažďových vôd z terasy a námestia sever do vsakovacieho zariadenia VZ1;
 - SO 0.31 Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch - Námestie východ - dažďové vody zo spevnených plôch budú privedené do existujúcej studne priemeru 6,0 m;
 - SO 0.32 Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch - Námestie juh - dažďové vody zo spevnených plôch budú privedené do existujúcej studne priemeru 6,0 m;
 - SO 0.33 Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch - Príjazdová komunikácia - odvedenie a likvidácia dažďových vôd z príjazdovej komunikácie a rampy bude riešené cez systém dvoch vsakovacích šacht.

Aj napriek odporúčaniam inžinierskogeologického a hydrogeologického výskumu (TRANSIAL, s.r.o., 2017) dažďové vody odvádzať do vsaku, považujeme za vhodnejšie riešenie zachytávanie dažďových vôd v retenčných zariadeniach a ich použitie na závlahu navrhovanej zelene.

Pôdy - v hodnotenej lokalite možno pôdny podklad označiť ako Antrozem (AN), čo je človekom vytvorená umelá pôda na nepôvodných substrátoch. Dotknuté pozemky sú v KN vedené ako zastavané plochy; pozemky sa nachádzajú v zastavanom území obce; predmetný zámer si nevyžiada záber PP ani LP – *bez pripomienok.*

Odpady – v areáli bývalej BCT bol realizovaný environmentálny prieskum znečistenia horninového prostredia z ktorého vyplýva, že hodnoty znečistenia sú pod limitnými hodnotami, preto v rámci PD nie je potrebné riešiť sanáciu územia; upozorňuje, že na str. 75 uvádzané VZN č. 12/2001 o nakladaní s komunálnym odpadom na území hl. mesta SR Bratislavy je potrebné nahradiť v súčasnosti platným VZN hl. m. SR Bratislavy č. 4/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej zmeny činnosti:

► V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny areál zmeny navrhovanej činnosti nie je v prekryve so žiadnym chráneným územím, s prvkami RÚSES ani inými kategóriami chránených území prírody a krajiny, či genofondovými lokalitami; na ploche zmeny činnosti platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

► Povolenie na odstránenie drevín bude riešené v samostatnom konaní s dotknutým orgánom ochrany prírody; ekonomicko-spoločenské dopady výrubu budú kompenzované náhradnou výsadbou v rámci riešeného územia.

► Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku a vibrácií, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom rôznych mechanizmov v priestore staveniska; tento vplyv je lokálny a časovo obmedzený najmä na dobu výstavby.

► V rámci konštrukcie vyhlídkovej veže budú riešené vyústenia vzduchotechnických potrubí odvetrania podzemných garáží.

► Rozptyľová štúdia – v záveroch uvádza, že obe variantné riešenia nemajú významný vplyv na znečistenie ovzdušia v riešenej lokalite. Prevádzka objektu predstavuje a bude predstavovať malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny.

► Dotknuté územie ani širšie okolie nezasahuje do žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti ani pásma hygienickej ochrany vôd (zákon č. 364/2004 o vodách). Na základe dostupných hydrogeologických prieskumov je možné konštatovať, že prostredie podložia stavby má vysokú priepustnosť a uvažované množstvá dažďových vôd odvádzané do vsakovacích zariadení nepredstavujú priťaženie jestvujúcemu stavu v území.

► Počas výstavby vlastných objektov vzniknú odpady; nakladanie s nimi treba riešiť v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášok MŽP SR č. 365/2015 Z. z., 366/2015 Z. z. a 371/2015 Z. z.

► Predpokladá sa pôsobenie hluku vnútroareálovej cestnej dopravy (prístupová cesta) a statickej dopravy v dennej, prípadne večernej dobe. Predmetné územie nebude s obytnou funkciou a je predpoklad, že najvyššie prípustné hodnoty v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. budú splnené.

► Na základe výsledkov kumulatívneho dopravno-kapacitného posúdenia zámeru BCT a relatívne blízko lokalizovaných ostatných zámerov možno konštatovať, že posúdenie preukázalo dostatočnú kapacitu existujúcej a pre BCT potrebnej cestnej infraštruktúry pre prijatie nového dopravného potenciálu generovaného týmito zámermi.

► Realizácia zámeru si nevyžiada nový záber PP či LP.

► Vybudovaním podzemnej garáže dôjde k zregulovaniu statickej dopravy v lokalite a k vytvoreniu verejného priestoru – Námestia s vyhlídkovou vežou.

► Zámer nepredpokladá nepriaznivé vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice.

► Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, podľa nášho odborného posúdenia predmetný zámer v riešenom území je environmentálne akceptovateľný.

Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými požiadavkami a pripomienkami hl. m. SR Bratislavy a zohľadnenie jeho stanoviska s požiadavkami zahrnul medzi požiadavky, ktorých splnenie navrhovateľ preukáže v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Orgány sa nimi budú zaoberať až v rámci povoľovacích konaní.

10. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

10.1. Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom, stanovisko doručené e-mailom dňa 31.07.2017, s evidovaním doručenia dňa 31.07.2017, má nasledovné pripomienky:

I. Všeobecné pripomienky

10.1.1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

- 10.1.2.** Žiada doplniť dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno–kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 10.1.3.** Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
- 10.1.4.** Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 10.1.5.** Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 10.1.6.** Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plno textovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
- 10.1.7.** V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
- 10.1.8.** Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- 10.1.9.** Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- 10.1.10.** Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
- 10.1.11.** Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 10.1.12.** Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo-technický posudok.
- 10.1.13.** Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 10.1.14.** V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 10.1.15.** Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- 10.1.16.** Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

- 10.1.17.** Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 10.1.18.** Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods.5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon OPK č. 543/2002 Z. z.“) povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
- všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie,
 - opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav,
 - opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc,
 - opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha,
 - opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok.
- 10.1.19.** Alternatívou k bodom 15 až 19 by bola realizácia zatravnenej strechy a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 10.1.20.** Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- 10.1.21.** Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 10.1.22.** Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 10.1.23.** Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 10.1.24.** Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- 10.1.25.** Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
- 10.1.26.** Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou,
 - papiera označeného modrou farbou,
 - skla označeného zelenou farbou,
 - plastov označeného žltou farbou,
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- 10.1.27.** Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- 10.1.28.** Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- 10.1.29.** Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- 10.1.30.** Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená

súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

10.1.31. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

10.1.32. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

10.1.33. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

10.1.34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bolo v zmysle § 24 a 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornené, aby si v nich mohlo uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

II. Neúplnosť zámeru a absencia komplexného posúdenia celej zóny Cvernovka

V predmetnom zámere sa uvádza „Navrhovaná činnosť v lokalite je naplnením zámerov územnoplánovacej dokumentácie a zároveň podnikateľského zámeru navrhovateľa. Primárne navrhovaná činnosť zabezpečí trvalé parkovacie miesta pre susediacu stavbu - "Pamiatková obnova Pradiarne BCT".

V sprievodnej správe aj v zámere k pamiatkovej obnove historickej budovy Pradiarne (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-pamiatkova-obnova-budovy-pradiarne-bct-bratislava-k-u-ruzinov-zmena-n>) sa uvádza, že „súbežne s predmetným zámerom sa bude realizovať aj stavba „Námestie a podzemná garáž Pradiareň BCT“; táto stavba je investíciou priamo súvisiaca so stavbou „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT, Bratislava“; Podzemná garáž, umiestnená pod námestím v priestore Páričkovej ulice východne od Pradiarne, bude prevádzkovou súčasťou Pradiarne a Silocentrály. Predložený zámer zmeny činnosti však neobsahuje posúdenie zámeru Pradiarne ako celku aj s týmto stavebným objektom. V sprievodnej správe k pamiatkovej obnove historickej budovy Pradiarne sa ďalej uvádza „Pamiatková obnova Pradiarne bývalej BCT“ je súčasťou väčšieho zámeru revitalizácie a konverzie dnes už nefunkčného priemyselného areálu, ktorý zaberal plochu, vymedzenú Košickou, Svätoplukovou a Páričkovou ulicou. Na tomto území v budúcnosti vznikne nová mestská štvrť s blokovou zástavbou prevažne bytových objektov s významným podielom vybavenosti. Nová zástavba bude sústredená do troch mestských blokov pozdĺž Košickej ulice. Verejný priestor medzi dvoma severnými blokmi a objektom Pradiarne bude tvoriť trojuholníkové námestie, otvorené do Páričkovej ulice. Nové bloky budú oddelené dvojicou komunikácií kolmých na Košickú ulicu, severná bude ústiť do námestia, južná prechádza popri južnej fasáde Pradiarne až na Svätoplukovu ulicu. Severný a prostredný blok pozostáva z bytových objektov s vybavenosťou v parteri, južný blok je kombináciou bytových domov, administratívy a existujúceho školského objektu. Tieto skutočnosti vytvárajú úplne novú situáciu, na ktorú musí obnova Pradiarne a Silocentrály reagovať. Doterajšia prevádzková logika vychádzala zo skutočnosti, že budovy sa nachádzali na obvode uzatvoreného priemyselného areálu, čelná fasáda so vstupom bola orientovaná na Svätoplukovu ulicu, opačná strana bola „utilitárna“ a slúžila na prevádzkový kontakt s nadväzujúcimi prevádzkami a technologickými celkami. Otvorením areálu a jeho rozdelením na niekoľko blokov okolo nového verejného priestoru sa táto logika mení. Ťažiskom územia je nové námestie, čím dostáva Východná strana Pradiarne so Silocentrálou nový význam. Koncepcia obnovy reflektuje túto skutočnosť, orientuje hlavný vstup cez prízemie Silocentrály a kladie dôraz na prepojenie parteru Pradiarne a Silocentrály námestím.“ Predložený zámer tak len veľmi stručne a nedostatočne rieši uvedené súvislosti, vzťahy, kumulatívne a synergické vplyvy. Vzhľadom na uvedené je tento zámer neúplný a je potrebné ho doplniť podľa § 29 ods. 5 zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené sa domnieva, že predložený zámer sa zameriava na nové objekty prislúchajúce k historickému objektu pradiarne, ktoré však posudzuje izolovane; posúdený podľa zákona EIA má však byť celý súbor stavieb; predložené projekty námestia, podzemných garáží a pamiatkovej obnovy sú len jeho časťami. V tejto súvislosti pripomína, že na celý blok bola spracovaná EIA na ÚPZ Cvernovka a k nej bolo vydané rozhodnutie OU-BA-OSZP3/2015/006770/FIL/II-SEA, ktoré žiada transponovať do predmetného rozhodnutia; tiež žiada overiť splnenie požiadaviek dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.

V tejto súvislosti upozorňuje, že podľa § 29a zákona EIA „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnaní s najlepšimi dostupnými technológiami. Z predloženého zámeru nie je zrejmé posúdenie kumulatívnych vplyvov, synergických vplyvov časových súvislostí a logických nadväzností celej lokality. Preto je potrebné zámer posúdiť v komplexnosti a celosti v rozsahu v akom bola posúdená ÚPN Cvernovka aj toto celé územie (blok Cvernovka). Predíde sa tak fragmentácii územia a tzv. salámovej metóde schvaľovacích procesov. Uvedené je o to dôležitejšie, že Cvernovka je jednou z mála ostávajúcich industriálnych pamiatok, ktoré boli nenávratne zničené koncom 20. storočia a preto je potrebný dôraz na jej komplexné a citlivé obnovenie. Rovnaký investor (YIT) revitalizoval aj komplex Stein (projekt Nový Stein), v ktorom získal bohaté skúsenosti v citlivom a správnom revitalizovaní územia s historickou industriálnou pamiatkou; je teda vhodné aby sa tieto skúsenosti zúročili a posúdili, aby výsledný efekt bol o to lepší. V tejto súvislosti konštatuje, že aj projekt New Stein bol posudzovaný ako celok.

III. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie tzv. veľkou EIA

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

OÚBA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti:

K bodu 10.1.1., 10.1.2., 10.1.4., 10.1.6., 10.1.7., 10.1.8., 10.1.20., 10.1.21., 10.1.23., 10.1.24., 10.1.26., 10.1.28., - pripomienky sa týkajú nasledujúcich povoľovacích konaní, ktorými sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienok, ktoré majú oporu v zákone bude povinný zohľadniť v ďalšom stupni PD stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

K bodu 10.1.3. – požiadavka je splnená – vid'. DIN

K bodu 10.1.5. – požiadavka splnená – ide o predmet predloženého zámeru

K bodu 10.1.9., 10.1.10., 10.1.11., 10.1.25. – vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktorými je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovaných činností.

K bodu 10.1.12., 10.1.22. – uvedené posudky sú súčasťou predloženého zámeru.

K bodu 10.1.13. – predmetom navrhovanej činnosti je stavba pozemných garáží s námestím na úrovni terénu.

K bodu 10.1.14., 10.1.15., 10.1.16., 10.1.17., 10.1.18., 10.1.19. - predmetom navrhovanej činnosti je stavba pozemných garáží s námestím na úrovni terénu, vybudovanie námestia s podielom parkovej zelene s prístupom zo všetkých strán.

K bodu 10.1.27., 10.1.29., 10.1.30. – príslušný orgán ponecháva na zvážení navrhovateľovi

K bodu 10.1.31., 10.1.32., 10.1.33. – navrhovaná činnosť neuvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy.

K bodu 10.1.34. – dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach.

K bodu 10.1.1. – 10.1.35., bodu II. a III. – vid' doplňujúce informácie navrhovateľa (ďalej len DIN)

10.2. J&T REAL ESTATE, a.s., list zo dňa 01.08.2017, doručený dňa 04.08.2017 uvádza nasledovné stanovisko: V záujme vzájomnej koordinácie prípravy plánovaných investícií dotknutých spoločností, s cieľom dosiahnutia minimalizácie prípadných negatívnych vplyvov na životné prostredie, najmä z hľadiska riešenia výhľadového dopravného riešenia a podpory mestskej hromadnej dopravy alternatívnych spôsobov dopravy, spoločnosť J&T REAL ESTATE, a.s. má záujem na navrhovanej činnosti a má záujem byť účastníkom nasledujúcich povoľovacích konaní. Z uvedených dôvodov je potrebné považovať spoločnosť J&T REAL ESTATE, a.s. za dotknutú verejnosť podľa § 24 ods. 3 písm. a) a iných súvisiacich ustanovení zákona o EIA, nakoľko spoločnosť J&T REAL ESTATE, a.s. je dotknutá zámerom stavby „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT, BA – Ružinov“. Týmto si spoločnosť J&T REAL ESTATE, a.s. uplatňuje práva byť účastníkom vo všetkých nasledujúcich povoľovacích konaniach v súvislosti so zámerom „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT, BA – Ružinov“.

10.3. Kalos, s.r.o.- list zo dňa 03.08.20017, doručený dňa 04.08.2017 uvádza stanovisko v zmysle stanoviska 10.2.

OÚBA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti v bode 10.2. a 10.3.:

Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach.

10.4. Ing. Juraj Juritka, list zo dňa 19.08.2017, doručený dňa emailom dňa 21.08.2017, uvádza: „Naša školská organizácia má záujem, aby každá nová aktivita v okolí našej školy Novohradská nemala nepriaznivé účinky na naše školské zariadenie a negatívne neovplyvňovala a nezhoršovala životné prostredie školy. Záleží nám, aby sa bezpečnostné a hygienické limity v okolí školy nezhoršovali. Žiadame, aby každá nová aktivita, ktorá zaťaží životné prostredie preukázala, že nezhorší už v súčasnosti nepriaznivý stav v areáli Spojenej školy Novohradská. V zmysle §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie týmto žiadame o postavenie dotknutej verejnosti v konaní o predloženej činnosti ako aj o postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach. Naše pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene:

- V kapitole II.8.3 sa uvádza, že podzemná garáž bude zaústená do ulice Košická. Na tejto ulici je situovaná aj naša škola, ide o chránený priestor kategórie územia II. v zmysle vyhlášky 549/2007 Z. z. v celej dokumentácii sa táto skutočnosť neuvádza, pričom naša škola bude dotknutá zvýšenou dopravou na ulici Košická. Hluková štúdia nerieši ani hlukové zaťaženie obytnej zástavby na Košickej ulici.

- Nie sú vyhodnotené kumulatívne vplyvy. V akustickej štúdii je na str. 7 uvedený obrázok. Sú miesta označené bublinami miesta budúcich napojení do podzemnej garáže? Budú tieto miesta využité na ďalšie pripojenie ďalších garáží? Vybuduje sa teraz malá garáž, vybuduje sa vjazd do garáže, napojenie na Košickú a potom cez tento vjazd sa budú pripájať ďalšie garáže? Požadujeme vysvetlenie a kumulatívne posúdenie navrhovanej a potencionálnej dopravy z dotknutého územia na cestu Košická a ako to ovplyvní školu, bezpečnosť na ceste a aké si to vyžaduje opatrenia pre nezvyšovanie záťaže v okolí našej školy, školského dvora, prístupových a peších napojení. Požadujeme posudzovanie nového variantu napojenia podzemnej garáže a to do komunikácie Svätoplukova, ideálne oproti vjazdu do autobusovej stanice. Teda do miesta, ktoré je už v súčasnosti zaťažené a bude aj v budúcnosti zaťažené zvýšenou dopravou. Tento nový variant porovnať so záťažou obytných objektov a školy Novohradská na Košickej ulici. Nesúhlasíme so zvýšenou záťažou Košickej ulice, žiadame preveriť aj vjazd na Svätoplukovu ulicu ako nový variant.

- Hluková a ani rozptylová štúdia nehodnotia záťaž na Košickej ulici z novej a súčasnej dopravy. Je vyhodnotený len bodový zdroj – výdych z podzemnej garáže, ale nie zvýšená doprava. Hluková štúdia už neobsahuje žiadne merania hluku, tá predošlá (oznámenie o zmene pre činnosť: Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT, Bratislava) obsahovala aspoň merania z mesiaca august, žiadame namerať aktuálne hodnoty počas bežného roku a nie počas prázdnin. Teda žiadame dopracovať hlukovú a rozptylovú štúdiu o hluk z dopravy a hluk z iných zdrojov pre našu školu a obytnú zástavbu na Košickej. Vykonať merania a vyhodnotiť súčasný stav, navrhovaný stav a kumulovaný stav po dobudovaní celého bloku. A to aj pre variant zaústenia garáže do Svätoplukovej ulice.

- Nie je uvedený dopravný prieskum, dopravno-kapacitné posúdenie, vyhodnotenie vplyvov na dopravnú infraštruktúru.

- Nie je hodnotený vplyv na peších na Košickej ulici pri zvýšenej dopravnej záťaži.

- Pre tento zámer si uplatňujeme aj pripomienky uvedené v stanovisku pre oznámenie o zmene pre činnosť: Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT, Bratislava, teda pripomienky k oznámeniu sú aj pripomienkami k tomuto zámeru.

- navrhovaná činnosť nebola v minulosti posudzovaná, teda neprebehlo zisťovacie konanie. K oznámeniu nie je pripojené územné rozhodnutie a stavebné povolenie, či kolaudačné rozhodnutie, ale investor oznamuje „zmenu“, ale nie je jasné aký bude ďalší povoloňovací proces. Nevieime o zmenu akého stavebného procesu pôjde. Domnievame sa, že pôjde o nové stavebné konanie a nie zmenu pôvodného. Na základe uvedeného konštatujeme, že sa nejedná o zmenu, ale o nové konanie a teda, predmetom posudzovania nemal byť „zámer“ podľa prílohy č. 9. Takýto zámer sa obsahovo líši od oznámenia o zmene podľa prílohy č. 8. Teda požadujeme posudzovanie vplyvov v zmysle platnej legislatívy a nie ísť skrátenou cestou, s kratšími termínmi a okliešteným obsahom informácií, tak ako je tomu v prípade predloženého oznámenia o zmene. Žiadame pokračovať v posudzovaní vplyvov. Máme záujem najmä o časti posudzovania: variantné riešenie, vyhodnotenie vplyvov na naše školské zariadenie a návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na ŽP. Som presvedčený, že existujú vplyvy staveniskovej dopravy a vplyvy súvisiacej dopravy po kolaudácii stavby na školu Novohradská. Je potrebné tieto vplyvy poznať, popísať a vyhodnotiť. Navrhnuť opatrenia a ich monitorovanie, ide najmä o dopravnú záťaž a súvisiaci hluk a emisie do ovzdušia, bezpečnosť dopravy a jej vplyv na dochádzku detí do školy.

- Absentuje informácia o zabezpečení parkovacích miest. Nesúhlasíme s oddeleným posudzovaním zabezpečenia parkovacích miest v inom konaní. Ide o spoločné vplyvy a nemôžu byť oddelené. Ide o tzv. „salámovú“ metódu drobenia funkčného celku na menšie kusy, ktoré zdánlivo oddelene majú menšie vplyvy na ŽP ako celok. Týmto spôsobom investor, môže celý areál rozparcelovať na „mini“ časti, čím sa vyhne posudzovaniu vplyvov alebo pôjde všetko tzv. oznámením. Takýto spôsob nie je správny a treba vplyvy posudzovať komplexne. Teda žiadame posudzovať celý zámer, vrátane parkingu a všetkých súvisiacich činností. Žiadame poznať počet potrebných parkovacích miest, prístupové trasy, potrebu rekonštrukcií dopravnej infraštruktúry a z toho vyplývajúce hlukové a emisné zaťaženie našej školy.

- Žiadame doplniť údaje ohľadom budúceho využitia objektu, t.j. koľko bytov, koľko m² predajní, či je oznámenie v súlade s územným plánom, čo znamená polyfunkcia a aká bude náplň polyfunkčného centra.

- Na str. 58 sa píše „Pri hodnotení predpokladaných vplyvov si treba uvedomiť, že navrhovanou činnosťou je pamiatková obnova – rekonštrukcia objektov“. Tvrdíme, že toto tvrdenie nie je správne. Ide o výstavbu klasického polyfunkčného centra s určitým počtom bytov, kancelárií a obchodov v pamiatkovo chránenom objekte bez uvedenia zabezpečenia parkingu.

- Na str. 59 sa uvádza vyhodnotenie podľa prílohy č. 10 – domnievame sa, že toto vyhodnotenie je predčasné a je zavádzajúce. Chýbajú údaje o rozsahu navrhovanej činnosti (m² obchodov, administratívy, bytov, atď.), absentuje údaj o potrebnom počte parkovacích miest a ich zabezpečení. Nie je známy vplyv na areál školy Novohradská, teda nepoznáme bod III. Význam očakávaných vplyvov.

- Chýba hodnotenie zvýšenej dopravy na bezpečnosť dochádzky detí do školy.

- Pripomienky k akustickej štúdii – nie sú hodnotené vplyvy dopravy počas výstavby a prevádzky. Meranie nebolo vykonané na ulici Košická, kde má byť zaústená podzemná

garáž. Pre územie školy sa udáva kategória územia III., podľa vyhlášky 549/2007 Z. z. o najvyšších prípustných hodnotách určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí, obr. 2 hlukovej štúdie, ale podľa citovanej vyhlášky ide o územie kategórie II. Žiadame doplniť chýbajúce údaje, doplniť meranie hluku a až potom je možné spracovať vyhodnotenie podľa prílohy 10 zákona o posudzovaní. Súčasťou štúdie sú merania z augusta 2016, teda v čase prázdnin a utlmenej dopravy. Absentuje vyhodnotenie vplyvu dopravy hodnoteného objektu, nepozná ani počet parkovacích miest.

○ Ohľadne rozptylovej štúdie platia obdobné uzávery ako pri akustickej štúdii. Nie je možné oddeliť dopravy návštevníkov do iného zámeru a tvrdiť, že je všetko pod limitom. Je to obchádzanie zámeru, polyfunkčná budova nemôže fungovať bez zabezpečenia parkovania, nie je možné to oddeliť.

○ Záverom konštatujeme, že absentuje množstvo údajov pre úplné a komplexné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti. V zámere absentujú informácie o pripravovanej stavbe. Vplyvy sú popísané všeobecne, nie je hodnotený objekt Spojenej školy Novohradská, kde môžu byť dotknuté priestory chránených objektov, zdravie a bezpečnosť ich študentov. Žiadame pokračovať v posudzovaní vplyvov stavby na ŽP. Máme záujem zúčastniť sa na ďalšom posudzovaní vplyvov ako aj na ďalšom povoľovacom procese.

Záver: Žiadame komplexné posúdenie, uvedenie pravdivých a relevantných údajov. Požadujeme postupovať v posudzovaní vplyvov oboch činností, ktoré spolu prevádzkovo súvisia, teda činnosti: Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT, Bratislava a činnosti Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT. Máme záujem zúčastniť sa na ďalšom posudzovaní vplyvov ako aj na ďalšom povoľovacom procese. Navrhujeme nový variant zaústenia podzemnej garáže a žiadame ho posudzovať. Upozorňujeme dotknuté organizácie pre proces posudzovania vplyvov, že podľa nášho názoru dochádza ku kúskovaniu projektu, nevyhodnocovania kumulatívnych vplyvov a že sa takto obchádza národná legislatíva ako aj príslušná smernica o posudzovaní vplyvov. Ten istý navrhovateľ YIT Slovakia, a.s. pre obe činnosti má informácie o oboch projektoch a nevykonáva ich spoločné posudzovanie“.

OÚBA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti:

- *vjazd je navrhnutý na základe dopravno-kapacitného prieskumu,*
- *podzemné garáže riešia parkovanie pre objekt Pradiarne, ktoré je v súčasnosti riešené na teréne. Podľa informácií navrhovateľa je aktuálne v spracovaní spresnenie akustickej aj rozptylovej štúdie,*
- *pre zámer bola vypracovaná akustická, rozptylová štúdia, dopravno-kapacitný prieskum. V prípade dodržania odporúčaní a návrhov v týchto štúdiách je daný zámer vhodný na navrhovaný účel využitia,*

K uvedenému stanovisku zároveň zaslal navrhovateľ doplňujúce informácie uvádzané nižšie.

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Navrhovateľ k predloženému zámeru doručil príslušnému orgánu doplňujúce informácie (DIN), ktoré OÚBA doplnil na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/namestie-podzemne-garaze-pre-pradiaren-bct> a zároveň ich zaslal dotknutej verejnosti listom č. OU-BA-OSZP/3/2017/073260/RAB/II-EIA-osp zo dňa 04.10.2017 na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia. Zároveň týmto listom poskytol účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dorúčením písomného stanoviska na príslušný orgán. Doplňujúce informácie navrhovateľa (ďalej len „DIN“) sú nasledovné:

DIN k stanovisku č. 3 – MČ BA – Ružinov

- ohľadom návrhu na odstránenie 7 ks existujúcich drevín - výrub stromov bude predmetom samostatného správneho konania v ďalšom stupni prípravy PD,
- ohľadom dopravy – navrhovateľ berie stanoviská na vedomie, dopravné napojenie, výpočet statickej dopravy, posúdenie kapacity existujúcej i navrhovanej infraštruktúry je spracované v súlade

s platnou legislatívou. V ďalších stupňoch prípravy PD bude požiadavka na rozmery stojísk v zmysle ustanovení STN 73 6056 (pre osobné vozidlá skupiny I, podskupina O2) zohľadnená.

DIN k stanovisku č. 8 – Ministerstvo dopravy a výstavby SR

- navrhovateľ berie požiadavky na vedomie,
- v ďalších stupňoch prípravy PD budú požadované výkresy a mapové prílohy doplnené do dokumentácie,
- požiadavky správcov dotknutých komunikácií budú zohľadnené,
- budovanie parkovacích miest je a bude navrhnuté v súlade s platnou legislatívou a STN,
- ochranné pásma komunikácií budú rešpektované v zmysle platnej legislatívy,
- s Dopravným úradom bol zámer konzultovaný bolo vydané záväzné stanovisko. Žiadna zo stavieb nezasahuje do vzletovo-pristávacieho kužela letiska M.R. Štefánika, Bratislava.
- navrhovaná činnosť nie je v styku so žiadnou komunikáciou v správe Slovenskej správy ciest, správcom dotknutých komunikácií je Hlavné mesto SR Bratislava,
- navrhovaná činnosť nezvyšuje objem dynamickej ani statickej dopravy v lokalite. Naopak, čiastočne nahrádza pôvodné povrchové parkovanie v areáli BCT, dôjde k zregulovaniu dopravy. Na základe spresnenia účinku dopravy v ďalších stupňoch prípravy PD budú navrhnuté prípadné opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy, primerane k rozsahu projektu a jeho preukázateľného vplyvu na okolité dotknuté prostredie.

DIN k stanovisku č. 9 – Hl. m. SR Bratislava

- Ohľadom odporúčaného variantu 1. - odporúčanie berie navrhovateľ na vedomie, variant č. 1 bol z hľadiska vplyvu na životné prostredie vyhodnotený ako vhodnejší.
- Ohľadom urbanisticko-architektonickej štúdie - navrhovateľ berie požiadavku na vedomie. Uvádzaná štúdia bude z hľadiska požiadaviek riešeného dopravného vybavenia rešpektovaná. Limity tzv. dopravného regulatívu budú rovnako rešpektované.
- Ohľadom riešenia dopravného vybavenia - navrhovateľ berie na vedomie, v ďalších stupňoch prípravy projektovej dokumentácie (ďalej len „PD“) budú podmienky a pripomienky zohľadňované.
- Ohľadom Dopravno-kapacitného prieskumu (ďalej len „DKP“) - navrhovateľ berie na vedomie. Uplatnené pripomienky a prípadné požiadavky budú posúdené a vyhodnotené v ďalšom stupni prípravy PD, v územnom konaní.
- Ohľadom zachytávania dažďových vôd - v lokalite sa nachádza technická pamiatka – studňa s preukázanou kumulácnou kapacitou a výdatnosťou podzemnej vody pre zábery investora, ktorý chce studňu zachovať pre účely vsakovania dažďových vôd, závlahu zelene a prezentáciu pamiatky pre verejnosť. Riešenie retenčných nádrží je neopodstatnené.

DIN k stanovisku č. 10.1. – Združenie domových samospráv

10.1.1. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie, v následnom povoľovacom procese sa k riešeniu dopravného napojenia bude vyjadrovať Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave – Krajský dopravný inšpektorát. Jeho stanovisko je nevyhnutným predpokladom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.

10.1.2. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. V rámci tohto konania je prílohou zámeru pre zisťovacie konanie aj DKP. DKP navrhovanej činnosti je spracované kumulatívne so všetkými existujúcimi objektmi alebo aj pripravovanými zámermi v dotknutej oblasti. Z metodického hľadiska rozsah posúdenia vychádza z platnej Metodiky dopravnokapacitného posúdenia veľkých investičných projektov, ktorá je verejne dostupná na webovej stránke hl. m. SR Bratislavy. V následnom povoľovacom procese, sa k riešeniu bude vyjadrovať Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave – Krajský dopravný inšpektorát. Jeho stanovisko je nevyhnutným predpokladom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.

10.1.3. - Táto požiadavka je splnená, obojsmerná zastávka mestskej hromadnej dopravy (trolejbus) je na Svätoplukovej ulici v pešej dostupnosti max. 2 minúty.

10.1.4. - Pripomienku navrhovateľ akceptuje. V rámci tohto konania je prílohou zámeru pre zisťovacie konanie aj DKP, ďalej je k dispozícii výpočet potrebného počtu parkovacích miest. Jednotlivé parkovacie miesta budú rozdelené pre jednotlivé funkcie nasledovne: 206 PM potreba + 11 PM rezerva = 217 PM pre stavbu „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT“. V lokalite sa v súčasnosti parkuje na dočasných parkovacích plochách ktoré kapacitne približne zodpovedajú

navrhovaným trvalým parkovacím miestam v podzemnej garáži. Navrhovaná činnosť teda primárne nahradí súčasné parkovacie kapacity pre účely Pradiarne a susediacich objektov.

10.1.5. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie a súhlasí s požiadavkou na vybudovanie podzemných garáží. Táto stavba rieši vybudovanie podzemných garáží pod úrovňou námestia na úrovni terénu.

10.1.6. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. Požiadavky príslušnej legislatívy, technických predpisov a STN sú rešpektované, rovnako v ďalších stupňoch prípravy PD sa nimi navrhovateľ bude riadiť.

10.1.7. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. Stavba rieši podzemné garáže, trvalé povrchové státi nie sú predmetom stavby. Prípadné použitie retenčnej dlažby v opodstatnenom prípade bude vyhodnotené v ďalšom stupni prípravy PD.

10.1.8. - Požiadavku navrhovateľ berie na vedomie. V rámci ďalšieho stupňa prípravy PD, stupeň DÚR, budú požiadavky na ochranu prírody plne rešpektované.

10.1.9. - Požiadavku navrhovateľ berie na vedomie. V rámci navrhovanej činnosti sa predpokladá výrub 7 kusov stromov. Výrub bude predmetom samostatného správneho konania. Výstavba i prevádzka navrhovanej činnosti rešpektuje požiadavky legislatívy súvisiace s ochranou zelene.

10.1.10. - Požiadavku navrhovateľ berie na vedomie. Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách sú dodržané.

10.1.11. - Požiadavku navrhovateľ berie na vedomie, v ďalšom stupni prípravy PD sú požiadavky na ochranu podzemných a povrchových vôd zapracované.

10.1.12. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. V zámere pre zisťovacie konanie sú o. i. prílohou akustická a rozptylová štúdia, ktoré definujú existujúcu okolitú zástavbu, resp. dotknuté prostredie a hodnotia vplyv navrhovanej činnosti na toto dotknuté prostredie v zmysle súvisiacej platnej legislatívy. V ďalšom stupni prípravy PD budú relevantné štúdie ďalej spresnené. Dendrologická štúdia je rovnako prílohou zámeru.

10.1.13. - Navrhovaná činnosť je stavbou podzemných garáží s námestím na úrovni terénu.

10.1.14., 10.1.15. a 10.1.17. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. Navrhovaná činnosť rieši vybudovanie podzemných garáží a ďalej vybudovanie verejne prístupného námestia s podielom parkovej zelene a prístupom zo všetkých strán.

10.1.16. - V rámci navrhovanej činnosti sa predpokladá výrub 7 kusov stromov. Výrub bude predmetom samostatného správneho konania, navrhovateľ bude rešpektovať požiadavky v rámci konania.

10.1.18. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. Relevantné požiadavky obsahovo súvisiace s navrhovanou činnosťou budú riešené v ďalšom stupni prípravy PD (DÚR).

10.1.19. - Navrhovaná činnosť rieši vybudovanie podzemných garáží a ďalej vybudovanie verejne prístupného námestia s podielom parkovej zelene a prístupom zo všetkých strán. Požiadavka je primerane v rámci charakteru stavby splnená.

10.1.20. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. V rámci prípravy PD budú požiadavky posúdené, požiadavky legislatívy budú dodržané.

10.1.21. - Statika stavby bola spracovaná oprávnenou osobou. Overenie nezávislým oponentským posudkom pokladá navrhovateľ v tomto prípade za neopodstatnené, nad rámec platnej legislatívy.

10.1.22. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. Navrhovaná činnosť rieši vybudovanie podzemných garáží, pre účely prípravy dokumentácie bol spracovaný hydrogeologický posudok (príloha k zámeru pre ZK). Projektová dokumentácia pre stupeň DÚR bude zohľadňovať závery geologického a hydrogeologického prieskumu.

10.1.23. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie, výpočet množstva odpadových, splaškových, dažďových vôd bude predmetom dokumentácie pre DÚR. ORL nie je predmetom stavby. Odvodnenie garáží je navrhnuté systémom prepojených líniových odparovacích odvodňovacích žlabov zaústených v najnižšom podlaží do bezpečnostnej čerpacej jímky. Čistenie jímky bude zabezpečované prostredníctvom špeciálneho čistiaceho vozidla.

10.1.24. - Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. Predkladaný zámer pre ZK a projektová dokumentácia boli spracované na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy

v znení zmien a doplnkov 02. Požiadavka bude splnená, vydaním stanoviska v územnom konaní, stupeň DÚR.

10.1.25. - Bod berie navrhovateľ na vedomie. V príprave, realizácii stavby a v jej prevádzke budú rešpektované podmienky zákona o odpadoch.

10.1.26. - Bod berie navrhovateľ na vedomie. V zmysle zákona o odpadoch bude pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti preferovaný separovaný zber odpadov. Farebné označovanie zberných nádob môže byť predmetom spodrobnejšieho riešenia v následných etapách povoľovacích konaní.

10.1.27. - Požiadavku berie na vedomie. Zákon o odpadoch ukladá pôvodcovi správne zaradenie odpadu a odovzdanie odpadu osobe oprávnenej nakladať s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a teda tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému. V rámci ďalšieho stupňa prípravy PD bude podľa možností dodržané.

10.1.28. - Požiadavku berie na vedomie. Bezpečnosť zamestnancov a návštevníkov je pre navrhovateľa prvoradá. V zmysle platnej legislatívy bude predmetom jednotlivých častí projektovej dokumentácie pre SP.

10.1.29. - Požiadavku berie na vedomie. Nemá vplyv na proces EIA, v ďalšom stupni prípravy PD bude zohľadnená.

10.1.30. - Požiadavku berie na vedomie, v ďalšom stupni prípravy PD bude zohľadnená.

10.1.31., 10.1.32. a 10.1.33. - Navrhovaná činnosť bude realizovaná v bývalom priemyselnom území bývalej BCT. Nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy.

10.1.34. - Požiadavku berie navrhovateľ na vedomie. V ďalšom stupni prípravy PD bude zohľadnená.

K bodu II. - Navrhovateľ berie pripomienku na vedomie, prehlasuje, že predložil relevantné a pravdivé údaje v rámci oboch navrhovaných činností – „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT, Bratislava“ ako aj „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT“. Navrhovaná podzemná garáž rieši primárne parkovanie pre objekt Pradiarne, ktorý bol do rekonštrukcie využívaný ako administratívne priestory. Rekonštrukciou sa nemení funkcia a kapacitne nedochádza k zvýšeniu počtu vozidiel v lokalite. Naopak na rozdiel od stavu pred rekonštrukciou dôjde k zregulovaniu statickej dopravy, ktorá bola riešená parkoviskami na úrovni terénu. Navrhovateľ vyjadruje názor, že je takýto postup opodstatnený, t.j. samostatné konanie pre navrhovanú činnosť „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT“ a pre „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT“. Vzhľadom k rozdielnym povoľovacím procesom oboch navrhovaných činností je zvolený tento postup, nesúhlasí s tvrdeniami v tomto bode. Predložený zámer je podľa jeho názoru po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť či navrhovaná činnosť môže predstavovať významne negatívne vplyvy na životné prostredie. V rámci zámeru sú prílohou o. i.: akustická štúdia, rozptylová štúdia, DKP, dendrologická štúdia, hydrogeologický prieskum.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako primerané, intenzita vplyvov, bude akceptovateľná. Realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia so súčasným stavom. V následných povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov budú splnené všetky podmienky kladené platnou legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny a zdravia obyvateľstva. Ďalší proces posudzovania, ktorý by pokračoval vypracovaním správy o hodnotení na základe rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom, by podľa jeho názoru, nepriniesol nové poznatky. Požiadavka na „komplexné posúdenie celej zóny Cvernovka“ je opodstatnená až v prípadnom ďalšom stupni rozvoja zóny. V súčasnosti absentuje ucelená predstava o riešení objektov, funkcie, podlažnosti, atď. Z hľadiska navrhovanej činnosti je stavba „Námestie a Podzemné garáže pre Pradiareň“ primárne riešením statickej dopravy pre činnosť „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT“, ako národnej kultúrnej pamiatky. Z časového hľadiska je potrebné urýchliť procesy tak, aby bolo možné realizovať rekonštrukciu a ďalej sa nezvyšovalo riziko pokračujúceho úpadku národnej pamiatky s mimoriadnou spoločenskou hodnotou. Nesúhlasí s argumentmi o „fragmentácii územia“ a „salámovej metóde“, navrhovateľ postupuje na základe v súčasnosti dostupných informácií z prípravy PD a v zmysle platnej legislatívy. Požiadavka na „komplexné posúdenie celej zóny Cvernovka“ je podľa jeho názoru v súčasnosti neopodstatnená.

K bodu III. - Zámer pre zisťovacie konanie, je podľa jeho názoru po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť či realizácia navrhovanej činnosti môže predstavovať významne negatívne vplyvy na životné prostredie v porovnaní so súčasným stavom. Z hľadiska navrhovanej činnosti je stavba „Námestie a Podzemné garáže pre Pradiareň“ primárne riešením statickej dopravy pre činnosť „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT“, ako národnej kultúrnej pamiatky. Z časového hľadiska je potrebné urýchliť procesy tak, aby bolo možné realizovať rekonštrukciu a ďalej sa nezvyšovalo riziko pokračujúceho úpadku národnej pamiatky s mimoriadnou spoločenskou hodnotou. V rámci zámeru sú prílohou o. i.: akustická štúdia, rozptylová štúdia, DKP, dendrologická štúdia, hydrogeologický prieskum. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako primerané, intenzita vplyvov, bude akceptovateľná. Realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia so súčasným stavom. V následných povolovacích konaniach podľa osobitných predpisov budú splnené všetky podmienky kladené platnou legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny a zdravia obyvateľstva. Ďalší proces posudzovania, ktorý by pokračoval vypracovaním správy o hodnotení na základe rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom, by podľa jeho názoru, nepriniesol nové poznatky.

DIN k stanovisku č. 10.4 – Ing. Juraj Juritka

- Ohľadom zaústenia podzemnej garáže do ul. Košická - navrhovateľ berie pripomienku na vedomie. Vjazd z Košickej ulice je navrhnutý na základe DKP, ktorý nepreukázal v prípade tohto vjazdu zvýšenie dopravy na miestnej komunikácii Košická. Navrhovaná podzemná garáž rieši primárne parkovanie pre objekt Pradiarne, ktorý bol do rekonštrukcie využívaný ako administratívne priestory. Rekonštrukciou sa nemení funkcia a kapacitne nedochádza k zvýšeniu počtu vozidiel v lokalite. Naopak na rozdiel od stavu pred rekonštrukciou dôjde k zregulovaniu statickej dopravy, ktorá bola riešená parkoviskami na úrovni terénu. V ďalších stupňoch prípravy PD bude spresnená akustická štúdia vrátane dopadu na Košickú ulicu a Spojenú školu Novohradská. V prípade potreby budú navrhnuté opatrenia.

- Ohľadom kumulatívnych vplyvov a požiadavky nového variantu - navrhovaná podzemná garáž rieši primárne parkovanie pre objekt Pradiarne, ktorý bol do rekonštrukcie využívaný ako administratívne priestory. Rekonštrukciou sa nemení funkcia a kapacitne nedochádza k zvýšeniu počtu vozidiel v lokalite. Naopak na rozdiel od stavu pred rekonštrukciou dôjde k zregulovaniu statickej dopravy, ktorá bola riešená parkoviskami na úrovni terénu. Pre ďalší rozvoj územia sa v dokumentácii uvažuje s vybudovaním prípravy pre napojenie prípadnej ďalšej infraštruktúry. Riešenie bezpečnosti na ceste, prístupových a peších napojení a pod. bude predmetom ďalších stupňov prípravy PD, v následných konaniach bude mať účastník konania priestor na vyjadrenie a stanoviská. Kumulatívne zaťaženie dopravy z garážových domov budúcich stavieb je posúdené v DKP, ktorá je prílohou IZ Zóny a DÚR. Vjazd z Košickej ulice je navrhnutý na základe DKP, ktorý nepreukázal v prípade tohto vjazdu zvýšenie dopravy na miestnej komunikácii Košická. V rámci DKP boli overované viaceré varianty vjazdov, o.i. aj zo Svätoplukovej ulice. Tento variant bol vyhodnotený z hľadiska realizovateľnosti ako menej vhodný. Namiesto ďalšieho posudzovania v tomto stupni PD sa domnieva, že skutočným riešením nie je presun problému dopadov dopravy k inému chránenému prostrediu (bezprostredná blízkosť Strednej odbornej školy na Svätoplukovej 2), ale riešenie primeraných opatrení na zníženie dopadov dopravy.

- Ohľadom hlukovej a rozptylovej štúdie - navrhovateľ berie pripomienku na vedomie. Navrhovaná podzemná garáž rieši primárne parkovanie pre objekt Pradiarne, ktorý bol do rekonštrukcie využívaný ako administratívne priestory. Rekonštrukciou sa nemení funkcia a kapacitne nedochádza k zvýšeniu počtu vozidiel v lokalite. Naopak na rozdiel od stavu pred rekonštrukciou dôjde k zregulovaniu statickej dopravy, ktorá bola riešená parkoviskami na úrovni terénu. Aktuálne je v spracovaní spresnenie o. i. akustickej aj rozptylovej štúdie. Aktualizované merania hluku z dopravy v lokalite boli vykonané v termínoch 5.-14.9.2017. Na základe výsledkov štúdií budú navrhnuté prípadné opatrenia. Navrhovateľ nemôže v súčasnosti vyhodnotiť stav „po dobudovaní celého bloku“, je to nad rámec konania. Pokiaľ v budúcnosti dôjde k ďalšiemu rozvoju lokality, bude takéto hodnotenie predmetom samostatného konania.

- Ohľadom dopravného prieskumu, dopravno-kapacitného posúdenia, vyhodnotenia vplyvu na peších pri zvýšenej dopravnej záťaži. - DKP je prílohou k oznámeniu. DKP preukázal dostatočnú kapacitu existujúcich i navrhovaných komunikácií. Navrhovateľ berie pripomienku na vedomie. Navrhovaná podzemná garáž rieši primárne parkovanie pre objekt Pradiarne, ktorý bol do rekonštrukcie využívaný ako administratívne priestory. Rekonštrukciou sa nemení funkcia a kapacitne nedochádza k zvýšeniu počtu vozidiel v lokalite. Naopak na rozdiel od stavu pred rekonštrukciou dôjde k zregulovaniu statickej dopravy, ktorá bola riešená parkoviskami na úrovni terénu. V ďalších stupňoch prípravy (ďalej len PD) bude požiadavka zohľadnená.

- Ohľadom komplexného posúdenia, uvedenia pravdivých a relevantných údajov, návrhu nového variantu, požiadavky na posudzovanie vplyvov v zmysle platnej legislatívy, nie skrátenu formou - Navrhovateľ berie pripomienku na vedomie, prehlasuje, že predložil relevantné a pravdivé údaje v rámci oboch navrhovaných činností – „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT, Bratislava“ ako aj „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT“. Navrhovaná podzemná garáž rieši primárne parkovanie pre objekt Pradiarne, ktorý bol do rekonštrukcie využívaný ako administratívne priestory. Rekonštrukciou sa nemení funkcia a kapacitne nedochádza k zvýšeniu počtu vozidiel v lokalite. Naopak na rozdiel od stavu pred rekonštrukciou dôjde k zregulovaniu statickej dopravy, ktorá bola riešená parkoviskami na úrovni terénu. Navrhovateľ vyjadruje názor, že je takýto postup opodstatnený, t.j. samostatné konanie pre navrhovanú činnosť „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT“, a pre „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT“. Vzhľadom k rozdielnym povolovacím procesom oboch navrhovaných činností je zvolený tento postup, nesúhlasí s tvrdeniami v tomto bode. Predložený zámer je podľa jeho názoru po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť či navrhovaná činnosť môže predstavovať významne negatívne vplyvy na životné prostredie. V rámci zámeru pre zisťovacie konanie sú prílohou o. i.: akustická štúdia, rozptylová štúdia, DKP, dendrologická štúdia, hydrogeologický prieskum. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako primerané, intenzita vplyvov, bude akceptovateľná. Realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia so súčasným stavom. V následných povolovacích konaniach podľa osobitných predpisov budú splnené všetky podmienky kladené platnou legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny a zdravia obyvateľstva. Ďalší proces posudzovania, ktorý by pokračoval vypracovaním správy o hodnotení na základe rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom, by podľa jeho názoru, nepriniesol nové poznatky.

- Ohľadom ďalšieho povoloacieho procesu - po ukončení posudzovania vplyvov v tomto konaní bude ďalším povolovacím procesom územné konanie – žiadosť o umiestnenie stavby.

- Ohľadom parkingu, prístupových trás, rekonštrukcie dopravnej infraštruktúry - pripomienku navrhovateľ berie na vedomie a vyjadruje názor, že vzhľadom k rozdielnym konaniam v ďalších stupňoch je zvolený postup dvomi konaniami v stupni EIA správny. Predložené informácie v oboch konaniach umožňujú posúdiť dopad stavby ako celku. Počet potrebných parkovacích miest pre Pradiareň – jednotlivé parkovacie miesta budú rozdelené pre jednotlivé funkcie nasledovne: 206PM potreba +11PM rezerva = 217 PM pre stavbu „Pamiatková obnova budovy Pradiarne BCT“. V lokalite sa v súčasnosti parkuje na dočasných parkovacích plochách ktoré kapacitne približne zodpovedajú navrhovaným trvalým parkovacím miestam v podzemnej garáži. Navrhovaná činnosť teda primárne nahradí súčasné parkovacie kapacity pre účely Pradiarne a susediacich objektov.

- Ohľadom využitia objektu – polyfunkcie a rekonštrukcie objektov - navrhovaná činnosť nie je výstavbou polyfunkčného centra, ale je rekonštrukciou jestvujúceho objektu Pradiarne a Silocentrály nemení sa tvar ani podlažnosť objektu. Objekt je v súčasnosti využívaný na administratívne priestory bez obytnej funkcie. Funkcia sa rekonštrukciou nemení. Stavba je v súlade s územným plánom. Ohľadom absencie údajov o rozsahu navrhovanej činnosti, o potrebnom počte parkovacích miest a pod. Pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. Údaje o m² administratívy a obchodov sú v priloženej PD. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je uvedené, že riešenie dopravného napojenia a statickej dopravy pre stavbu „Pradiareň“ je predmetom samostatného zisťovacieho konania „Námestie a podzemné garáže pre Pradiareň BCT“.

- Ohľadom hodnotenia zvýšenej dopravy na bezpečnosť dochádzky detí do školy - pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. Ďalšie požiadavky na bezpečnosť navrhuje riešiť v rámci ďalších stupňov prípravy PD tejto stavby.

- Ohľadom akustickej a rozptylovej štúdie - pripomienku navrhovateľ berie na vedomie. Navrhovaná podzemná garáž rieši primárne parkovanie pre objekt Pradiarne, ktorý bol do rekonštrukcie využívaný ako administratívne priestory. Rekonštrukciou sa nemení funkcia a kapacitne nedochádza k zvýšeniu počtu vozidiel v lokalite. Naopak na rozdiel od stavu pred rekonštrukciou dôjde k zregulovaniu statickej dopravy, ktorá bola riešená parkoviskami na úrovni terénu. Aktuálne je v spracovaní spresnenie o. i. akustickej aj rozptylovej štúdie. Aktualizované merania hluku z dopravy v lokalite boli vykonané v termínoch 5.-14.9.2017. V rámci tejto stavby bude v ďalšom stupni prípravy PD spresnená akustická i rozptylová štúdia, ktorá zhodnotí vplyv na okolité dotknuté prostredie, vrátane vplyvu na školu Novohradská. Na základe výsledkov štúdie budú navrhnuté prípadné opatrenia.

Listom zo dňa 20.10.2013 bolo ku kompletnému podkladu rozhodnutia doručené toto stanovisko dotknutej verejnosti (stanovisko uvádzané v skrátenom znení), ktoré dal príslušný orgán na vedomie i navrhovateľovi:

Spojená škola Gymnázium J. Hronca a ZŠ Košická (v konaní zastupovaná splnomocnencom Ing. J. Juritkom):

Opätovne zdôrazňujeme, že Spojená škola Novohradská má záujem, aby každá nová aktivita v okolí školy nemala nepriaznivé účinky na naše školské zariadenie a negatívne neovplyvňovala a nezhoršovala životné prostredie školy. Záleží nám, aby sa bezpečnostné a hygienické limity v okolí školy nezhoršovali. Žiadame, aby každá nová aktivita, ktorá zaťaží životné prostredie preukázala, že nezhorší už v súčasnosti nepriaznivý stav v areáli Spojenej školy Novohradská. Navrhovateľ na základe našej požiadavky dňa 18.10.2017 ideovo odprezentoval celý svoj investičný zámer. Prezentácia obsahovala len hmotovo-priestorové osadenie celého zámeru a jeho predpokladané fázy v čase. Na prezentácii neboli predložené žiadne dokumenty, štúdie ani iná projektová dokumentácia, ktorá by priamo odpovedala na naše pripomienky k tomuto investičnému zámeru, prípadne navrhovala riešenia. Naše najväčšie obavy, ktoré naša škola má sú hlavne v oblasti dopravného prítiaženia, zvýšenia hladiny hluku, ako aj v oblasti šírenia emisií a prachu v okolí našej školy a to najmä počas výstavby, ale aj v čase prevádzky tohto zámeru. Čo sa týka dopravy, situácia je už teraz kritická, navyše sme sa dozvedeli, že na Košickej ulici majú byť zrušené krajné pruhy na ktorých sa dnes parkuje a Košická ulica má byť 4-pruhová, s čím absolútne nesúhlasíme. Žiadame investora o ďalšie rokovania, na ktorých by sme spoločne našli vhodné dopravné riešenia tak, aby škola vedela prevádzkovo existovať, rodičia mohli bezpečne vyložiť a naložiť svoje deti a investor mohol realizovať svoj zámer. Čo sa týka šírenia hluku, žiadame aby investor odprezentoval relevantnú štúdiu hluku a taktiež prezentoval konkrétne riešenia na zamedzenie jeho šírenia vhodným smerovaním dopravy počas výstavby ako aj prevádzky, postupom búrania (napr. cez prázdniny), vhodným technologickým spôsobom výstavby prípadne doplnkovými úpravami budovy školy na zamedzenie šírenia hluku. Čo sa týka šírenia emisií a prachu, žiadame o prezentáciu konkrétnych opatrení na zamedzenie ich šírenia. Ako napríklad odklonenie dopravy počas výstavby čo najďalej od budovy školy, prípadne opatrenia, ktoré by zlepšili (zachovali) vnútorné prostredie školy, ktoré bude zhoršené negatívnymi vplyvmi z okolia školy. Nakoľko sa naše obavy, že sa životné prostredie v našej škole a jej okolí uvedeným zámerom zhorší, ešte zvýšili, žiadame investora opätovne o komplexné odprezentovanie projektu zodpovednými zástupcami investora s prezentovaním konkrétnych riešení na elimináciu nepriaznivých vplyvov na životné prostredie hlavne v oblasti dopravy, hluku a šírenia emisií a prachu. Opätovne potvrdzujeme, že máme záujem zúčastniť sa na ďalšom posudzovaní vplyvov ako aj na ďalšom povoľovacom procese.

Príslušný orgán doručené vyjadrenie k podkladom rozhodnutia zbral na vedomie a zaoberal sa ním v rámci procesu zisťovacieho konania pri vysporiadaní sa s pripomienkami uplatnenými už v predchádzajúcich stanoviskách dotknutej verejnosti.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (z hľadiska odpadového hospodárstva, štátnej vodnej správy a ochrany ovzdušia); Krajský pamiatkový úrad; Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva:

Vplyvy na rastlinstvo, živočíšstvo a chránené územia

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, na ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Ide o územie v človekom intenzívne využívanej krajine. Biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná súčasnými, ale i minulými zásahmi človeka. Pôvodná vegetácia záujmového územia je do značnej miery zmenená. Priamo v trase stavby sa nachádzajú žiadne chránené lokality. Do širšieho okolia sledovaného územia zasahujú dve veľkoplošné územia – chránené krajinné oblasti – CHKO Malé Karpaty a CHKO Dunajské luhy, kde platí druhý stupeň ochrany. Chránené územia prírody v zmysle zákona, navrhované územia európskeho významu a navrhované chránené vtáčie územia sú mimo dosahu stavebných aktivít spojených s realizáciou navrhovanej investície. Ani jedno z týchto chránených území nebude výstavbou, ani prevádzkou priamo ovplyvnené. Stavbou nedôjde k záberu plôch významných biotopov. Možno predpokladať vplyv dočasného krátkodobého zvýšenia prašnosti v území pri zemných prácach a vzhľadom na živočíchy k tomu ešte pristúpi čiastočné zvýšenie hlučnosti a celkového znečistenia okolia stavby po dobu výstavby. Presun mechanizmov bude po existujúcich dopravných trasách, nepredpokladá sa reálny negatívny vplyv na genofond a biodiverzitu alebo krajinu. Realizácia navrhovanej činnosti predpokladá výrub 7 kusov samostatne stojacich stromov. Následne budú realizované sadové a parkové úpravy formou výsadby vzrastlých stromov, pôdopokryvných druhov rastlín a založenia trávnikovných plôch. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadný negatívny vplyv na chránené územia, faunu ani flóru.

Vplyv na krajinu

Realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na štruktúru krajiny. Výstavba objektu doplní súčasný charakter lokality a môže byť pozitívnym prínosom v prostredí z hľadiska estetického a krajinotvorného.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch a budov. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Prevádzka objektu predstavuje a bude predstavovať malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny. V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, ktorý svojim hlučkom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý.

Vplyv na vodné pomery

V blízkosti lokality nie je žiadny povrchový tok. Nie je preto reálne nebezpečenstvo priameho ovplyvnenia povrchových vôd. Výstavba a prevádzka objektu nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude preto ovplyvnená. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu.

Splašková kanalizácia - v navrhovanom objekte podzemnej garáže budú zriadené šatne a sociálne zázemie pre cyklistov. Keďže navrhované priestory sú umiestnené v podzemí je navrhnutá koncepcia odvádzania splaškových odpadových vôd pomocou prečerpávacích staníc umiestnených pri jednotlivých skupinách zariadení predmetov. Pre tieto potreby sú navrhnuté prečerpávacie stanice Sololift2, typ CWC-3, 620W, 240V, 3A, IP44 osadené v sádkartónovej predstene sociálnych zariadení. Odvetranie prečerpávacích staníc bude vyvedené do vonkajšieho prostredia nad terén.

Dažďová kanalizácia - odvodnenie garáží je navrhnuté systémom prepojených líniových odparovacích odvodňovacích žľabov zaústených v najnižšom podlaží do bezpečnostnej čerpacej jímky. Vjazd do podzemnej garáže bude čiastočne prestrešený, nezastrešená časť bude odvodnená pomocou systému priečných odvodňovacích žľabov zaústených do vsakovacej galérie. Vody z povrchového odtoku zo striech budú odvádzané dažďovou kanalizáciou zaústenou do existujúcej dažďovej kanalizácie a prostredníctvom nej do recipientu.

Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom *odpadových vôd*, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami obyvateľov a návštevníkov a odtok vody z povrchového odtoku. V areáli je vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie vody z povrchového odtoku a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd.

Vplyv na pôdu

Výstavba si nevyžiada záber pôdy. Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Vplyv na dopravu

Vybudovaním podzemnej garáže dôjde k zregulovaniu statickej dopravy v lokalite, a k vytvoreniu verejného priestoru – námestia s vyhladkovou vežou. V konečnom dôsledku nedôjde k priťaženiu dopravnej situácie v lokalite a umiestnenie parkovacej garáže pod zemou umožní efektívnejšie využitie priestoru.

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby nových objektov možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv je však obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. Možno predpokladať pôsobenie hluku vnútroareálovej cestnej dopravy (prístupová cesta) a statickej dopravy v dennej, prípadne večernej dobe. Predmetné územie nebude s obytnou funkciou a je predpoklad, že najvyššie prípustné hodnoty v zmysle platnej legislatívy budú splnené.

Medzi predpokladané priame vplyvy možno zaradiť zvýšenie hlukovej záťaže, prašnosti zo staveniska a vypúšťanie emisií do ovzdušia. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že uvedené vplyvy budú v takom rozsahu, ktorý by závažným spôsobom negatívne ovplyvnil dotknuté územie a zdravie obyvateľstva.

Záver:

OÚ BA pri rozhodovaní o tom či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, kde prihliadal najmä:

na povahu a rozsah navrhovanej činnosti – účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie námestia a podzemnej garáže s trvalými parkovacími miestami pre susediacu stavbu Pradiarne BCT. Navrhovaná činnosť bude vo variante V1 obsahovať 268 parkovacích stojísk a vo variante V2 277 parkovacích stojísk. Pri výstavbe možno očakávať vznik odpadov, zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia.

na miesto jej vykonávania – navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona OPK, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. V súčasnosti sa v území nachádzajú stavby určené k asanácii. Sú to prevažne administratívne prevádzky. Väčšia časť územia slúži ako povrchové parkovacie plochy v zmysle platných povolení, ktoré kapacitne približne zodpovedajú navrhovaným trvalým parkovacím miestam v podzemnej garáži. Navrhovaná činnosť teda primárne nahradí súčasné parkovacie kapacity pre účely Pradiarne a susediacich objektov

na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie – realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania.

na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní – v rámci zisťovacieho konania bolo doručených 9 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a 4 stanoviská od dotknutej verejnosti. Orgány verejnej správy vo svojich stanoviskách nepožadovali navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, čo OÚ BA zohľadnil týmto rozhodnutím. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. žiadala dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv a Ing. Juraj Juritka, ktorým návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Príslušný orgán zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. K preferovaniu niektorého z variantov sa v rámci zisťovacieho konania vyjadrilo Hl. m. SR Bratislava, ktoré odporúčalo realizovať navrhovanú činnosť vo variante 1, teda s nižším počtom parkovacích miest.

OÚ BA vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej výstavby na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.


Zodpovedná: JUDr. Elena Jad'ud'ová
vedúca oddelenia




Ing. Miroslava Gregorová
vedúca odboru

Účastník konania:

1. *YIT SLOVAKIA A. S., Račianska 153/A, 831 54 Bratislava 34*
2. *Združenie domových samospráv, P.O.BOX 2318, 850 00 Bratislava*
3. *J&T REAL ESTATE, a.s., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava*
4. *Kalos, s. r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava*
5. *Ing. Juraj Juritka (splnomocnenec Spojenej školy Gymnázium J. Hronca a ZŠ Košická), Za panskou záhradou 46, 902 03 Pezinok*

Dotknutá obec:

6. *Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava I*

Dotknutý samosprávny kraj:

7. *Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava*

Rezortný orgán:

8. *Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava*

Dotknuté orgány:

9. *Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava*
10. *Okresný úrad Bratislava, OSŽP, odd. och. prírody a vybraných zložiek ŽP, TU*
11. *Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, TU*
12. *Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, TU*
13. *Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava*
14. *Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR, krajský dopravný inšpektorát Bratislava, Špitálska 14, 812 28 Bratislava*
15. *Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47*
16. *Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, TU*
17. *Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava*
18. *Miestny úrad MČ Bratislava – Ružinov, Odbor reg. rozvoja a ŽP, Mierová 21, 827 05 Bratislava*

Povoľujúci orgán:

19. *Miestny úrad MČ Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava*
20. *Okresný úrad Bratislava, OSŽP, odd. och. prírody a vybraných zložiek ŽP, TU*