

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2016 (ďalej len „zákon“), na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona vydáva podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Číslo: 2395/2017-1.7/bj

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

FORNIX Recykling, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

46 104 232

3. Sídlo

Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov na celom území SR na zvýšenie efektivity zhodnotenia odpadov v mieste ich vzniku a zároveň zníženie nárokov na prepravu odpadov.

3. Užívateľ

FORNIX Recykling, s.r.o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo

4. Umiestnenie

Kraj: Bratislavský
Okres: Senec
Obec: Rovinka
Katastrálne územie: Rovinka
Parcelné č.: 296

Navrhovaná činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov bude prevádzkovaná na celom území Slovenskej republiky, no za účelom posudzovania vplyvov podľa zákona bola vybratá prvá lokalita umiestnenia mobilného zariadenia v okrese Senec, k. ú. Rovinka par. č. 296, evidovaná ako zastavané plochy a nádvoria. Na pozemku prevádzkuje svoju činnosť spoločnosť ŽIHIBETÓN, s.r.o. s výrobou betónu.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Vzhľadom na to, že sa jedná o mobilné zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, nie je potrebná žiadna výstavba, ale len jeho umiestnenie na miesto zhodnocovania.

Predpokladaný termín skončenia prevádzky nie je stanovený (podľa životnosti zariadenia).

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu MOBICAT MC 100 R EVO je určený na drvenie stavebného odpadu, napr. betónu, asfaltu a pod. Vstupný materiál pre recykláciu má rôznorodý charakter v závislosti od zdroja odpadu. Materiál určený na drvenie sa dopravuje do drviaceho priestoru. Tam materiál chytia čeľuste a rozdrvia ho. V hornej časti drvíca je materiál predrvený a v dolnej časti je odrvený. Nastavením štrbiny je možné dosiahnuť požadovanú výstupnú veľkosť. Vydrvený materiál nakoniec vypadne v oblasti výstupu z drvíca na hlavný vynášací dopravník.

Konečným produkтом je podrvený materiál (recyklát), ktorý je možné využiť na spevnenie ciest, drenážnu výplň, podkladový materiál pre zakladanie stavieb a pod.

Technické parametre :

Vstupný materiál:	všeobecný stavebný odpad, betón, asfalt a pod.
Kusovosť vstupného materiálu:	900 x 500 mm
Drviaci výkon:	do 200 t/hod. (v závislosti od vstupného materiálu)
Veľkosť výstupného recyklátu:	0 – 125 mm
Vstupný otvor:	950 x 550 mm
Transportné rozmery:	12 900 x 2 800 x 3 200 mm
Váha:	30 t
Pohonný agregát:	naftový motor Caterpillar 165 kW
Objem nádrže na naftu:	4,5 m ³

V prípade ak rozmery stavebného odpadu presahujú maximálne vstupné rozmery povolené pre drviace zariadenie, odpad sa upraví rozbíjaním na vyhovujúci rozmer hydraulickým kladivom.

Z násypky drviaceho zariadenia sa podávačom premiestňuje odpad do čeľust'ového drviča, pričom rýchlosť podávaného materiálu je nutné regulovať tak, aby bol drvíč rovnomerne plnený.

V samotnom čeľust'ovom drviči prebieha drvenie vstupného materiálu, ktorého výstupom je drt'- recyklát viacrozmernej frakcie. Vibračná výsypka s triediacim roštom slúži na triedenie a zachytávanie prepadajúceho materiálu cez triediaci rošt. Ide o separáciu, vykonávanú za pomoci prepakových sít triedaceho roštu, ktorý je kalibrovaný na požadované frakcie. Odsun recyklátu je zabezpečovaný systémom 2 elektrických dopravníkových pásov, pričom každému je priradená daná frakcia a smer, ktorým sa jednotlivé frakcie definitívne separujú (materiál prepadajúci z vibračnej výsypky a materiál prepadajúci cez štrbinu drviča).

Na zabránenie vzniku zvýšenej prašnosti pri činnosti – drvení odpadu je zariadenie vybavené skrápacím systémom pohánané čerpadlom. Skrápací systém vytvára vodnú hmlu – rosenie odpadu. Skrápanie sa využíva hlavne pri zhodnocovaní odpadu so zvýšenou prašnosťou počas drvenia a tým je hlavne stavebný odpad z demolácií. V takomto prípade je voda do skrápacieho systému dodávaná z cisterny. Hladina akustického výkonu zariadenia je 114 dB.

Zoznam stavebných odpadov zaradených v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. Katalóg odpadov :

Kód odpadu	Názov odpadu	Kateg. odpadu
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Kód vykonávanej činnosti :

R5 - Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovateľ, FORNIX Recykling, s.r.o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo, v zastúpení spoločnosťou EKO-DAMI s.r.o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava, doručil dňa 23. 09. 2016 Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“. Zámer bol vypracovaný okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v jednom variante, nakoľko Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o ŽP, úsek posudzovania vplyvov listom zo dňa 19. 09. 2016 č.j. OU-SC-OSZP-2016/012907-002-Gu upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o

štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona a podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnili zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie upovedomil účastníkov konania a orgány štátnej správy, že podľa § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov spisový materiál „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ pod č. OU-SC-OSZP-2016/013348-Gu a spisový materiál pod č. OU-SC-OSZP/2016/012907-Gu, predložený navrhovateľom, FORNIX Recykling, s.r.o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo, v zastúpení spoločnosťou EKO-DAMI s.r.o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava, postúpil dňa 15. 11. 2016 na priame vybavenie vecne a miestne príslušnému orgánu (§ 54, ods. 2, písm. k) zákona) Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“), odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava.

Navrhovaná činnosť patrí podľa Prílohy č. 8 k zákonu do kapitoly č. 9 Infraštruktúra do položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, od 100 000 t/rok povinné hodnotenie.

Dňa 01. 12. 2016 sa konalo na MŽP SR za účasti splnomocneného zástupcu navrhovateľa, zástupcu povoľujúceho orgánu, zástupcu rezortného orgánu a zástupkyne príslušného orgánu prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. MŽP SR určilo v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 zákona Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8506/2016-1.7/bj zo dňa 01. 12. 2016.

Správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti vypracovala Ing. Eleonóra Lehotská, EKO-DAMI s.r.o. v apríli 2017 podľa § 31 a prílohy č. 11 k zákonu a podľa určeného rozsahu hodnotenia.

Navrhovateľ v zastúpení spoločnosťou EKO-DAMI s.r.o. predložil správu o hodnotení na MŽP SR podľa § 31 ods. 2 zákona dňa 20. 04. 2017.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR po skontrolovaní náležitosti predložilo správu o hodnotení podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 2395/2017-1.7/bj zo dňa 24. 04. 2017 na vyjadrenie povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), dotknutej obci (Obec Rovinka), rezortnému orgánu (MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva), dotknutým orgánom (Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Ministerstvo obrany SR, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel). Zároveň v zmysle § 33 ods. 2 zákona MŽP SR zaslalo všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie dotknutej verejnosti (Občianske združenie Zem bez odpadkov).

MŽP SR zverejnilo správu o hodnotení na webovom sídle MŽP SR na adrese:
<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-zariadenice-na-zhodnocovanie-stavebnych-odpadov-mobicat-mc-100>

Dotknutá obec Rovinka zverejnila oznámenie o doručení správy o hodnotení dňa 05. 05. 2017 po dobu 30 dní spôsobom v mieste obvyklým a na stránke obce <http://www.obecrovinka.sk/tabula.html>.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo 25. 05. 2017 o 08:00 hod. v zasadacke Obecného úradu v Rovinke. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili 4 zástupcovia dotknutej obce, zástupca navrhovateľa, zástupca spracovateľa správy o hodnotení navrhovanej činnosti a 1 občan.

Zástupcovia spoločnosti FORNIX Recykling s.r.o. a EKO –DAMI s.r.o. vysvetlili účel navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“. Účelom mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov je ich zhodnocovanie v mieste vzniku. Súčasná legislatíva vyžaduje predmetnú činnosť posúdiť z hľadiska zákona, pričom sa vychádza z maximálnej teoretickej kapacity zariadenia t.j. 200 t/hod. Zámer je potrebné spracovať pre prvú lokalitu, v ktorej bude navrhovaná činnosť umiestnená (v zmysle vyjadrenia MŽP SR č. 7835/2016-1.7/mo zo dňa 3.10.2016), z tohto dôvodu navrhovateľ vybral ako prvú lokalitu v obci Rovinka, na pozemku par. č. 296 k. ú. Rovinka, kde je umiestnená betonáreň. Po vydaní príslušného súhlasu Okresným úradom v sídle kraja budú prebytky z tejto betonárne zhodnotené na mobilnom zariadení a následne sa bude mobilné zariadenie presúvať na iné miesta zhodnocovania po celej SR. Podmienky uvedené v stanovisku obce Rovinka zo dňa 29.11.2016 budú v plnom rozsahu dodržané.

Zástupcovia obce Rovinka trvajú na svojom stanovisku zo dňa 29. 11. 2016 – súhlasia s uvedenou činnosťou na pozemku parc. č. 296 k. ú. Rovinka maximálne do 31. 12. 2017 inak nemajú námitky voči navrhovanej činnosti za dodržania zákonom stanovených podmienok v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch, že mobilné zariadenie je prevádzkovane na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriedel zaslalo stanovisko: „K predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemáme ďalšie pripomienky“. Ostatné orgány sa už k navrhovanej činnosti nevyjadrili. Prítomný občan nevzniesol žiadne námitky proti navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčou listinou doručený podľa § 34 zákona na MŽP SR dňa 30. 05. 2017 a je súčasťou spisovej dokumentácie.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na príslušný orgán doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel (list č. Z20325-2017-IKŽ zo dňa 03. 05. 2017)

Ministerstvo zdravotníctva v zmysle zákona č. 538/2005 Z. z., ako dozorný orgán na ochranu prírodných liečivých zdrojov, prírodných minerálnych zdrojov, území klimatických podmienok vhodných na liečenie a prírodných liečebných kúpeľov vydáva nasledovné stanovisko: „K predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemáme ďalšie pripomienky“.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. HŽP/09616/2017 zo dňa 11. 05. 2017)

Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasí s predloženou správou o hodnotení pre činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“.

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva (list č. 20190/2017 zo dňa 10. 05. 2017)

„K predloženej správe o hodnotení uvádzame z hľadiska pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nasledovné :

- Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov MOBICAT MC 100 R EVO s drviacim výkonom 200 t/hod podlieha povinnému hodnoteniu, keďže pri výpočte kapacity zariadenia vychádzame zo štítkového výkonu zariadenia.
- Navrhovateľa upozorňujeme, že pri prevádzke zariadenia na zhodnocovanie, skladovanie a zber odpadov je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva a to najmä zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Ďalej navrhovateľa upozorňujeme na dodržanie ustanovení § 14 Povinnosti držiteľa odpadu a § 17 Povinnosti prevádzkovateľa zariadenia na zhodnocovanie odpadov písm. h.) zákona o odpadoch, z ktorého mu vyplýva povinnosť najneskôr sedem dní vopred písomne ohlásiť orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve, v ktorého územnom obvode bude zhodnocovať stavebné odpady, miesto (kde bude túto činnosť vykonávať) druh, kategóriu a predpokladané množstvo odpadu (ktorý bude zhodnocovaný) a predpokladaný čas výkonu činnosti.

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva nemá zásadné pripomienky k navrhovanej správe o hodnotení činnosti a za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Občianske združenie Zem bez odpadkov, Bratislava (osobne podané na MŽP SR dňa 15. 05. 2017)

Žiada, aby príslušný orgán vrátil správu o hodnotení navrhovateľovi na prepracovanie, a to najmä z nasledovných dôvodov:

1. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ navrhovateľa FORNIX Recykling, s.r.o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo, IČO: 46 104 232 (ďalej len „správa“) obsahuje množstvo gramatických chýb, nepresnosť a nejasnosťí. Ide napr. o nesprávne uvedený zákon, podľa ktorého bola „správa“ vypracovaná. Na strane 1 „správy“ navrhovateľ uvádza: „Správa o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovaná podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“ - správne má byť uvedené: Správa o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovaná podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ďalej napr. na strane 6 „správy“, „6. Dôvod umiestnenia v danej lokalite navrhovateľ okrem iného uvádza, že Mobilné zariadenie nesmie byť dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov na jednom mieste“. Z ďalších „preklepov“ možno uviesť „pomienky“ v texte na strane 8, medzery pre dvojbodkou (takmer pravidelne) a množstvo ďalších gramatických chýb, nepresnosť a nejasnosťí. Z uvedeného je zrejmé, že spracovateľ sa vypracovaniu „správy“ nevenoval s dostatočnou pozornosťou a vážnosťou. Pôvodný zámer „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ navrhovateľa FORNIX Recykling, s.r.o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo,

IČO: 46 104 232 mal 48 strán bez príloh, Správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ má 43 strán bez príloh, pričom správa o hodnotení má rozhodne hlbšie analyzovať a vyhodnocovať vplyvy navrhovanej činnosti a mala by byť obsiahlejšia ako zámer. Vyvstáva otázka, či sa navrhovateľ vysporiadal s rozsahom hodnotenia dostatočne. Z vyššie uvedených dôvodov požadujeme, aby príslušný orgán vrátil Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ navrhovateľovi na dopracovanie, vzhladom k tomu, že „správa“ je nedostatočne spracovaná a obsahuje množstvo gramatických chýb, nepresnosť a nejasností. V pôvodnom zámere a aj v správe o hodnotení sú uvedené nesprávne názvy dotknutých a povoľujúcich orgánov, čo považujeme za dôkaz, že navrhovateľ pristupuje k posudzovaniu navrhovanej činnosti len ako k formálnej povinnosti a nevenuje náležitú pozornosť zákonom.

2. V Správe na strane 5 navrhovateľ uvádza: „2. Účel. Účelom posudzovaného investičného zámeru je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov na celom území SR na zvýšenie efektivity zhodnotenia odpadov v mieste ich vzniku a zároveň zníženie nárokov na prepravu odpadov, čím sa zvýší pozitívna efektivita na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia.“ Z citovaného textu nie je jasné, čo má navrhovateľ na mysli pod slovným spojením „pozitívna efektivita na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia“ a v žiadnej časti správy táto „pozitívna efektivita“ mobilného zariadenia nie je vyhodnotená.

3. V Správe na strane 6 navrhovateľ uvádza: „6. Dôvod umiestnenia v danej lokalite. Využitie umiestnenia jestvujúcej prevádzky betonárne a potreba zhodnotenia nevyužitých zbytkov z tejto betonárne. Účelom mobilného zariadenia je zhodnocovať stavebné odpady v mieste jeho vzniku, čiže na stavbách po celej Slovenskej republike. Mobilné zariadenie nesmie byť dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov na jednom mieste, preto dôvod umiestnenia v danej lokalite je ten, že je to len prvá lokalita umiestnenia mobilného zariadenia (v zmysle vyjadrenia MŽP SR č. 7835/2016-1.7/mo zo dňa 3.10.2016 - príloha č. 1 správy) a potom bude presúvané do iných lokalít, kde vznikne potreba zhodnocovať stavebné odpady.“ Zdôvodnenie umiestnenia navrhovanej činnosti v existujúcej prevádzke betonárne z dôvodu zhodnocovania nevyužitých zbytkov z tejto betonárne nemá reálny základ. Chýba množstvo „nevyužitých zbytkov“, ktoré je potrebné zhodnocovať. Odôvodnenie, že je to len prvá lokalita umiestnenia mobilného zariadenia a potom bude presúvané do iných lokalít, kde vznikne potreba zhodnocovať stavebné odpady" je nepravdivé. V prípade, že mobilné zariadenie po 6 mesiacoch opustí danú lokalitu čo i len na krátky čas, môže byť opäť umiestnené v danej lokalite na ďalších 6 mesiacov, je teda korektné a potrebné podrobne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti v danej lokalite.

4. V Správe na strane 7 je uvedený stručný popis technického a technologického riešenia. Popis technického a technologického riešenia, uvedený v „správe“ a rovnako i v pôvodnom zámere je viac ako stručný, je len popisný a všeobecný. V tejto kapitole by bolo vhodné priložiť i technické výkresy mobilného zariadenia (nie sú súčasťou ani správy o hodnotení, ani zámeru). Súčasťou tejto kapitoly je i zoznam odpadov, ktoré sa budú zhodnocovať mobilným zariadením spolu so zoznamom vykonávaných činností: R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov, R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11, R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektornej z činností R1 až R12. Požiadavka činnosti R13 je nad rámec oprávnení, ktoré možno povoliť v súhlase na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Z požadovanej činnosti R13 je však zrejmé, že navrhovateľ má v úmysle vykonávať zber odpadov, pričom zber odpadov nie je vyhodnotený ani v zámere, ani v správe o hodnotení.

5. V Správe na strane 8 „9. Varianty navrhovanej činnosti“ pri Nulovom variante navrhovateľ popisuje stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Podľa navrhovateľa by sa nevyužité zbytky betónov z existujúcej betonárky hromadili v tomto areáli bez možnosti ich zhodnotenia priamo v mieste ich vzniku a následného využitia v stavebnictve. Museli by byť iným spôsobom likvidované, čo by predmetnú lokalitu oveľa viac zaťažovalo, napr. zaťažovanie životného prostredia imisiami z dopravy a potenciálne riziko havárie počas dopravy odpadu do vzdialenejšieho strediska pre zhodnocovanie odpadov“. Z uvedeného je zrejmé, že navrhovateľ počíta s dlhodobým zhodnocovaním stavebného odpadu v danej lokalite, čo je však v rozpore s územným plánom obce Rovinka.

6. V Správe v kapitole „I. Požiadavky na vstupy navrhovateľ uvádza, že navrhovaná činnosť nebude vyžadovať nový záber poľnohospodárskej či lesnej pôdy. Predmetné miesto hodnotenia bude hlavne slúžiť ako báza pre mobilné zariadenie MOBICAT MC 100 EVO s možnosťou zhodnocovania ostatného stavebného odpadu in situ“. Z vyššie uvedenej citácie správy je jednoznačne zrejmé, že navrhovateľ má v úmysle areál v Rovinke využívať ako svoju prevádzku a preto je nutné podrobne posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na dané územie.

7. V Správe v kapitole „2. Voda - odber vody celkom, maximálny a priemerný odber (m³/hod., m³/rok), z toho voda pitná, úžitková, zdroj vody (verejný vodovod, povrchový zdroj, iný), umiestnenie odberného zariadenia, spotreba vody celkom (m³/hod., m³/rok). Areál nachádzajúci sa v intraviláne priemyselnej zóny obce Rovinka je napojený na existujúcu vodovodnú sieť mesta, prostredníctvom prípojky cez vodomerné zariadenie osadené v šachte, využívanú zamestnancami prevádzky pre hygienické účely a z bezpečnostných dôvodov i na protipožiarne účely. Pre pitné účely bude pre zamestnancov zabezpečená voda v galónoch alebo minerálka“. Čo je vysoko „odborný“ termín voda v galónoch? Čo mal navrhovateľ na mysli pod pojmom minerálka?

Na strane 10 je uvedený výpočet potreby vody: Qp = 2 zamestnanci x 120 l/os.deň = 240 l/d

$$Qd \text{ max} = Qp \times 1,25 = 300 \text{ l/s}$$

$$Qr = 0,24 \times 275 \text{ dní} = 66 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Ide o vodu v galónoch, alebo o minerálku?

A ďalej: „Technologické zariadenia si nevyžadujú potrebu vody pre svoju prevádzku“, pričom v inej časti správy je uvedené, že jedným z opatrení voči zvýšenej prašnosti počas prevádzky mobilného zariadenia je skrápanie materiálu určeného na drvenie - VODOU.

8. V Správe sú v príslušných kapitolách popísané požiadavky na vstupy- suroviny a energetické zdroje veľmi jednoducho: „Počas prevádzky nevzniknú nároky na odber elektrickej energie.“ A perla: „S potrebou plynu sa v rámci hodnotenej činnosti neuvažuje“. Z uvedených citácií „správy“ je zrejmé, že je spracovaná nedostatočne a formálne, je potrebné prepracovať predloženú správu.

9. V Správe v kapitole „5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru“ navrhovateľ uvádza, že „Vzhľadom na novú činnosť v rámci jeho areálu posudzované sú nároky na dopravu počas prevádzky zhodnocovania odpadov. V areáli budú 2 parkovacie miesta pre osobné vozidlá zamestnancov. Navrhovateľ činnosti nebude používať žiadne transportné nákladné vozidlá, nebude sem dovážať žiadny iný stavebný odpad na zhodnotenie. Strojné mechanizmy majú vyhradenú časť pre parkovanie v centrálnej časti areálu. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje dopravu odpadu určeného na zhodnocovanie na mobilnom zariadení na zhodnocovanie odpadov, pretože bude v tejto lokalite výhradne zhodnocovať len prebytky z existujúcej betonárne. Osobné vozidlá budú využívať zamestnanci pre dopravu do práce, pri maximálnom využití parkoviska ide o 1 voz./24 hod. Tieto intenzity budú počas zimných mesiacov nižšie z dôvodu nižšieho množstva realizovaných stavebných prác.“ Z akého dôvodu budú parkovať zamestnanci v areáli v Rovinke, keď odpad má byť zhodnocovaný na iných miestach Slovenska?

10. V Správe na strane 11, „1. Ovzdušie - hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávania emisií, spôsob merania emisií, časové pôsobenie zdroja (stále, pravidelné, náhodné)“ sú ako zdroje znečistenia ovzdušia počas prevádzky identifikované výfukové plyny techniky a zvýšená prašnosť počas zhodnocovania stavebných odpadov. Podľa navrhovateľa „Počas prevádzky je ochrana ovzdušia riešená v rámci pracovných a technologických postupov, dodržiavaním bezpečnostných a protipožiarnej opatrení“. Ktoré bezpečnostné a protipožiarne opatrenia chránia ovzdušie? Takéto formulácie nie je možné v súvislosti so znečisťovaním ovzdušia akceptovať. Navrhovateľ ďalej uvádza, že „Pri zhodnocovaní stavebných odpadov dochádza k zvýšenej prašnosti. Vlastné drviace zariadenie je čiastočne zakapotované, otvorené časti sú násypka pre vstup materiálu a výstup na pás. Pre zníženie emisií tuhých znečisťujúcich látok je stroj Mobicat MC 100 R EVO vybavený skrápacim zariadením, kde je materiál pred vstupom zvlhčovaný vodou“. V požiadavkách na vstupy však navrhovateľ uvádza, že „Technologické zariadenia si nevyžadujú potrebu vody pre svoju prevádzku“. Navrhovateľ sa v tejto časti odvoláva na bližšie nešpecifikovaný odborný posudok „Podľa odborného posudku č.40-2008-09 zo dňa 07.07.2008 (Ing. Brezovický, 2008) sa konštatuje, že betón je pred kropením drvený vodou a vlhkosť drveného materiálu je vyššia ako 5%. Hmotnostný tok emitovaných znečisťujúcich látok sa predpokladá 0,06 kg/hod, navrhované riešenie preto splňa podmienky a požiadavky § 18, odseku 3 zákona č.478/2002 Z. z.“ Uvedený posudok nie je súčasťou „správy“ a nie je ani uvedený v kapitole XII. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení. Z citácie posudku nie je zrejmé, na čo a pre koho bol určený. Máme za to, že betón, ktorý je pred kropením drvený vodou skutočne znečisťuje ovzdušie minimálne. Je však potrebné „správu“ vrátiť na dopracovanie, pričom by bolo dobré definovať, či bude betón drvený vodou, alebo mobilným zariadením Mobicat MC 100 R EVO.

Ako mobilný zdroj znečistenia ovzdušia navrhovateľ identifikoval „prepravu zhodnotených prebytkov z betonárne, ich odvoz zo strediska. Prepravu bude riešiť prevádzkovateľ betonárne. Navrhovateľ nebude prevážať do tejto lokality ani z nej žiadne odpady. Vplyvom líniového zdroja znečistenia ovzdušia, vzhľadom na dobré rozptylové podmienky, množstvo a druh produkovaných škodlivín, pomerne nízke intenzity dopravy ako aj situovanie obytnej zóny, sa nepredpokladá neúmerné zvýšenie škodlivín v ovzduší nad stanovené hraničné limity. K uvedeným tvrdeniam máme nasledovné otázky: Ak prepravu zhodnoteného materiálu z prevádzky nerieši navrhovateľ, prestáva byť táto preprava mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia? Ktorá odborne spôsobilá osoba prišla k záveru, že „sa nepredpokladá neúmerné zvýšenie škodlivín v ovzduší nad stanovené hraničné limity“ a prečo? V správach o hodnotení navrhovanej činnosti sa obvykle miera znečistenia ovzdušia vyhodnocuje na základe rozptylovej štúdie spracovanej odborne spôsobilou osobou. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na dopracovanie.

11. V Správe na strane 12 v kapitole „2. Odpadové vody - celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vód (v m³/rok), miesto vypúšťania [recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vód (spoločná, vlastná, kapacita, účinnosť)], zdroj vzniku odpadových vód, spôsob nakladania“ navrhovateľ uvádza, že „Navrhovaná činnosť bude zdrojom odpadových vód z povrchového odtoku a splaškových odpadových vód. Pre splaškové odpadové vody bude k dispozícii bude prenosné bezodtokové toaletné zariadenie s akumulačnou nádržou, ktorého servis bude zabezpečovaný jeho prenajímateľom.

MNOŽSTVO ODPADOVÝCH VÔD:

- splaškové - je rovné potrebe vody (Q₂₄ = 0,24 m³/d)

$$Q_r = 0,24 \text{ m}^3/\text{d} \times 275 \text{ dní} = 66 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Pri prevádzkovaní mobilného zariadenia na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov nevznikajú žiadne odpadové vody. Charakter a technická realizácia hodnotenej činnosti - prevádzkovania základne mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nevytvára možnosť kontaminácie podzemných vód a horninového prostredia“. Citácia textu navrhovateľa upozorňuje na dva rozporu - „Navrhovaná činnosť bude zdrojom odpadových vód z povrchového odtoku“ - je teda potrebné vyriešiť odvádzanie vód z povrchového odtoku tak, aby nedošlo ku kontaminácii podzemných vód a horninového prostredia (navrhovaná činnosť je umiestnená v CHVO Žitný Ostrov) a v texte navrhovateľ priznáva, že počíta s tým, že Rovinka bude základnou pre mobilné zariadenie (vid' text), čo je však v rozpose s územným plánom obce Rovinka. Dovoľujeme si upozorniť, že pri drvení stavebných výrobkov dochádza k odseparovaniu železa zo železobetónových kusov určených na drvenie, pričom je potrebné zabezpečiť podmienky na preskladnenie železa tak, aby nemohlo dôjsť ku kontaminácii podzemných vód a horninového prostredia.

12. V Správe na strane 13 v kapitole „Zhromažďovanie a manipulácia s odpadmi“ navrhovateľ uvádza, že „Činnosť (manipulácia) sa bude realizovať na spevnenej, manipulačno-skladovej ploche areálu - terénnej základne mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Areál bude využívaný len na zhodnocovanie odpadov (nevyužitých betónov) z jestvujúcej betonárne. Odpady sa budú zhodnocovať priamo v mieste výkonu u zadávateľa zhodnocovania stavebných odpadov. Po realizácii zhodnotenia bude vytriedený materiál situovaný do príslušných kontajnerov prevádzkovateľa betonárne, ktorý bude ďalej zabezpečovať manipulácia s odpadmi, ich transport k odberateľom. Kapacita zariadenia je: 200 t/hod“. Okrem toho, že táto kapitola je spracovaná mimoriadne povrchnie bez jasnej koncepcie, navrhovateľ priznáva, že v areáli bude terénna základňa mobilného zariadenia s hodinovou kapacitou 200 t, teda 8 x 200 ton za pracovný deň (1 600 ton), čo predstavuje 8 000 ton za pracovný týždeň, zhruba za 13 pracovných týždňov uvedené zariadenie prekročí limit na povinné hodnotenie podľa zákona.

13. V Správe v kapitole „4.Hluk a vibrácie (zdroje, intenzita)“ navrhovateľ uvádza nasledovné: „Navrhovaná prevádzka v obci Rovinka na Hlavnej ul. sa nachádza v jestvujúcom priemyselnom areáli s areálou dopravou slúžiacou i pre ostatné subjekty pôsobiace v bezprostrednom okolí, nedaleko od frekventovanej dopravnej komunikácie po ceste 1/63. Najbližšia obytná zóna obce Rovinka sa nachádza vo vzdialosti cca 400 m vzdušnej čiarou. Pri činnosti zhodnocovania stavebných odpadov tvorí stacionárny zdroj hluku drvíčka stavebných odpadov, ktorá bude umiestnená na spevnenej ploche areálu. Hlavným zdrojom hluku bude pri prevádzkovaní mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov vlastná činnosť, manipulácia pri jeho dočasnom umiestnení na predmetnej lokalite a príprava zariadenia k transportu k zákazníkovi. Vzhľadom na jeho mobilný charakter sa bude využívať hlavne u zadávateľov týchto prác mimo tejto lokality. Výrobca uvádza hladinu akustického výkonu LWA - 114 dB. Pracovné postupy budú zabezpečené tak, aby nespôsobili zatáženie hlukom (prestávky, prerušovanie práce ...) Obsluha bude používať chrániče sluchu, typovo schválené príslušnou štátnej skúšobňou. V blízkosti areálu severovýchodným smerom prechádza frekventovaná cestná komunikácia 1/63. Vozidlá pohybujúce sa po tejto komunikácii predstavujú mobilný zdroj hluku. Vzhľadom na situovanie areálu a zastavanosti okolitého územia priemyselnými objektmi nepredpokladá sa počas prevádzky uvedeného zariadenia prekročenie povolených limitov na najbližších obytných objektoch vplyvom navrhovanej činnosti, ktoré sú stanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. Vzhľadom na charakter prevádzky a kapacitu areálu prírastok dopravy je nevýznamný, resp. ostáva na úrovni, ako je existujúci v súčasnosti už vykonávanými činnosťami v uvedenej zóne. Vzhľadom na situovanie areálu, nie je predpoklad šírenia vibrácií do okolia mimo dotknutého areálu.“ Z citovaného textu „správy“ vyplýva, že navrhovateľ bude mať v Rovinke zriadenú prevádzku. Vyhodnotenie vplyvu hluku a vibrácií na najbližšie obytné objekty je potrebné (aj na

základe požiadavky RÚVZ) spracovať v hlukovej štúdii, čo navrhovateľ pre správu o hodnotení nezabezpečí. Pre potreby záverečného stanoviska by mala „správa o hodnotení“ obsahovať hlukovú štúdiu vychádzajúcu z areálu v Rovinke a zovšeobecnenú na iné lokality (vzhľadom k tomu, že ide o mobilné zariadenie), v ktorej by boli jednoznačne vyhodnotené hlukové vplyvy v určitých vzdialenosťach od použitia mobilného zariadenia a navrhnuté opatrenia. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na dopracovanie.

14. V Správe je uvedených množstvo nepresností a zavádzajúcich údajov, napr. na strane 14, ./. Vymedzenie hraníc dotknutého územia“ navrhovateľ uvádza, že „Navrhovaná činnosť sa nachádza v intraviláne obce Rovinka, k. ú. Rovinka, ktoré ohraničuje na severe a severozápade masív Malých Karpát a na severovýchode a juhu nízinné územie Podunajskej nížiny“, pričom k. ú. obce Rovinka sa nachádza v Podunajskej nížine a masív pohoria Malé Karpaty je od obce Rovinka vzdialený minimálne 15 km! Ďalej na strane 16 navrhovateľ použil údaje z roku 2007 (Zrážkové pomery, Veterné pomery, atď.). Na strane 28 v kap. Odpady a nakladanie s odpadmi, ktorá je súčasťou časti Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia správy o hodnotení navrhovateľ úplne nezmyselne uvádza, na akú činnosť v zmysle zákona o odpadoch je určené mobilné zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu MOBICAT MC 100 EVO. V tejto časti správy však malo byť uvedené, aký je súčasný stav s nakladaním s odpadmi v danej lokalite. Navrhovateľ rozhodne nespracoval správu tak, ako vyžaduje zákon a jeho prílohy. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na dopracovanie.

15. V Správe navrhovateľ v kap. 19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou konštatuje, že: „navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemku, parcela č. 296, katastrálne územie Rovinka, ktorá je podľa Územného plánu obce Rovinka súčasťou funkčnej plochy určenej na bývanie. Tento pozemok je len prvá lokalita, na ktorej bude navrhovaná činnosť umiestnená v zmysle vyjadrenia MŽP SR č. 7835/2016-1.7/mo zo dňa 3.10.2016 (príloha č. 1 k správe o hodnotení). Navrhovateľ tu ani z tohto dôvodu nechce ani nepotrebuje mať zriadenú prevádzku. V rámci prvej lokality tu bude zhodnocovať prebytky z umiestnenej betonárky. Potom sa mobilné zariadenie presunie na iné miesto zhodnocovania“. Vzhľadom na nesúlad s územným plánom nie je možné navrhovanú činnosť umiestniť na pozemku, parcela č. 296, katastrálne územie Rovinka. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na dopracovanie.

16. V Správe navrhovateľ vo všetkých ostatných kapitolách v podstate na základe vlastných argumentov, bez dopravnej, hlukovej a rozptylovej štúdie vyhodnotil vplyv navrhovanej činnosti vo všetkých ohľadoch ako nevýznamný na životné prostredie. Uvedené tvrdenia navrhovateľa nemajú bez potvrdenia odborne spôsobilými osobami žiadny relevantný podklad. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na dopracovanie. Rovnako ako všetky ostatné - nedostatočne, je spracovaná kapitola „18. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi“

16. V Správe navrhovateľ v časti „IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie (osobitne uviesť opatrenia počas doby výstavby, prevádzky činnosti, opatrenia pre prípad vzniku havárii)“ uviedol, že: „Územnoplánovacie opatrenia nie sú navrhované“ - napriek nesúladu s územným plánom obce Rovinka. Ďalej: „Výkon technických opatrení nie nutné realizovať, lebo sa jedná o prevádzkovanie mobilného zariadenia typologický určeného na spracovanie stavebných odpadov zvyčajne v mieste ich vzniku t.j. u pôvodcu týchto odpadov“ - technické opatrenia je potrebné realizovať aj v prípade mobilného zariadenia. V časti „6. Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení“ navrhovateľ uvádza, že „Na základe informácií uvedených v predchádzajúcich kapitolách považujeme realizáciu posudzovanej

činnosti v predkladanom realizačnom variante za environmentálne priateľnú a realizačný variant považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľný. Navrhované opatrenia sú z hľadiska technicko-ekonomickej realizovateľnosti taktiež realizovateľné“ - žiadne konkrétné opatrenia však navrhovateľ nenavrhol. Správu o hodnotení navrhovej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na dopracovanie.

17. V Správe, v kapitole „X.Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie“ v časti „Vyhodnotenie splnenia všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k predloženému zámeru“ sa navrhovateľ na základe vlastných podkladov vysporiadal so všetkými požiadavkami a odporúčaniami zo stanovísk doručených k predloženému zámeru. Vyhodnotil pripomienky k meraniu hluku (Regionálny úrad verejného zdravotníctva) bez hlukovej štúdie. Uviedol doplňujúce stanovisko obce Rovinka - obec Rovinka súhlasi s “činnosťou” na pozemku pare. č. 296, kat. úz. Rovinka maximálne do 31.12.2017 s tým, že túto činnosť je možné presunúť podľa platného ÚP obce Rovinka na pozemky určené pre priemysel, ktorý sa nachádza v severovýchodnej časti obce Rovinka pri železničnej trati, ktorá obcou prechádza. Vyššie uvedená podmienka obce bude v plnej miere splnená, vzhľadom na to, že sa jedná o mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov a areál v obci Rovinka je len prvá lokalita, v ktorej bude navrhovaná činnosť umiestnená v zmysle vyjadrenia MŽP SR č. 7835/2016-1.7/mo zo dňa 3.10.2016 (príloha č. 1 správy). V rámci prvej lokality tu bude zhodnocovať prebytky z umiestnenej betonárky a potom bude mobilné zariadenie presunuté na iné miesto zhodnocovania podľa potreby zákazníkov. Upozorňujeme, že súhlas na prevádzku mobilného zariadenia sa udeľuje na päť rokov. Je zrejmé, že v prípade vydaného súhlasu v zmysle § 97 ods. 1 písm. h) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov bude navrhovateľ oprávnený zhodnocovať odpady na pozemku, parcela č. 296, katastrálne územie Rovinka a to vždy po dobu nie dlhšiu ako šesť mesiacov. Argument navrhovateľa, že „tentoo pozemok je len prvá lokalita, na ktorej bude navrhovaná činnosť umiestnená v zmysle vyjadrenia MŽP SR č. 7835/2016-1.7/mo zo dňa 3.10.2016 (príloha č. 1 k správe o hodnotení). Navrhovateľ tu ani z tohto dôvodu nechce ani nepotrebuje mať zriadenú prevádzku. V rámci prvej lokality tu bude zhodnocovať prebytky z umiestnenej betonárky. Potom sa mobilné zariadenie presunie na iné miesto zhodnocovania“ je v zmysle platných právnych predpisov irrelevantný, prípadný vydaný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov bude navrhovateľ oprávňovať zhodnocovať odpady v mieste navrhovej činnosti uvedenej v zámere i v správe o hodnotení. Správu ohodnotení navrhovej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na dopracovanie. Na základe predloženej „správy o hodnotení“ nie je možné vydáť odporúčacie záverečné stanovisko.

17. V Správe navrhovateľ neuviedol všetky skutočnosti a podklady, ktoré sú v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov a vyhlášky č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch potrebné na vydanie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov (chýba napr. materiálová bilancia). Správu o hodnotení navrhovej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na dopracovanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností, zhrnutých vo vyššie uvedených 17tich bodoch požadujeme, aby príslušný orgán vrátil správu navrhovateľovi na dopracovanie v zmysle vyššie uvedených požiadaviek. V prípade, že príslušný orgán chce na základe predloženej správy o hodnotení a na základe vykonaného správneho konania výdať záverečné stanovisko, výroková časť záverečného stanoviska nemôže mať, na základe vykonaného zistenia skutkového stavu, odporúčacie stanovisko. Na základe predloženej správy NIE JE MOŽNÉ ODPORÚČAŤ realizáciu navrhovej činnosti.

V prípade, že nám bude poskytnutá tlačená verzia správy sme ochotní (okrem vecných a odborných nedostatkov) farebne vyznačiť všetky gramatické chyby a preklepy, ktoré táto správa obsahuje. Gramatické chyby a „preklepy“ sa nachádzajú i v textoch uvedených v týchto pripomienkach, vždy keď ide o citácie „správy o hodnotení“ predloženej navrhovateľom

Máme za to, že žiadom z navrhovateľov nemôže považovať spracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti a celý proces posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za nutnú „formalitu“ pred vydaním rozhodnutia podľa osobitného zákona. Predložená Správa je príkladom formálneho a arogantného prístupu navrhovateľa a neprofesionálneho prístupu spracovateľ bez akejkoľvek odbornej spôsobilosti a bez znalostí platných právnych predpisov.“

Obec Rovinka (list č. OÚ-1624/2017/202/Hr zo dňa 26. 05. 2017)

Obec Rovinka trvá na svojom stanovisku uvedené v liste OÚ-3400/2016/76/E11/Oz zo dňa 29.11.2016 – súhlasíme s uvedenou činnosťou na pozemku č. 296 kat. úz. Rovinka maximálne do 31.12.2017. Inak nemáme námiety voči navrhovanej činnosti za dodržania zákonom stanovených podmienok v zmysle § 5 ods. 4 zákona o odpadoch, že mobilné zariadenie je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2017/052500/ANJ zo dňa 30. 05. 2017)

Po oboznámení sa so správou o hodnotení navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“, Vám zasielame podľa § 35 odsek 1 zákona nasledovné stanovisko (za orgány ochrany prírody, štátnej vodnej správy, štátnej správy odpadového hospodárstva kraja a prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):

Orgán ochrany prírody kraja

Činnosť sa má realizovať v území, kde platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Podľa § 68 písm. i) zákona okresný úrad vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s prvým, druhým a tretím stupňom ochrany. Podľa § 67 písm. f) zákona okresný úrad v sídle kraja vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach so štvrtým a piatym stupňom ochrany.

Z uvedeného vyplýva, že na vydanie stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ je príslušný Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

Prvá lokalita umiestnenia mobilného zariadenia, ktorá je predmetom vyjadrenia je v obci Rovinka v existujúcej betónárke, kde budú zhodnotené zvyšky z tejto betónárky. Predmetné územie sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Plánovaná činnosť musí byť realizovaná v súlade s § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a Nariadením vlády SSR č. 46/1978 Zb. ochránenej oblasti prirodzenej akumulácie vód na Žitnom ostrove. V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí

všestranná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Mobilné zariadenie je potrebné prevádzkovať a umiestňovať tak, aby negatívne neovplyvňovalo kvalitu povrchových a podzemných vôd.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska štátnej vodnej správy dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej „tunajší úrad“), príslušný podľa 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva k správe o hodnotení „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ (ďalej „Správa“) nasledovné stanovisko:

- na strane č. 7 „Správy“ je uvedený zoznam vykonávaných činností a to R5, R12 a R13. Navrhovateľ nemôže mobilným zariadením vykonávať činnosť R13, keďže nemá zriadenú prevádzku podľa § 98 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon odpadoch“) na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov alebo podľa § 98 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ak ide o zariadenia, na ktorých prevádzku neboli daný súhlas podľa písmen a) a c) vrátane zberného dvora.
- na strane č. 9 „Správy“ navrhovateľ nesprávne uvádza, že povoľujúcim orgánom je Okresný úrad Bratislava v sídle kraja, odbor starostlivosti o životné prostredie. Povoľujúcim orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.
- na strane č. 9 „Správy“ navrhovateľ uvádza, že miesto na parcele č. 296, k. ú. Rovinka bude slúžiť ako: „báza pre mobilné zariadenie MOBICAT MC 100 EVO“. Podľa vyjadrenia obce Rovinka, predmetnú lokalitu má žiadateľ prenajatú iba do konca roka 2017. Podľa územného plánu obce Rovinka je predmetná lokalita určená ako plocha na bývanie. Zo strany navrhovateľa pokladáme údaje o tom, či to bude základňa pre mobilné zariadenie alebo iba prvá lokalita, kde sa odpad bude zhodnocovať za chaotické a zavádzajúce, pretože navrhovateľ v niektorých častiach „Správy“ píše ako o „báze“ a v iných častiach ako o prvom mieste zhodnocovania odpadov mobilným zariadením.
- žiadateľ nemá zriadenú žiadnu inú prevádzku. Sídlo spoločnosti je uvedené na adrese: Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo, na ktorej nie je možné danú činnosť prevádzkovať ani technicky, ani priestorovo mobilné zariadenie parkovať a taktiež táto činnosť nie je v súlade s územným plánom obce Bernolákovo. Podľa platného územného plánu obce Bernolákovo je predmetná parcela evidovaná ako „plocha rodinných domov“.
- na strane č. 11 „Správy“ navrhovateľ cituje odborný posudok Ing. Brezovického č. 40-2008-09 zo dňa 07.07.2008 kde navrhovateľ uvádza: „že betón je pred kropením drvený vodou“, čo tunajší úrad pokladaná za technicky nezmysel a odborný posudok nie je zahrnutý v prílohách správy o hodnotení,
- na strane 12 „Správy“ navrhovateľ uvádza, že: „navrhovaná činnosť bude zdrojom odpadových vôd z povrchového odtoku a splaškových odpadových vôd“, tunajšiemu úradu nie je jasné, či si navrhovateľ chce zriadíť v danej lokalite zariadenie na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 98 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch alebo mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, ku ktorého prevádzkovaniu nie je potrebné

uvažovať s vyššie uvedenými skutočnosťami.

- v „Správe“ nie je podrobne opísaná manipulácia s odpadom v mobilnom zariadení, nie je opísané akým spôsobom bude nakladané s odpadom na výstupe, keďže žiadateľ požiadal aj o vykonávanie činnosťou R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.

Záver: Správu o hodnotení: „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ navrhovanej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na prepracovanie.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva k predmetnej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nasledovné záväzné stanovisko: Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok. Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasnej platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

Záver

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja konštatuje, na vydanie stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R E VO“ je príslušný Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vód a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska štátnej vodnej správy dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní, ale konštatuje, že prvá lokalita umiestnenia mobilného zariadenia sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, preto plánovaná činnosť musí byť realizovaná v súlade s § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a Nariadením vlády SSR č. 46/1978 Zb. o chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vód na Žitnom ostrove. V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všeestranná ochrana povrchových vód a podzemných vód a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vód a obnovy ich zásob. Mobilné zariadenie je potrebné prevádzkovať a umiestňovať tak, aby negatívne neovplyvňovalo kvalitu povrchových a podzemných vód. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja vo svojom stanovisku poukázal na nedostatky a mal pripomienky k predmetnej správe o hodnotení a uviedol, že správu o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné vrátiť navrhovateľovi na prepracovanie, z toho dôvodu je potrebné plne rešpektovať jeho stanovisko a zohľadniť ho pri ďalšom postupe v zmysle zákona o posudzovaní. Orgán prevencie závažných priemyselných havárií z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok.

MŽP SR na základe vyššie uvedených stanovísk požiadalo listom č. 2395/2017-1.74/bj zo dňa 08. 06. 2017 splnomocneného zástupcu navrhovateľa podľa § 35 ods. 5 zákona o doplňujúcej informácii na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk Okresného úradu Bratislava a Občianskeho združenia Zem bez odpadkov doručených k správe o hodnotení, ktoré sú nevyhnutné na vypracovanie záverečného stanoviska.

Splnomocnený zástupca navrhovateľa doručil dňa 22. 06. 2017 na MŽP SR nasledujúce doplnenie informácií podľa § 35 ods. 6 zákona:

K stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva kraja:

K ods. 1 – nesprávne uvádza § 98, pretože podľa § 98 vydáva príslušný OÚ registráciu. V zákone nikde nie je uvedené, že činnosť R13 sa nemôže vykonávať mobilným zariadením alebo, že ju môže vykonávať len ten, kto má zriadenú prevádzku.

Navrhovateľovi je známy fakt, že:

Podľa § 5 ods. 4 zákona o odpadoch, mobilné zariadenie na účely tohto zákona, je zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkovane na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré

- a) je konštrukčne a technicky prispôsobené na častý presun z miesta na miesto,
- b) vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou,
- c) je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov najmä v mieste ich vzniku a
- d) nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu.

Z uvedeného dôvodu si je navrhovateľ vedomý viazanosti vykonávania činnosti mobilným zariadením po dobu „ak je prevádzkovane na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov“.

K ods. 2 – navrhovateľ vychádzal z citácie § 107, kde je uvedené: „Okresný úrad v sídle kraja vo veciach štátnej správy odpadového hospodárstva...n) udelauje súhlas na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov mobilným zariadením...“, ale samozrejme s presným názvom povolujúceho orgánu:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

K ods. 3 – Jednoznačne z predmetu činnosti mobilného zariadenia vyplýva jeho ciel realizovania prácu zhodnocovania stavebných odpadov v mieste ich vzniku, t.j. u potencionálnych objednávateľov prácu v mieste ich vzniku. Posudzované miesto je teda prvým miestom zhodnocovania odpadov a súčasne bude aj bázou (základňou) v zmysle stanoviska obce Rovinka, t.j. do konca roka 2017.

K ods. 4 - Navrhovateľ je uvedený tak, ako to vyplýva pre kompetenciu zodpovednosti ku prevádzkovaniu predmetného mobilného zariadenia a jeho sídlo nemá žiadny iný priamy súvis s prevádzkováním mobilného zhodnocovacieho zariadenia na hodnotenom mieste. Navrhovateľovi nevyplýva povinnosť zriadit si prevádzku k mobilnému zariadeniu na zhodnocovanie odpadov, ani nemusí preukazovať miesto, kde bude parkovať predmetné mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov.

K ods. 5 - Došlo k zrejmnej chybe písania a správne má byť uvedené :

„že betón je pred drvením kropený vodou“.

K ods. 6 - z predloženého návrhu jednoznačne vyplýva, že sa jedná o mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, a teda bude upostené od spôsobu činnosti s vodami tak, ako je uvedené v „Správe“.

Tiež tu OÚ mylne uvádza § 98 namiesto § 97.

Upozorňujeme na rozporné stanoviská Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja:

V ods. 6 OÚ píše, že pri mobilnom zariadení nie je potrebné uvažovať s odpadovými vodami z povrchového odtoku a splaškovými odpadovými vodami, ale vo svojom stanovisku k

zámeru č. OU-BA-OSZP2- 2016/096578/LEN zo dňa 25.10.2016 na str. 3 píše, presná citácia: „.... že odvedenie dažďových vôd z povrchového zo spevnených plôch podlieha povoleniu orgánu štátnej vodnej správy a je potreba prečistenia týchto vôd cez ORL.“. Pričom nie je príslušným orgánom sa vyjadrovať k odpadovým vodám, viď stanovisko Orgánu štátnej vodnej správy kraja.

K ods. 7 - Pri manipulácii so vzniknutým odpadom po zhodnotení stavebných odpadov bude postupované nasledovným spôsobom:

- keďže sa jedná o veľmi hodnotný odpad, ktorý je vhodným podsypovým materiálom pri stavebných prácach, jeho efektívne využitie bude smerované k potencionálnym odberateľom priamo v mieste ich vzniku. Z uvedeného vypláva, že zhodnotený materiál bude buď využitý priamo v mieste jeho vzniku (zhodnotenia) u zadávateľa prác ako podkladový materiál pri stavebných prácach alebo bude odpredaný iným odberateľom.

K stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgánu štátnej vodnej správy kraja:

Vo vzťahu k orgánu štátnej vodnej správy si je navrhovateľ vedomý miesta situovania predmetnej činnosti, t.j. v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a túto skutočnosť bude zohľadňovať pri svojej činnosti v zmysle platnej legislatívy. Navrhovateľ bude zhodnocovať len ostatné odpady, čiže nedôjde k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd.

K pripomienkam Občianskeho združenia Zem bez odpadkov:

K bodu 1 – Správa o hodnotení pre navrhovanú činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ bola spracovaná v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so stanoveným rozsahom hodnotenia navrhovanej činnosti – list MŽP SR č. 8506/2016-1.7/bj zo dňa 1.12.2016.

K bodu 2 - Pozitívna efektivita pri nakladaní so stavebnými odpadmi je ich zhodnocovanie napr. mobilným zariadením v mieste ich vzniku, čo je zrejmé z podmienok nakladania s odpadmi podľa zákona o odpadoch.

K bodu 3 - Podmienky prevádzkovania mobilného zhodnocovacieho zariadenia sú dané zákonom a uvedenie množstva „nevyužitých zbytkov“ z betonárne vyplýva z lokálnych potrieb a uvedenie presného množstva by bolo fikciou.

K bodu 4 – V prílohe č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. je nasledovná definícia činnosti R13 – R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku). Občianske združenie Zem bez odpadkov neuvádzza paragrafové znenie, ktoré by nedovoľovalo činnosť R13 udeliť pre zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným zariadením.

Navrhovateľ nemá v úmysle vykonávať zber odpadov.

K bodu 5 – navrhovateľ nepočíta s dlhodobým zhodnocovaním stavebného odpadu v danej lokalite, vzhľadom na to, že betonáreň bude z danej lokality odstránená práve z dôvodu, že podľa územného plánu obce Rovinka bude táto plocha určená pre výstavbu rodinných domov.

K bodu 6 – navrhovateľ nemá v úmysle zriaďiť v predmetnej lokalite žiadnu prevádzku.

K bodu 7 – navrhovateľ postupoval v zmysle prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z.

K bodu 8 – Jedná sa o mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, ktoré nevyžaduje napojenie na elektrickú energiu ani plyn.

K bodu 9 – Správa o hodnotení pre navrhovanú činnosť je spracovaná pre prvú lokalitu, v ktorej bude navrhovaná činnosť umiestnená a k tejto lokalite je popísané aj parkovanie zamestnancov.

K bodu 10 - Pri činnosti zhodnocovania stavebných odpadov, tvorí stacionárny zdroj hluku drvička stavebných odpadov, ktorá bude umiestnená na spevnej ploche areálu. Hlavným zdrojom hluku bude pri prevádzkovaní mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov vlastná činnosť, manipulácia pri jeho dočasnom umiestnení na predmetnej lokalite a príprava zariadenia k transportu k zákazníkovi. Vzhľadom na jeho mobilný charakter sa bude využívať hlavne u zadávateľov týchto prác mimo tejto lokality.

Výrobca uvádza hladinu akustického výkonu LWA – 114 dB.

Pracovné postupy budú zabezpečené tak, aby nespôsobili zaťaženie hlukom (prestávky, prerušovanie práce ...) Obsluha bude používať chrániče sluchu, typovo schválené príslušou štátnej skúšobňou.

K bodu 11 – navrhovaná činnosť rieši zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným zariadením, a teda bude upostené od spôsobu činnosti s vodami tak, ako je uvedené v „Správe“.

Pri činnosti zhodnocovania stavebných odpadov z betonárky nevznikajú odpady zo železa a i takýto druh odpadu sa nachádza v kategórii ostatných odpadov (nie nebezpečných), čo vyplýva zo znalostí zákona o odpadoch a jeho vykonávacích predpisov.

K bodu 12 - Správa o hodnotení pre navrhovanú činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ bola spracovaná v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so stanoveným rozsahom hodnotenia navrhovanej činnosti – list MŽP SR č. 8506/2016-1.7/bj zo dňa 1.12.2016.

K bodu 13 – Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave vo svojom stanovisku zo dňa 13.10.2016 nepožaduje vypracovanie hlukovej štúdie, ale pri začatí prevádzky bude požadovať meranie hluku na fasádach najbližšej obytnej zástavby a v prípade potreby realizáciu protihlukových opatrení.

K bodu 14 - Správa o hodnotení pre navrhovanú činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ bola spracovaná v súlade so zákonom a v súlade so stanoveným rozsahom hodnotenia navrhovanej činnosti – list MŽP SR č. 8506/2016-1.7/bj zo dňa 1.12.2016.

K bodu 15 – Obec Rovinka dala svoje stanovisko k navrhovanej činnosti aj na verejnom prerokovávaní dňa 25.5.2017, kde vyjadrila súhlas s uvedenou „činnosťou“ na pozemku parc. č. 296, kat. úz. Rovinka maximálne do 31. 12. 2017. Inak nemajú námitky voči navrhovanej činnosti za dodržania zákonom stanovených podmienok v zmysle § 5 ods.4 zákona o odpadoch, že mobilné zariadenie je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov.

K bodu 16 - Správa o hodnotení pre navrhovanú činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ bola spracovaná v súlade so zákonom a v súlade so stanoveným rozsahom hodnotenia navrhovanej činnosti – list MŽP SR č. 8506/2016-1.7/bj zo dňa 1.12.2016.

K bodu 17 - Správa o hodnotení pre navrhovanú činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ bola spracovaná v súlade so zákonom a v súlade so stanoveným rozsahom hodnotenia navrhovanej činnosti – list MŽP SR č. 8506/2016-1.7/bj zo dňa 1.12.2016.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR listom č. 2395/2017-1.7/bj zo dňa 28. 06. 2017, Ing. Jaroslava Gažová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 537/2011/OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe predloženej správy o hodnotení s prihliadnutím na doručené stanoviská, konzultácií so zástupcami spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa a vlastnej terénnej obhliadky lokality navrhovanej činnosti.

V odbornom posudku bolo konštatované, že správa o hodnotení je vypracovaná po formálnej stránke v rozsahu a štruktúre podľa zákona a po doplnení informácií navrhovateľom obsahuje všetky náležitosti potrebné pre komplexné odborné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutého územia. Z pohľadu rozsahu a relevantnosti použitych informácií hodnotí spracovateľ posudku Správu o hodnotení spolu s doplňujúcimi informáciami ako postačujúci pre posúdenie predmetnej činnosti, pričom vyskytujúce sa nedostatky boli doplnené a spresnené v rámci konzultácií s navrhovateľom. Použité vstupné údaje, ako aj metódy hodnotenia, spracovateľ posudku hodnotí ako primerané navrhovanej činnosti a postačujúce pre identifikovanie jednotlivých vyvolaných vplyvov navrhovanej činnosti a hodnotenie miery ich významu.

Drvenie a triedenie stavebného odpadu patrí v súčasnosti k moderným trendom v stavebnictve. Dôvodom je efektívne využitie odpadových materiálov. Drvením stavebných odpadov vzniká recyklovaný materiál vhodný pri výstavbe spevnených plôch, ciest, chodníkov, parkovísk, podkladov a zásypov a tým recyklovaný materiál sa dá využiť ako náhrada prírodného kameňa.

Zhodnocovanie stavebného odpadu je v súlade s programovým dokumentom MŽP SR, ktorým je Program odpadového hospodárstva SR (POH SR) na roky 2016-2020, ktorý bol schválený vládou SR v roku 2015, a ktorý stanovuje základné požiadavky, ciele a opatrenia zamerané na oblasť odpadového hospodárstva.

Umiestenie mobilného zariadenia v posudzovanej lokalite existujúcej prevádzky betonárne v k. ú. Rovinka parc. 296, kde sú umiestnené zvyšky nevyužiteľného betónu z činnosti betonárky je z hľadiska jeho posúdenia len ako prvého umiestnenia mobilného zariadenia na území SR.

Spracovateľ posudku vykonal obhliadku posudzovanej lokality dňa 14. 07. 2017 a potvrdil skutočnosť, že na parcele č. 296 (LV č. 353 k. ú Rovinka, vlastník Zachar Jozef) prevádzkuje činnosť spoločnosť ŽIHIBETÓN, s.r.o., ktorej predmetom podnikania je o. i. výroba transportného betónu.

Predmetná navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju podstatu, t.j. mobilná jednotka, si nevyžaduje výstavbu, iba sa premiestňuje podľa potreby na území SR. Prevádzkovanie mobilného zariadenia je podmienené vydaním záverečného stanoviska z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a vydaním ďalších potrebných súhlasov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Ukončenie prevádzkovania mobilného zariadenia je ovplyvnené dobu životnosti daného zariadenia (servisné a garančné opravy zariadenia) na jednej strane a vyskytujúcim sa množstvom stavebného odpadu určeného na zhodnotenie na strane druhej.

Zaradenie odpadov do skupín a druhov sa vykonáva v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“). V Katalógu odpadov je uvedený zoznam jednotlivých druhov odpadov, kde sú odpady zatriedené do dvadsiatich skupín. Skupiny sú označené dvojciferným číslom od skupiny 01 až po skupinu 20. Stavebný odpad je v zmysle katalógu odpadov zaradený v skupine označenej 17 - stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest. V skupine 17 sú práve zaradené odpady vzniknutých pri stavených a demolačných prácach. Skupina s číslom 20 je skupina určená len pre komunálne odpady (odpady z domácností a odpady podobného charakteru produkované právnickými subjektmi na území obce).

Nakoľko mobilné zariadenie je určené na zhodnotenie stavebného odpadu hlavne pri vzniku väčšieho množstva stavebných odpadov (kapacita 200t/hod.) v zozname odpadov uvedených spracovateľom správy o hodnotení je nesprávne uvedený aj odpad katalógové číslo 20 02 02 – zemina a kamenivo. Aj v skupine 20 sa nachádzajú dva druhy stavebného odpadu vzniknutého na území obce, produkovanými fyzickými osobami pri údržbe svojich domácností (20 03 08 a 20 02 02) avšak vzhľadom na množstvo zloženie, charakter týchto odpadov nepredstavuje to cielovú skupinu odpadov určených na zhodnotenie mobilným zariadením.

Na základe uvedeného bol uvedený odpad zo strany spracovateľa posudku vyraďaný zo zoznamu odpadov určených na zhodnotenie mobilným zariadením.

Zoznam vykonávajúcich činností zhodnotenia sú uvedené v prílohe č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a sú označené písm. R. V kapitole Správy o hodnotení je uvedený zoznam vykonávaných činností, ktoré bude vykonávať mobilné zariadenie na zhodnotenie stavebného odpadu zaradených pod kódy zhodnotenia ako: R5, R12 a R13. Na prevádzkovanie zhodnotenia stavebného odpadu požitím mobilného zariadenia sa môže výlučne použiť iba zhodnotenie kódom R5 - Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov.

Súčasťou žiadosti o vydanie súhlasu na prevádzkovanie mobilného zariadenia v zmysle § 97 ods.1 písm. h) na zhodnotenie stavebného odpadu kódom R5 je potrebný Certifikát zhody systému riadenia výroby na stavebný výrobok – recyklované kamenivo. Firma FORNIX Recykling s.r.o. má vydaný certifikát zhody systému riadenia výroby pod. č. 1481-CPR-0230 zo dňa 04. 05. 2016 .

Zo zoznamu vykonávaných činností zhodnotenia spracovateľ posudku vyraďil kódy činnosti R12 a R13 .

Mobilné zariadenie slúžiace na zhodnotenie odpadu priamo na mieste vzniku odpadu a presúvané z miesta na miesto, nemôže mať vydaný súhlas s kódom činnosti R13 - Skladovanie odpadov pred použitím niektoľ z činností R1 až R12. V prílohe č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. pri kóde R13 je odkaz na § 3 ods. 5 zákona o odpadoch. V zmysle ustanovenia § 3 ods. 5 je daná definícia zberu odpadov ako: zhromažďovanie odpadu od inej osoby vrátane jeho predbežného triedenia a dočasného uloženia odpadu na účely prepravy do zariadenia na spracovanie odpadov. V prípade prevádzkovania mobilného zariadenia na zhodnotenie stavebného odpadu sa predpokladá jeho konečné zhodnotenie priamo na mieste a nie jeho preprava k inému spracovateľovi odpadu .

Úprava odpadov kódom zhodnotenia R12 predstavuje zmenu objemu odpadu za účelom efektívnejšej prepravy, výstupom z tejto úpravy je stále odpad.

Podľa doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom pri konzultácii bolo poskytnutá informácia, že prevádzka ŽIHIBETÓN, s.r.o. produkuje ročne 2200 t/rok betónových odpadov. Nulový variant popisuje stav, ktorý by nastal keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala .Vzniknuté stavebné odpady by museli byť zhodnotené iným spôsobom ale v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, POH SR na roky 2016-2020 .

Na Slovensku je prevádzkovanie mobilnej technológie stavebného odpadu využívaná viacerými stavebnými spoločnosťami na území celej SR. Pôvodca stavebného odpadu t.j. spoločnosť ŽIHIBETÓN, s.r.o. v prípade nulového variantu by musel v zmysle zákona o odpadoch zabezpečiť prednostne zhodnotenie tohto odpadu.

Posudzovanie navrhovanej činnosti v danej lokalite sa posudzuje len ako miesto prvého umiestnenia technológie. Podľa získaných informácií pri konzultácii s navrhovateľom, prevádzka ŽIHIBETÓN, s.r.o. nachádzajúcej sa na parcele č. 296 pripravuje presun celej technológie do nových priestorov v priemyselnej časti obce.

Podľa doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom pri konzultácii navrhovateľ nikdy neplánoval záujmové územie parcelu č. 296 využívať ako základňu resp. trvalú prevádzku.

V kapitole o odbere vody je údaj o výpočte potreby pitnej vody pre zamestnancov. Pitný režim pre zamestnancov bude zabezpečovaný dodávkou balenej pitnej vody v bareloch resp. balenej minerálnej vody.

Podľa doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom pri konzultácii na prevádzkovanie mobilnej technológie na zhodnotenie stavebného odpadu nie sú potrebné zdroje elektrickej energie a zemného plynu. Parkovanie osobných automobilov zamestnancami navrhovateľa na danej parcele bude len v čase mobilného zhodnotenia prebytkov betónárne. Použitie osobných vozidiel a parkovanie v posudzovanom areáli bude len z dôvodov zabezpečenia dopravy zamestnancov k mobilnému zariadeniu. Časové rozpäťie bude dané a závislé od množstva výskytu vzniknutých stavebných odpadov z betónárne.

Z hľadiska stanovísk a pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy, dotknutej obce a verejnosti odborný posudok konštatuje, že i napriek nesúhlasnému stanovisku Občianskeho združenia Zem bez odpadkov a Okresného úrad Bratislava, ktorých vznesené pripomienky boli niektoré akceptovateľné v posudku, niektoré vysvetlené doplňujúcimi údajmi v posudku, hlavne z dôvodu súhlasného stanoviska dotknutej obce Rovinka (s časovým obmedzením súhlasu do 31.12.2017) ostatné orgány súhlasia s navrhovanou činnosťou s pripomienkami dodržania všeobecne záväzných právnych predpisov.

Na základe vyhodnotenia predloženej dokumentácie navrhuje spracovateľ posudku v záverečnom stanovisku súhlasiť s realizáciu navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov MOBICAT MC 100 R EVO“.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 04. 08. 2017.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na horninové prostredie

Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať na spevnených plochách, nedôjde k priamemu narušeniu horninového prostredia. Pri realizácii navrhovanej činnosti nie je predpoklad znečistenia horninového prostredia. Potenciálne riziko znečistenia horninového prostredia môže byť iba v dôsledku neštandardných prevádzkových stavov a havarijných situácií (napr. únik ropných látok), ktoré je však obmedzené technickým prevedením zariadení navrhovanej činnosti a dodržiavaním technologickej disciplíny. Nie je predpoklad, že navrhovaná činnosť ovplyvní horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a ani geomorfologické pomery na dotknutých územiach.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť neovplyvní pôdne pomery, nebude mať vplyv na spôsob využívania pôdy.

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná na celom území Slovenska v zväčša existujúcich areáloch, z toho dôvodu nedôjde k záberu polnohospodárskeho, ani lesného pôdnego fondu, plôch v intravilánoch obcí, taktiež nedôjde k trvalému záberu upravených plôch v daných areáloch a ani k zmenám pôdnego krytu (odňatiu orníc). Priamy vplyv na pôdu v dotknutých územiach sa nepredpokladá.

Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaná činnosť neovplyvní režimy ani odtokové pomery povrchových vód, neovplyvní režim, charakter prúdenia podzemných vód, resp. dosiahnutie hladiny podzemnej vody, ani nebude mať vplyv na zásoby podzemných vód. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad, že by sa zmenili charakteristiky vodného režimu daného územia.

Vplyvy na ovzdušie a hlukovú situáciu

Zdrojom znečistenia ovzdušia bude drvič stavebných odpadov. Vplyv je možné eliminovať nápravnými opatreniami - kropením.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti na základe parametrov zariadenia a vhodných rozptylových podmienok nie sú očakávané vplyvy, ktoré významne ovplyvnia kvalitu ovzdušia širšieho okolia znečistujúcimi látkami z navrhovanej činnosti.

V zmysle prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 v znení neskorších predpisov nie je navrhovaná činnosť začlenená v zmysle prahových hodnôt ako stredný alebo veľký zdroj znečistenia.

Vplyv hluku z prevádzky navrhovanej činnosti na obyvateľstvo vzhľadom na ich umiestnenie sa nepredpokladá významný.

Pred začatím činnosti bude navrhovateľ povinný uskutočniť meranie hluku na najbližších fasádach obytných budov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná na celom Slovensku väčšinou v existujúcich areáloch, resp. v areáloch kde vznikne stavebný odpad. Tieto areály predstavujú prevažne zastavané plochy a spevnené voľné plochy, kde nie je predpoklad výskytu žiadneho osobitne chráneného rastlinného ani živočíšného druhu resp. vzácneho biotopu.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť vzhľadom na charakter územia, kde sa bude realizovať (priamo dotknutý areál je súčasťou už antropogénne zmenenej krajiny), nepredpokladá ovplyvnenie charakteru krajiny. Navrhovaná činnosť nepredstavuje zásah do scenérie, štruktúry a využívania krajiny.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

V riešenom území sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa Zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do vyhlásených ani navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Dotknutá lokalita nezasahuje do vyhlásených veľkoplošných chránených území prírody.

Prvá lokalita umiestnenia mobilného zariadenia sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Plánovaná činnosť musí byť realizovaná v súlade s § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a Nariadením vlády SSR č. 46/1978 Zb. chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vód na Žitnom ostrove. V chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všeestranná ochrana povrchových vód a podzemných vód a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vód a obnovy ich zásob. Mobilné zariadenie je potrebné prevádzkovať a umiestňovať tak, aby negatívne neovplyvňovalo kvalitu povrchových a podzemných vód.

Vplyvy na obyvateľstvo

Areál prvého umiestnenia navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnej časti obce Rovinka s vybudovanou dopravnou infraštruktúrou, pričom najbližšia obytná zóna zástavby rodinných domov sa nachádza severozápadne vo vzdialosti cca 400 m a východne cca 500 m pričom bezprostredné okolie záujmového územia je tvorené polnohospodárskou pôdou z časti nevyužívanou.

Stacionárnym zdrojom hluku bude drvička stavebných odpadov, ktorá bude umiestnená na spevnenej ploche v okrajovej časti areálu.

Hluk a vibrácie spôsobené prevádzkou cestného tahu Bratislava – Komárno po komunikácii I/63 je podstatne vyššia ako predpokladá realizácia tohto zámeru. Zdrojom hluku je najmä doprava mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu do areálu, manipulácia s ním a následný transport.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému zvýšeniu koncentrácie imisií základných znečistujúcich látok. Zdravotný stav obyvateľstva nebude navrhovanou činnosťou výrazne ovplyvnený. Vplyvy na obyvateľstvo mobilného zariadenia hodnotíme ako dočasné a málo významné.

Dotknutá obec Rovinka dala súhlasné stanovisko s prevádzkováním mobilného zariadenia v záujmovom území s časovým obmedzením do 31. 12. 2017.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Prevádzka navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter nemá predpokladaný vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na ďalšie predpokladané umiestnenie navrhovanej činnosti v existujúcich areáloch, charakter navrhovanej činnosti a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v predloženej správe o hodnotení a v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bude potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch prípravy pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasi s realizáciou navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ podľa realizačného variantu** popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov na celom území SR na zvýšenie efektivity zhodnotenia odpadov v mieste ich vzniku. Drviaci výkon zariadenia Mobicat MC 100 R EVO je do 200 t/hod. a budú sa s ním zhodnocovať odpady s katalógovým č. 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 08 a 17 09 04 činnosťou R5. Prvé umiestnenie predmetného zariadenia bude v k. ú Rovinka na parcele č. 296 max. do 31. 12. 2017.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prevádzky navrhovanej činnosti odporúčajú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zariadenie prevádzkovať v zmysle vydaných povolení vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a na základe schválenej prevádzkovej dokumentácie zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov.
2. Dodržiavať ustanovenia § 14 Povinnosti držiteľa odpadu a § 17 Povinnosti prevádzkovateľa zariadenia na zhodnocovanie odpadov písm. h.) zákona o odpadoch, z ktorého vyplýva povinnosť najneskôr sedem dní vopred písomne ohlásiť orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve, v ktorého územnom obvode sa budú zhodnocovať stavebné odpady, miesto (kde sa bude táto činnosť vykonávať) druh, kategóriu a predpokladané množstvo odpadu (ktorý bude zhodnocovaný) a predpokladaný čas výkonu činnosti.
3. Navrhovanou činnosťou nezhodnocovať odpady skupiny 20 Komunálne odpady podľa Katalógu odpadov.
4. Zabezpečiť pravidelnú údržbu mobilného zariadenia.
5. Zariadenie v k. ú Rovinka na parcele č. 296 prevádzkovať len do 31. 12. 2017.
6. Navrhovaná činnosť umiestnená v k. ú. Rovinka musí byť realizovaná v súlade s § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990

Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a Nariadením vlády SSR č. 46/1978 Zb. ochránenej oblasti prirodzenej akumulácie vód na Žitnom ostrove.

7. Pri umiestňovaní a prevádzkovanie mobilného zariadenia rešpektovať jestvujúce inžinierske siete, vodárenské zdroje, prírodné liečivé zdroje, vodné toky a nádrže a ich ochranné pásma, resp. požiadavky ich vlastníkov a prevádzkovateľov. Mobilné zariadenie prevádzkovať a umiestňovať tak, aby negatívne neovplyvňovalo kvalitu povrchových a podzemných vód.
8. Pri začiatí činnosti vykonať meranie hluku na fasádach najbližšej obytnej zástavby a v prípade potreby realizovať protihlukové opatrenia.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádzajú v správe o hodnotení, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- preverovanie a dodržiavanie predpísaných hladín hluku a vibrácií vonkajšieho prostredia,
- preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce, požiarne-bezpečnostných opatrení,
- sledovanie množstva a druhu zhodnocovaných ostatných odpadov a dodržiavanie povinností pôvodcu (držiteľa) odpadu v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných prípomienok, ktoré boli doručené verejnou

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska doručených 6 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti. Dve stanoviská boli súhlasné bez prípomienok, dve stanoviská boli súhlasné s požiadavkami na dodržiavanie právnych predpisov a dve stanoviská požadovali prepracovanie správy o hodnotení vzhľadom na nejasnosti a nedostatky.

Všetky relevantné podmienky a požiadavky k správe o hodnotení boli akceptované a zohľadnené v záverečnom stanovisku.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 6 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 2395/2017-1.7/bj zo dňa 09. 08. 2017 oznamilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR na adresu Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava v čase od 09:00 do 14:00. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do termínu 23. 08. 2017.

Na základe vyššie uvedeného upovedomenia dňa 23. 08. 2017 splnomocnený zástupca Občianskeho združenia Zem bez odpadkov, P. O. BOX 4, 820 11 Bratislava Michal Makúch využil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia. Zo strany účastníka konania boli vyhotovené fotokópie celého spisového materiálu do mobilného telefónu. Účastníkovi konania boli odovzdané fotokópie stanovísk doručených k správe o hodnotení v počte 11 strán. Po dohode zo zástupkyňou správneho orgánu bola účastníkovi konania poskytnutá elektronická verzia odborného posudku zaslaná na e-mailovú adresu.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zvážili sa riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení uvedených v správe o hodnotení a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Odporenie realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj nasledovnými skutočnosťami:

- zhodnocovanie stavebných odpadov je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva
- navrhovaná technológia splňa kritéria pre najlepšiu dostupnú technológiu (BAT)
- realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k prekročeniu environmentálnych nariem kvality životného prostredia
- žiadny z predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti neboli ohodnotené ako významne negatívny

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v odsúhlasenom variante podľa bodu VI.2.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnost'ou

Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených na MŽP SR 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti.

Okrem stanovísk, v ktorých bolo upozorňované najmä na dodržiavanie platnej legislatívy, príp. na dodržiavanie opatrení na zmierenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli zaslané nasledovné pripomienky k správe o hodnotení (odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania uvedené *kurzívou*):

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja,

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja:

- na strane č. 7 „Správy“ je uvedený zoznam vykonávaných činností a to R5, R12 a R13...
Požiadavka bola akceptovaná – MŽP SR na základe odborného posudku v záverečnom stanovisku súhlasi len so zhodnocovaním činnost'ou R5.
- na strane č. 9 „Správy“ navrhovateľ nesprávne uvádza, že povoľujúcim orgánom...
Navrhovateľ zobrajal pripomienku na vedomie a akceptuje ju.
- na strane č. 9 „Správy“ navrhovateľ uvádza, že miesto na parcele č. 296, k. ú. Rovinka...
Akceptovaná pripomienka. Posudzovanie navrhovanej činnosti v danej lokalite sa posudzuje len ako miesto prvého umiestnenia technológie. Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemku, parcela č. 296, katastrálne územie Rovinka, ktorá je podľa Územného plánu obce Rovinka súčasťou funkčnej plochy určenej na bývanie. Tento pozemok je len prvá lokalita, na ktorej bude navrhovaná činnosť umiestnená. Navrhovateľ tu ani z tohto dôvodu nechce ani nepotrebuje mať zriadenú prevádzku. V rámci prvej lokality tu bude zhodnocovať prebytky z umiestnej betonárky. Potom sa mobilné zariadenie presunie na iné miesto zhodnocovania. Podľa doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom pri konzultácii s posudzovateľom a osobnej obhliadke parcely č. 296 dňa 14.7.2017 navrhovateľ neplánuje využiť areál betonárky na parc. Č. 296 na iné účely ako na „jednorázové“ mobilné zhodnotenie stavebných odpadov.
- žiadateľ nemá zriadenú žiadnu inú prevádzku. Sídlo spoločnosti je uvedené na adrese...
Navrhovateľ má zriadené administratívne sídlo spoločnosti na adrese svojho rodinného domu t. j. na ul. Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo.
- Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch neustanovuje podmienky na zriadenie administratívneho sídla spoločnosti. Navrhovateľ je prevádzkovateľom mobilného zariadenia, ktoré podľa konzultácie s posudzovateľom dňa 14.7.2017 plánuje využiť čo v najväčšej miere na mobilné zhodnotenie stavebných odpadov podľa výskytu po celom území SR . V prípade ak sa vyskytne situácia , že mobilné zariadenie nebude vykonávať činnosť, tak na základe zmluvy o prenájme bude mobilné zariadenie odstavené na využívajúcich parkovacích plochách na základe zmluvy o prenájme.
- na strane č. 11 „Správy“ navrhovateľ cituje odborný posudok Ing. Brezovického
Akceptovaná pripomienka. Odvolanie na odborný posudok Ing. Brezovického bol v Správe o hodnotení uvedený omylem.
- na strane 12 „Správy“ navrhovateľ uvádza, že: „navrhovaná činnosť bude zdrojom ...
Navrhované zariadenie bude prevádzkované ako mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov. Pri prevádzke zariadenia budú vznikať len splaškové odpadové vody.
- v „Správe“ nie je podrobne opísaná manipulácia s odpadom v mobilnom zariadení, nie je ...
Splnomocnený zástupca navrhovateľa doplnil informáciu, že pri manipulácii so vzniknutým

odpadom po zhodnotení stavebných odpadov bude postupované nasledovným spôsobom:

Kedže sa jedná o veľmi hodnotný odpad, ktorý je vhodným podsypovým materiálom pri stavebných prácach, jeho efektívne využitie bude smerované k potečionálnym odberateľom priamo v mieste ich vzniku. Z uvedeného vypláva, že zhodnotený materiál bude bud' využitý priamo v mieste jeho vzniku (zhodnotenia) u zadávateľa prác ako podkladový materiál pri stavebných prácach alebo bude odpredaný iným odberateľom.

Orgán štátnej vodnej správy kraja:

- Prvá lokalita umiestnenia mobilného zariadenia, ktorá je predmetom vyjadrenia je v obci ...
Požiadavka bola akceptovaná a zahrnutá do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Občianske združenie Zem bez odpadkov:

Občianske združenie žiadalo správu o hodnotení vrátiť na dopracovanie, čo podľa zákona už po rozoslaní nie je možné, preto MŽP SR požiadalo navrhovateľa podľa § 35 ods. 5 zákona o doplňujúcej informácii na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk.

K jednotlivým pripomienkam uvádzame nasledovné:

1. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti ... obsahuje množstvo gramatických chýb ...
Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa štruktúry v Prílohe č. 11 k zákonu. Formálna úprava Správy a gramatické chyby významne neovplyvnili závery posudzovania mobilného zariadenia z hľadiska vplyvov na životné prostredie.
2. V Správe na strane 5 navrhovateľ uvádza: „2. Účel. Účelom posudzovaného investičného ...
Hierarchia odpadového hospodárstva kladie dôraz na maximálne zhodnocovanie odpadov. Účelom navrhovanej činnosti je práve zhodnotenie stavebných odpadov v mieste vzniku . Pozitívna efektivita pri nakladaní so stavebnými odpadmi je ich zhodnocovanie napr. mobilným zariadením v mieste ich vzniku, čo je zrejmé z podmienok nakladania s odpadmi podľa zákona o odpadoch.
3. V Správe na strane 6 navrhovateľ uvádza: „6. Dôvod umiestnenia v danej lokalite ...
Podmienky prevádzkovania mobilného zhodnocovacieho zariadenia sú dané zákonom a uvedenie množstva „nevyužitých zbytkov“ z betonárne vyplýva z lokálnych potrieb. Podľa doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom pri konzultácii so spracovateľom posudku bola poskytnutá informácia, že prevádzka ŽIHIBETÓN, s.r.o. produkuje ročne 2200 t/rok betónových odpadov.
4. V Správe na strane 7 je uvedený stručný popis technického a technologického riešenia ...
Podmienka bola akceptovaná a bolo odsúhlasené len vykonávanie činnosti kódom R5. Navrhovateľ nemá v úmysle vykonávať zber odpadov.
5. V Správe na strane 8 „9. Varianty navrhovanej činnosti“ pri Nulovom variante ...
Navrhovateľ nepočíta s dlhodobým zhodnocovaním stavebného odpadu v danej lokalite, vzhľadom na to, že betonáreň bude z danej lokality odstránená práve z dôvodu, že podľa územného plánu obce Rovinka bude táto plocha určená pre výstavbu rodinných domov. V danej lokalite v zmysle súhlasu obce Rovinka môže navrhovateľ prevádzkovať činnosť len do 31. 12. 2017. Samotná prevádzka betónarne sa presúva v priebehu roka 2018 do nových priestorov v priemyselnej časti obce Rovinka.
6. V Správe v kapitole „I. Požiadavky na vstupy navrhovateľ uvádza, že navrhovaná činnosť ...
Pripomienka nebola akceptovaná, nakoľko v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. súhlas na prevádzku mobilného zariadenia nie je súhlasom na trvalé zriadenie prevádzky.
7. V Správe v kapitole „2. Voda - odber vody celkom, maximálny a priemerný odber ...
Na zabránenie vzniku zvýšenej prašnosti pri činnosti – drvení odpadu je zariadenie vybavené skrápacím systémom pohánané čerpadlom. Voda na skrápanie bude riešená dovezenými barelmi (balená voda). Mobilné zariadenie má čerpadlo, pomocou ktorého bude betón

- polievaný (skrápaný) vodou pred samotným zhodnocovaním odpadov. Minerálka v obchodnom balení bude dodávaná v rámci pitného režimu zamestnancov.
8. V Správe sú v príslušných kapitolách popísané požiadavky na vstupy- suroviny a ...
Pripomienka nebola akceptovaná, nakoľko energetické zdroje a zdroje plynu nie sú potrebné na činnosť prevádzky.
9. V Správe v kapitole „5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru“ navrhovateľ uvádza...
Parkovanie osobných vozidiel v k. ú Rovinka bude len v čase prevádzky mobilného zariadenia na tejto lokalite.
10. V Správe na strane 11 „1. Ovzdušie - hlavné zdroje znečistenia ovzdušia ...
Odvolanie na odborný posudok Ing. Brezovického bol v Správe o hodnotení uvedený mylom. Odborný posudok bol použitý od iného mobilného zariadenia formou príkladu, že ak je materiál zvlhčovaný vodou pred drvením, dochádza k minimálnemu znečisťovaniu ovzdušia v dôsledku prašnosti.
V zmysle prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 v znení neskorších predpisov nie je navrhovaná činnosť začlenená v zmysle prahových hodnôt ako stredný alebo veľký zdroj znečistenia. Príslušný okresný úrad v oblasti ochrany ovzdušia nevyžadoval vypracovanie rozptylovej štúdie.
Spracovateľ Správy o hodnotení na základe skúseností zástupcov navrhovateľa s obdobnou činnosťou a na základe odborného odhadu posúdil, že sa nepredpokladá neúmerné zvýšenie škodlivín v ovzduší nad stanovené hraničné limity.
Prevádzkovateľ mobilného zariadenia zhodnotí odpad pre pôvodcu odpadu t.j. spoločnosť Žihibetón a vznikne výrobok, ktoré chce využiť spoločnosť Žihibeton. Navrhovateľ nemá prehľad kedy a ako bude prepravovať stavebné výrobky spoločnosť Žihibetón.
11. V Správe na strane 12 v kapitole „2. Odpadové vody - celkové množstvo, druh ...
Pri prevádzke zariadenia budú vznikať len splaškové odpadové vody.
Stvrdnuté zbytky betónových zmesí neobsahujú železo. Pri drvení iných stavebných odpadov s obsahom železa vzniká odpad 19 12 02 – zaradený do kategórie ostatný odpad, preto sa nepredpokladá, že dojde ku kontaminácii podzemných vód a horninového prostredia.
12. V Správe na strane 13 v kapitole „Zhromažďovanie a manipulácia s odpadmi“ ...
Množstvo zhodnotených betónových prebytkov v k. ú Rovinka závisí nie od kapacity zariadenia ale od množstva vzniku tohto odpadu. Na základe informácií od spracovateľa betónu ŽIHIBETÓN, s.r.o. je vznik betónového odpadu 2 200 t/rok.
13. V Správe v kapitole „4. Hluk a vibrácie (zdroje, intenzita) navrhovateľ uvádza ...
Navrhovateľ nebude mať zriadenú trvalú prevádzku v k. ú. Rovinka. V podmienkach tohto záverečného staviska je aj požiadavka pri začatí činnosti vykonať meranie hluku na fasádach najbližšej obytnnej zástavby a v prípade potreby realizovať protihlukové opatrenia.
14. V Správe je uvedených množstvo nepresností a zavádzajúcich údajov, napr. na strane 14 ...
Vzhľadom na prevádzku mobilného zariadenia, ktoré bude zabezpečovať len zhodnotenie stavebného odpadu, ale súčasťou navrhovanej činnosti nebude zabezpečovanie dopravy zhodnotených odpadov, stav nakladania s odpadmi v obci nemá vplyv na zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie.
15. V Správe navrhovateľ v kap. 19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou ...
Navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom obce Rovinka, takisto ako existujúca betonárka, obec napriek tomu vydala súhlasné stanovisko s činnosťou do 31. 12. 2017.
16. V Správe navrhovateľ vo všetkých ostatných kapitolách v podstate na základe vlastných ...
V rámci procesu posudzovania orgány štátnej správy nevyžadovali doloženie predmetných štúdií.

17. V Správe, v kapitole „X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhnutie“ v časti ...

Pre mobilné zariadenie nie je potrebné podľa zákona o odpadoch zriaďovať žiadnu prevádzku, ani preukazovať, kde bude mobilné zariadenie umiestnené v čase, keď nezhodnocuje odpady.

Požiadavka RÚVZ bola stanovená až pri začatí prevádzky zabezpečiť meranie hluku na fasádach najbližej obytnej zástavby a v prípade potreby realizácia protihlukových opatrení. Materiálová bilancia sa predkladá k vydaniu samotného súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením, navrhovateľ ju musí teda predložiť v žiadosti o vydanie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mgr. Jana Benovicová

po prerokovaní s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave
a Ministerstvom životného prostredia SR, odborom odpadového hospodárstva

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

RNDr. Gabriel Nižnanský

riadič odboru



3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 07. 09. 2017

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov Mobicat MC 100 R EVO“ bola identifikovaná nasledujúca dotknutá verejnosť:

Občianske združenie Zem bez odpadkov, P. O. BOX 4, 820 11 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlásenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. Vakej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. FORNIX Recykling, s.r.o., Trnavská 181, 900 27 Bernolákovo (46104232)
2. EKO-DAMI s.r.o., Mesačná 9, 821 02 Bratislava (44740182)
3. Obec Rovinka, Rovinka 350, 900 41 Rovinka (00305057)
4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (00151866)
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29 (00607436)
6. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec (00151866)
7. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (00151866)
8. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec (00151866)

9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok (00151866)
10. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava (00165565)
11. Občianske združenie Zem bez odpadkov, P. O. BOX 4, 820 11 Bratislava (50544446)
12. MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva, TU (42181810)