

# **PORÁČ – MALÁ VODNÁ NÁDRŽ**

## **ZÁMER PRE ZISŤOVACIE KONANIE**

**podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a  
o zmene a doplnení niektorých zákonov**

**Zhotoviteľ zámeru:**



Hydroprojekt Plus s.r.o.

Važecká 11, 040 12

Košice

AUGUST 2017

# Obsah

|                                                                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Základné údaje o navrhovateľovi.....                                                                                                                   | 4  |
| I.1. Názov.....                                                                                                                                           | 4  |
| I.2. Identifikačné číslo.....                                                                                                                             | 4  |
| I.3. Sídlo.....                                                                                                                                           | 4  |
| I.4. Kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa .....                                                                                              | 4  |
| I.5. Údaje kontaktnej osoby.....                                                                                                                          | 4  |
| II. Základné údaje o navrhovanej činnosti.....                                                                                                            | 4  |
| II.1. Názov .....                                                                                                                                         | 4  |
| II.2. Účel.....                                                                                                                                           | 4  |
| II.3. Užívateľ.....                                                                                                                                       | 4  |
| II.4. Charakter činnosti .....                                                                                                                            | 5  |
| II.5. Umiestnenie navrhovanej činnosti.....                                                                                                               | 5  |
| II.6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti.....                                                                                            | 6  |
| II.7. Termín začatia a ukončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti .....                                                                          | 6  |
| II.8. Stručný opis technického a technologického riešenia .....                                                                                           | 6  |
| II.9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.....                                                                                      | 8  |
| II.10. Celkové náklady (orientačné).....                                                                                                                  | 9  |
| II.11. Dotknutá obec.....                                                                                                                                 | 9  |
| II.12. Dotknutý samosprávny kraj .....                                                                                                                    | 9  |
| II.13. Dotknuté orgány .....                                                                                                                              | 9  |
| II.14. Povoľujúci orgán.....                                                                                                                              | 9  |
| II.15. Rezortný orgán.....                                                                                                                                | 9  |
| II.16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov .....                                                                  | 9  |
| II.17. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice ..                                                         | 9  |
| III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia .....                                                                    | 10 |
| III.1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území .....                                                                               | 10 |
| III.2. Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria.....                                                                                         | 14 |
| III.3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia.....                                                                 | 21 |
| III.4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia .....                                                                                    | 24 |
| IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie ..... | 28 |
| IV.1. Požiadavky na vstupy .....                                                                                                                          | 28 |
| IV.2. Údaje o výstupoch.....                                                                                                                              | 30 |

|                                                                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| IV.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie .....                                                    | 31 |
| IV.4. Hodnotenie zdravotných rizík.....                                                                                                     | 33 |
| IV.5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia.....                                                         | 34 |
| IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia                                                | 34 |
| IV.7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice .....                                                                                 | 35 |
| IV.8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu vplyvy spôsobiť s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území .....          | 35 |
| IV.9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti .....                                                                  | 35 |
| IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie .....                | 35 |
| IV.11. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala .....                                                 | 36 |
| IV.12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi ..... | 37 |
| IV.13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov.....                                                    | 37 |
| V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu.....                                                              | 38 |
| V.1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu .....                                                   | 38 |
| V.2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty .                                               | 38 |
| V.3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu.....                                                                                           | 39 |
| VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia .....                                                                                                | 40 |
| VII. Doplňujúce informácie k zámeru.....                                                                                                    | 40 |
| VII.1. Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov.....                 | 40 |
| VII.2. Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru .....                                       | 41 |
| VII.3. Ďalšie doplňujúce informácie pre stavebné povolenie, ktorá bude podkladom pre povoľovanie stavby podľa osobitných predpisov. ....    | 42 |
| VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru.....                                                                                               | 42 |
| IX. Potvrdenie správnosti údajov .....                                                                                                      | 42 |
| IX.1. Meno spracovateľa zámeru .....                                                                                                        | 42 |
| IX.2. Potvrdenie správnosti údajov spracovateľa zámeru a oprávneného zástupcu navrhovateľa...                                               | 42 |

## **I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

### **I.1. NÁZOV**

**Stavebník a investor:** BBF elektro s.r.o., Radlinského 17/B, 052 01 Spišská Nová Ves

### **I.2. IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO**

36177245

### **I.3. SÍDLO**

BBF elektro s.r.o., Radlinského 17/B, 052 01 Spišská Nová Ves

### **I.4. KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA**

**Ing. Miroslav Biroš**

**Adresa:** BBF elektro s.r.o., Radlinského 17/B, 052 01 Spišská Nová Ves

**Email:** bbfelektro@bbfelektro.sk

### **I.5. ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY**

BBF elektro s.r.o., Radlinského 17/B, 052 01 Spišská Nová Ves

## **II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

### **II.1. NÁZOV**

**PORÁČ – MALÁ VODNÁ NÁDRŽ**

**Druh stavby:** Vodohospodárska stavba

### **II.2. ÚČEL**

Účelom je vybudovanie malej vodnej nádrže s funkciami - rekreačnou a akumulácnou (akumulácia vody pre technické zasnežovanie lyžiarskych svahov) v priestore, kde je vybudované lyžiarske stredisko.

### **II.3. UŽÍVATEĽ**

BBF elektro s.r.o., Radlinského 17/B, 052 01 Spišská Nová Ves

## II.4. CHARAKTER ČINNOSTI

V zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je realizácia projektu navrhovaná ako nová činnosť. V zmysle prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je navrhovaná činnosť zaradená v kapitole č. 10. Vodné hospodárstvo v položke č. 1. Priehrady, nádrže a iné zariadenia na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží - s výškou hrádze nad terénom od 3 m do 8 m, časť B – zisťovacie konanie.

## II.5. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

**Kraj:** Košický

**Okres:** Spišská Nová Ves

**Obec:** Poráč

Dotknutými parcelami sú:

*Tab.1 Dotknuté parcely*

| k.ú.  | parcely | Druh pozemku                |
|-------|---------|-----------------------------|
| Poráč | 2928/1  | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2928/2  | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2926/3  | Ostatná plocha              |
| Poráč | 3488/2  | Vodná plocha                |
| Poráč | 2926/6  | Ostatná plocha              |
| Poráč | 2926/4  | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2926/1  | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2926/3  | Ostatná plocha              |
| Poráč | 2926/2  | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2926/5  | Zastavané plochy a nádvoria |
| Poráč | 2925/2  | Trvalé trávne porasty       |

## II.6. PREHLADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Prehľadná situácia s vyznačením umiestnenia navrhovanej činnosti v dotknutom území v mierke 1 : 50 000 (podrobnejšia situácia sa nachádza v prílohe správy)

## II.7. TERMÍN ZAČATIA A UKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| <b>Predpokladaný začiatok stavby:</b>  | 2018  |
| <b>Predpokladané ukončenie stavby:</b> | 2019  |
| <b>Doba výstavby:</b>                  | 1 rok |

## II.8. STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

- **Nulový variant**

Nulový variant ponecháva pôvodný stav predmetnej lokality. V strede lúky sa nachádza bazén, ktorého tvar a konštrukčné prvky sú v predmetnej lokalite neprirodzené a rušivé.

- **Navrhovaný variant**

Prehradením Poráčskeho potoka s prietokom  $Q_{100} = 25,00 \text{ m}^3/\text{s}$  v riečnom km 7,87 zemnou hrádzou sa vytvorí akumulčný priestor vody s celkovým objemom pri prevádzkovej hladine na kóte 601,00 m n.m.  $V_{\text{prev.}} = 2\,388,50 \text{ m}^3$ . Maximálna hladina pri prietoku  $Q_{100} = 25,00 \text{ m}^3/\text{s}$  sa vytvorí dosiahnutím kóty maximálneho zadržania na kóte 601,50 m n.m. Z uvedeného vyplýva návrh bezpečnostného prevýšenia koruny hrádze  $H = 0,60 \text{ m}$ , čiže koruna hrádze je navrhnutá na kóte 602,10 m n.m.

### **Parametre hrádze:**

|                                        |                         |
|----------------------------------------|-------------------------|
| Výška hladiny $H_{\text{prev.}}$ ..... | 601,00 m n.m.,          |
| Výška hladiny $H_{\text{max.}}$ .....  | 601,50 m n.m.,          |
| Objem nádrže $V_{\text{prev.}}$ .....  | 2 388,50 $\text{m}^3$ , |
| Výška hrádze .....                     | 602,10 m n.m.,          |
| Výška hrádze .....                     | 4,1 m,                  |
| Šírka koruny hrádze .....              | 5 m,                    |
| Sklon návodnej strany hrádze .....     | 1 : 3,                  |
| Sklon vzdušnej strany hrádze .....     | 1 : 2.                  |

## **SO 01 Zemná hrádza**

Vybuduje sa z miestnych materiálov zo zátopy. Do hrádze je možné zabudovať aj hlušinu uskladnenú v okolí ako jeden z produktov ťažby rudy. Zemná hrádza lichobežníkového tvaru má návodnú stranu v sklone 1 : 3 a vzdušnú stranu hrádze v sklone 1 : 2. Koruna hrádze sa navrhuje v šírke  $\bar{s} = 5,00$  m z dôvodu snahy investora umiestniť v jej korune trasu koľajníc pre banské vozíky, ktoré budú súčasťou atrakcie pripravovanej v príľahlých banských chodbách. Koruna hrádze je navrhnutá na kóte 602,10 m n.m. a bude mať výšku 4,1 m. Sklon koruny hrádze bude od profilu č. 1 v smere na juh, kde po 50 m sa oblúkom nasmeruje západným smerom k jestvujúcim pozostatkom banských chodieb. Kóta koruny hrádze sa postupne bude zvyšovať z kóty 602,10 m n.m. na kótu 604,50 m n.m., ktorú dosiahne po dĺžke 150 m v sklone  $I = 0,016$ . Návodná strana hrádze bude opevnená do úrovne maximálnej hladiny vody, t. j. po kótu 601,50 m n.m. kamennou rovinou z lomového kameňa upraveného, triedeného, s vyplnením škár a dutín ťaženým kamenivom.

Na vzdušnej strane hrádze sa v päte svahu navrhuje kamenná drenážna pätká. Súčasťou drenážnej pätky je aj drenážne potrubie DN 160, ktoré bude zachytávať priesakové vody a odvádzať ich do vývaru funkčného objektu. Koruna hrádze, časť neopevneného návodného svahu a celý svah vzdušnej strany hrádze bude opevnený zahumusovaním hr. 0,10 m a osiatím.

Súčasťou zemnej hrádze bude združený funkčný objekt, ktorého hlavným účelom je bezpečné odvedenie povodňových prietokov bezpečnostným priepadom, reguláciu hladín pri napúšťaní resp. vypúšťaní vodnej nádrže a zabezpečuje stály odtok sanitárneho prietoku do potoka  $Q_{355}=0,013$  m<sup>3</sup>/s. Objem nádrže pri prevádzkovej hladine bude ročne niekoľkokrát vymenený nakoľko v priemernom roku pretečie cez nádrž  $Q_{roč.} = 2\,366\,820$  m<sup>3</sup> vody. Pri priemernom ročnom prietoku  $Q_a = 0,075$  m<sup>3</sup>/s sa objem nádrže vymení 2,7 x za jeden deň, čo je z pohľadu možnosti znehodnotenia kvality vody veľmi pozitívna skutočnosť.

Základným prvkom združeného funkčného objektu je bezpečnostný priepad. Tento zabezpečí pri prepadovom lúči  $\Delta h = 0,50$  m prepad  $Q_{100}$  ročnej vody o objeme 25,00 m<sup>3</sup>/s do spádiska bezpečnostného priepadu a odtiaľ dnovým výpustom do vývaru dnového výpustu. Dĺžka bezpečnostného priepadu je  $L = 31,25$  m. Navrhuje sa objekt pôdorysného tvaru ako pravidelný obdĺžnik, pričom prepadové polia budú v dĺžke 16,00 m a šírka spádiska sa navrhuje  $\bar{s}_{sp.} = 300$  cm. Na čele bezp. prepadu a spádiska v smere proti vode sa navrhuje manipulačná šachta, kde bude inštalované kanalizačné zasúvadlo priemeru DN 300. Týmto zasúvadlom sa bude zabezpečovať napustenie, vypustenie a riadený odtok vody z nádrže. Súčasťou manipulačnej šachty budú aj hrablice a dočasná tabuľová stena z drevených

hradidiel. Prístup do šachty bude zabezpečený rebríkom s ochranným košom z úrovne koruny šachty na kóte 602,10 m n.m. Koruna šachty bude sprístupnená iba pre prevádzkovateľa malej vodnej nádrže oceľovou lávkou pre peších  $L = 1000$  mm opatrená trojmadlovým zábradlím výšky 1100 mm, ktoré sa prepojí so zábradlím na korune manipulačnej šachty. Hĺbka spádiska je odvodená od podmienky zabezpečenia dokonalého prepadu a to  $2 \times h_{krit.}$ , to znamená  $2 \times 1,92 \text{ m} = 3,84 \text{ m}$  v mieste zaústenia do dnového výpustu. Dnový výpust na konci spádiska má rozmery  $230 \times 182$  cm pričom šírka je prispôsobená šírke dielcov rámového priepustu, ktorý tvorí dnový výpust a ktorý je situovaný popod hrádzu až po jeho čelo na vzdušnej strane hrádze. Z dôvodu zabezpečenia beztlakového prúdenia vody v dnovom výpuste je výška navrhnutá na  $h = 2,10 \text{ m}$ , dnový výpust je navrhnutý z prefabrikátov „rámový priepust“ IZM 5/10. Prefabrikáty budú po stranách obetónované z dôvodu zabezpečenia dokonalého prepojenia materiálu hrádze s dnovým priepustom a to v sklone 1 : 5.

V mieste čela dnového výpustu začína vývar dnového výpustu, ktorého dĺžka je 13,35 m a hĺbka  $d = 0,70 \text{ m}$ . Výška brehov na kóte 599,00 m n.m. je priamo závislá na výške  $h_2$  vodného skoku, ktorý tu pri prietoku vývarom vznikne. Na ľavom brehu sa vzniknutý násyp využije na situovanie komôrkového rybovodu, ktorý pri prevýšení  $\Delta h = 500 \text{ cm}$  medzi prevádzkovou hladinou a hladinou vody vo vývare spodného výpustu musí mať min. dĺžku 100 m. Odberný objekt pre odber vody z nádrže na závlahy resp. na zasnežovanie bude riešený vysunutím potrubia DN 200 z telesa funkčného objektu na jeho ľavej strane s odberným ochranným košom a bude vedený v obetónovanej časti dnového výpustu až do čerpacej stanice, ktorá sa umiestni na pravom brehu vývaru dnového výpustu.

Funkčný objekt zabezpečuje stály odtok sanitárneho prietoku do potoka  $Q_{355} = 0,013 \text{ m}^3/\text{s}$ . Pri realizácii rybovodu, bude tento prietok zabezpečovaný rybovodom.

## II.9. ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE

Zámerom stavby je zatriktívniť rekreačné aktivity na nevyužitých pozemkoch o vodnú plochu, banskú železničku a v zimných mesiacoch naakumulovanú vodu využiť na zasnežovanie okolitých svahov.

## **II.10. CELKOVÉ NÁKLADY (ORIENTAČNÉ)**

Celkové stavebné náklady bez DPH sú: cca 300 000 €.

## **II.11. DOTKNUTÁ OBEC**

obec Poráč, okres Spišská Nová Ves, Košický kraj

## **II.12. DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ**

Košický samosprávny kraj

## **II.13. DOTKNUTÉ ORGÁNY**

- Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi
- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach
- Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Spišská Nová Ves, Pozemkový a lesný odbor
- Okresný úrad v sídle kraja Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie

## **II.14. POVOĽUJÚCI ORGÁN**

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie

## **II.15. REZORTNÝ ORGÁN**

Ministerstvo životného prostredia SR

## **II.16. DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV**

Povolenie stavby podľa zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov (vodný zákon)

## **II.17. VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE**

Navrhovaná činnosť nie je zaradená medzi činnosti, ktoré podliehajú povinnej medzinárodnej posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov, uvedené v prílohe č. 13 zákona NR

SR č. 24/2006 Z. z.. Vzhľadom na umiestnenie, charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice nepredpokladajú.

### **III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA**

#### **III.1. CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ**

Riešené územie sa nachádza v severozápadnej časti Volovských vrchov, na rozvodí Rudnianskeho a Poráčskeho potoka, v okrese Spišská Nová Ves, Košický kraj.

##### **• GEOMORFOLOGICKÉ POMERY**

Príslušnosť územia k geomorfologickým celkom podmieňuje diferenciáciu a pestrosť územia po fyzickogeografickej stránke. Riešené územie patrí na základe geomorfologického členenia Slovenska do provincie Západné Karpaty, podprovincie Vnútorne Západné Karpaty, do oblasti Slovenské rudohorie, celku Volovské vrchy, podcelku Hnilecké vrchy, časť Galmus.

Značná časť územia predstavuje planačno-rázsochový reliéf. V južnej časti je reliéf vrchovinový, okrajovo zasahuje do územia aj reliéf hornatinový. Potoky v území majú tvar úvalinovitých dolín a úvalín, Poráčsky potok na východnom okraji katastra tečie v prielomovej kaňonovitej doline. V území sú prítomné aj výrazné rozsiahle antropogénne formy reliéfu. Z hľadiska morfologicko-morfometrických typov reliéfu predstavuje územie zväčša silne členitú nižšiu hornatinu. Na severozápadnom okraji doň okrajovo zasahuje stredne členitá vrchovina, južný okraj a planina Zbojského stola predstavujú silne členitú pahorkatinu.

##### **• GEOLOGICKÉ POMERY**

Z hľadiska geologického členenia patrí posudzované územie do gemerského pásma, do podoblasti Spišsko-gemerské rudohorie a Galmus. Geologická stavba územia je pomerne zložitá. Podložie je v strednej časti rozčlenené príkrovovou líniou a viacerými zlomami. Severne od nej je územie budované mezozoickými wettersteinskými vápencami a dolomitmi, ktoré sú na južnom okraji lemované výstupmi paleogénnych zlepcov, pieskovcov, vápencov a brekcií borovského súvrstvia. Južne od línie sa striedajú bridlice knólskeho

a rudnianskeho súvrstvia mladšieho paleozoika vnútorných Karpát a vulkanity, fylity a metabazalty staršieho paleozoika gemerika. Nivu Poráčskeho potoka vyplňajú fluvialne holocénne sedimenty, na ktoré nadväzujú lokálne a v pramennej oblasti potoka aj súvislé polohy deluviálnych pleistocénno-holocénnych sedimentov.

- ***GEODYNAMICKÉ JAVY***

Z hľadiska stability svahov sa podľa „Atlasu máp stability svahov SR“ prevažná časť riešeného územia nachádza v rajóne stabilných území. V lokalite navrhovanej činnosti nie sú registrované žiadne zosuvné územia.

- ***NERASTNÉ SUROVINY***

Do riešeného územia obce Poráč zasahuje CHLÚ Rudňany pre výhradné ložiská baritu a Fe rúd. Ďalej sa tu nachádza Dobývací priestor (DP) Rudňany – časť Matej a Jakub žila (Komplexné Fe rudy, barit), DP Rudňany časť Poráč (komplexné Fe rudy, barit), DP Rudňany časť Poráč-Zlatník (komplexné Fe rudy, barit), DP Rudňany časť Poráč-Zlatnícka žila (komplexné Fe rudy, barit).

- ***KLIMATICKÉ POMERY***

Podľa klimatického členenia Slovenska patrí celé riešené územie do chladnej klimatickej oblasti, do mierne chladného, veľmi vlhkého okrsku s priemernými júlovými teplotami menej ako 16° C. Priemerný ročný úhrn zrážok sa pohybuje od 550-600 mm. Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou sa pohybuje od 60-120 dní.

- ***HYDROLOGICKÉ POMERY A HYDROGEOLOGICKÉ POMERY***

Riešené územie z hľadiska hydrologických pomerov patrí do čiastkového povodia Hornádu s hydrologickým číslom 4-32.

Katastrálne územie obce je odvodňované Poráčskym potokom, ktorý je v úseku rkm 6,0 – 11,4 vodárenským vodným tokom. Odberné miesta sa nachádzajú v rkm 6,2 a rkm 10,2. Cez zastavané územie obce preteká potok Zlatník, ktorý je vo vyhovujúcom koryte a ktorý bezpečne odvádza aj prívalové vody.

Podľa hydrogeologického rajónovania ležia podzemné vody posudzovaného územia v rajóne 117 mezozoikum Galmusu s príľahlým paleozoikom s krasovou a krasovo-puklinovou priepustnosťou, okrajovo zasahujú aj do rajónu 118 paleozoikum Slovenského rudohoria v povodí Hornádu s priepustnosťou puklinovou.

Litologická charakteristika podkladu odráža aj jeho hydrologické vlastnosti. Mezozoické horniny sú charakteristické veľmi dobrou až dobrou krasovo-puklinovou priepustnosťou a vysokým zvodnením, paleozoické horniny majú slabú až veľmi slabú puklinovú priepustnosť a minimálne zvodnenie. Podľa pôvodu rozpustených látok sú podzemné vody oblasti petrogénne, karbonátogénne výrazné a silikátogénne základné.

#### • **PÔDNE POMERY**

Z pôdných typov sa v oblasti katastra Poráča vyskytujú prevažne kyslé až výrazne kyslé (oligobázické) kambizeme, okrajovo sa vyskytujú rendziny a kambizeme rendzinové. Veľká časť pôd v strednej časti územia je zaradená medzi výrazne kontaminované kultizeme kambizemné. Pôdy sú prevažne hlinito-piesčité, lokálne piesčito-hlinité, stredne kamenité (štrkovité) (20 – 50 %). Pôdna reakcia je stredne až veľmi silno kyslá (6,0 – 4,5 pH).

#### • **FLÓRA A FAUNA**

##### Fytogeografické členenie

Na základe fytogeografického členenia Slovenska (Atlas SSR, 1980) územie patrí do oblasti Západokarpatskej flóry, do obvodu predkarpatskej flóry, do okresu Slovenské rudohorie.

##### Potenciálna prirodzená vegetácia

Prirodzená vegetácia je vegetácia, ktorá by pokrývala určité miesto bez akéhokoľvek vplyvu ľudskej činnosti. V riešenom území boli identifikované nasledovné typy potenciálnej vegetácie:

- Fc bukové lesy na vápencových a dolomitových podložkách
- PA jedľové a jedľovo-smrekové lesy
- Pi Bukovo-borovicové lesy a ostrevkové spoločenstvá

##### Reálna vegetácia

Lesné porasty sa rozprestierajú rovnomerne v celom území katastra. Ide prevažne o prirodzené, pôvodné bukovo-jedľové porasty, na hrebeňoch a v extrémnych polohách s výskytom reliktných borín, v oblasti doliny Zlatník a Suchého vrchu sú porasty čiastočne narušené, kým v ostatných častiach katastra ide o porasty prevažne s druhotnou drevinovou skladbou.

Zastúpenie nelesnej drevinovej vegetácie je veľmi dobré, čiastočne nerovnomerne rozdelené, následkom čoho začali zarastať náletovými drevinami plochy hodnotnejších trávobylinných spoločenstiev. NDV predstavuje najmä líniovú zeleň na medziach, úvozoch a stržiach, okolo

potokov. Z hľadiska drevinového zloženia prevláda najmä smrek, breza, topol osikový, menej borovica, jedľa, smrekovec, v líniovej NDV sa uplatňuje najmä trnka, ruža šípová, hloh jednosemenný, svíb krvavý, vŕba rakytová a krehká a baza čierna, menej čerešňa vtáčia, vŕba sliezka, jarabina vtáčia či krušina jelšová. Brehové porasty sú zväčša tvorené vŕbou krehkou, purpurovou a čremchou.

Pomerne časté sú mimoriadne hodnotné zamokrené plochy v alúviách, prameniskách a terénnych depresiách, kde je hodnotná močiarna vegetácia, vrátane vegetácie rašelinísk. Oráčiny zaberajú nepodstatnú časť poľnohospodárskej plochy katastra, sústredené sú len v bezprostrednej blízkosti intravilánu.

### Zoogeografické členenie

Na základe zoografického členenia Slovenska podľa limnického biocyklu riešené územie spadá do pontokaspickej provincie a potiského okresu, Slanská časť.

### Reálny stav fauny

V posudzovanom území sa vyskytuje typická fauna horskej lesnej krajiny a pahorkatinnej poľnohospodárskej krajiny. Dominujú živočíšne spoločenstvá lesov, taktiež spoločenstvá polí, pasienkov a lúk.

Zachovalé lesy s prirodzeným druhovým zložením a štruktúrou sú dôležité pre výskyt mnohých druhov vzácného hmyzu a bezstavovcov. Vyskytuje sa krasoň jedľový, fuzáč karpatský, fuzáč alpský, roháčik bukový. Z obojživelníkov sa v lesoch najčastejšie vyskytujú skokan hnedý, kunka žltobruchá, ropucha bradavičnatá, mlok karpatský, mlok horský. Pre prevažne listnaté lesy je charakteristická salamandra škvrnitá, mlok obyčajný, ropucha obyčajná, skokan hnedý. Z plazov sa v lesoch vyskytuje aj slepúch lámavý, jašterica živorodá, vretenica severná, a užovka obyčajná.

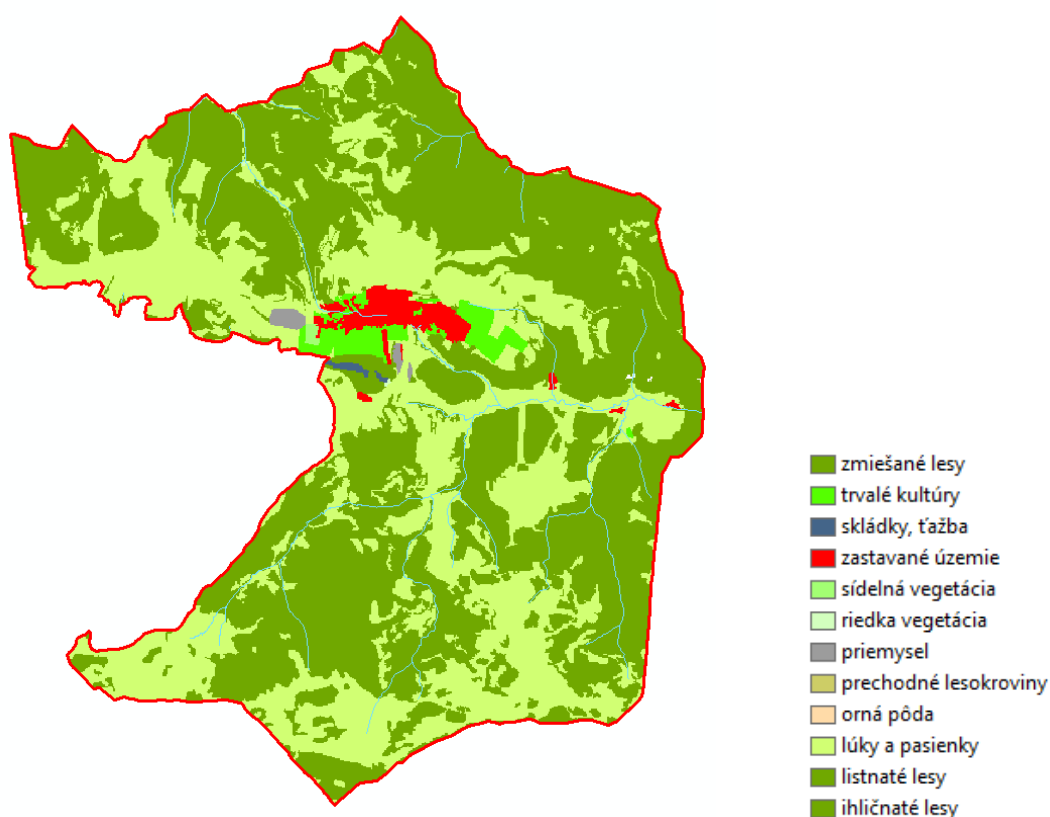
Z vtákov viažucich sa na lesné komplexy sa tu vyskytuje orol skalný, orol krikl'avý, jastrab lesný, jastrab krahulec a myšiak lesný. Vzácný je výskyt sokola s'ahovavého. Medzi ďalšie typické lesné druhy vtákov patria tesár čierny, d'ubník trojprstý, d'atel' bielochrbtý, žlna sivá.

Z cicavcov sa v posudzovanom území vyskytuje hojne líška obyčajná a ďalšie regionálne významné druhy, ako lasica obyčajná, kuna lesná, kuna skalná, jazvec lesný. Významný je výskyt rysa ostrovida, vo vzdialenejších lesných komplexoch aj medveďa hnedého. Ďalej je tu hojný výskyt jeleňa obyčajný, srnca hôrneho a svine divej.

### III.2. KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA

#### • ŠTRUKTÚRA A STABILITA KRAJINY

Štruktúra súčasnej krajiny je výsledkom dlhodobého historického vývoja a odráža využitie prírodnej krajiny človekom. Vzniká v dôsledku pôsobenia človeka na prírodné ekosystémy, ich využívaním, prejavujúcim sa pretváraním a ovplyvňovaním vlastností zložiek krajiny. Výsledkom tohto antropického pôsobenia v krajine je vznik poloprírodných a umelých prvkov, ktoré spolu s prírodnými prvkami vytvárajú určitú fyziognomickú mozaiku súčasnej štruktúry krajiny. Súčasná krajinná štruktúra je už ovplyvnená technickými prvkami.



Obr.1 Súčasná krajinná štruktúra

Tab. 2 Prehľad o súčasnej krajinnej štruktúre v obci Poráč

|           | Výmera<br>(ha) | %    | Stupeň ekologickej<br>stability |
|-----------|----------------|------|---------------------------------|
| Orná pôda | 19,3           | 1.02 | 1                               |
| Chmeľnice | -              | -    | 2                               |
| Vinice    | -              | -    | 2                               |

|                             |       |       |   |
|-----------------------------|-------|-------|---|
| Záhrady                     | 5,8   | 0.31  | 3 |
| Ovocné sady                 | 0,5   | 0.003 | 3 |
| Trvalé trávne porasty       | 863   | 45.78 | 2 |
| Lesné pozemky               | 906   | 48.06 | 5 |
| Vodné plochy                | 2,8   | 0.15  | 4 |
| Zastavané plochy a nádvoría | 45    | 2.39  | 0 |
| Ostatná plocha              | 43    | 2.28  | 0 |
| Celková výmera              | 1 885 |       |   |

(Zdroj: ŠÚ SR, 2016)

Základom hodnotenia stability územia je výpočet ekologickej kvality podľa podielu prvkov využitia zeme, ktoré majú rôzny charakter a rôznu ekologickú kvalitu. Koeficient ekologickej stability (KES) vyjadruje sprostredkované stupeň prirodzenosti územia na základe kvality (hodnota krajinnokoekologickej významnosti) a kvantity (plošná výmera) jednotlivých prvkov súčasnej krajinskej štruktúry v konkrétnom katastrálnom území.

Výpočet koeficientu ekologickej stability (KES) pre riešené územie bol stanovený podľa vzťahu:

$$KES = (\sum Si * Pi) / Pz$$

kde:

Pi - plocha jednotlivého druhu pozemku (plocha všetkých prvkov krajinskej štruktúry s rovnakým stupňom biotickej stability),

Si - stupeň stability jednotlivého druhu pozemku, prvku SKŠ,

Pz - plocha hodnoteného katastrálneho územia obce.

Tab. 3 Klasifikácia kvantitatívneho hodnotenia krajiny podľa KES

| Stupeň ekologickej stability | Druh stability krajiny            | KES         |
|------------------------------|-----------------------------------|-------------|
| 1.                           | veľmi nízka ekologická stabilita  | < 0,50      |
| 2.                           | nízka ekologická stabilita        | 0,51 – 1,50 |
| 3.                           | stredná ekologická stabilita      | 1,51 – 3,00 |
| 4.                           | vysoká ekologická stabilita       | 3,01 – 4,50 |
| 5.                           | veľmi vysoká ekologická stabilita | > 4,50      |

V riešenom území dosahuje koeficient ekologickej stability hodnotu **3,35**, čo znamená, že sa jedná o územie s vysokým stupňom ekologickej stability.

- **ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY (ÚSES)**

V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa za územný systém ekologickej stability považuje taká celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine.

Tvorba projektov ÚSES sa v Slovenskej republike realizuje prevažne systémom „zhora nadol“, od Generelu nadregionálneho ÚSES (GNÚSES) cez regionálne (RÚSES) až po miestne ÚSES.

Kostru ÚSES tvoria biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu. Tvoria ju existujúce relatívne ekologicky stabilnejšie segmenty v krajine, ktorým môže byť akákoľvek ekologicky hodnotnejšia časť krajiny, v závislosti od kvality ekosystémov.

Prvky ÚSES slúžia na územnú ochranu ekologicky hodnotným segmentom v území, vymedzujú priestor umožňujúci trvalú existenciu, rozmnožovanie rastlinným a živočíšnym spoločenstvám.

Územný systém ekologickej stability nadregionálneho významu

V zmysle Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability (GNÚSES), ktorý bol schválený uznesením Vlády SR č. 319/1992 a jeho aktualizácie potvrdenej Konceptiou územného rozvoja Slovenska z r. 2001, resp. 2011 sa v rámci širšieho okolia riešeného územia nachádzajú tieto prvky GNÚSES.

➤ **Biocentrum nadregionálneho významu Galmus (NRBk)**

Ide o rozsiahle krasové územie s bohato členeným reliéfom, s tiesňavami a kaňonmi s vodopádmi, širokou škálou lesných spoločenstiev s prevahou vápnomilných bukových lesov, tvoriace najzachovalejšie jadro širšie vymedzeného geomorfologického celku. Na JZ okraji sú doň pričlenené aj nekrasové časti na nevápencovom podloží, ktoré však tvoria s biotou krasovej časti kontinuum a vhodne ju dopĺňajú. Okrem charakteristických foriem povrchu a na nich naviazaných spoločenstiev tu môžeme sledovať vďaka špecifikám geologickej stavby územia aj nadväznosť rôznych typov biotopov na zdanlivo rovnakých, jednotných povrchových formách. Jadrom územia je kaňon Poráčskeho potoka, rozčleňujúci pohorie na severnú a južnú časť, s početnými skalnými útvarmi, s výskytom reliktných vápnomilných

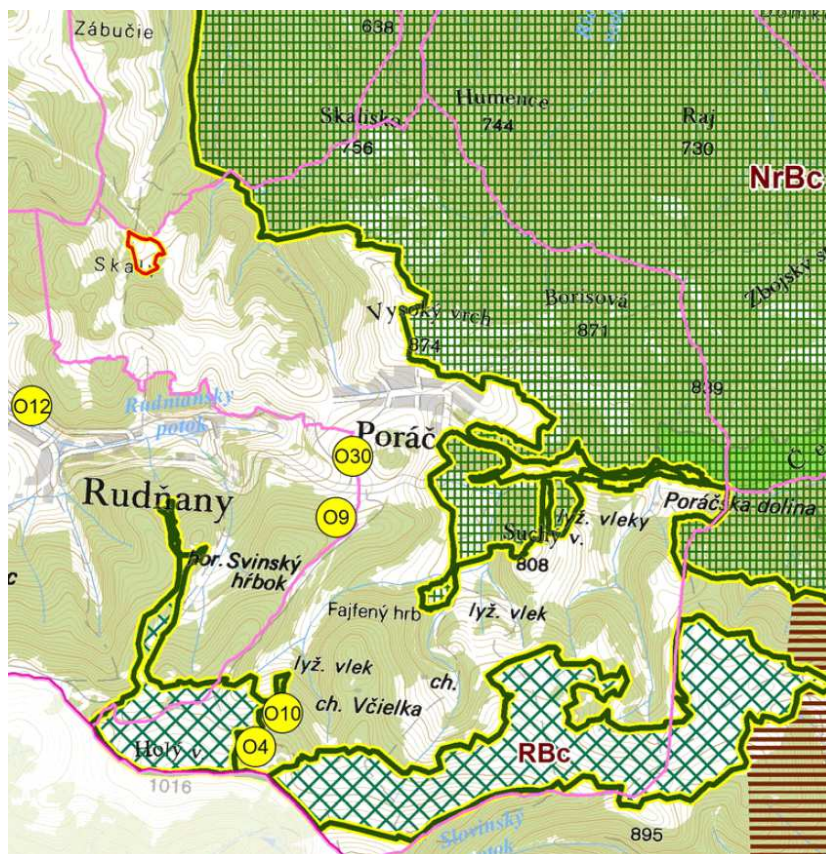
borovicových a smrekovcových lesov a bezlesných skalných a sutinových spoločenstiev rozsiahlych porastov rôznych typov bukových lesov a fragmentom horskej jelšiny na dne doliny.

#### Územný systém ekologickej stability regionálneho významu

Podľa R - ÚSES-u okresu Spišská Nová Ves (Esprit, s.r.o. 2013) do posudzovaného územia zasahujú tieto prvky ÚSES regionálneho významu:

##### ➤ **Biocentrum regionálneho významu Švedlárske lúky (RBk)**

Rozsiahle plochy hodnotných horských lúk prevažne živného charakteru s početnými plochami vzácnych mokradných spoločenstiev vrátane rašelinísk na výraznom plochom hrebeni medzi kótami Holý vrch (1 016 m n. m.) a Švedlárske lúky (Železná) (833 m n. m.).



Obr. 2 Územný systém ekologickej stability regionálneho a nadregionálneho významu

#### • **CHRÁNENÉ ÚZEMIA PRÍRODY A KRAJINY**

Podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v katastrálnom území obce Poráč nachádzajú resp. do neho zasahujú tieto chránené územia prírody a krajiny:

➤ **NPR Červené skaly**

Územie s rozlohou 390,50 ha bolo vyhlásené úpravou MK SSR č. 2654/1981-32 dňa 30. 4. 1981 za účelom ochrany typických geobiocenóz Slovenského Rudohoria s ukážkou skalnatých a lesných spoločenstiev na vedecko-výskumné, náučné a kultúrno-výchovné ciele.

➤ **Chránené vtáčie územie - SKCHVÚ036 Volovské vrchy**

Chránené vtáčie územie s celkovou rozlohou 121 420,650 ha bolo vyhlásené MŽP SR vyhláškou č. 196/2010 Z. z. zo dňa 16.4.2010 s účinnosťou od 15.5.2010.

Zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov bociana čierneho, d'atľa bielochrbtého, d'atľa čierneho, d'atľa prostredného, d'atľa trojprstého, hrdličky poľnej, jariabka hôrneho, krutihlava hnedého, kuvika kapcavého, kuvika vrabčieho, muchárika bieločrkého, muchárika červenohrdlého, muchára sivého, orla kriľavého, orla skalného, penice jarabej, prepelice poľnej, rybárika riečného, sovy dlhochvostej, strakoša červenochrbtého, tetra hlucháňa, tetra hoľniaka, včelára lesného, výra skalného a žlny sivej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

➤ **Územie európskeho významu - SKUEV 0287 Galmus**

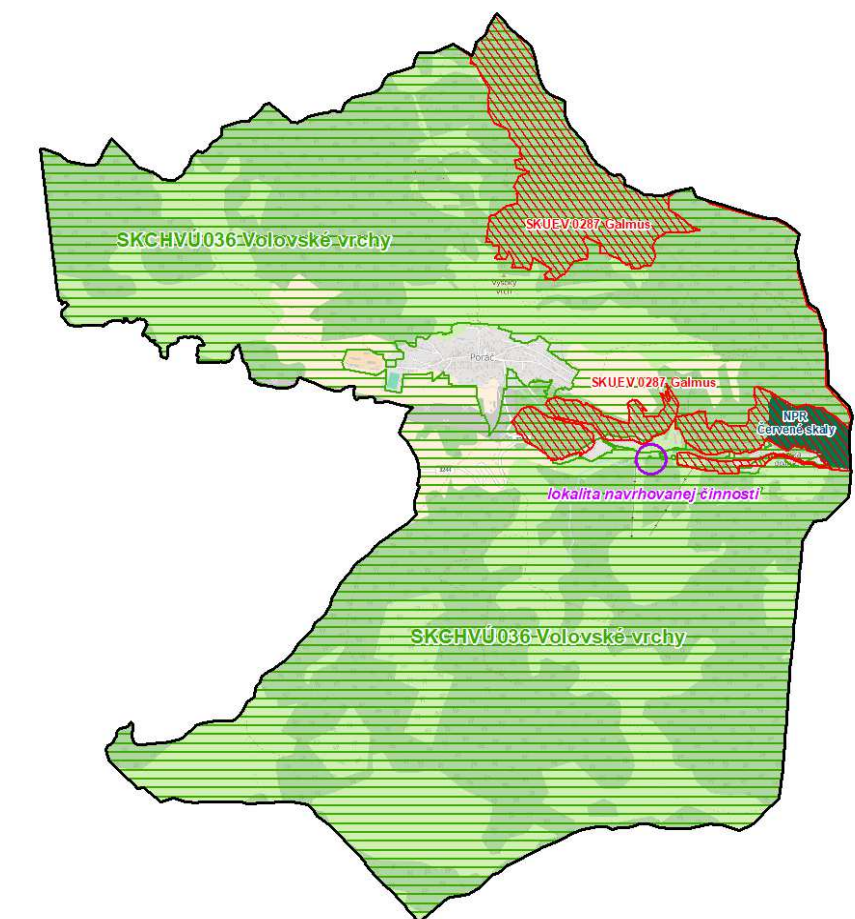
Územie je navrhované na ochranu z dôvodu výskytu biotopov a druhov európskeho významu. Biotopy európskeho významu: Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa (8160), Nížinné a podhorské kosné lúky (6510), Dealpínske travinnobylinné porasty (6190), Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázičných substrátoch zväzu Alysso-Sedionalbi (6110), Slatiny s vysokým obsahom báz (7230), Penovcové prameniská (7220), Lužné víbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0), Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy (91Q0), Lipovo-javorové sutinové lesy (9180), Vápnomilné bukové lesy (9150), Bukové a jedľové kvetnaté lesy (9130), Nesprístupnené jaskynné útvary (8310), Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8210), Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa (8160).

Druhy európskeho významu: črievičník papučkový, poniklec prostredný, poniklec slovenský, zvonovec ľaliolistý, fužáč veľký, mlok karpatský, kunkažltobruchá, vydra riečna, rys ostrovid, vlk dravý, medveď hnedý, netopier obyčajný, podkovár malý a podkovár veľký.

• **BIOTOPY**

Z biotopov národného a európskeho významu sa v širšom území obce Poráč vyskytujú nasledovné biotopy:

- 91E0\* Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy,
- 6110\* Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázičných substrátoch zväzu Alysso-Sedion albi,
- 6190 Dealpínske travinnobylinné porasty,
- 6210 Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží (\*dôležité stanovištia Orchideaceae),
- 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky,
- 7140 Prechodné rašeliniská a trasoviská,
- 7220\* Penovcové prameniská,
- 7230 Slatiny s vysokým obsahom báz,
- 8160\* Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa,
- 8210 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou,
- 8310 Nesprístupnené jaskynné útvary,
- 9110 Kyslomilné bukové lesy,
- 9130 Bukové a jedľové kvetnaté lesy,
- 9150 Vápnomilné bukové lesy,
- 9180\* Lipovo-javorové sutinové lesy,
- 91Q0 Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy.



Obr.3 Chránené územia prírody a krajiny

Lokalita navrhovanej činnosti nezasahuje do NPR Červené skaly ani do ÚEV Galmus. Čiastočne zasahuje do CHVÚ Volovské vrchy.

#### • **SCENÉRIA KRAJINY**

Scenériu krajiny reprezentuje jej obraz, ktorý je vytvorený na základe subjektívneho vizuálneho hodnotenia jedinca. Krajinný obraz každého územia je daný najmä reliéfnymi pomermi a prvkami súčasnej krajinnej štruktúry. Reliéf dodáva heterogenitu vo vnímaní krajiny a prvky krajinnej štruktúry určujú estetickú hodnotu daného územia.

Dotknuté územie je prevažne hornatého charakteru. Poráčsky potok preteká Poráčskou dolinou, ktorá je obklopená strmými vápencovými skalami. V území sa nachádza množstvo pozostatkov po baníckej činnosti – pingy, štôlne, prepadliská či odvaly.

### III.3. OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA

#### • **DEMOGRAFIA**

Obec Poráč mala k 31.12.2016 celkom 959 obyvateľov.

Celková výmera územia mesta je 40,88 km<sup>2</sup> a hustota obyvateľstva je 51,5 obyv./km<sup>2</sup>.

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| Počet obyvateľov k 31.12.2016 | 959 |
| Z toho ženy                   | 476 |
| muži                          | 483 |

Tab. 4 Veková štruktúra obyvateľstva obce Poráč, r.2016

| Vek             | Muži | Ženy | Spolu |
|-----------------|------|------|-------|
| predproduktívny | 104  | 89   | 193   |
| produktívny     | 330  | 301  | 631   |
| poproduktívny   | 49   | 86   | 135   |
| Spolu           | 483  | 476  | 959   |

(Zdroj: ŠÚ SR, 2017)

#### • **INFRAŠTRUKTÚRA**

##### Cestná infraštruktúra

Obec Poráč je dopravne sprístupnená prostredníctvom cesty III/3244 Poráč - Markušovce - Odorín pomocou, ktorej je napojená na cestu č. II /536, a tým aj na okolitú cestnú sieť. Najbližšia železničná stanica sa nachádza v Markušovciach vo vzdialenosti 8,0 km od centra obce Poráč.

##### Energetika

Poráč je zásobovaný elektrickou energiou z primárneho 22 kV vzdušného vedenia č. 201 z ES 110/22 kV Spišská Nová Ves, s možnosťou prepojenia na rozvodňu Krompachy. Napájanie samotného sídla je realizované 22 kV vzdušnými prípojkami prostredníctvom šiestich 22/0,4 kV trafostaníc v správe VSE, zásobujúcich súčasnú bytovú, poľnohospodársku, podnikateľskú aj občiansku zástavbu.

Obec je plynofikovaná. Obec je napojená VTL prípojkou DN 80, PN 4,0 MPa na jestvujúci VTL plynovod pre obec Rudňany, cez RS 600/2/1 - 440 VTL/STL s jej umiestnením pri futbalovom ihrisku obce, smer Rudňany.

### Vodovodná a kanalizačná sieť

Poráč v súčasnosti má vodovodnou sieťou pokrytú celú obec. Účelom tohoto vodovodu je zabezpečiť plynulé zásobovanie obce pitnou vodou. V súčasnej dobe je obec zásobovaná pitnou vodou zo samostatného vodovodu, do ktorého je privádzaná voda zo štyroch prameňov :

- prameň č. 1 Širilova studňa;
- prameň č. 2 Ungarova baňa;
- prameň č. 3 Dve studne;
- prameň č. 4 Bereza;

Pramene sú zachytené v betónových skružiach a odvádzané cez vyrovnávacie šachty do vodojemu 2 x 150 m<sup>3</sup> na kóte 845 m n.m. situovaného v lokalite Svinský hrbok.

Obec Poráč nemá vybudovanú kanalizačnú sieť, ale s jej realizáciou sa uvažuje.

### Sociálna, kultúrna a zdravotná infraštruktúra

Obec Poráč je pomerne dobre vybavená základnou občianskou vybavenosťou. V súčasnej dobe je v obci grécko-katolícky kostol, dom smútku, kultúrny dom, knižnica pri základnej a materskej škôlke, obchod s potravinami, a dve pohostinstvá. V obci sa nachádza pošta, požiarna zbrojnica.

### **• KULTÚRNO - HISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA**

Obec Vereshegy z maďarského prekladu Červený vrch sa na mape Spiša objavuje už v 13. stor. a prvá písomná zmienka je z roku 1277. Dá sa predpokladať, že obec vznikla v súvislosti s výskytom rúd v jej okolí. V roku 1471 sa uvádza nemecký názov Rotenberg a až v roku 1474 sa objavuje súčasný názov obce Palocz, Porach. Najčastejšie sa však uvádza názov Porács a v roku 1808 aj Várhegy. Začiatkom 16. stor. sa Poráč dostal do majetku Mariássyovcov z Markušoviec. Tak bolo až do roku 1863, kedy bolo zrušené poddanstvo. Lesy aj naďalej zostali vo vlastníctve šľachty. Až v roku 1853 po reformách bola vyčlenená časť lesov v prospech obcí a tak vznikli urbárske spoločenstvá.

V obci sú evidované celé súbory nehnuteľných kultúrnych pamiatok. Jedná sa o domy ľudovej architektúry, súbory stodôl, ale aj gréckokatolícky kostol, kaplnka a zvonica v Poráčskej doline. Ochranu si zaslúži celý stred dediny s pôvodnou zástavbou. V katastri obce je však aj dostatok archeologických lokalít, dokumentujúcich vývoj osídlenia od mladšej doby kamennej. Dve jaskyne – Šarkanová diera a Chyža sú toho dôkazom.

Na území obce sa nachádza niekoľko objektov evidovaných v zozname národných kultúrnych pamiatok.

Tab. 5 Objekty zapísané v ÚZPF

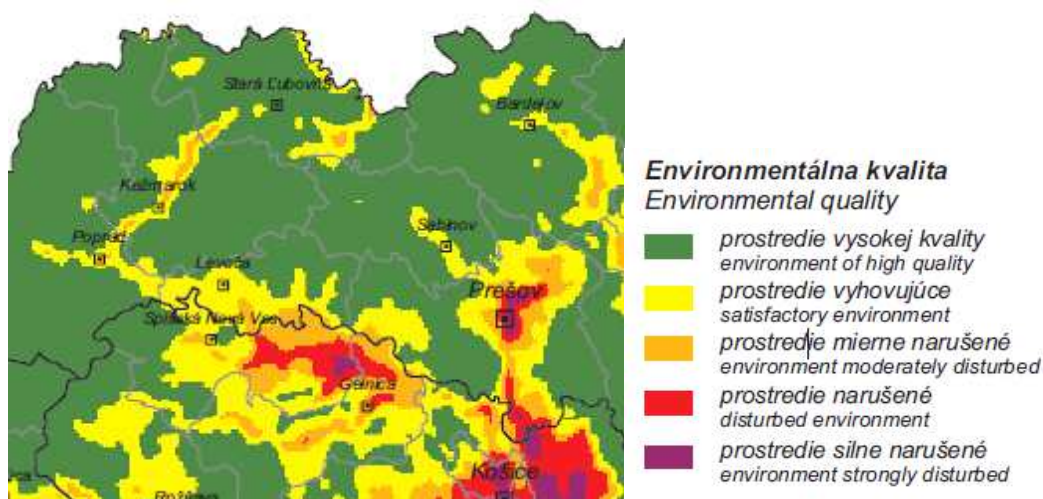
| Pamiatkový objekt          | Zauž. Názov PO                  | Bližšie urč. PO      | Číslo ÚZPF |
|----------------------------|---------------------------------|----------------------|------------|
| STODOLA                    | stodola, humno                  | zrubová              | 11222      |
| STODOLA                    | stodola, humno                  | zrubová              | 11223      |
| STODOLA I.                 | stodola I.                      | zrubová              | 11252      |
| STODOLA II.                | Stodola II.                     | Zrubová              | 11252      |
| STODOLA IV.                | stodola IV.                     | zrubová              | 11252      |
| STODOLA V.                 | stodola V.                      | zrubová              | 11252      |
| STODOLA VI.                | Stodola VI.                     | Zrubová              | 11252      |
| STODOLA                    | stodola, humno                  | zrubová              | 3897       |
| STODOLA                    | stodola, humno                  | rámová               | 3894       |
| DOM ĽUDOVÝ                 | ľudový dom                      | zrubový,<br>murovaný | 11220      |
| DOM ĽUDOVÝ<br>S HOSP.ČASŤ. | ľudový dom<br>s hospodár.časťou | zrubový,<br>murovaný | 3899       |
| STODOLA                    | stodola, humno                  | zrubová              | 3898       |
| DOM ĽUDOVÝ                 | ľudový dom                      | zrubový,<br>murovaný | 3901       |
| STODOLA                    | stodola, humno                  | zrubová              | 3902       |
| STODOLA                    | stodola, humno                  | zrubová              | 3903       |
| STODOLA                    | stodola s ovčínom               | zrubová              | 3904       |
| STODOLA                    | stodola, humno                  | zrubová              | 3905       |
| DOM ĽUDOVÝ<br>S HOSP.ČASŤ. | ľudový dom<br>s hospodár.časťou | zrubový, rámový      | 3907       |
| STODOLA                    | stodola, humno                  | zrubová              | 3907       |
| DOM ĽUDOVÝ<br>S HOSP.ČASŤ. | ľudový dom<br>s hospodár.časťou | zrubový,<br>murovaný | 3908       |
| ZVONICA DREVENÁ            | drevená zvonica                 | drevená              | 11219      |

(Zdroj: [www.pamiatky.sk](http://www.pamiatky.sk))

### III.4. SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA

- **ENVIRONMENTÁLNA REGIONALIZÁCIA SR**

Environmentálna regionalizácia SR vymedzila kvalitu životného prostredia na základe komplexného zhodnotenia stavu ovzdušia, vôd, pôdy, bioty a horninového prostredia. Posudzované územie patrí do druhého resp. tretieho stupňa úrovne ŽP z päťstupňovej škály, t.j. má prostredie vyhovujúce až prostredie mierne narušené.



Obr. 4 Stupeň environmentálnej kvality

- **STAV OVZDUŠIA**

Na kvalitu ovzdušia majú podstatný vplyv emisná záťaž a rozptylové podmienky. Slovenský hydrometeorologický ústav na staniciach Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia meria koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší. Výsledky meraní týchto koncentrácií sú východiskom pre hodnotenie kvality ovzdušia na Slovensku.

Podiel na znečistení ovzdušia majú najmä doprava (emisie výfukových plynov z automobilov), resuspenzia tuhých častíc z povrchov ciest, minerálny prach zo stavebnej činnosti, skládok sypkých materiálov, veterná erózia z nespevnených povrchov, lokálne vykurovacie systémy na tuhé palivá, malé a stredné lokálne priemyselné zdroje bez náležitej odlučovanej techniky.

V nasledujúcej tabuľke je uvedený prehľad emisií z veľkých a stredných zdrojov znečisťovania:

Tab. 6 Emisie zo stacionárnych zdrojov v okrese Spišská Nová Ves, v tonách za rok

|                 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| TZL             | 376  | 388  | 391  | 397  | 377  |
| SO <sub>2</sub> | 56   | 63   | 115  | 126  | 141  |
| NO <sub>x</sub> | 141  | 174  | 180  | 183  | 189  |
| CO              | 738  | 806  | 2353 | 3282 | 3653 |

(Zdroj: ŠÚSR, 2017)

V posudzovanom území sa nenachádzajú žiadne významné a veľké zdroje znečistenia ovzdušia.

V r. 2014 bolo na Slovensku vymedzených 18 oblastí riadenia kvality ovzdušia z toho 4 pre PM<sub>10</sub>, 9 pre PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, 1 pre PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub> a BaP, 1 pre PM<sub>10</sub> a BaPa 3 pre PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a BaP.

Posudzované územie nespadá do oblasti riadenia kvality ovzdušia.

#### • **KVALITA POVRCHOVÝCH A PODZEMNÝCH VÔD**

Hodnotenie stavu povrchových vôd sa vykonáva v zmysle zákona o vodách a je založené na hodnotení ich ekologického stavu, resp. ekologického potenciálu a chemického stavu. Základom hodnotenia chemického stavu útvarov povrchových vôd sú špecifické znečisťujúce látky, ktoré sú definované ako znečistenie spôsobené prioritnými látkami. Pri ich hodnotení sa uplatňujú environmentálne normy kvality (ENK), v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2008/105/ES. Pri hodnotení sa berú do úvahy aj požiadavky smernice 2009/90/ES.

V riešenom území na základe hodnotenia chemického stavu bol klasifikovaný útvar povrchových vôd v rámci toku Poráčsky potok (SKH0034) v úseku 0,00-11,40, s **dobrým chemickým stavom**.

Základom hodnotenia ekologického stavu útvarov povrchových vôd sú biologické prvky kvality. Vodné spoločenstvá citlivo a najmä synergicky prijímajú všetky zmeny vo vodnom prostredí. Reakcia organizmov na zmeny prostredia sa odráža v zmene ich štruktúry a fungovania. Hodnotením ekologického stavu bol v riešenom území identifikovaný útvar povrchových vôd v rámci toku Poráčsky potok (SKH0034) v úseku 0,00-11,40, vo **veľmi dobrom ekologickom stave**.

V zmysle platnej legislatívy sa kvalita podzemných vôd sleduje v 1 útvaru podzemných vôd v predkvartérnych horninách, ktoré zasahuje do riešeného územie:

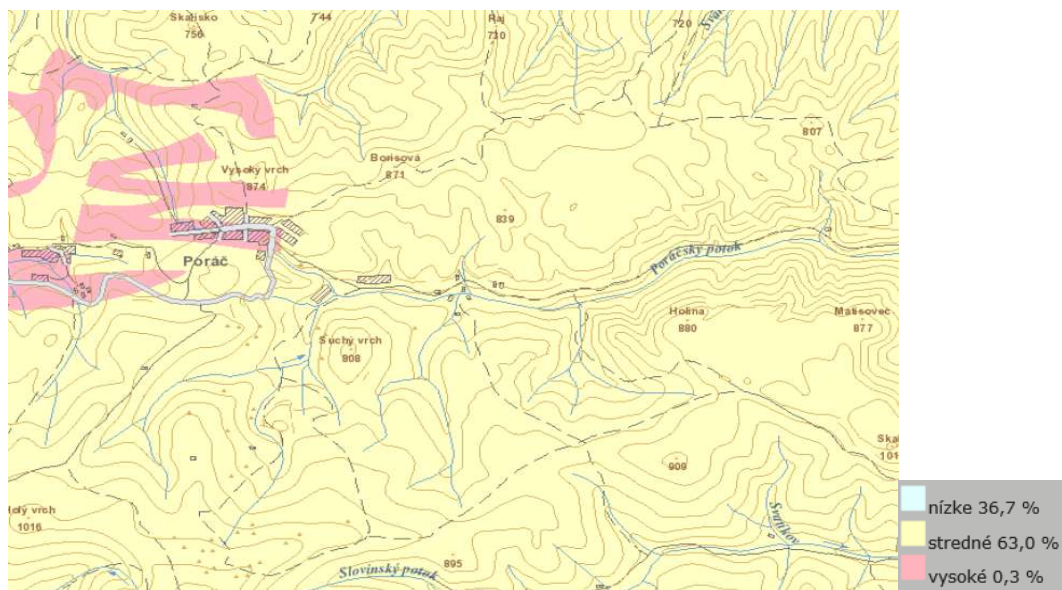
- SK200460KF Dominantné krasovo - puklinové podzemné vody Slovenského raja a Galmusu

Hodnotenie stavu podzemných vôd sa vykonáva v zmysle zákona o vodách a je založené na hodnotení ich chemického a kvantitatívneho stavu. Základom hodnotenia chemického stavu je porovnanie (vypočítanej) priemernej hodnoty nameraných údajov v každom monitorovacom bode s normami kvality pre dusičnany a pesticídy stanovené na úrovni EK a prahovými hodnotami, ktoré boli stanovené na národnej úrovni pre všetky znečisťujúce látky a ukazovatele znečistenia – zistené v jednotlivých útvaroch podzemných vôd vo významnejšom množstve spôsobujúcom plošne rozsiahlejšiu kontamináciu podzemných vôd. V riešenom území na základe hodnotenia chemického stavu, bol horeuvedený predkvartérny útvar podzemných vôd v **dobrom chemickom stave**.

#### • **STAV PÔDY A HORNINOVÉHO PROSTREDIA**

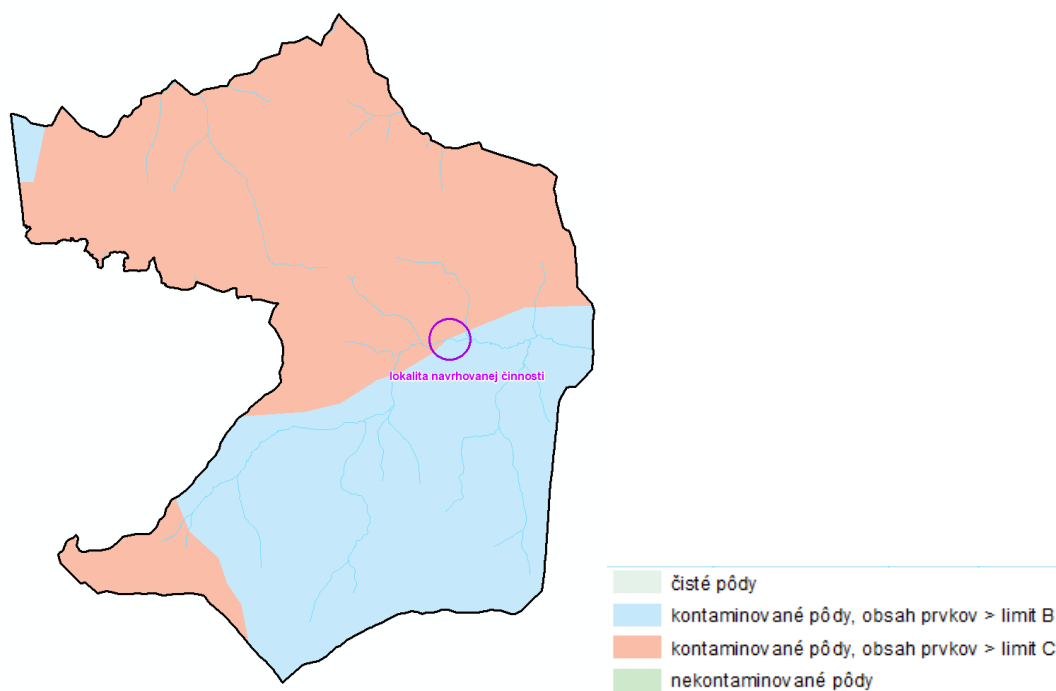
Prevažná časť riešeného územia sa nachádza v rajóne stabilných území, zosuvy sa v území nenachádzajú.

Radónové riziko v riešenom území je stredné až vysoké.



Obr. 5 Radónové riziko

Z hľadiska kontaminácie pôd sa v riešenom území vyskytujú pôdy s obsahom rizikových prvkov meď, olovo a zinok nad limitom B a prvkov arzén a ortuť nad limitom C.



Obr. 6 Kontaminácia pôd

#### • **ODPADOVÉ HOSPODÁRSTVO**

Podľa údajov RISO (Regionálny informačný systém o odpadoch) vzniklo v okrese Spišská Nová Ves v roku 2015 celkovo 97 989 t odpadu, z toho 2705 t nebezpečného odpadu a 95 283 t ostatného odpadu. Vzniknutý odpad bol v prevažnej miere zneškodnený skládkovaním a to až 25%.

Tab. 7 Spôsob nakladania s odpadom v okrese Spišská Nová Ves v r. 2015, v tonách

| Zhodnocov. materiálové | Zhodnocov. energetické | Zhodnocov. ostatné | Zneškod. skládkovaním | Zneškod. spaľovaním bez energetic. využitia | Zneškod. ostatné | Iný spôsob nakladania | Spolu  |
|------------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------------------------|------------------|-----------------------|--------|
| Odpad spolu            |                        |                    |                       |                                             |                  |                       |        |
| 26 154                 | 43                     | 42 426             | 24 908                | 103                                         | 3469             | 884                   | 97 989 |
| Nebezpečný odpad       |                        |                    |                       |                                             |                  |                       |        |
| 230                    | 1,6                    | 188,5              | 62,4                  | 51,3                                        | 2 145,8          | 25,6                  | 2 705  |
| Ostatný odpad          |                        |                    |                       |                                             |                  |                       |        |
| 25 923                 | 41,5                   | 42 237             | 24 845                | 52                                          | 1323             | 858                   | 95 283 |

(Zdroj: RISO, 2017)

- **ENVIRONMENTÁLNE ZÁŤAŽE**

Podľa IS environmentálnych záťaží neboli v riešenom území identifikované žiadne environmentálne záťaže.

- **ZDRAVOTNÝ STAV OBYVATEĽSTVA**

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov: sociálna situácia, výživové návyky, životný štýl, úroveň zdravotnej starostlivosti a životné prostredie. K základným charakteristikám zdravotného stavu obyvateľstva patrí úmrtnosť – mortalita.

Tab. 8 Bilancia pohybu obyvateľstva v obci Poráč v r. 2016

| Počet obyvateľov | Živonarodení | Zomretí | Prirodzený prírastok (úbytok) | Celkový Prírastok (úbytok) |
|------------------|--------------|---------|-------------------------------|----------------------------|
| 959              | 5            | 9       | -4                            | -24                        |

(Zdroj: ŠÚ SR)

Dôležitým ukazovateľom zdravotného stavu obyvateľstva je stredná dĺžka života pri narodení, ktorá vyjadruje počet rokov, ktorých sa dožije novorodenec za predpokladu zachovania úmrtnostnej situácie v období jej výpočtu. V okrese Spišská Nová Ves bola v rokoch 2011-2015 zaznamenaná stredná dĺžka života u mužov 72,31 a u žien 80,18. Pre porovnanie v r. 2000-2004 o bolo u mužov 69,92 a u žien 77,30.

## IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

### IV.1. POŽIADAVKY NA VSTUPY

- **ZÁBER PÔDY**

Navrhovaná činnosť bude spojená so záberom poľnohospodárskej pôdy. Pôjde najmä o trvalé trávne porasty.

Podrobnejšie vyhodnotenie záberu PP bude predmetom ďalšej projektovej dokumentácie.

Tab. 9 Dotknuté parcely

| k.ú.  | parcelsa | Druh pozemku                |
|-------|----------|-----------------------------|
| Poráč | 2928/1   | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2928/2   | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2926/3   | Ostatná plocha              |
| Poráč | 3488/2   | Vodná plocha                |
| Poráč | 2926/6   | Ostatná plocha              |
| Poráč | 2926/4   | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2926/1   | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2926/3   | Ostatná plocha              |
| Poráč | 2926/2   | Trvalé trávne porasty       |
| Poráč | 2926/5   | Zastavané plochy a nádvoría |
| Poráč | 2925/2   | Trvalé trávne porasty       |

#### • **NÁROKY NA DOPRAVU**

Nároky na dopravu budú najmä počas výstavby navrhovanej činnosti na miestne existujúcej komunikácie.

#### • **SPOTREBA VODY**

Počas výstavby bude potreba pitnej a úžitkovej vody pre účely stavby riešená zhotoviteľom stavby.

Počas prevádzky bude voda potrebná pre naplnenie nádrže a jej dopĺňanie po odčerpaní vody na zasnežovanie počas zimnej sezóny, resp. po odčerpaní vody na protipožiarne účely.

Dopĺňanie nádrže bude možné len takým množstvom vody a v tom čase, kedy bude v Poráčskom potoku dostatočne veľký prietok, umožňujúci odber pri zachovaní prietoku zachovávajúce ekologické funkcie toku. Zachovanie sanitárneho prietoku ( $Q_{san}$ ) v toku bude zabezpečené konštrukciou odberného objektu, ktorý nedovolí odber pri prietoku menšom ako  $Q_{san}$ .

#### • **SPOTREBA ELEKTRICKEJ ENERGIE A SUROVÍN**

Na čerpanie vody a vzduchu pre zasnežovanie sa predpokladá ročná potreba cca 1250 kWh. Odber sa zabezpečí z jestvujúcej rozvodnej siete a trafostaníc – a po prehodnotení sa prípadne vybuduje samostatná trafostanica v blízkosti plánovanej čerpacej stanice.

Navrhovaná činnosť má nároky na stavebné surovinové materiály, typu tesniaca fólia, štrk, betón a lomový kameň, ktoré budú dovážané na miesto stavby.

## **IV.2. ÚDAJE O VÝSTUPOCH**

### **• ZDROJE ZNEČISTENIA OVZDUŠIA**

Výstavba vodnej nádrže predpokladá mierne zvýšenie emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Počas výstavby sa bude používať nákladná doprava a činnosť stavebných strojov, ktoré budú produkovať emisie z výfukových plynov (CO, NO<sub>x</sub>) a počas zemných a stavebných prác sa predpokladá zvýšená sekundárna prašnosť z odkrytých plôch a z dopravy s uvoľňovaním tuhých látok. Pôsobenie bude prevažne lokálne viazané na plochu staveniska a líniové v lokalite situovania cesty.

Nepredpokladá sa zásadný vplyv na kvalitu ovzdušia počas výstavby.

Prevádzka vodnej nádrže nebude zdrojom látok znečisťujúcich ovzdušie.

### **• ODPADOVÉ VODY**

Počas výstavby bude pracovisko vybavené mobilnými WC s odvozom mimo stavby a likvidáciou odpadu predpísaným spôsobom.

Pri dodržaní technických a bezpečnostných noriem stavenisko nebude zdrojom znečistených dažďových vôd pri parkovaní stavebných strojov a vozidiel na stavbe.

Navrhovaná činnosť nebude počas prevádzky produkovať odpadové vody.

### **• ODPADY**

Z hľadiska posudzovanej činnosti je potrebné rozdeliť produkované odpady na odpady počas výstavby a odpady počas prevádzky (podľa vyhlášky podľa MŽP SR č. 284/2001 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov).

V období výstavby sa očakáva vznik stavebných odpadov súvisiacich s prípravou územia, zemných prác, terénnych úprav a vlastnej výstavby. Zhotoviteľ stavby bude používať prenosné sociálne zariadenia, šatne a kancelárie s čím bude spojená produkcia komunálneho odpadu a odpadu z mobilných WC. Predpokladá sa vznik odpadov zaradených v zmysle katalógu odpadov do kategórie ostatný (O):

Odpady budú vznikať predovšetkým počas výstavby a ich zneškodnenie bude povinnosťou zhotoviteľa stavby.

Prevádzka vodnej nádrže nebude produkovať žiadne odpady.

- ***HLUK A VIBRÁCIE***

Počas výstavby vodnej nádrže bude zvýšená dočasne hladina zvuku a emisií v blízkom okolí stavby spôsobované činnosťou stavebných mechanizmov. Tieto budú postupom prác presúvané a nebudú pôsobiť súčasne na celom úseku plánovanej výstavby.

Prekročenie hlukových limitov v danom prostredí v dôsledku výstavby a prevádzky sa nepredpokladá.

Počas prevádzky diela nebudú vznikať žiadne negatívne vibrácie, či hluk.

- ***INÉ VÝSTUPY***

Výstavba vodnej nádrže nepredpokladá produkciu iných výstupov ako sú napr. žiarenie, magnetické polia a pod.

- ***VYVOLANÉ INVESTÍCIE***

Stavba si nevyžiada ďalšie vyvolané investície.

#### **IV.3. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**

- ***VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLIMATICKÉ POMERY***

Stavebné práce vodnej nádrže v období prípravy a výstavby budú spojené so zvýšenou produkciou emisií výfukových plynov zo stavebných strojov a nákladnej dopravy. Počas stavebných a zemných prác sa predpokladá zvýšená sekundárna prašnosť z plôch, ktoré budú odkryté a presušené, najmä pri väčšom presúvaní hmôt pri výstavbe zemnej hrádze a následných terénnych úpravách. Pôsobenie bude prevažne lokálne viazané na plochu vlastného staveniska.

Zhoršenie kvality ovzdušia z titulu prevádzky vodnej nádrže sa neočakáva.

- ***VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY***

V súvislosti s osadením hrádze vodnej nádrže sa predpokladá priamy zásah do koryta povrchových tokov. V období prípravy územia a výstavby hrozí riziko úniku nebezpečných látok, kedy sa budú v prostredí pohybovať stavebné stroje a nákladné vozidlá. Ich pohyb môže byť rizikový najmä na styku s povrchovým tokom, kde by potenciálne mohlo dôjsť k priamemu úniku nebezpečných látok do povrchových vôd. Mieru rizika je možné výrazne

znižit' až vylúčiť dobrým technickým stavom mechanizmov, dodržiavaním bezpečnostných predpisov a prevádzkových opatrení pre obdobie výstavby.

Pri výstavbe sa nepredpokladá použitie nebezpečných stavebných hmôt a látok, ktoré by mohli ohroziť kvalitu vôd.

Počas prevádzky sa nepredpokladá negatívny dopad na kvalitu povrchových a podzemných vôd.

Funkčný objekt vodnej nádrže zabezpečí stály odtok sanitárneho prietoku do potoka

$Q_{355} = 0,013 \text{ m}^3/\text{s}$ . Pri realizácii rybovodu, bude tento prietok zabezpečovaný rybovodom.

Objem nádrže pri prevádzkovej hladine bude v priemernom roku niekoľkokrát vymenený nakoľko v priemernom roku pretečie cez nádrž  $Q_{roč.} = 2\,366\,820 \text{ m}^3$  vody. Pri priemernom ročnom prietoku  $Q_a = 0,075 \text{ m}^3/\text{s}$  sa objem nádrže vymení 2,7 x za jeden deň, čo je z pohľadu možnosti znehodnotenia kvality vody veľmi pozitívna skutočnosť.

#### **• *VPLYV NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, PÔDU A GEODYNAMICKÉ JAVY***

Výstavba vodnej nádrže si vyžiada priame zásahy do pôdneho krytu a podložia pri výkopových prácach na osadení základov stavby.

Obdobie prevádzky vodnej nádrže nebude spojené so zásahmi do podložia ani pôdneho krytu.

#### **• *VPLYVY NA RASTLINSTVO A ŽIVOČÍŠTVO***

Realizáciou stavby nedôjde k fragmentácii lesných ekosystémov na menšie celky ani k zásahu do nenarušených prirodzených porastov.

Nepriamy vplyv na stav a vývoj biotopov bude mať zmena vodného režimu, ku ktorej dôjde prevádzkou vodnej nádrže.

Hrádza vodnej nádrže je navrhnutá ako trvalo prietočná so zabezpečením stáleho prietoku. Súčasťou objektu bude aj vybudovaný komôrkový rybovod, ktorý bude zároveň zabezpečovať odtok sanitárneho prietoku.

V súvislosti s prevádzkou vodnej nádrže sa neočakávajú zásadné environmentálne riziká, ktoré by mohli ohroziť kvalitu biotopov živočíchov cez iné zložky prostredia. Znečistenie vodného prostredia hrozí len v prípade havarijného úniku nebezpečných látok pri stavebných prácach, čo má len charakter potenciálneho rizika.

- ***VPLYVY NA ŠTRUKTÚRU A SCENÉRIU KRAJINY***

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k lokálnej zmene krajinnej štruktúry v rámci dotknutého priestoru. Z hľadiska vizuálneho dopadu sa zmena krajinnej štruktúry prejaví v lokálnom meradle. V danom mieste nemožno považovať objekt hrádze za rušivý prvok, stavba svojimi parametrami a umiestením neznehodnotí scenériu krajiny, práve naopak účelom stavby vodnej nádrže je zatraktívniť dotknuté územie, ktoré by malo plniť najmä rekreačnú funkciu, a z tohto hľadiska bude samotná stavba pre rozvoj rekreácie a turizmu prínosom.

- ***VPLYVY NA KULTÚRNE PAMIATKY***

V lokalite navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky. Ohrozenie pamiatok v širšom území realizáciou zámeru je vylúčené.

- ***VPLYVY NA SOCIO-EKONOMICKÉ AKTIVITY***

Realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá významný dopad na socioekonomické aktivity v území. Navrhovaná činnosť predpokladá zvýšenie atraktivity dotknutého územia a v súvislosti s nárastom atraktivity sa predpokladá nárast počtu návštevníkov v danej lokalite, ako v letných (vodná nádrž, železnička, turistika), tak aj v zimných (lyžovanie) mesiacoch. Navrhovaná činnosť by mala pozitívny vplyv aj na ekonomickú a sociálnu situáciu obyvateľov dotknutého územia, najmä v oblasti ponúkaných služieb pre návštevníkov - ubytovanie, stravovanie, apod.

#### **IV.4. HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK**

Priame zdravotné riziká pri realizácii navrhovanej činnosti predstavujú možné úrazy počas realizácie stavby, predovšetkým nebezpečenstvo úrazu pri doprave a stavebných prácach. Pri realizácii je potrebné dôsledne dodržiavať platné bezpečnostné predpisy o bezpečnosti práce (Zákon č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a technických zariadení, príslušných vyhlášok, tiež noriem.

Po ukončení výstavby nepredstavuje navrhovaná činnosť žiadne zdravotné riziká.

#### **IV.5. ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA**

Do lokality navrhovanej činnosti nezasahuje chránená vodohospodárska oblasť ani ochranné pásma vodárenských zdrojov.

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v povodí vodárenského toku Poráčsky potok, ktorý je vodárenským vodným tokom v úseku od rkm 6,000 po rkm 11,400.

Lokalita navrhovanej činnosti sa čiastočne zasahuje do chráneného vtáčieho územia Volovské vrchy. Charakter navrhovanej činnosti neznehodnocuje a ani nemá významný vplyv na chránené územie. Naopak, vytvorením vodnej plochy prispieva k vzniku biotopov viazaných na vodu a vodné prostredie.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia.

#### **IV.6. POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBNIA**

##### **• OČAKÁVANÉ VPLYVY POČAS VÝSTAVBY**

Nepriaznivé vplyvy realizácie navrhovanej činnosti budú hlavne v období prípravy územia a vlastných stavebných prác. Predpokladajú sa zásahy do pôdneho a rastlinného krytu a zvýšená záťaž hlukom, prašnosťou a emisiami výfukových plynov z činnosti mechanizmov a súvisiacej nákladnej dopravy.

V období výstavby vodnej nádrže budú výstupy hlukovej a emisnej záťaže sústredené v rámci staveniska a v líniiach prístupových komunikácií.

Stavba bude realizovaná na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo. Počas výstavby i prevádzky areálu bude potrebné rešpektovať ustanovenia Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami, ktoré definuje najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií.

Vplyvy počas výstavby budú dočasné a krátkodobé.

##### **• OČAKÁVANÉ VPLYVY POČAS PREVÁDZKY**

Vlastná prevádzka vodnej nádrže nie je spojená so záťažou životného prostredia. Trvalý vplyv stavby bude na pôdu, vzhľadom na záber poľnohospodárskej pôdy pod hrádzou a vodnou plochou.

#### **IV.7. PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE**

Výstavba a tiež prevádzka objektov protipovodňovej ochrany má lokálny charakter a nebude mať žiadny priamy vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

#### **IV.8. VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU VPLYVY SPÔSOBIŤ S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ**

Primárnou vyvolanou súvislosťou realizácie navrhovanej činnosti je posilnenie rekreácie a turizmu v dotknutom území.

#### **IV.9. ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

S realizáciou navrhovanej činnosti nie sú spojené iné riziká.

#### **IV.10. OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**

##### ***• NÁVRH OPATRENÍ NA ZMIERNENIE VPLYVOV POČAS VÝSTAVBY***

Dočasné potenciálne vplyvy navrhovanej činnosti na zložky prostredia je možné eliminovať alebo zmierniť realizáciou nasledovných technických opatrení v čase prípravy a výstavby:

- zabezpečiť vhodnú organizáciu výstavby a pracovnej disciplíny za účelom zvýšenia efektivity prác a skrátenia obdobia pôsobenia vplyvov výstavby,
- zabezpečiť presné určenie a vymedzenie staveniska za účelom lokalizácie vplyvov stavebných prác na prírodné prostredie v rámci priestoru výstavby; vylúčiť činnosti a pohyb strojov mimo staveniska a prístupovej cesty,
- zabezpečiť dodržiavanie prevádzkových a bezpečnostných predpisov, vyhovujúci technický stav mechanizmov a vozidiel a jeho kontrolu za účelom zníženia hlučnosti, emisií a rizika úniku ropných látok, vylúčiť vykonávanie údržby vozidiel a manipuláciu s nebezpečnými látkami v priestore výstavby,
- vylúčiť zemné a stavebné práce v období výdatných zrážok za účelom zabráneniu erózii a splachom zeminy,

- časovo obmedziť práce prebiehajúce priamo v toku a bezprostredne v jeho blízkosti za účelom obmedzenia zakaľovania vody zemnými časticami a rizika úniku nebezpečných látok,
- zabezpečiť spracovanie havarijného plánu pre prípad úniku nebezpečných látok do prostredia počas výstavby, zabezpečiť prostriedky na likvidáciu havarijného znečistenia, v prípade znečistenia vody alebo pôdy zabezpečiť postup v súlade s požiadavkami na nakladanie s nebezpečným odpadom,
- po ukončení terénnych úprav a zemných prác bezodkladne realizovať rekultiváciu všetkých narušených plôch,
- minimalizovať produkciu stavebných odpadov počas výstavby, zabezpečiť ich vhodné skladovanie (kontajnery), priebežný odvoz a likvidáciu v zmysle platných právnych predpisov.

• ***NÁVRH OPATRENÍ NA ZMIERNENIE VPLYVOV POČAS PREVÁDZKY***

Pre obdobie prevádzky stavby sa odporúča:

- zabezpečiť pravidelné kosenie trávnych porastov v okolí vodnej nádrže s cieľom podpory prírodného charakteru spoločenstiev a zabránenia ruderalizácii,
- odberné objekty na tokoch prevádzkovať tak, aby neumožňovali odber pri  $Q$  menšom ako  $Q_{san}$ ,
- monitorovať prietoky v tokoch a množstvo odoberanej vody.

#### **IV.11. POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA**

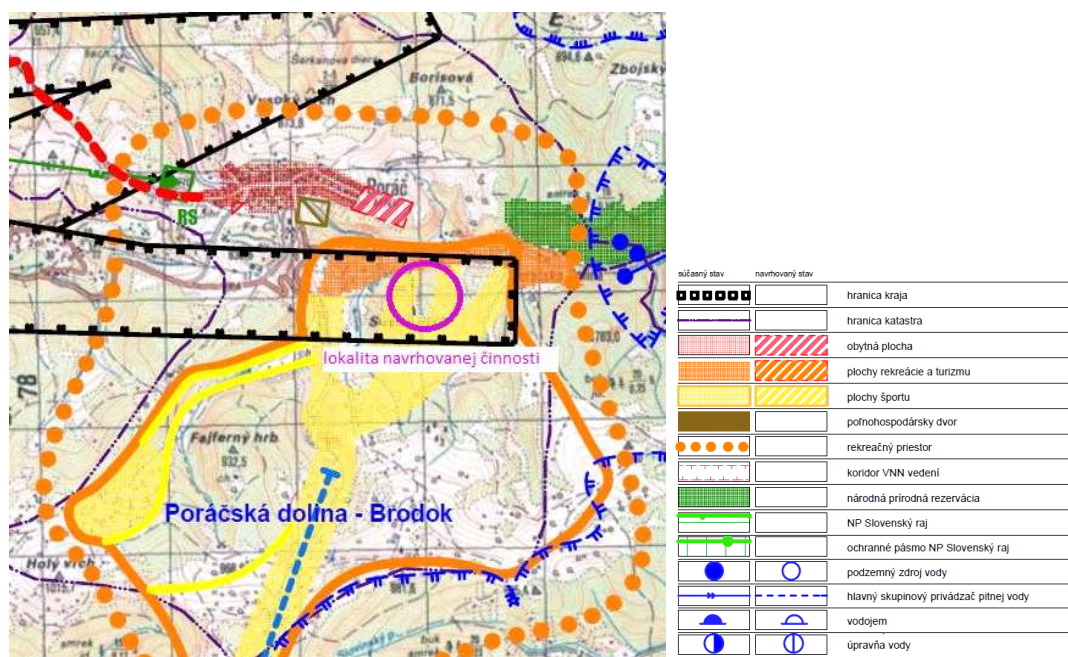
Ak posudzovaná činnosť nebude realizovaná, bude to znamenať, že existujúce lyžiarske stredisko a prevádzka lyžiarskych svahov počas zimnej sezóny bude závislá na výkyvoch klimatických podmienok. Stredisko bude prevádzkované len počas vhodných klimatických podmienok, čo môže viesť k poklesu návštevnosti strediska a k zníženiu investícií do zlepšovania a rozširovania služieb. Prípadne bude zásobované z jestvujúceho bazéna z betónu, ktorý nepôsobí na okolie prirodzene a ktorého likvidácia v rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná.

## IV.12. POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Obec Poráč má schválený územný plán obce.

ÚPN obce vyčleňuje v mieste dotknutom navrhovanou činnosťou existujúci rekreačný priestor s lyžiarskymi svahmi.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN obce.



Obr. 7 Lokalita navrhovanej činnosti

## IV.13. ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV

V zmysle prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je navrhovaná činnosť zaradená v kapitole č. 10. Vodné hospodárstvo v položke č. 1. Priehrady, nádrže a iné zariadenia na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží - s výškou hrádze nad terénom od 3 m do 8 m, časť B – zisťovacie konanie.

Predmetom hodnotení zámeru sú všetky riziká a potenciálne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane zdravia vyplývajúce z výstavby a prevádzky vodnej nádrže na Poráčskom potoku ako aj prínos a pozitívne dopady tejto činnosti.

Po komplexnom posúdení potenciálnych rizík, prínosov a relevantných súvislostí možno považovať realizáciu činnosti v navrhovanej lokalite za prínosnú a environmentálne prijateľnú za podmienky realizácie opatrení na zmiernenie dopadov činnosti v zmysle kap. IV.10.

Vzhľadom k súčasnemu stavu poznania a dostupných informácií možno konštatovať, že posúdenie predložené zámerom dostatočne preverilo všetky súvislosti, potenciálne vplyvy a možné riziká vyplývajúce z realizácie zámeru.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v mieste, kde už existujú iné zariadenia pre rekreáciu a šport a samotná stavba svojím zameraním nemá negatívny dopad na životné prostredie v dotknutom území.

**Odporúčame ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť „Poráč – malá vodná nádrž“ v zisťovacom konaní.**

## **V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU**

### **V.1. TVORBA SÚBORU KRITÉRIÍ A URČENIE ICH DÔLEŽITOSTI NA VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU**

Predpokladané vplyvy a dopady výstavby vodnej nádrže a súvisiacich stavebných objektov na životné prostredie a zdravie obyvateľov sú hodnotené z časového hľadiska - na vplyvy očakávané počas výstavby a počas prevádzky.

### **V.2. VÝBER OPTIMÁLNEHO VARIANTU ALEBO STANOVENIE PORADIA VHODNOSTI PRE POSUDZOVANÉ VARIANTY**

Vzhľadom na skutočnosť, že predkladaný zámer je spracovaný bezvariantne, toto porovnanie je realizované len medzi jedinou verziou návrhu a nulovým variantom.

- **Nulový variant**

Nulový variant je súčasný stav. To znamená, že sa nevybuduje žiadna vodná nádrž.

- **Navrhovaný variant**

Účelom je vybudovanie malej vodnej nádrže s funkciami - rekreačnou a akumulačnou (akumulácia vody pre technické zasnežovanie lyžiarskych svahov).

#### Vplyvy na pôdu a vodu

- pri nulovom variante súčasný stav,
- pri realizácii zámeru riziko ohrozenie pôdy a vody v procese výstavby, a to pri možnom havarijnom úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov,
- pri realizácii trvalý záber pôdy,
- pri prevádzke stavby sa negatívne vplyvy **nepredpokladajú**.

#### Vplyvy na ovzdušie, hluk, vibrácie

- pri nulovom variante súčasný stav,
- pri realizácii zámeru počas výstavby sa **predpokladá mierny nárast** hluku a prašnosti v dôsledku stavebnej činnosti,
- pri prevádzke sa vplyvy na ovzdušie, hluk a vibrácie **nepredpokladajú**.

#### Vplyvy na chránené územia

- pri nulovom variante súčasný stav
- pri realizácii zámeru sa **nepredpokladá vplyv** na chránené územia a biotopy, ktoré sú predmetom ochrany.

#### Vplyvy na faunu a flóru

- pri nulovom variante súčasný stav
- pri realizácii zámeru v procese výstavby sa **predpokladá dočasný negatívny dopad** najmä na lúčne spoločenstvá,
- pri prevádzke sa **predpokladá pozitívny dopad** na spoločenstvá živočíchov a rastlín viazaných na vodu.

#### Vplyvy na obyvateľstvo

- pri nulovom variante súčasný stav
- pri realizácii zámeru ani pri následnej prevádzke sa vplyv na zdravotný stav obyvateľstva **nepredpokladá**.

### **V.3. ZDÔVODNENIE NÁVRHU OPTIMÁLNEHO VARIANTU**

Vzhľadom na to, že v území, v ktorom sa posudzovaná činnosť navrhuje sa nachádza stredisko s lyžiarskymi vlekmí a toto územie je z funkčného hľadiska definované ako rekreačný priestor, je návrh stavby akumulácie vodnej nádrže pre účely zasnežovania

lyžiarskych svahov len doplnením a rozšírením už existujúcej rekreačnej funkcie lokality. Nejedná sa o činnosť, ktorá by svojím zameraním menila spôsob využitia územia inak, než je tomu v súčasnosti.

Realizáciou činnosti dôjde k zlepšeniu poskytovaných služieb a k zatraktívneniu územia pre návštevníkov nielen počas zimných ale aj počas letných mesiacov.

## **VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA**

- Situácia M = 1 : 50 000
- Situácia M = 1 : 10 000

## **VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU**

### **VII.1. ZOZNAM TEXTOVEJ A GRAFICKEJ DOKUMENTÁCIE, KTORÁ SA VYPRACOVALA PRE ZÁMER A ZOZNAM HLAVNÝCH POUŽITÝCH MATERIÁLOV.**

Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer:

- Informácie navrhovateľa a projektanta

Zoznam použitých podkladov a literatúry:

- Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002, MŽP SR, Bratislava
- Čepelák, J. a kol., 1980: Zoogeografický prehľad Slovenska. In. Atlas SSR, Veda, Vyd. SAV, Bratislava
- Environmentálna regionalizácia Slovenskej republiky: III. aktualizované a rozšírené vydanie. Bratislava MŽP SR, Košice SAŽP, 2010
- Futák, J. a kol., 1980: Fytogeografický prehľad Slovenska. In: Atlas SSR, Veda, Vyd. SAV, Bratislava
- Húsenicová, J. a kol., 1991: Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability, Urbion, Bratislava
- Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike, SHMÚ 2014
- Predbežné hodnotenie povodňového rizika v čiastkovom povodí Hornádu, MŽP SR, Bratislava, 2011

- Plán manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Hornádu, MŽP SR, Bratislava, 2015
- Regionálny informačný systém o odpadoch (RISO)
- Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2011, ŠÚ SR
- Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v SR, SHMÚ, 2014
- Stanová V., Valachovič M.: Katalóg Biotopov Slovenska. DAPHNE–Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 2002
- Územný plán Veľkého územného celku Košického kraja, ZaD 2004, 2009, 2014, 2017
- Územný plán obce Poráč
- Vyhláška MŽP SR č. 492/2006 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny
- Vyhláška MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky MŽP SR č. 409/2002 Z. z.
- Vybrané demografické údaje podľa ŠÚ SR
- Zdravotnícka ročenka SR, Národné centrum zdravotníckych informácií, 2010-2014
- Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov
- [www.sopsr.sk](http://www.sopsr.sk)
- [www.geology.sk](http://www.geology.sk)
- [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)

## **VII.2. ZOZNAM VYJADRENÍ A STANOVÍSK VYŽIADANÝCH K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRED VYPRACOVANÍM ZÁMERU**

- 1./ Podtatranská vodárenská, prevádzková spoločnosť, a.s. Poprad
- 2./ Krajský pamiatkový úrad Košice
- 3./ SPP - distribúcia, a.s. Bratislava
- 4./ SRZ MO Krompachy
- 5./ Archeologický Ústav SAV - Nitra, pracovisko Spišská Nová Ves
- 6./ Slovak Telecom, a.s. Bratislava
- 7./ Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. - Odštepný závod Košice z 15.5.2017
- 8./ Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie z 30.5.2017

9./ Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie z  
20.6.2017

10./ Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. - Odštepny závod Košice z  
28.7.2017

11./ Slovenský hydrometeorologický ústav - Bratislava

### **VII.3. ĎALŠIE DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE PRE STAVEBNÉ POVOLENIE, KTORÁ BUDE PODKLADOM PRE POVOĽOVANIE STAVBY PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV.**

Investor zabezpečí vypracovanie dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá bude  
podkladom pre povoľovanie stavby podľa osobitných predpisov.

### **VIII. MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU**

Košice, august 2017

### **IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

#### **IX.1. MENO SPRACOVATEĽA ZÁMERU**

|                                |                                                 |
|--------------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>Spracovateľ zámeru:</b>     | Hydroprojekt Plus s.r.o. Košice , Važecká č. 11 |
| <b>Hlavný riešiteľ zámeru:</b> | Ing. Kutný Jozef                                |
| <b>Spoluriešitelia zámeru:</b> | Ing. Ondrej Bočkoráš                            |
|                                | Ing. Michal Hrabovský                           |

#### **IX.2. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV SPRACOVATEĽA ZÁMERU A OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA**

Dňa: .....

.....  
Hlavný riešiteľ zámeru

.....  
Oprávnený zástupca navrhovateľa