

Ministerstvo životného prostredia SR Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava Podateľňa I	
3. 05. 2017	
Evidenčné číslo: 18830	Číslo spisu: 444
Prílohy/listy:	Vybavuje: B

Ministerstvo životného prostredia SR
Sekcia environmentálneho hodnotenia
a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné
prostredie
Nám. Ľ. Štúra 1
812 35 Bratislava

VEC: Podanie rozkladu v zmysle § 61 zákona o správnom konaní

Týmto by sme chceli podať rozklad v zmysle § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení jej zmien a doplnkov voči Rozhodnutiu vydaného v zisťovacom konaní č. 4147/2017-1.7/bj, zo dňa 10.04.2017, Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekciou environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Podľa uvedeného rozhodnutia – zmena navrhovanej činnosti „Vybudovanie strediska na úpravu a dotriedňovanie zložiek komunálneho odpadu – Čierny Brod – Zmena používaných palív v rámci plynového hospodárstva depolymerizačnej technológie a doplnenie technológie spracovania plastov“ sa bude posudzovať podľa zákona.

K odôvodneniu predmetného rozhodnutia by sme chceli uviesť nasledovné:

- Z hľadiska predpisov vo veciach ochrany ovzdušia je takýto opis technického riešenia „zmätočný“. Nie je zrejme uvedené, či ide o úplnú náhradu poly-gas, alebo o stabilizáciu vykurovania depolymerizačných nádob prídavným zemným plynom, ako stabilizačným palivom.

Naše stanovisko:

Depolymerizačnú technológiu tvoria dve linky. Ako palivo v DP linke 1 bude používaný zemný plyn z centrálného rozvodu. DP linka 2 ostáva bez zmeny. Samotná zmena navrhovanej činnosti „Vybudovanie strediska na úpravu a dotriedňovanie zložiek komunálneho odpadu – Čierny Brod – Zmena používaných palív v rámci plynového hospodárstva depolymerizačnej technológie a doplnenie technológie spracovania plastov“ rieši čo sa týka časti depolymerizačnej technológie len zmenu média, tzn.: paliva pre ohrev jednej linky namiesto poly-gasu zemným plynom z centrálného rozvodu. Nakoľko zmena, ktorú spoločnosť podala na MŽP SR rieši (v rámci depolymerizačnej technológie) ako palivo len zemný plyn, bola predložená len predpokladaná spotreba zemného plynu. Fungovanie depolymerizačnej technológie na poly-gas bola resp. mala byť posúdená na základe pôvodného zámeru z roku 2013.

Na doplnenie vyššie uvedeného – zemný plyn by mal v prípade depo linky I úplne nahradiť poly-gas, čiže by sa malo jednať o 100% náhradu poly-gasu – to znamená, že na ohrev depolymerizačných nádob (DN) bude využívaný len zemný plyn. Poly-gas, ktorý vzniká rozkladom (depolymerizáciou) plastu v DN bude zbieraný v produkčnom zásobníku a podľa jeho akostných parametrov bude určené jeho ďalšie spracovanie. V prípade, že bude spĺňať kvalitatívne parametre druhotného plynného paliva, bude využívaný v procese na ohrev DN na linke II (v tomto prípade bude namiesto zemného plynu spaľovaný len poly-gas). Vzájomná kombinácia spaľovania poly-gasu a zemného plynu, v akomkoľvek pomere, nie je možná. V opačnom prípade bude poly-gas nedosahujúci kvalitatívne parametre druhotného paliva spaľovaný na poľnom horáku. V zmysle písm. c) bodu 8 časti II. písm. F prílohy č.7 k vyhláške MŽP SR č.410/2012 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov, je poľný horák zariadením určeným na znižovanie množstva alebo škodlivosti emisií ZL spaľovaním pri trvalej tvorbe inak ťažko spracovateľných odpadových plynov. Takže takéto riešenie je legislatívne možné.

- **V oznámení je okrem iného uvedené, cit. „Ide o mechanickú recykláciu, čiže spracovanie odpadu z plastov na druhotnú surovinu alebo výrobky bez zmeny chemickej štruktúry materiálu“. Pokiaľ ide o depolymerizačnú linku, uvedené nie je pravdivé.**

Naše stanovisko:

Citovaná veta samozrejme bola uvedená v kontexte pre spracovanie plastov novou technológiou PALLMANN, nie pre depolymerizačnú technológiu. Znova pripomíname, že zmena v rámci depolymerizačnej technológie sa výlučne týka len zmeny paliva, v žiadnom prípade samotného zhodnocovacieho procesu, vstupných materiálov, výstupných materiálov alebo charakteru recyklačného procesu. Nakoľko depolymerizačná technológia bola posúdená v rámci povinného hodnotenia už v roku 2013, zamerali sme sa v predmetnej zmene výlučne len novú spracovateľskú linku a zmenu paliva.

- **V tabuľke je 5 druhov odpadov. V priloženom záverečnom stanovisku 5348/2013-3.4/bj je uvedené, že sedimentov zbavený olej sa čistí na tkanivových filtroch, ktorá je vrátená späť do depolymerizačnej linky“. Takýto druh odpadu v oznámení nie je. Okrem toho aj z hľadiska možného vplyvu na ovzdušie je to diskutabilné. Neustálym vracaním sedimentov späť do procesu, ak sa nerozkladajú, alebo ak vstupujú do iných materiálových prúdov, prirodzene dochádza k ich „neustálemu koncentrovaniu“. Ak vstupujú do poly-gas alebo poly- fuel, pri ich spaľovaní znečisťujú ovzdušie.**

Naše stanovisko:

V tabuľke je 5 druhov odpadu, ktorú budú vstupom pre technológiu PALLMANN, uvedené sa netýka depolymerizačnej technológie, zmena v nadväznosti na depolymerizačnú technológiu sa týkala zmeny palív, nie vstupných odpadov na spracovanie, tie boli uvedené a posúdené v rámci posudzovania vplyvov v roku 2013. Poznámka ohľadne sedimentov zbaveného oleja, je absolútne irelevantná. Odbor ochrany ovzdušia v tomto prípade nerieši fakty uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ale cituje zo záverečného stanoviska.

- **V oznámení nie je uvedený účel inštalovania poľného horáka. Poľný horák nie je uvedený ani v opise technológie v záverečnom stanovisku 5348/2013-3.4/bj. Nie je zrejmé, či ide o „nové“ zariadenie, alebo už bolo v predchádzajúcom zámere/správe (predchádzajúci zámer nebol odborom ochrany ovzdušia na vyjadrenie zaslaný).**

Naše stanovisko:

V oznámení nie je uvedený účel inštalovania, nakoľko je od začiatku súčasťou zariadenia. Poľný horák v našom prípade slúži ako havarijné zariadenie. Argument, že predchádzajúci zámer nebol odborom ochrany ovzdušia zaslaný je neopodstatnený, subjekt predkladajúci zámer v roku 2013, zaslal zámer na MŽP SR, z akých dôvodov sa zámer na odbor ochrany ovzdušia nedostal nám nie je známe.

V zmysle písm. c) bodu 8 časti II. písm. F prílohy č.7 k vyhláške MŽP SR č.410/2012 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov, *je poľný horák zariadením určeným na znižovanie množstva alebo škodlivosti emisií ZL spaľovaním pri trvalej tvorbe inak ťažko spracovateľných odpadových plynov.*

V prípade, že spracovávané budú len vybrané druhy plastov, bez obsahu PVC, či chlórovaných zlúčenín, nie je predpoklad obsahu halogénovaných zlúčenín v poly-gase.

Argumenty k spoluspaľovaniu odpadov

V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 367/2015 Z.z., ktorá mení a dopĺňa vyhlášku 228/2014 Z.z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách, je **odpadovým palivom palivo vyrobené z odpadov zodpovedajúce technickým normám alebo iným špecifikáciám, ak sú ustanovené, ktoré zostáva odpadom** = nespĺňa kvalitatívne parametre druhotného paliva.

V zmysle zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov - § 14 ods. 2 – **je možné v stacionárnych zdrojoch spaľovať len palivá určené orgánom ochrany ovzdušia, ak palivo nie je takto určené, môžu sa spaľovať palivá uvedené v dokumentácii zariadenia.** V pôvodnom Zámere a aj vydanom a právoplatnom Záverečnom stanovisku MŽP SR z roku 2013 je uvedené nasledovné:

Nizkoteplotná katalytická depolymerizácia je proces krakovania za prímеси katalyzátora, ktorý znižuje reakčnú teplotu transformácie materiálu z cca 800 °C na teploty v rozsahu 350 – 450 °C. Zo zásobníku vstupného drveného materiálu, dimenzovaného na minimálne 12 hodinovú prevádzku, je materiál pásovým dopravníkom transportovaný do násypky linky, ktorá je umiestnená na najvyššom bode technológie. Z násypky je materiál dopravníkom, ktorý zabráňuje vniknutiu vzduchu resp. kyslíku do reaktora, dopravovaný do prvého z troch reaktorov. Prechodom cez reaktory cca 45 minút dochádza k procesu depolymerizácie. Vzniká syntetický plyn, ktorý prúdi cez dva cyklónové odlučovače (odstránenie ťažkých frakcií z uhľovodíkov – voskov) do kondenzátorov, kde sa plynná frakcia transformuje na kvapalinu odvodom latentného tepla. Vzniknutý olej Poly-fuel je dopravovaný do medzizásobníku, odkiaľ sa prečerpáva do sedimentačných nádrží.

Sedimentov zbavený olej sa ďalej čistí na filtračnom zariadení zloženom z 10 tkanivových priemyselných filtrov, ktoré sa pravidelne vymieňajú. Znečistená filtračná tkanina je ďalej recyklovaná a vrátená späť do systému depolymerizačnej linky, t. j. nevzniká ako odpad. Po prechode syntetického plynu kondenzátormi zostáva plynná frakcia Poly-gas v rozsahu uhľovodíkov C1 – C4, ktorá sa ďalej využíva na ohrev reaktorov v procese depolymerizácie. Poly-gas, ktorého súčasťou môžu byť zložky dusíka a síry, prechádza suchou čističkou plynu a po odstránení nežiaducich látok sa pumpuje do zásobníku plynu.

Vosky separované z plynu sa spolu so sedimentami zhromažďujú v zbernej nádobe, odkiaľ sa opätovne dávkujú spolu s vstupným materiálom do reaktora, t. j. nevznikajú ako odpad. Tuhý zvyšok depolymerizácie, Poly-carbon, sa bude skladovať na suchom mieste vo vreciach a expedovaný k odberateľom na ďalšie použitie ako druhotná surovina. Poly-fuel je na krátku dobu skladovaný v prevádzkových nádržiach a prečerpávaný do akumulačnej nádrže, odkiaľ sa bude následne čerpať (dávkovať) do energetického centra.

To znamená, že spaľovanie poly-gasu v reaktoroch bolo posúdené a povolené v pôvodnom zámere. V kontexte vyššie uvedeného a ustanovenia v § 14 ods. 2 zákona č. 137/2010 Z.z. v z.n.p. o ovzduší, je teda spaľovanie poly-gasu povolené **orgánom ochrany ovzdušia a je to aj uvedené v dokumentácii k zariadeniu.**

Domnievame sa, že keď posudzované zariadenie bolo navrhované, prvotné posúdené, stavebne schválené a aj zrealizované v zmysle pôvodne platnej legislatívy, nie je možné naň uplatňovať požiadavky podľa novej legislatívy, ak sa nejedná o podstatnú zmenu zariadenia, jeho obnovu, či komplexnú rekonštrukciu.

Podstatná zmena je zmena v charaktere alebo v činnosti stacionárneho zdroja alebo jeho rozšírenie, ktorá môže mať významné nepriaznivé účinky na zdravie ľudí alebo na životné prostredie; podstatnou zmenou je aj zmena ustanovená pre konkrétne zariadenie. - §14 ods. 1 zákona NR SR č.137/2010 Z.z. v z.n.p.

V zmysle § 31 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. v z.n.p:

§ 31

Podstatná zmena technologického zariadenia

Na technologické zariadenie začlenené ako jestvujúce zariadenie, ktoré prešlo podstatnou zmenou ustanovenou v § 14 ods. 1 zákona, platia emisné limity, technické požiadavky a podmienky prevádzkovania ustanovené pre nové zariadenia, ak

- a) odpadový plyn z tohto technologického zariadenia nie je napojený na spoločné čistiace zariadenie s inými jestvujúcimi časťami zdroja alebo
- b) podiel výrobnnej kapacity zmenených častí zdroja je 50 % a viac z celkovej kapacity napojenej na spoločné čistiace zariadenie alebo spoločný organizovaný odvod.

V predloženom Oznámení o zmene nie je riešené nové čistiace zariadenie (písm. a)) ani nedochádza k navýšeniu pôvodnej výrobnnej kapacity o 50% a viac (písm. b)); nedošlo k zmene charakteru ani k podstatnej zmene činnosti stacionárneho zdroja.

Ak by sme aj chceli v zmysle „novej“ legislatívy z poľného horáku urobiť zariadenie na spoluspaľovanie odpadov, potom by to mala byť podstatná zmena v zmysle §22 vyššie uvedenej vyhlášky:

§ 22

Podstatná zmena spaľovne odpadov a zariadenia na spoluspaľovanie odpadov

Podstatnou zmenou sa rozumie tiež zámer spaľovať nebezpečný odpad v spaľovni odpadov alebo v zariadení na spoluspaľovanie odpadov, ak ide o zdroj, ktorý podlieha integrovanému povoleniu,¹⁾ a ak sa tam doteraz nebezpečný odpad nespaloval.

Integrované povolenie sa depolymerizačných liniek netýka a je otázne, či je možné poly-gas nazývať nebezpečným odpadom.

Ak teda vylúčime, že poľný horák je zariadením na spoluspaľovanie odpadov, súhlas v zmysle § 18 zákona č. 137/2010 Z.z. v z.n.p. a všetky ostatné požiadavky uplatňované na zariadenia na spoluspaľovanie odpadov (emisné limity, technické požiadavky, podmienky prevádzkovania, kontinuálne merania a diskontinuálne merania emisií vybraných ZL), nie sú relevantné.

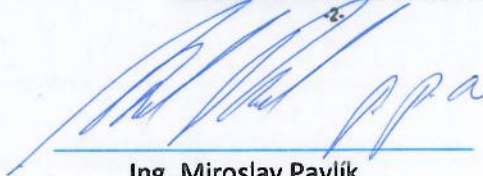
Požiadavku na preukázanie splnenia kvality poly-gasu ako plynného druhotného paliva, v prípade, že zariadenie nie je uvedené do prevádzky, čo i len skúšobnej, nie je možné splniť. Na Slovensku je síce viacero liniek zaoberajúcimi sa depolymeráciou plastov, avšak jednotlivé technológie sú natoľko jedinečné, že nie je možné tvrdiť, že zloženie nami vyrábaného poly-gasu, bude totožné s niektorou z nich a teda na preukázanie splnenia použiť ich analýzy, resp. tvrdiť, že keď iný nesplnili požiadavky na kvalitu, nesplníme ich ani my.

INGEMAR s.r.o., Železničná 26A, 903 01 Senec

Toto isté platí aj na požiadavku na predloženie splnenia kvalitatívnych parametrov pre poly-fuel
– bez prevádzky nie je možné vyrobiť žiadnu frakciu a nie je možné predložiť vzorku vyrobenej
frakcie na rozbor.

S pozdravom

INGEMAR s.r.o.
Železničná 26A 903 01 Senec



Ing. Miroslav Pavlík
prokurista spoločnosti

