



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), **vydáva** podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Predajňa potravín Lidl Ilava“**, ktorý predložil navrhovateľ činnosti **Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava** v zastúpení spoločnosťou ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Predajňa potravín Lidl Ilava“** účelom ktorej je vybudovanie novostavby predajne potravín, ako samostatného prevádzkového celku, so zastavanou plochou cca 2 400 m² a parkoviskom pre 120 vozidiel, umiestnená v Trenčianskom kraji, okrese Ilava, meste Ilava, katastrálnom území Ilava, parc. č. 820/1, 820/2, 820/10

sa nebude posudzovať podľa zákona.

Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povolenieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

- navrhnuté dopravné napojenie žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu,
- všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- v rámci kolaudačného konania zamerať sa na zistenie reálnych hodnôt hluku z dopravy aj od stacionárnych zdrojov po vybudovaní stavby, kedy bude možné vykonať účinné opatrenia na minimalizovanie vplyvov.
- zohľadniť, dodržať a realizovať „Zmiernujúce opatrenia“ na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru,

- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 10. Odôvodnenia tohto rozhodnutia – pripomienky č. 5,7,10,11,12,15,16,18,20,21) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava** v zastúpení spoločnosťou ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina predložil dňa 8. februára 2017 listom zo dňa 07.02.2017 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OkÚ Ilava- OSŽP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona zámer navrhovanej činnosti: „Predajňa potravín Lidl Ilava“ (ďalej len „zámer“), ktorý vo februári 2017 vypracovala spoločnosť ENVICONSLT, spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina podľa § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 zákona.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, OkÚ Ilava - OSŽP listom č. OU-IL-OSŽP-2017/000377-002 GRA zo dňa 06.02.2017 upustil od variantnosti riešenia zámeru v zmysle § 22 ods. 6 zákona. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona do kapitoly: 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obce vrátane: **a)** pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, časť B – zisťovacie konanie: mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy, **b)** statickej dopravy od 100 – 500 stojísk, časť B – zisťovacie konanie, ktoré OkÚ Ilava – OSŽP vykonal podľa § 29 zákona.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie novej predajne potravín Lidl, s ponukou širokého sortimentu potravín, drogérie a spotrebného tovaru. Objekt bude situovaný pri Štúrovej ulici Ilava (cesta I/61), ktorá je súčasťou dopravného ťahu mestom v smere Trenčín – Žilina. Južne od lokality je na ceste I/61 umiestnená kruhová križovatka, ktorá prerozdeľuje dopravu v smere do Trenčína, miestnu priemyselnú zónu a na privádzač k diaľnici D1. Pozemok susedí s areálom ČS PHM, areálom SAD a cestou I/61.

Hlavný objekt (predajňa) je navrhnutý ako jednopodlažná hala obdĺžnikového tvaru, pôdorysných rozmerov 75,08 x 36,14 m. Objekt je navrhnutý ako konštrukčný dvojtrakt so svetlou šírkou traktov 21,35 m a 10,25 m. V užšej časti dvojtraktu bude umiestnené zázemie predajne, skladové a manipulačné priestory a priestor dopekania pečiva. V širšej časti je situovaná samotná predajná plocha, ku ktorej je pričlenený priestor WC zákazníkov. Nad priestorom dopekania pečiva je na poschodí umiestnené sociálne zázemie pracovníkov predajne (šatne, WC, denná miestnosť), kancelária vedenia predajne a školiaca miestnosť. Prístup z prízemí je zabezpečený jednoramenným schodiskom. Objekt bude prekrytý pultovou strechou s odvodnením na južnú stranu stavby a bude vykurovaný elektrickou energiou v súčinnosti so vzduchotechnickým zariadením.

Na parkovisku priliehajúcom k predajne potravín, bude zriadených 120 parkovacích miest, z čoho budú štyri miesta vyhradené pre imobilné osoby a dve miesta pre rodičov s deťmi.

Základné údaje o stavbe:

Plocha riešeného územia:

9 706,30 m²

z toho:	zastavaná plocha objektu PP:	cca 2 400 m ²
	spevnené plochy:	cca 4 000 m ²
	plocha zelene:	cca 3 300 m ²
	počet parkovacích miest:	120

ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY

SO 100 PRÍPRAVA ÚZEMIA

SO 101 Predajňa

SO 102 Prípojka vody

SO 103 Prípojka splaškovej kanalizácie

SO 104 Prípojka dažďovej kanalizácie

SO 105 Prípojka areálovej kanalizácie

SO 106 Odlučovač ropných látok

SO 107 Prípojka VN

SO 108 Transformačná stanica

SO 109 Prípojka NN

SO 110 Prípojka telefónu

SO 111 Vonkajšie osvetlenie

SO 112 Komunikácie, spevnené plochy

SO 113 Rozšírenie Štúrovej ulice

SO 114 Prekládka verejného osvetlenia, osvetlenie prechodov pre chodcov

SO 115 Prístrešok nákupných vozíkov

SO 116 Reklamný pylón, smerová šípka

SO 117 Sadové úpravy

SO 118 Úprava verejnej dažďovej kanalizácie

Stavba sa dopravne pripojí na miestnu komunikáciu, ktorá je vedená kolmo na Štúrovu ulicu (cesta I/61). V dôsledku toho dôjde k šírkovkej úprave Štúrovej ulice o pripájací pruh od predajne potravín a odbočovací pruh s ľavým odbočením do areálu predajne potravín na príjazdovej komunikácii k SAD.

Napojenie na inžinierske siete:

- prípojka pitnej vody z verejného vodovodu DN 160,

- splaškové vody z hygienických zariadení budú odvádzané do jestvujúcej verejnej kanalizácie DN 300, dažďové vody zo strechy a zo spevnených a parkovacích plôch budú odvádzané do navrhovaného vsakovacieho systému. Jeho typ a veľkosť budú určené na základe hydrogeologického prieskumu a posudku vypracovaného v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Pred vyústením do vsakovacieho systému budú dažďové odpadové vody z parkovísk a spevnených plôch prečistené v navrhovanom odlučovači ropných látok Klartec KL 65/1 sII so zostatkovým znečistením 0,5 mg/l NEL.

-prípojka NN – transformačná stanica bude riešená ako voľne stojaca kiosková jednouúčelová odberateľská stanica s vonkajším ovládaním.

Posudzovaná stavba sa nachádza v juhozápadnej okrajovej časti mesta Ilava, k. ú. Ilava, parc. č. 820/1, 820/2, 820/10. Uvedené pozemky sú v zmysle územného plánu mesta Ilava definované ako plochy občianskej vybavenosti a priemyslu. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Ilava. Najbližšie obytné domy sa nachádzajú cca 70 m SV od okraja lokality, jedná sa o zástavbu rodinných domov pozdĺž Štúrovej ulice (cesta I/61).

OkÚ Ilava - OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie oznámil listom zo dňa 10.02.2017 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OkÚ Ilava - OSŽP rozoslal dňa 10.02.2017 listom č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000411-002 a č. OÚ-IL-OSŽP-2017/000411-003 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovej adrese:

http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/predajna-potravin-lidl-ilava

Na OkÚ Ilava – OSŽP doručili v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 06080/2017/SZEÚ/17564 zo dňa 02.03.2017

- nepožadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek:

- navrhnuté dopravné napojenie žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu,
- všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

2. Trenčiansky samosprávny kraj, list č. TSK/2017/03842-2 zo dňa 16.02.2017

- súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, list č. ORHZ-TN1-181-001/2017 zo dňa 15.02.2017

- k predloženému zámeru nemá pripomienky.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, list č. A/2017/215-2-HV zo dňa 15.02.2017

- vydáva záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s návrhom zámeru a odporúča zamerať sa na zistenie reálnych hodnôt hluku z dopravy aj od stacionárnych zdrojov po vybudovaní stavby (v rámci kolaudačného rozhodnutia), kedy bude možné vykonať účinné opatrenia na minimalizovanie vplyvov.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

5. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, list č. OÚ-IL-OKR-2017/000465-002 zo dňa 13.02.2017

- k zámeru nemá pripomienky, nemusí byť posudzovaný podľa zákona.

6. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/000485-002 OND zo dňa 17.02.2017

- k predloženému zámeru nemá z hľadiska odpadového hospodárstva pripomienky,

- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

7. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/000508-002 GRA zo dňa 20.02.2017

- k predloženému zámeru nemá z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne pripomienky,

- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

8. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/000480-002 MOJ zo dňa 16.02.2017

- z hľadiska ochrany prírody a krajiny s predloženým zámerom súhlasíme
- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

9. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa list č. OÚ- IL-OSŽP-2017/000490-02 SUC zo dňa 20.02.2017

- z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok
- predmetnú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

10. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, splnomocnenou p. Ľudmilou Onuferovou e-mail zo dňa 16.02.2017

- uvádza nasledovné pripomienky:

10.1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

2. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5–minútovej pešej dostupnosti.

4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc . Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna.dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

8. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

9. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

10. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
11. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
12. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach> .
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
19. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
21. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky – otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu; vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; investor bude rešpektovať výsledok súťaže; dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
23. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
24. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
25. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale

rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

26. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

27. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou.

28. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

29. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

30. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Predajňa potravín Lidl Ilava“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

OkÚ Ilava - OSŽP, požiadal navrhovateľa e-mailom dňa 17.02.2017 a následne aj listom č. OU-IL-OSŽP-2017/000441-006 GRA zo dňa 17.02.2017 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv Bratislava.

Navrhovateľ doručil podľa § 29 ods. 10 zákona doplnujúce informácie k pripomienkam verejnosti doručeným na OkÚ Ilava - OSŽP dňa 22.02.2017 v ktorých uvádza nasledovné:

K pripomienke č. 1

Požiadavka je splnená, dopravné napojenie je uvedené v zámere v kapitole II.8 a IV.1.5. Podrobne je rozpracované v dokumentácii pre územné rozhodnutie v textovej aj grafickej časti. Okrem toho dopravné napojenie bolo preriešené s OR PZ v Trenčíne.

K pripomienke č. 2

Požiadavka je splnená, vid' odpoveď pre bod č. 1. Pre potreby povoľovacieho procesu stavby sa v súčasnosti spracováva kapacitné posúdenie dotknutej križovatky na ceste I/61.

K pripomienke č. 3

Podmienka je splnená, zastávka prímestskej dopravy je pri kruhovej križovatke a pri NsP Ilava. Mestská hromadná doprava v meste Ilava, nie je zavedená.

K pripomienke č. 4

Požiadavka splnená, pri návrhu počtu parkovacích miest sa v projektovej dokumentácii vychádzalo z STN 73 6110/Z1 tab. 20.

K pripomienke č. 5

Požiadavka je irelevantná, zrejme sa týka inej dokumentácie. Stavba je navrhovaná v súlade s plánovaným charakterom stavby a budúcim účelom. Posudzovaná činnosť je navrhovaná v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou.

K pripomienke č. 6

Spôsob budovania dopravných objektov je uvedený v projektovej dokumentácii. Návrh pozemných komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch je v plnom súlade s platnými technickými normami a legislatívou.

K pripomienke č. 7

Odvedenie dažďových vôd zo spevnených plôch je do vsakovacieho systému, čo prispieva k požiadavkám na zadržanie vody v území. Pred zaústením týchto vôd do vsaku budú tieto prečistené v odlučovači ropných látok.

K pripomienke č. 8

Pozemok pre výstavbu predajne potravín Lidl sa nachádza mimo zastavaného územia mesta Ilava, podľa súčasného stavu KN patrí medzi ornú pôdu a ostatné plochy. Pozemok je dlhodobo nevyužívaný, nenachádza sa na ňom žiadna vegetácia. Cca 22 ks drevín sa nachádza pozdĺž miestnej komunikácie k areálu SAD. Navrhovaná činnosť bolo posúdená v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany prírody a krajiny.

K pripomienke č. 9

Požiadavka je akceptovaná, dokumentácia je navrhovaná a bola posúdená v súlade so zákonom o vodách.

K pripomienke č. 10

Požiadavka je akceptovaná, v dokumentácii je riešená ochrana podzemných a povrchových vôd v súlade s platnou legislatívou v oblasti ochrany vôd. Pozitívne hodnotíme odvedenie dažďových vôd do vsakovacieho systému, čím sa zmierňuje deficit vody v území.

K pripomienke č. 11

Stavba nie je takého charakteru, aby negatívne ovplyvňovala prejavy klimatických zmien. Celá prevádzka predajne potravín bude realizovaná v súlade s požiadavkami na ochranu ovzdušia. Objekt bude vykurovaný prostredníctvom odpadného tepla, ktoré vzniká pri prevádzke chladiacich a klimatizačných jednotiek. Nový formát predajní potravín Lidl postupne získava certifikáciu BREEAM, t.j. spĺňajú požiadavky na energetickú úspornosť a environmentálnu udržateľnosť.

K pripomienke č. 12

Vid' odpoveď na bod č.7 a č.10.

K pripomienke č. 13

Najbližšia zástavba je zrejma z popisu textových a grafických príloh spracovaných v rámci zámeru, vrátane vyhodnotenia relevantných vplyvov na obyvateľstvo.

K pripomienke č. 14

Navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s ÚPN mesta Ilava.

K pripomienke č. 15

Navrhovaná činnosť je umiestnená v území s určeným budúcim účelom definovaným v ÚPN mesta Ilava pre zaradená ako funkčne zmiešaná plocha občianska vybavenosť a priemysel. Vzhľadom na priestorové možnosti v okolí posudzovaného zámeru realizácia požiadavky nie je reálna.

K pripomienke č. 16

Požiadavka je nereálna, vid' odpoveď na bod 15.

K pripomienke č. 17

Problematika bude riešená v zmysle § 47 a § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

K pripomienke č. 18

Náhradná výsadba sa rieši v zmysle § 47 a § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Lokálny parčík v daných podmienkach nie je reálny,

stavba je navrhovaná v súlade s plánovaným charakterom stavby a budúcim účelom v súlade s platným ÚPN mesta Ilava.

K pripomienke č. 19

Architektonické a dispozičné riešenie objektu vychádza zo schválenej strategickej koncepcie navrhovateľa a je v súlade s regulatívami ÚPN mesta Ilava.

K pripomienkam č. 20, č. 21

Požiadavky č. 20 a 21 sú irelevantné, zrejme sa týkajú iného projektu. Otázka architektonického stvárnenia stavby je v kompetencii súkromného investora s rešpektovaním regulatív územného plánu.

K pripomienke č. 22

Statika stavby bude riešená v súlade s príslušnými technickými normami v projektovej dokumentácii; nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

K pripomienke č. 23

Vplyvy stavby na horninové prostredie a podzemné vody boli vyhodnotené odborne spôsobilou osobou na základe dostupných informácií, čo je pre stupeň EIA postačujúce. Podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum bude v súlade s praxou realizovaný v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie za účelom určenia podmienok zakladania objektov, ako aj podmienok pre realizáciu vsakovacieho systému.

K pripomienke č. 24

Všetky vodné stavby sú navrhované v súlade s požiadavkami technických noriem a právnych predpisov v oblasti ochrany vôd. V projektovej dokumentácii sú uvedené výpočty pre návrh kapacity ORL a požiadaviek na kvalitu prečistených vôd.

K pripomienke č. 25

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v lokalite, ktorá je v platnom územnom pláne mesta Ilava, určená v základnej funkcii pre zmiešanú funkciu občianskej vybavenosti a priemyslu. Súlad navrhovanej činnosti s platným ÚPN mesta Ilava je popísaný v zámere v časti IV.12. Predmetný zámer bol pred odovzdaním prerokovaný so zástupcami mesta Ilava.

K pripomienke č. 26

Akceptuje sa, zákonná povinnosť navrhovateľa.

K pripomienke č. 27

Akceptuje, mesto Ilava má zavedený separovaný zber odpadu, ktorý je záväzný pre všetky prevádzky na území mesta.

K pripomienke č. 28

Stavebnotechnické riešenie je súčasťou dokumentácie vo vyššom stupni projektovej prípravy. Nový formát predajní potravín Lidl postupne získava certifikáciu BREEAM, t.j. spĺňajú požiadavky na energetickú úspornosť a environmentálnu udržateľnosť.

K pripomienke č. 29

Z požiadavky nie je zrejmé, k akému právneho predpisu je požadovaný manuál krízového riadenia viazaný. Príslušné prevádzkové predpisy budú vypracované v zmysle platnej legislatívy a na základe požiadaviek príslušných orgánov v rámci kolaudačného konania stavby.

K pripomienke č. 30

V rozhodnutí budú zohľadnené všetky relevantné pripomienky. Zároveň konštatujeme, že ani jedna z pripomienok nevytvára rámec pre potrebu ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Na základe vyššie uvedených pripomienok máme za to, že navrhovaná činnosť nadmerne nezaťažuje okolité prostredie. Navrhovateľ prevádzkuje viacero podobných činností po celom území SR plne v súlade s legislatívnymi požiadavkami v oblasti ŽP a technickými zariadeniami a procesmi, ktoré minimalizujú negatívne vplyvy na ŽP.

OkÚ Ilava - OSŽP zaslal e-mailom dňa 24.02.2017 p. Ľudmile Onuferovej a dňa 02.03.2017 predsedovi Združenia domových samospráv p. Marcelovi Slávikovi doručené doplnujúce

informácie k pripomienkam zámeru. V odpovedi e-mailom dňa 03.03.2017 p. Marcel Slávik uviedol nasledovné stanovisko:

- K bodu 5: Požiadavka smeruje k minimalizácii zastavaných plôch a ich využitiu na environmentálne a ekostabilizačné funkcie. Na požiadavke trváme; pripúšťame dosiahnutie uvedeného cieľa aj alternatívne tak, že povrch a spôsob odvodnenia aspoň čiastočne prispeje k uvedenej funkcionalite.
- K bodu 7, 10 a 12: Uvedené riešenie je správne, avšak nevylučuje použitie aj retenčnej dlažby, či aplikáciu dažďových záhrad a realizáciu lokálneho parčíka. Uvedené požiadavky si uplatníme v nasledujúcich konaniach a očakávame preriešenie v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie pre jednotlivé stupne povoľovania.
- K bodu 11: Každá stavba je negatívnym zásahom a príspevkom narúšajúcim ekostabilitu aj z mikroklimatického hľadiska (absorpcia a sálanie tepla, stále energeticky deficitná stavba atď.) a preto požadujeme (v súlade s §3 ods.4 a ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.) dodatočné opatrenia. Uvedené je zároveň v súlade s pripravovanou eurosmernicou ERP, ktorej platnosť sa plánuje od 2021, pričom každá stavba od tohto termínu má byť nielen energeticky pasívna, ale mať pozitívnu bilanciu energie (v celkovej bilancii viac energie vyrobiť ako spotrebovať). Vhodným návrhom ekostabilizačných opatrení sa môže znížiť lokálna teplota na fasáde a tým znížiť energetickú potrebu na termoreguláciu a vzduchotechniku, v konečnom dôsledku dosiahnuť zníženie emisií skleníkových plynov ale aj zlepšiť lokálne pomery. Na uvedenom bode trváme.
- K bodu 15, 16 a 18: Na uvedených požiadavkách trváme a budeme si ich uplatňovať v nasledujúcich stupňoch povoľovacích konaní. Ekostabilizačná a klimatická funkcionalita je zrejmalá a bola naznačená v predchádzajúcich bodoch. Je na investorovi a projektantovi, aby túto požiadavku vhodne začlenil do celkovej koncepcie stavby a jej okolia.
- K bodu 20 a 21 (odpovedi nesprávne označené ako 19 a 20): Na požiadavkách trváme; Vstupom do územia je navrhovaný zámer novým prvkom v životnom prostredí mesta Ilava a zásadným spôsobom ho bude formovať. Je predpoklad, že do predajne budú ako klienti chodiť značné časti mesta a jeho okolia; estetické požiadavky preto vnímame rovnako dôležito. Je na investorovi a projektantovi, aby túto požiadavku vhodne začlenil do celkovej koncepcie stavby a jej okolia.
- K bodu 29: Krízovým manuálom chápeme (podobne ako sa uvádza v doplňujúcej informácii) ako súbor prevádzkových opatrení a smerníc smerujúcich k minimalizácii prípadných ekologických a environmentálnych problémov. Aplikácia systému BREEAM je správnym spôsobom, podobne prípadne aj iné metodiky ako LEADS či ISO 14000: environmentálne manažérstvo.
- K ostatným bodom doplňujúcej informácie nemáme výhrady ani pripomienky.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Opodstatnené pripomienky od Združenia domových samospráv, zastúpeného p. Marcelom Slávikom, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania..

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené tunajšiemu úradu žiadne ďalšie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

Mesto Ilava, Okresný úrad Trenčín - pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Trenčín - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

OkÚ Ilava - OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Boli použité kritéria pre zisťovacie konanie v zmysle prílohy č.10 zákona. Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Predmetná lokalita nezasahuje do siete NATURA 2000. Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja ani v blízkosti vodného toku.

Z dôvodu posúdenia predpokladaných vplyvov činnosti na životné prostredie vrátane zdravia bola vypracovaná hluková štúdia, rozptylová štúdia a svetlotechnický posudok. Zo záverov hlukovej štúdie vyplýva, že prípustné hodnoty hluku budú dodržané. Z výsledkov rozptylovej štúdie možno konštatovať, že prevádzka predajne potravín Lidl v Ilave nezaťažuje nadmerne ovzdušie v okolí a nebude predstavovať zdravotné riziko pre okolité obyvateľstvo.

OkÚ Ilava - OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti. Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OkÚ Ilava - OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu: Ministerstvo dopravy a výstavby SR; dotknutých orgánov: Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

OkÚ Ilava - OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava zastúpeného predsedom p. Marcelom Slávikom. Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k zámeru, dopĺňajúcich informácií a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, ktoré vydal OkÚ Ilava - OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a realizácie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií iných správnych orgánov.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava
2. ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Na vedomie:

4. Mesto Ilava – primátor, Mierové námestie 16/31, 019 01 Ilava
5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
7. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trenčín, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
9. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
10. Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Nám. Sv. Anny 7, 911 01 Trenčín
11. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
12. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOH
13. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOP a K
14. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOO
15. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS