

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 3 písm. k) a § 56 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 uvedeného zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

Z Á V E R Ě Č N É S T A N O V I S K O
Z POSÚDENIA VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ
PROSTREDIE

Číslo: OU-BA-OSZP3-2016/009944/LAZ/I-EIA-zs

vydané Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

FINEP Premiére, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36 488 941

3. Sídlo

Jégeho 12, 821 08 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

ŠANCOVÁ – PREMIÉRE

2. Účel

Účelom navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ je zmena dopravného napojenia pre právoplatne umiestnenú a povolenú stavbu „Polyfunkčný objekt na Šancovej ul. Bratislava“ v k. ú. Staré Mesto.

Na stavbu bolo vydané právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby č. 0912, dňa 23. 11. 2005, č. SU-2004,2005/24068/114248/ZMUR-GA, s právoplatnosťou dňa 24. 03. 2006, ktorého platnosť potvrdil najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom č. 2 Sžo 267/2008, dňa 18. 03. 2009, (voči ktorému nie je prípustný opravný prostriedok). Na stavbu bolo vydané právoplatné stavebné povolenie zmena stavby pred dokončením č. SÚ-2005,2006/42108, 29823-K/116-Km, zo dňa 25. 05. 2006, s právoplatnosťou dňa 05. 09. 2006 a stavebné povolenie zmeny stavby pred dokončením č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km, zo dňa 03. 10. 2008, s právoplatnosťou dňa 08. 10. 2008, ktorá je v súčasnosti značne rozostavaná v súlade s platnými povoleniami.

Účelom navrhovanej zmeny činnosti je zmeniť vnútornými dispozičnými úpravami, podiel nadzemných podlažných plôch povolených na trvalé bývanie a povolených na občiansku vybavenosť, povolenej stavby „Polyfunkčný objekt, Šancová ul., Bratislava“.

Účelom navrhovanej zmeny činnosti je zabezpečiť nároky na statickú dopravu v nadväznosti na zmenu dispozície bytových a nebytových priestorov a zmenu funkčného využitia povolenej stavby „Polyfunkčný objekt, Šancová ul., Bratislava“, v súlade s STN 73 6110/Z2 - Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 2.

3. Užívateľ

Navrhovateľ, resp. majitelia a nájomcovia

4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislava I
Obec:	Bratislava
Mestská časť:	Bratislava – Staré Mesto
Katastrálne územie:	Staré Mesto
Parcelné čísla:	0 Variant: 7535/3, 7535/8, 7537/4, 7543, 7549/6, 7549/7, 7549/8, 7560/2*, 21710**, 21712**, 21713**, 21714/1**, 11962/1**; A. Variant: 7535/3, 7535/4, 7535/8, 7536/1, 7536/2, 7537/4 7543, 7549/6, 7549/7, 7549/8, 7549/16, 21710**, 21714/1**; B. Variant: 7535/3, 7535/8, 7535/14 7549/6, 7549/16, 7560/2*, 21710**.

* Vecné bremeno - právo prechodu a prejazdu cez pozemok parc.č.7560/2, v prospech vlastníka pozemkov parc.č.7535/3, 7535/8, 7543, 7549/6, 7549/16 a rozostavanej stavby nachádzajúcej sa na pozemku parc.č.7535/8 zapísaných na LV 8425, podľa V-25260/08 zo dňa 12.9.2008.

** Pozemky, na ktorých sú umiestnené inžinierske siete.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	11/2016
Termín skončenia výstavby:	december 2018
Termín začatia prevádzky:	december 2018
Termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený



6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Nulový variant (Variant „0“) – právoplatne umiestnená a povolená stavba, rozostavaná vo veľkom rozsahu.

Predmetom posudzovania nie je nová činnosť, ale zmena činnosti právoplatne umiestnenej stavby, v zmysle rozhodnutia o umiestnení stavby č. 0912 vydané na stavbu „Novostavba polyfunkčného objektu na Šancovej ulici Bratislava“, Mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto, dňa 23. 11. 2005 pod č. SU-2004,2005/24068/114248/ZMUR-Ga, s právoplatnosťou dňa 24. 03. 2006 a právoplatne povolenej stavby vydanými stavebnými povoleniami č. SÚ-2005,2006/42108, 29823-K/116-Km, zo dňa 25. 05. 2006, s právoplatnosťou dňa 05. 09. 2006 a č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km, zo dňa 03. 10. 2008, s právoplatnosťou dňa 08. 10. 2008. Platnosť územného rozhodnutia č.j. SU-2004,2005/24068/114248/ZMUR-Ga zo dňa 23. 11. 2005, bola potvrdená rozsudkom Najvyššieho súdu SR č. 2Sžo 267/2008 z 18.marca 2009, voči ktorému nie je prípustný opravný prostriedok.

Povolenia na realizáciu stavby podľa osobitných predpisov sú platné a stavebník môže rozostavanú stavbu (0.variant) dokončiť.

Územné rozhodnutie a stavebné povolenia na stavbu „Polyfunkčný objekt na Šancovej ulici v Bratislave“ povoľovací orgán vydal na základe dôsledného posúdenia súladu navrhovanej stavby so stavebným zákonom č. 50/1976Zb, o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Povoľovací orgán stavbu posúdil z hľadiska urbanistického a architektonického a z hľadiska funkčného využitia územia v súlade s „Aktualizáciou územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, rok 1993“ v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorý definuje dotknuté územie pre funkciu občianska vybavenosť, s dopĺňujúcou funkciou bývanie. Dopravná, technická vybavenosť a zeleň tvoria funkcie účelovo viazané. Uvedený územný plán bol územnoplánovacou dokumentáciou, týkajúcou sa predmetného územia, ktorá bola záväzná v čase vydania citovaného rozhodnutia o umiestnení stavby.

Základné údaje právoplatne povolenej stavby „Polyfunkčný objekt Šancova ulica, Bratislava“:

- Podzemné podlažia - 3 PP pod časťou A, B, C
- Časť A - pozostáva zo 4 NP, 5.NP je ustúpené – max. výška atiky na kóte +18,200 m,
- Časť B - pozostáva z 22 NP, 23.NP je ustúpené – max. výška atiky na kóte +72,100 m,
- Časť C - pozostáva z 5 NP, 6.NP je ustúpené – max. výška atiky na kóte + 20,100 m,
- Počet bytov: 93
- Počet PM (parkovacích miest) v garážach: 127
- Nadzemná podlahová plocha bývania: 11 780 m² (67%)
- Nadzemná podlahová plocha občianskej vybavenosti: 5 801 m² (33%)
- Nadzemná podlahová plocha celkom: 17 581 m²
- Zastavaná plocha: 1 424 m²
- Dopravné napojenie stavby je povolené na Šancovú ulicu, z ktorej je realizovaný vjazd i výjazd motorových vozidiel, ako i vstup peších. Vstup do podzemnej garáže je situovaný



v severozápadnom nároží objektu, oproti vjazdu do vnútrobloku „Ymca“, po jestvujúcej účelovej komunikácii, ktorá bude zrekonštruovaná. Pre príjazd ku garážam bude zriadený vyradovací pruh zo Šancovej ulice, umiestnený cca 40 m pred križovatkou riadenou CSS, napojeným na obslužnú komunikáciu pre objekt YMCA, v súlade so schválenými „Podmienkami riadenia dopravy pre obsluhu garáže“, vypracovanými Ing. Jánom Morávekom, CSc. 05/2006 a v súlade s projektom organizácie dopravy schváleným v Operatívnej komisii OD Magistrátu hl. m. SR Bratislava zo dňa 09. 05. 2006 (Cestprojekt spol. s.r.o., č. 64/2004-Br), výjazd na Šancovú je priamo z účelovej komunikácie.

Účelom navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ je vo variantoch A. a B. navrhnuť nasledovné zmeny právoplatne povolenej stavby:

- zlepšenie dopravného napojenia rozostavanej stavby, pre právoplatne umiestnenú a povolenú stavbu „Polyfunkčný objekt na Šancovej ul. Bratislava, PREMIÉRE“ v k. ú. Staré Mesto;

Dopravné napojenie povolené stavebným povolením z r. 2008, vo vzťahu k vývoju dopravnej situácie na Šancovej ul. navrhovateľ považuje z hľadiska plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky na Šancovej ul., ako aj z hľadiska plynulosti a bezpečnej dopravnej obslužnosti objektu PREMIÉRE v súčasnosti za problémové.

„Polyfunkčný objekt Šancova ul., Bratislava, PREMIÉRE“, má v častiach A, B a C vybudovanú podzemnú časť stavby, je vybudovaný skelet nadzemných podlaží časti „A“, skelet nadzemných podlaží časti „B“ je vybudovaný v súčasnosti do výšky 8 NP.

Navrhovateľ analyzoval a dôsledne sa zaoberal možnosťami úpravy povoleného dopravného napojenia z ul. Šancová. Iné riešenie s dopravným napojením z ul. Šancová, než ako to, ktoré je povolené nie je možné, z hľadiska disponibilných plôch a iných obmedzení.

Povolené dopravné napojenie priamo z mestskej zbernej komunikácie (Šancová ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA), umiestnené relatívne blízko k svetelnej križovatke Šancová - Karpatská – Žilinská, z hľadiska zabezpečenia plynulosti premávky, plynulosti obslužnosti objektu PREMIÉRE ako aj z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky, podľa súčasných a prognózovaných dopravných pomerov, podľa navrhovateľa menej vhodné.

Vhodnými alternatívami, ktoré potvrdila aj dopravná štúdia (DOTIS Consult s.r.o., 2014, 2015) a hluková štúdia, je riešenie dopravného napojenia podľa navrhovaného variantu A. alebo variantu B. zmeny činnosti, z mestskej komunikácie nižšej funkčnej triedy Beskydskej ul. Dopravné štúdie (DOTIS Consult s.r.o., 2014, 2015) preukazujú, že v roku 2017 - 2022 v dotknutom území a jeho blízkom okolí bude generovaná statická doprava novými investíciami v počte 4 187 nových PM, bez Polyfunkčného objektu PREMIÉRE, čím sa dopravná situácia v dotknutom území a širšom okolí značne zhorší. Preto navrhovateľ navrhuje zmenu dopravného napojenia.

- zmeniť podiel nadzemných podlažných plôch povolených na trvalé bývanie a povolených na občiansku vybavenosť, vnútornými dispozičnými úpravami na povolených podlažiach časti A, B, C, (povolená nadzemná podlažná plocha je 17 581 m²) stavby „Polyfunkčného objektu na Šancovej ul., Bratislava, PREMIÉRE“, ktorej funkčné využitie bolo povolené v súlade s Aktualizáciou ÚPN hl. mesta SR Bratislavy rok 1993, v znení neskorších predpisov;



- zabezpečiť nároky na statickú dopravu v súlade s upraveným funkčným využitím polyfunkčného objektu, podľa STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 2, s účinnosťou 07/2014.

Navrhované zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“, sú riešené na pozemkoch, ktoré sú podľa Územného plánu hl. mesta SR, rok 2007 v znení zmien a doplnkov, umiestnené v bloku Šancová – Karpatská – Beskydská: funkcia č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu; plocha je charakterizovaná ako stabilizované územie.

Územný plán hl. mesta SR, rok 2007 v znení zmien a doplnkov sa stal záväzným územnoplánovacím podkladom pre umiestňovanie nových investičných činností, od 01. 02. 2012. Dotknuté územie je súčasťou centrálnej mestskej oblasti (CMO) od 30. 01. 2008.

Krajský pamiatkový úrad Bratislava (ďalej len „KPÚ BA“) vydal dňa 03. 12. 2015 „Zásady ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - centrálna mestská oblasť“, ktoré sa stali záväznými dňom ich vydania za účelom posudzovania nových investičných činností,

„Zásady ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - centrálna mestská oblasť“ („Zásady“) na navrhovanú zmenu činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ ktorou je právoplatne povolená stavba „Polyfunkčný objekt na Šancovej ulici Bratislava“, je nevyhnutné smerovať len k posudzovaniu jednotlivých zmien navrhovanej činnosti, vzhľadom na to, že „Zásady“ schválené KPÚ BA 03. 12. 2015, nie sú retroaktívne a nemožno ich vťahovať spätným pôsobením práva, pôsobením neskoršej právnej normy do minulosti.

Zmena navrhovanej činnosti vychádza z reálnej skutočnosti, že jestvujúci stav dotknutého územia znamená stav aj s právoplatne umiestnenou a povolenou stavbou „Polyfunkčný objekt, Šancová ul. Bratislava, PREMIÉRE“ ktorého umiestnenie, urbanistické a architektonické riešenie a funkčné využitie územia bolo posúdené v súlade s „Aktualizáciou územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, rok 1993 v znení neskorších zmien a doplnkov“. Uvedený územný plán bol záväznou územnoplánovacou dokumentáciou, pre umiestnenie stavby „Polyfunkčný objekt, Šancová ul. Bratislava, PREMIÉRE“ na predmetnom území, v čase, kedy bola stavba umiestnená a povolená.

Posúdenie navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVA-PREMIÉRE“, právoplatne povolenej stavby, ktorá je v súčasnosti rozostavaná v značnom rozsahu, z hľadiska územného plánovania, vo vzťahu k Územnému plánu hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov, je nevyhnutné smerovať len k posudzovaniu jednotlivých zmien navrhovanej činnosti, vzhľadom na to že v súčasnosti platný ÚPN BA nie je retroaktívny a nemožno ho vťahovať spätným pôsobením práva, pôsobením neskoršej právnej normy do minulosti.

Variant A.

Navrhuje zmeny dispozícií vnútorných priestorov v časti A, B a C povolenej stavby „Polyfunkčný objekt Šancová ul., Bratislava – PREMIÉRE“ vyvolané zmenou podielov jednotlivých funkcií objektu, 79 bytov, čo predstavuje 5 700 m² (32,42%) nadzemných podlažných plôch a 11 881 m² (67,58%) nadzemných podlažných plôch občianskej vybavenosti (OV), v rámci ktorej je riešených 81 apartmánov – prechodné ubytovanie.

Vo variante A. je riešená prístavba časť „D“ s vjazdovou a výjazdovou rampou dopravne napojenou na Beskydskú ul., a na 2.NP (nad rampami) je umiestnené parkovisko.

- zastavaná plocha časť „D“: 387 m²
- nadzemná podlažná plocha časť „D“: 760 m²



Vo variante A. je navrhovaná dostavba 5 podlažného objektu časti „E“, funkčné využitie bývanie 1 215 m² nadzemných podlažných plôch a OV, v rámci ktorej je riešené prechodné ubytovanie, 1 124 m² nadzemných podlažných plôch.

- zastavaná plocha časť „E“: 539 m²
- nadzemná podlažná plocha časť „E“: 2 339 m²

Celkovo je potrebné pre navrhovaný Variant A. podľa STN 73 6110/Z2 336 parkovacích stojísk. Variant A. nevyhovuje požiadavkám na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z2.

Variant A. bude mať okrem hlavného dopravného vjazdu do garáže „Polyfunkčného objektu, Šancová ul., Bratislava, PREMIÉRE“ z Beskydskej ul., dopravný prístup pre zásobovanie polyfunkčných prevádzok objektu (3 PM umiestnené v rámci 1. NP v časti A) riešený z ul. Šancová a obslužnej komunikácie na parc. č. 7560/2, v zmysle zriadeného vecného bremena právo prechodu a prejazdu, v prospech navrhovateľa.

Navrhovaná prístavba časť „D“- s vjazdovou a výjazdovou rampou dopravne napojenou na Beskydskú ul., a dostavba časti „E“ sú umiestnené na pozemkoch parc. č. 7535/3, 7549/6 a 7535/14, v k. ú. Staré Mesto.

Variant B.

Navrhuje zmeny dispozícií vnútorných priestorov v časti A, B a C povolenej stavby „Polyfunkčný objekt Šancová ul., Bratislava – PREMIÉRE“ vyvolané zmenou podielov jednotlivých povolených funkcií polyfunkčného objektu, 79 bytov, čo predstavuje 5 700 m² (32,42%) nadzemných podlažných plôch a 11 881 m² (67,58%) nadzemných podlažných plôch OV, v rámci ktorej je riešených 81 ubytovacích jednotiek – prechodné ubytovanie.

Vo variante B je riešená prístavba - časť „D“, ktorá rieši vybudovanie vjazdovej a výjazdovej rampy s dopravným napojením objektu z Beskydskej ulice a na 2. NP (nad rampami) je umiestnené parkovisko.

- zastavaná plocha časť „D“: 387 m²
- nadzemná podlažná plocha časť „D“: 760 m²

V polyfunkčnom objekte je umiestnených 172 PM, s dopravným napojením na komunikáciu Beskydskej ulice. Variant B. navrhuje hlavný vjazd do garáže povolenej stavby „Polyfunkčný objekt na Šancovej ul., Bratislava, PREMIÉRE“ z Beskydskej ul. Navrhovaná prístavba - časť „D“ je umiestnená na pozemkoch s parc. č. 7535/3 a 7549/6, v k. ú. Staré Mesto.

Variant B. bude mať okrem hlavného vjazdu do garáže „Polyfunkčného objektu, Šancová ul., Bratislava, PREMIÉRE“ z Beskydskej ul., dopravný prístup pre zásobovanie polyfunkčných prevádzok objektu (3 PM umiestnené v rámci 1 NP) riešený z ul. Šancová a obslužnej komunikácie na parc. č. 7560/2, v zmysle zriadeného vecného bremena právo prechodu a prejazdu, v prospech navrhovateľa.

Vykurovanie:

Variant 0 - vykurovanie je riešené plynovou kotolňou, ktorá je zaradená ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia (SZZO); kotolňa je umiestnená v časti B na 23. NP spolu s dieselagregátom a vzduchotechnikou. Okrem toho na 21. NP v dvoch bytoch sú inštalované krby s krbovou vložkou výkonu 15 kW (MZZO).



Variant A. - vykurovanie objektu je riešené vybudovaním kotolne v bloku A na 5. NP; kotolňa bude osadená 2 plynovými kotlami HO VAL Compact Gas 1000 s menovitým výkonom á 1000 kW (SZZO).

Variant B. - riešenie je rovnaké ako vo variante A. (SZZO).

Náhradný zdroj el. energie:

Varianty 0, A., B. - na výrobu elektrickej energie má slúžiť dieselagregát s nominálnym výkonom 300 kW (MZZO).

Dopravné riešenie:

V súčasnosti je objekt napojený na nadradený cestný systém z ul. Šancová, cez pozemok medzi objektom PREMIÉRE a objektom YMCA, na ktorom má navrhovateľ zriadené vecné bremeno prechodu. Navrhované zmeny činnosti v dopravnom napojení povoleného „Polyfunkčného objektu Šancová ul. Bratislava, PREMIÉRE“ vo variantoch A. a B. riešia dopravné napojenie cez obojsmerný vjazd na jestvujúcu miestnu komunikáciu (ulica Beskydská). Na tejto komunikácii dôjde k zmene organizácie dopravy z jednosmernej ulice na čiastočne obojsmernú a to v úseku od vjazdu – výjazdu do objektu až po križovatku Čajakova – Beskydská. Z miestnej prístupovej komunikácie bude vybudované napojenie objektu umožňujúce vjazd a výjazd vozidiel oboma smermi cez rampy do podzemnej garáže objektu. Z celkového počtu garážových a parkovacích miest budú 4 % vyhradené pre vozidlá telesne postihnutých osôb. Variant A. aj variant B. budú mať prístup pre zásobovanie objektu (3 PM umiestnené v rámci 1. NP) riešený z ul. Šancová z pozemku medzi PREMIERE a YMCA, na ktorom má navrhovateľ zriadené vecné bremeno prechodu.

Vegetačné úpravy:

Variant 0:

Plocha zelene na rastlom teréne:	602 m ²
Plocha strešnej zelene:	399 m ² – vegetácia (suchomilné rastliny a tráv)
Popínavá zeleň:	0 bm
Počet stromov:	0 ks

Variant A.:

Plocha zelene na rastlom teréne:	250 m ²
Plocha strešnej zelene:	1709 m ² – vegetácia (suchomilné rastliny a tráv)
Popínavá zeleň:	57 bm
Počet stromov:	13 ks

Variant B.:

Plocha zelene na rastlom teréne:	460 m ²
Plocha strešnej zelene:	928 m ² – vegetácia (suchomilné rastliny a tráv)
Popínavá zeleň:	57 bm
Počet stromov:	13 ks

Pôdy:

Pozemky určené na zmenu navrhovanej činnosti vo variante „A.“ a „B.“ sú vedené ako zastavané plochy a nádvorja, len pozemok parc. č. 7549/6 je vedený ako záhrady. Pozemky sú umiestnené v zastavanom území obce.

Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy:

Navrhuje sa monitoring počas výstavby:



- monitoring hluku z výstavby, v prípade vykonávania činností, ktoré by mohli spôsobiť prekročenie limitných hodnôt podľa vyhl. č. 549/2007 Z.z.;
- monitoring dodržiavania predpisov bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci počas výstavby.

Navrhuje sa monitoring počas prevádzky:

- monitoring hluku pred uvedením činnosti do prevádzky (pred kolaudačným konaním) a počas prevádzky po prvom roku prevádzky, v prípade potreby operatívne;
- monitoring ORL a odlučovača tukov podľa pokynov výrobcu zariadenia.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ vypracovala CREATIVE, spol. s r.o., (hlavný riešiteľ RNDr. Elena Petřková) február 2016. Správa o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti bola vypracovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných od 01. 01. 2015 a na základe rozsahu hodnotenia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3 - 2015/007110/LAZ/I-EIA zo dňa 16. 04. 2015.

Obsahuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná zmena činnosti nerealizovala) a 2 varianty navrhovanej zmeny činnosti A. a B.

Nakoľko predmetom posudzovania je zmena činnosti právoplatne povolenej stavby (stavbu „Polyfunkčný objekt, Šancová ul., Bratislava, PREMIÉRE“ navrhovateľ realizuje v súlade s platnými povoleniami) prihliadajúc na citáciu § 22 ods. 3 písm. f) zák. č. 24/2006 Z. z. v znení zák. č. 314/2014 Z. z., ak by sa navrhovaná zmena činnosti nerealizovala, navrhovateľ bude pokračovať vo výstavbe podľa platných povolení a dokončí rozostavanú stavbu v rozsahu podľa platných povolení, teda v nulovom variante.

Na základe porovnania jednotlivých variantov sa v správe o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti, ako optimálny uvádza variant B., s podmienkou vykonania opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie navrhnutých v správe o hodnotení.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie“) rozoslal v listinnom vyhotovení pod č. OU-BA-OSZP3-2016/009944/LAZ/I-EIA-spr.soh, zo dňa 23. 02. 2016 správu o hodnotení vplyvov navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“, k. ú. Staré Mesto, nasledovným subjektom:

- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
- Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov
- Bratislavský samosprávny kraj
- Mestská časť Bratislava – Staré Mesto
- Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií



- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto
- Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy
- KR Hasičského a záchranného zboru v Bratislave
- Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry
- Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia
- Dopravný úrad, odd. ochranných pásiem letísk a leteckých pozemných zariadení, divízia civilného letectva
- Krajský pamiatkový úrad Bratislava
- Krajský dopravný inšpektorát policajného zboru

Správa o hodnotení vplyvov navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ bola navrhovateľom FINEP Premiére, s.r.o. podaná na OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, dňa 17. 02. 2016. OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil kompletnú správu o hodnotení spolu s informáciou o správe o hodnotení pre verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/sancova-premiere>.

Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnilo v dňoch od 01. 03. 2016 do 31. 03. 2016 oznam so základnými údajmi o správe o hodnotení, zároveň aj informáciu o verejnom prerokovaní správy o hodnotení (konaného dňa 17. 03. 2016 o 16.30 hod. v miestnosti č. 5 Primaciálneho paláca) na vývesnej tabuli magistrátu, na www.bratislava.sk a v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 17. 03. 2016 o 16.30 hod. v Justičnej sieni, Primaciálneho paláca, Primaciálne námestie 1, Bratislava. Zúčastnilo sa na ňom 33 osôb.

Priebeh verejného prerokovania:

Rokovanie otvoril moderátor Mgr. Tomáš Čenohous, ktorý po privítaní prítomných v úvode predstavil zástupcov magistrátu, navrhovateľa, spracovateľa architektonicko-urbanistického riešenia a zástupcov spracovateľa správy o hodnotení. Ing. Stanislav Tokoš, (z OSRMTÚD magistrátu) v. z. dotknutej obce a v. z. navrhovateľa FINEP Premiére, s.r.o., informoval prítomných o právnych a technických záležitostiach verejného prerokovania, oboznámil prítomných s účelom správy o hodnotení, miestom realizácie navrhovanej činnosti predpokladanými termínmi začatia a ukončenia výstavby a prečítal program verejného prerokovania, ktorí prítomní vzali na vedomie bez pripomienok a doplnení. Potom zrekapituloval doterajšie kroky v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie z hľadiska dotknutej obce a navrhovateľa a odovzdal slovo zástupcovi navrhovateľa činnosti Ing. Pavlovi Rejchrtovi.

Ing. Pavel Rejchrt predniesol zúčastneným PowerPointovú prezentáciu vývoja projektu a dôvody návrhu zmeny navrhovanej činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“.

RNDr. Elena Peťková, Creative, s.r.o. prezentovala prítomným správu o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ PREMIÉRE“ a oboznámila prítomných s pripomienkami, s ktorými sa bolo potrebné vysporiadať v správe o hodnotení, s výsledkami hodnotenia a so závermi správy o hodnotení v podobe sumarizačnej tabuľky hodnotenia vplyvov.



Ďalším bodom bola diskusia:

Diskusiu viedol Mgr. Tomáš Černoš - moderátor, v ktorej vystúpili 9 občania, (p. Matej Vagač, p. Ondrej Dostál, p. Karol Klobušický, p. Katarína Šimončíková, p. Peter Polák, p. Katarína Andrassy, p. Jaroslav Jaroš, p. Dana Harvanková, p. Pavel Ondrejko).

Na pripomienky občanov odpovedali: zástupca magistrátu Ing. Stanislav Tokoš, zástupcovia navrhovateľa (Ing. Peter Škarka, Ing. Jozef Pavlík, JUDr. Juraj Hudek, Ing. Pavel Rejchrt), spracovateľka správy RNDr. Elena Petková, Ing. Peter Schlosser – spracovateľ dopravnej štúdie.

Diskutované boli nasledovné témy:

- Prekročenie limitov hluku
- Byty sa zmenili na apartmány, aby vyšla doprava
- Ovzdušie znečistené vzhľadom na nárast počtu automobilov
- Údaje považujú za zavádzajúce a hodnotenie za irelevantné
- Požiadavka na oponentský posudok na posudky spracované pre správu, aby sa potvrdilo že neboli údaje zmanipulované
- Prečo sa na stavbe pracuje v sobotu a nedeľu, obyvatelia to negatívne pociťujú
- Zníži investor stavbu na 10 NP?
- Spochybnenie tvrdenia o vylepšení projektu, počtu PM sa nedá veriť, výhrady k predneseným informáciám, v kontexte zmeny PZ CMO spochybnenie projektu
- Požadujú, aby aj nulový variant bol umiestnený v súlade s platnou legislatívou
- Cez Beskydskú, ktorá je úzka sa nedá jazdiť, ráno aj večer je ulica neprepjazdná kvôli obyvateľom Koliby
- Problémy s parkovaním v danej lokalite, kde budú parkovať návštevníci
- Stavba je protizákonne povolená – spochybnenia výškovej budovy časť B
- Občan p. J. Jaroš položil otázku ako Istroreal došiel k pozemku zámenou so starostom za poskytnutie 12 bytov pre MČ

Na odborné a technické otázky odpovedali zástupcovia navrhovateľa, projektanta a spracovateľky správy o hodnotení, na otázky smerované na magistrát odpovedal Ing. Stanislav Tokoš.

Z verejného prerokovania navrhovanej zmeny činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou a zvukovou nahrávkou na CD zaslaný na OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania navrhovanej činnosti. K predmetnému záznamu bolo OÚ Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie doložené aj stanovisko Krajského pamiatkového úradu Bratislava (*list zn. K PUBA-2016/7738-3/18502/FAL zo dňa 14. 03. 2016*), ktoré bolo adresované Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy v rámci verejného prerokovania správy o hodnotení. V predmetnom stanovisku bolo uvedené:

Krajský pamiatkový úrad Bratislava informuje, že v predmetnej veci vydal stanovisko č. K PUBA-2015/3225-2/2778/FAL zo 14. 01. 2015 k dokumentácii „ŠANCOVÁ – PREMIERE“, Zámer navrhovanej zmeny činnosti vypracovaný podľa zákona o posudzovaní, zhotoviteľ CREATIVE, spol. s r.o., Bernolákova 72, 902 01 Pezinok, dátum december 2014 a záväzné stanovisko č. K PUBA-2016/4087-4/13125/FAL z 19. 2. 2016. Obe stanoviska zaslal v prílohe listu.

V záväznom stanoviska bolo uvedené:

KPÚ BA, podľa § 32 ods. 10 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) a na základe žiadosti o záväzné



stanovisko k projektovej dokumentácii úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území - „Zmena dopravného napojenia Šancová ulica, Bratislava“, generálny projektant HELIKA, s.r.o., Dúbravská cesta 2, 841 04 Bratislava, dátum spracovania 18. 12. 2015, nehnuteľnosť sa nachádza v pamiatkovej zóne Bratislava - centrálna mestská oblasť (ďalej len „pamiatková zóna“), parc. č. 7535/3, 7535/8, 7549/6, 7549/16, k. ú. Staré Mesto, neschvaľuje predloženú projektovú dokumentáciu „Zmena dopravného napojenia Šancová ulica, Bratislava“, generálny projektant HELIKA, s.r.o., Dúbravská cesta 2, 841 04 Bratislava, dátum spracovania 18. 12. 2015.

Odôvodnenie:

KPÚ BA prijal žiadosť od splnomocneného zástupcu vlastníka Ing. arch. Ivana Macka, Chorvátska 10, 811 08 Bratislava, vlastníka FINEP Premiére, s.r.o., Jégého 12, 821 08 Bratislava. Súčasťou žiadosti je projektová dokumentácia - „Zmena dopravného napojenia Šancová ulica, Bratislava“, generálny projektant HELIKA, s.r.o., Dúbravská cesta 2, 841 04 Bratislava, dátum spracovania 18. 12. 2015.

Predložená projektová dokumentácia rieši napojenie objektu z Beskydskej ulice, pričom vjazdové a výjazdové rampy a ich nadstavba do výšky 2. NP tvorí zo severnej strany prístavbu k časti „C“, zmenu objemových parametrov a zrušenie zvýšeného prístupu k obchodným priestorom zo Šancovej ulice, zrušenie vzduchotechniky na 6. NP, ustúpenú fasádu na 2. NP smerom do Šancovej ulice a úpravu západného nárožia. Objekt je rozdelený na 4 časti, objekt „A“ má 5 nadzemných podlaží s max. výškou +18,2 m, objekt „B“ má 23 nadzemných podlaží s max. výškou +72,10 m, objekt „C“ má 5 nadzemných podlaží s max. výškou 17,2 m a časť „D“ má 2 nadzemné podlažia.

KPÚ BA vydal dňa 03. 12. 2015 Zásady ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - centrálna mestská oblasť (ďalej len „Zásady“), kde v kapitole CH.1.4. Všeobecné požiadavky na zachovanie, údržbu a regeneráciu výškového a priestorového usporiadania objektov je uvedené: „V jednotlivých sektoroch, mestských blokoch a uliciach je potrebné rešpektovať prevládajúcu hmotovo-priestorovú štruktúru, výškové zónovanie, strešnú krajinu okolitej zástavby ulice a mestského bloku, s dôrazom na objekty národných kultúrnych pamiatok a objekty s pamiatkovou hodnotou.“ V kapitole CH. 1.6. Všeobecné požiadavky na zachovanie a regeneráciu charakteristických pohľadov a siluety je uvedené: „Pre zachovanie charakteristických pohľadov sú dôležité aj komunikácie, pri ktorých sa uplatňujú sídelné dominanty v priehľadoch. Chránené sú najmä Šancová ulica s pohľadom na Slavín...“ a ďalej: „Šancová ulica - pohľad na Slavín - zachovať výškovú zástavbu bez hmotových a výškových dominant, vylúčenie akýchkoľvek dostavieb, ktoré by zužovali priestor a pohľad na štruktúru zástavby Šancovej ulice a priehľad na Slavín.“ V kapitole CH. 1.9.1 Požiadavky špecifikované pre jednotlivé sektory pamiatkového územia PZ Bratislava - CMO v požiadavkách pre sektor Železničarska je uvedené: „stredná časť rozostavaného objektu východne od objektu YMCA bude mať max. podlažnosť 8NP. + 2, ďalšie časti tohto objektu budú výškou prispôsobené výške objektov na Šancovej ulici, zástavba bude prispôbena hmotovo-priestorovému usporiadaniu na Šancovej ulici. Uvedená podlažnosť bola schválená KPÚ BA ako maximálna rozhodnutím č. BA/05/191-14/5519/Ka zo dňa 19. 10. 2005.

Zo severnej strany, v susedstve navrhovaného objektu PREMIÈRE, sa nachádza objekt YMCA zapísaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR (ďalej len „UZPF“) pod číslom 11485/1. Ďalšia zástavba Šancovej ulice je v prevažnej miere tvorená zástavbou z polovice 20. storočia s ojedinelými pozostatkami staršej zástavby z prelomu 19. a 20. storočia, napr. objekt na nároží Beskydskej, Šancovej a Ladovej ulice v bezprostrednej blízkosti objektu PREMIÈRE, ktorý je vo vydaných zásadách vytypovaný ako objekt s potenciálom na zápis do UZPF. Celkovo je zástavba na Šancovej ulici vyhodnotená ako zástavba s pamiatkovými hodnotami.



Navrhovaná výška prostrednej časti „B“ predstavuje neprijateľný výškový a objemový vstup do územia pamiatkovej zóny s prevažujúcou zástavbou s pamiatkovými hodnotami. Časť „B“ je svojou výškou 23 nadzemných podlaží v zásadnom rozpore s výškovou úrovňou existujúcej okolitej zástavby, ktorá v priemernej výške blokov Šancovej ulice dosahuje 6-7 nadzemných podlaží. Vzhľadom na vyššie uvedené regulatívy zo zásad nie je možné schváliť predloženú dokumentáciu ako celok. Ostatné časti objektu „A“, „C“ a „D“ nie sú výškovo a objemovo riešené v rozpore s vydanými zásadami.

V stanovisku k dokumentácii „ŠANCOVÁ – PREMIÈRE“, Zámer navrhovanej zmeny činnosti vypracovaný podľa zákona o posudzovaní bolo uvedené:

K predloženému „zámeru“ „ŠANCOVÁ - PREMIÈRE“ uvádza nasledovné:

KPÚ BA vydal dňa 8. 8. 2002 rozhodnutie č. BA/02/N1181/710/2/Ka k projektovej dokumentácii „Polyfunkčný objekt Šancová ulica (parc. č. 7535/3, 7543, k.ú. Staré Mesto) Bratislava“, projektant: Ing. Peter Špička, PhD., dátum spracovania 03/2002. Uvedená projektová dokumentácia riešila zástavbu len na parcelách 7535/3, 7543, k.ú. Staré Mesto, a maximálna výška objektu bola 8. NP, vydaným rozhodnutím bola táto dokumentácia schválená.

KPÚ BA vydal dňa 17. 12. 2008 záväzné stanovisko č. BA/08/1467/5/9609/Fal k projektovej dokumentácii „SO 13 Výjazdová a nájazdová rampa z ulice Beskydská“ parc. č. 7549/4, 7549/6-8, 7537/3-4 a 21710, spracoval Top Projekt spol. s r.o., dátum spracovania 11/2008. V uvedenom záväznom stanovisku boli určené podmienky k realizácii prestrešenej nájazdovej rampy, pričom prestrešenie malo byť riešené ako ľahká konštrukcia bez plných bočných stien. Dokumentácia predložená na KPÚ BA dňa 5. 1. 2015 k objektu „ŠANCOVÁ – PREMIÈRE“ sa týka stavby vysokej 23. NP a zväčšenia zastavanej plochy až po križovatku ulíc Šancová – Beskydská (v správe o hodnotení ako Variant „A“). Tieto zmeny neboli na KPÚ BA schválené v žiadnom rozhodnutí, resp. záväznom stanovisku, na KPÚ BA nebol predložený nový zámer s navrhovanými zmenami a KPÚ BA sa k tým zmenám nevyjadril v súlade s ustanoveniami pamiatkového zákona.

Územie, na ktorom sa nachádza navrhovaná stavba, bolo v období medzi 25. 10. 2005 - 30. 1. 2008 vyňaté z pamiatkovej zóny Bratislava - Centrálna mestská oblasť, v tomto období sa KPÚ BA nevyjadroval k úpravám nehnuteľností, ktoré nie sú NKP a ktoré sa nenachádzali v pamiatkovom území. Po opätovnom pričlenení predmetného územia k pamiatkovej zóne Bratislava - Centrálna mestská oblasť 30. 01. 2008 KPÚ BA vydal len záväzné stanovisko č. BA/08/1467/5/9609/Fal k projektovej dokumentácii „SO 13 Výjazdová a nájazdová rampa z ulice Beskydská“ parc. č. 7549/4, 7549/6-8, 7537/3-4 a 21710.

KPÚ BA nemá informácie aké rozhodnutie bolo vydané k predmetnej stavbe zo strany stavebného úradu MČ Staré Mesto v období, keď predmetné územie nebolo súčasťou pamiatkovej zóny Bratislava - Centrálna mestská oblasť, resp. ako v súčasnosti koná stavebný úrad v predmetnej veci.

OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie sa už stanoviskom KPÚ BA (list č. KPUBA-2015/3225-2/2778/FAL zo 14. 01. 2015) zaoberal v rámci zisťovacieho konania uskutočneného podľa § 29 zákona o posudzovaní a bol predmetom ďalšieho konania podľa § 30 tohto zákona. Navrhovateľ sa predmetným stanoviskom vysporiadal v rámci správy o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Na OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, boli podľa § 35 zákona o posudzovaní doručené nasledovné stanoviská k predloženej správe o hodnotení:



Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (stanovisko č. 02462/2016/B211-SZEÚ/19379 zo dňa 24. 03. 2016, doručené dňa 29. 03. 2016):

Z predloženej správy o hodnotení vyplýva, že sa hodnotí navrhovaná zmena, ktorá pozostáva zo zlepšenia dopravného napojenia stavby z Beskydskej ulice, zmeny dispozície bytových a nebytových priestorov a zabezpečenia nárokov na statickú dopravu v nadväznosti na zmenu funkčného využitia objektu v súlade s platným územným plánom.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (ďalej len „MDVRR SR“) žiada, aby požiadavky uvedené v stanovisku k zámeru č. 05349/2015/B211-SZEÚ/01250 zo dňa 19. 01. 2015: vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Beskydskú, Karpatskú, Čajakovú a Šancovú ul., boli zohľadnené a rešpektované v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie.

MDVRR SR nemá k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“, v k. ú. Staré Mesto ďalšie pripomienky.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (stanovisko č. MAGS OSRMT 39904/16-43669, OSRMT 206/16, EIA č.8 zo dňa 22. 03. 2016, doručené dňa 29. 03. 2016):

Z hľadiska územného plánovania - posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len „ÚPN“):

A - konštatuje:

- ÚPN mesta stanovuje v bloku Šancová – Karpatská – Beskydská, ktorého súčasťou je rozostavaný objekt Premiére funkčné využitie: funkcia č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu; plocha je charakterizovaná ako stabilizované územie.

B - základné údaje o navrhovanej činnosti:

- Územie je súčasťou pamiatkovej zóny Centrálna mestská oblasť.
- Predložená dokumentácia navrhuje zmenu rozostavaného polyfunkčného objektu (architektonické riešenie vychádza z projektu na stavebné povolenie – zmena 2008 – 0-tý variant), navrhovaná zmena vo variantoch A. a B. zahŕňa – preriešenie vjazdu do parkovacích garáží, zmenu vo funkcii bývanie (členenie na byty + ubytovacie jednotky) variantné zvýšenie zastavanej plochy a objemu objektu ako aj zvýšenie počtu parkovacích miest, pričom vo variante 0 sa objekt člení na stavebné celky: A, B, C; vo variante A. sa objekt člení na stavebné celky: A, B, C, D a E; vo variante B. sa objekt člení na stavebné celky: A, B, C, D. Podľa prepočtov Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislava dosahuje objekt v stabilizovanom území vo variante „0“: IPP (index podlažných plôch) = 7,33 a IZP (index zastavaných plôch) = 0,6; vo variante „A.“: IPP=6,11 a IZP=0,8 a vo variante B.: IPP=7,17 a IZP=0,75; pričom pre porovnanie sa uvádza, že maximálny IPP pre rozvojové územia stanovený pre ÚPN=3,6 (prečo je uvedené porovnanie s rozvojovým územím, keď v ods. A je uvedené, že plocha je charakterizovaná ako stabilizované územie).

C - stanovisko:

- Od str. 18 je v predloženej dokumentácii popis variantov 0, A., B. s popisom funkčného využitia, kapacitných údajov a hmotových zmien jednotlivých objektov A, B, C, D, E, pričom vo variantoch A. a B. súhrnne narastá počet parkovacích miest aj „ubytovacích jednotiek“ v komplexe – už komplex vo variante 0 by, podľa odborného posúdenia Hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „magistrát“) neúmerne zaťažoval zónu Karpatská a príľahlé územie CMO.
- Na str. 84 predmetnej správy o hodnotení sa ešte cituje regulácia územia v zmysle ÚPN 2007, čo považuje za irelevantné, pretože je platný ÚPN v znení neskorších zmien a doplnkov - t.j. - predmetné územie je charakterizované ako stabilizované, čo je uvedené v ďalšom texte na rovnakej strane.



- Na str. 88 je uvedené, že objekty podnože C, D a E sú v súlade s kap. 1.2.2 ÚPN, nehovoriť sa o objekte B, ktorý podľa odborného posúdenia magistrátu v súlade nie je.
- Priložené vizualizácie preukazujú nevhodnosť objemu i kontrastnej architektúry komplexu Premiére pre dotknuté územie pamiatkovej zóny CMO.
- Predmetný objekt je súčasťou bloku s funkčným využitím občianska vybavenosť celomestského až nadmestského významu, kde je stanovený podiel funkcie bývania 30 % z celkových nadzemných podlažných plôch.
- Navrhovaný zámer predkladá tzv. „polyfunkčný komplex“ bývania a občianskej vybavenosti, v ktorom je prevažujúcou funkciou bývanie - trvalé aj prechodné - v komplexe je navrhovaných vo variante 0 - 93 bytov, vo variante A. - 91 bytov a 169 „ubytovacích jednotiek“ (apartmánov) = 260 jednotiek určených na bývanie, vo variante B. - 79 bytov a 81 „ubytovacích jednotiek“ (apartmánov) = 160 jednotiek určených na bývanie, pričom v grafickej časti materiálu sú doložené najmä pohľady, rezy a koordinačná situácia, podľa ktorých nie je možné posúdiť prevádzkové rozčlenenie jednotlivých funkcií občianskej vybavenosti a bývania.
- V predloženej dokumentácii absentuje vyhodnotenie - percentuálny podiel jednotlivých funkcií v bloku, preto je problematické vyhodnotiť súlad s územným plánom.
- Z hľadiska odborného posúdenia magistrát považuje obytnú funkciu (byty + apartmány, kde nie je možné obmedziť, aby tam obyvatelia nebývali počas celého roka) v komplexe za prevažujúcu a nevhodnú v lokalite významne zaťaženej hlukom a exhalátmi.

D - záver:

- Na str. 87 správy o hodnotení je uvedené, že „navrhovaná zmena činnosti nemení charakter stabilizovaného územia“ - s čím v zmysle ÚPN nemožno súhlasiť, nakoľko osadenie komplexu Premiére so všetkými jeho stavebnými objektmi je rozsiahlym zásahom do stabilizovaného bloku zástavby v rámci pamiatkovej zóny CMO a jeho lokalizáciou sa zásadne mení charakter bloku z hmotovo-priestorového ako aj z funkčno-prevádzkového hľadiska.
- Zámerom predloženej dokumentácie je riešenie predmetu zmeny činnosti súvisiaceho s novým vstupom do garáží komplexu Premiére ako aj zvýšením objemu zástavby a zastavanosti - zväčšovanie objemu zástavby (časť E) v zmysle alternatívy A sa neodporúča.
- Investičný zámer bude podrobnejšie posudzovať v kontexte súladu s ÚPN v rámci vydávania záväzného stanoviska mesta k dokumentácii pre územné konanie.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

- Spoločnosť FINEP Premiére s.r.o. je stavebníkom rozostavanej stavby polyfunkčnej budovy na Šancovej ulici, ktorá je umiestnená (ev. pod č. 0912) Rozhodnutím o umiestnení stavby č. SU-2004, 2005/24068/114248/ZMUR-Ga z 23. 11. 2005, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24. 03. 2006 a ktoré menilo dve predchádzajúce ÚR č. ŽP-2000/09596/ÚR/Ma-8 z 20. 04. 2001 a ÚR č. ŽP-2002/06235/ZÚR/Ma-4 z 22. 02. 2002. Platnosť ÚR bola potvrdená rozsudkom Najvyššieho súdu SR 2Sžo267/2008 z 18. 03. 2009. Stavebník môže rozostavanú stavbu dokončiť v "nulovom variante" t.j. podľa platných povolení.
- Na stavbu bolo vydané Stavebné povolenie zmeny stavby pred dokončením č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km z 03. 10. 2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 08. 10. 2008. Tomuto povoleniu predchádzali rozhodnutia o povolení stavby: č. ŽP -2002/11701-G/208-Km z 23. 12. 2002; SU-2004/31569 93633-K320-Km z 01. 12. 2004, SU-2005,2006/42108, 29823-K/116-Km z 25. 05. 2006.
- Podľa rozsahu hodnotenia, určeného OÚ Bratislava č.j. OU-BA-OSZP3-2015/007110/FIL/I-EIA z 10. 04. 2015, sú navrhnuté pre podrobnejšie hodnotenie vplyvu



navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ na životné prostredie nasledovné varianty:

- Nulový variant - variant s platným územným rozhodnutím a stavebným povolením na časti A, B a C. Časť A - Administratívny blok (4NP + 1 ustúpené podlažie), Časť B - Administratívny blok (23NP) - technické vybavenie a byty a Časť C - Obytno-administratívny blok (5NP + 1 ustúpené technické podlažie). Počet bytov 93, plocha bývania 11 780 m², plocha občianskej vybavenosti 5 801 m², zastavaná plocha objektom 1 424 m², počet parkovacích miest (PM) 127. Vjazd do garáží je riešený novým odbočovacím pruhom zo Šancovej ul. na pozemok YMCA a objektom PREMIÉRE a z neho do objektu.
- Variant A. - zmena činnosti - 5 objektov. Dom A a B - zmeny dispozičného riešenia objektov a zmena funkčného využitia objektov, bez zmeny objemu = prestavba, Dom C - dostavba = zväčšenie objemu (potreba zmeny ÚR a SP), Dom D - dostavba (garáž) = zväčšenie objemu (potreba zmeny ÚR a SP) a Dom E - nová stavba = nové ÚR. Stavba pozostáva z funkčných celkov: Časť A - Byty a občianska vybavenosť (4NP + 1 ustúpené podlažie), Časť B - Byty a občianska vybavenosť (23 NP), Časť C - Byty a občianska vybavenosť (4 NP + 1 ustúpené podlažie), Časť D - Občianska vybavenosť (1 NP), Časť E - Byty a občianska vybavenosť (5 NP). Počet bytov 91, ubytovacie jednotky 169, plocha bývania 5 563 m², plocha občianskej vybavenosti 13 005 m², zastavaná plocha objektom 2 496,1 m², počet PM 199. Vjazd/výjazd do/z garáže je riešený z Beskydskej ulice, vjazd na úroveň I.NP a výjazd je z úrovne I.PP. Prístup pre zásobovanie objektu (3PM na I.NP) sú riešené z ul. Šancová, z pozemku medzi PREMIÉRE a YMCA je navrhnutý zásobovací vjazd (3 PM na I.NP). Statická doprava - Výpočet statickej dopravy (VSD) podľa STN 736110/Z1 /t.č. neplatná/ vychádza z údajov: bývanie 91 bytov (64 x 1 izb., 18x2 izb., 6 x 3 izb. a 3 x 4 izb.) a apartmánové bývanie v počte 169 apartmánov (neuvádza izbovitosť), služby - retail, bez bližšieho uvedenia funkcií, o ploche 1. NP 566 m² a 2. NP 387 m² s počtom 16 zamestnancov. Vo výpočte boli použité koeficienty $k_d = 1,4$ a $k_{mp} = 0,8$. Podľa výpočtu statickej dopravy je potrebných 198 PM a 4 % státí pre imobilných – 8 PM. Riešenie statickej dopravy je v podzemnej garáži jednotlivých častí na I. NP a 1.-3. PP s kapacitou 199 PM (z toho pre bývanie 120 PM, apartmánové bývanie 66 PM a služby 13 PM). STN 736110/Z2 vychádza z údajov: 91 bytov (25 BJ do 60 m², 63 BJ do 90 m², 3 BJ nad 90 m²) a 169 apartmánov (podľa STN dočasné bývanie), služby - obchod pre 4 zamestnancov a 20 návštevníkov do 2 h., administratíva (čistá admin. plocha 100 m²). Vo výpočte boli použité koeficienty $k_d = 1,0$ a $k_{mp} = 0,8$. Podľa VSD je potrebných 336 PM (z toho pre bývanie 139 PM, apartmánové bývanie 186 PM, služby 5 PM a administratíva 6 PM). Riešenie statickej dopravy je v podzemnej garáži jednotlivých častí na I.NP a 1.-3.PP s kapacitou 199 PM z toho 10 PM pre imobilných.
- Variant B. - zmena činnosti je nový variant, ktorý zahŕňa 4 objekty: Dom A a B - zmeny dispozičného riešenia objektov a zmena funkčného využitia objektov, bez zmeny objemu = prestavba, Dom C – zmeny dispozičného riešenia a zmena podielov jednotlivých funkcií = objekt so znížením objemu (zrušenie strojovne na 6. NP a zrušenie zvýšeného chodníka pozdĺž Šancovej ul.), Dom D - prístavba vjazdová a výjazdová rampa na dopravné napojenie objektu a rozšírenie garáží nad rampami. Stavba pozostáva z funkčných celkov: Časť A - Byty a občianska vybavenosť (4. NP + 1. ustúpené podlažie), Časť B - Byty a občianska vybavenosť (23. NP), Časť C - Byty a občianska vybavenosť (4.NP + 1 ustúpené podlažie), Časť D - Občianska vybavenosť (1. NP). Počet bytov 79, ubytovacie jednotky 81 (z toho 41 apartmánov a 40 štúdií), plocha bývania 5 700 m², plocha občianskej vybavenosti 12 341 m², zastavaná plocha objektom 1 882 m², počet PM 172. Vjazd/výjazd do/z garáže je



riešený z Beskydskej ul., vjazd je krátkou rampou na úroveň I.NP a výjazd je z úrovne I. PP. Prístup pre zásobovanie objektu (3 PM na I. NP) sú riešené z ul. Šancová, z pozemku medzi PREMIÉRE a YMCA, na ktorom je zriadené vecné bremeno prechodu. Výpočet statickej dopravy (VSD) podľa STN 736110/Z2 vychádza z údajov: 79 bytov (68 B J do 60 m², 10 BJ do 90 m², 1 BJ nad 90 m²), 41 apartmánov (podľa STN dočasné bývanie); 40 štúdií výpočet je ako pre ubytovacie zariadenia (nie je uvedený počet izieb v štúdiách) a 3 zamestnanci; služby - obchod pre 4 zamestnancov a 15 návštevníkov do 2 h.; administratíva čistá admin. plocha 100 m². Vo výpočte boli použité koeficienty $k_d = 1,0$ a $k_{mp} = 0,8$. Podľa VSD je potrebných 171 PM (z toho pre bývanie 94 PM, apartmány - dočasné bývanie 46 PM, ubytovacie zariadenia 21 PM, služby 4 PM a administratíva 6 PM). Riešenie statickej dopravy je v podzemnej garáži jednotlivých častí na I.NP, 2.NP a 1. až 3.PP s kapacitou 172 PM z toho 9 PM pre imobilných.

- Súčasťou predloženej "Správy o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti" je "Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek Polyfunkčný objekt Premiére Staré Mesto, Dopravná štúdia, spracovateľ DOTIS Consult s.r.o., 2014" (ďalej "DKP 2014") a "Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek Polyfunkčný objekt PREMIÉRE MČ Staré Mesto - dodatok Dopravná štúdia, spracovateľ DOTIS Consult s.r.o., 2015" (ďalej "DKP 2015"). K "DKP 2014" bolo vypracované stanovisko MAGS ODI 61672/2014-366093, ODI 378/14-BP zo dňa 10. 12. 2014. Predmetom "DKP 2015" je porovnanie scenárov s kapacitou garáže 172 PM (prevažne pre funkciu bývanie /161 PM) a 127 PM v dvoch variantoch pre ktoré je dôležitá skutočnosť zmeny organizácie dopravy na Beskydskej ulici pre
 - „Variant A.“ (obojsmerná komunikácia od križovatky Čajakova - Beskydská po vjazd/výjazd z HG na Beskydskej - návrh zo strany investora);
 - „Variant B.“ (obojsmerná komunikácia od križovatky Karpatská - Beskydská po vjazd/výjazd z HG na Beskydskej - požiadavka ODI Magistrátu).
- Možno konštatovať, že závery "DKP 2015" a "DKP 2014" sú identické. Na základe vyčerpanej kapacity svetelne riadených križovatiek na Šancovej ul. je uvedená nevyhnutná potreba budovania Severnej Tangenty. Zmena signálnych plánov sa vzhľadom na vzájomnú koordináciu a zelenú vlnu neodporúča. Pre zlepšenie prístupu do objektu Premiére sa navrhuje zobojsmerniť Beskydskú ul. v dvoch alternatívach: buď od vjazdu/výjazdu do HG objektu PREMIÉRE po NK Čajakova ul. (minimálna strata parkovacích miest), alebo až po Karpatskú ul. (zrušenie parkovacích miest na Beskydskej ulici od Karpatskej až po vjazd/výjazd do HG objektu PREMIÉRE). Vzhľadom na obmedzený prístup do predmetného objektu, s ohľadom na nízku intenzitu generovanej dynamickej dopravy, s cieľom zabrániť nežiaducemu tranzitu cez ďalšie miestne komunikácie odporúča zobojsmerniť ulicu Beskydská, od NK Čajakova ul. po vjazd/výjazd do HG objektu PREMIÉRE. Rozšírenie Karpatskej a Žilinskej na vstupe do Šancovej z dôvodu limitovaných priestorových pomerov nateraz nie je reálne.
- Pre "Nulový variant" chýba výpočet statickej dopravy, pre porovnanie funkcií. Podľa popisu častí A, B a C v objektoch prevažuje funkcia administratíva, čomu nezodpovedá uvádzaná podlažná plocha občianskej vybavenosti (5801 m²) a bývania (11 780 m²). Vjazd do garáží je riešený novým odbočovacím pruhom zo Šancovej ul. na pozemok YMCA a objektom PREMIÉRE a z neho do objektu. Vzhľadom na nevhodné dopravné pripojenie objektu zo Šancovej ulice "Nulový variant" - neodporúča.
- Podľa výpočtu statickej dopravy podľa STN 736110/Z2 je pre "Variant A." potrebných 336 PM. Navrhované riešenie statickej dopravy je len 199 PM, čo je oproti potrebe značne podhodnotené, preto "Variant A" - neodporúča.



- Podľa výpočtu statickej dopravy podľa STN 736110/Z2 je pre "Variant B." potrebných 171 PM. Navrhované riešenie statickej dopravy je len 172 PM. Vjazd/výjazd do garáže je riešený z Beskydskej ulice. Z predložených variantov sa javí vhodný "Variant B."
- Konštatuje, že v každom výpočte statickej dopravy podľa STN 736110/Z2, vo všetkých variantoch (Variant 0, Variant A., Variant B.), sú výpočty statickej dopravy nekorektné pre niektoré funkcie napr. služby, administratíva, ubytovacie zariadenia (podľa počtu izieb).
- Na stavbu „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ sú vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Investor môže rozostavanú stavbu, na základe rozhodnutia Najvyššieho súdu SR dokončiť v "nulovom variante". Z hodnotených variantov z hľadiska potreby statickej dopravy podľa STN 736110/Z2 a riešenia statickej dopravy, ako aj navrhovaného dopravného pripojenia odporúča „Variant B.“. V navrhovanom objekte žiada neprekročiť navrhovanú kapacitu podzemnej garáže 172 PM.
- Vzhľadom na obmedzený prístup do predmetného objektu, s ohľadom na nízku intenzitu generovanej dynamickej dopravy s cieľom zabrániť nežiaducemu tranzitu cez ďalšie miestne komunikácie a minimálnu stratu parkovacích miest na Beskydskej odporúča zobojsmerniť ulicu Beskydská, od NK Čajakova ul. po vjazd/výjazd do HG objektu PREMIÉRE. Rozšírenie Karpatskej a Žilinskej na vstupe do Šancovej z dôvodu limitovaných priestorových pomerov nateraz nie je reálne.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - bez pripomienok.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov:

- K pôvodnému zámeru z r. 2004 pod názvom „Polyfunkčný objekt Šancová ul. - zmena stavby pred dokončením“, navrhovateľa ISTROREAL, s.r.o., Radlinského 43 Bratislava, lokalizovanému do aktuálne posudzovanej polohy na Šancovej ul., Hlavné mesto SR Bratislava zaujalo stanovisko pod č. MAG-04-22479/39576, OUP-527/04, EIA č. 49 z 06. 08. 2004. Účelom tohto zámeru bolo v rámci zmeny stavby pred dokončením rozostavaného polyfunkčného objektu zvýšenie podlažnosti strednej sekcie B z pôvodne 8NP na 34NP, zvýšenie počtu bytov zo 46 na 93 a zvýšenie počtu podzemných parkovacích stojísk (p.s.) zo 109 na 169 (v 4-podlažnej podzemnej PG). Aj s ohľadom na negatívny ohlas verejnosti v konečnom dôsledku MZP SR Rozhodnutím č. 2463/04-1.6/ak z 06. 09. 2004 zastavilo zisťovacie konanie.
- K zámeru „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“, k. ú. Staré Mesto, navrhovateľa FINEP Premiére, s.r.o., Jágeho 12, 821 08 Bratislava zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava stanovisko pod č.j. MAGS OUGG-34197/15-390360, OUGG-5/15, EIA č. 1 zo dňa 21. 01. 2015. Účelom zámeru je zmena rozostavanej stavby polyfunkčného objektu na Šancovej ul., maximalizovanie bytovej funkcie, minimalizovanie obchodných a kancelárskych plôch, s výškou bloku 23 podlaží s výškou atiky 71 m na horizontálnej podnoži. V tomto stanovisku sa o.i. uvádza, „že z hľadiska nášho odborného posúdenia predložená dokumentácia (aj v jej predošlých etapách) nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerne zaťaženie pozemku, z hľadiska ÚPN hl. m. SR Bratislavy nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť“, a že „z hľadiska urbanistického posúdenia nesúhlasí s realizáciou objektu v zmysle predloženého zámeru“.
- Aktuálne je k zaujatiu stanoviska predložená správa o hodnotení „ŠANCOVA – PREMIÉRE“, k. ú. Staré Mesto, navrhovateľa FINEP Premiére, s.r.o., Jágeho 12, 821 08 Bratislava, bola verejne prerokovaná dňa 17. 3. 2016 od 16:30 hod. v Justího sieni Primaciálneho paláca, a ku ktorej má nasledovné pripomienky:

Zeleň, tvorba krajiny:



- Variant 0 - plocha zelene na rastlom teréne 602 m²; plocha strešnej zelene 399 m² – vegetácia suchomilné rastliny a trávy napr. rozchodníky, hydroosev optigreen; popínavá zeleň 0 m²; počet stromov 0 ks.
- Variant A. - zeleň na rastlom teréne a na konštrukciách zatravnovaných striech, okrem toho vertikálna zeleň a výsadba stromov so strednou korunou. Plocha zelene na rastlom teréne 250 m²; plocha strešnej zelene 1 709 m²; popínavá zeleň 57 bm; počet stromov 13 ks. Pred začatím výstavby je potrebné v tomto variante presadiť existujúce 4 ks ihličnatých stromov, nachádzajúcich sa v styku ulíc Šancová - Beskydská.
- Variant B. - zeleň na rastlom teréne - dva korunné stromy stredného vzrastu (max. 10 m výšky), a celá plocha zelene pozdĺž domu bude osadená kríkovou výsadbou. Plocha zelene na rastlom teréne 460 m²; plocha strešnej zelene 928 m²; popínavá zeleň 57 bm; počet stromov 13 ks.
- Na str. 87 správy o hodnotení sa konštatuje, že „Koeficient zelene nie je pre stabilizované územie v platnom územnom pláne určený“. K uvedenému poznamenáva, že v UPN mesta je koeficient zelene KZ min. definovaný len pre niektoré kategórie rozvojových území. Vo vzťahu k stabilizovaným územiám sa v územnom pláne uplatňuje princíp ochrany jestvujúcich plôch zelene a minimalizácia zásahov do nich.
- Hodnoty navrhovanej miery ozelenenia u jednotlivých variantov berie na vedomie.
- Príprave územia bude predchádzať odstránenie vybraných krovín a náletovej zelene a vyčistenie pozemku a samotného objektu od existujúceho odpadu a hrubých nečistôt. V dotknutom území sa nenachádzajú chránené stromy. Berie na vedomie.

Ovzdušie:

- Variant 0 - vykurovanie je riešené plynovou kotolňou, ktorá je zaradená ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia (SZZO); kotolňa je umiestnená v časti B na 23. NP spolu s dieselagregátom a vzduchotechnikou. Okrem toho na 21. NP v dvoch bytoch sú inštalované krby s krbovou vložkou výkonu 15 kW (MZZO).
- Variant A. - vykurovanie objektu je riešené vybudovaním kotolne v bloku A na 5. NP; kotolňa bude osadená 2 plynovými kotlami HO VAL Compact Gas 1000 s menovitým výkonom á 1000 kW (SZZO).
- Variant B. - riešenie je rovnaké ako vo variante A (tj. SZZO).
- Varianty 0, A., B. - na výrobu elektrickej energie má slúžiť dieselagregát s nominálnym výkonom 300 kW (MZZO).
- Variant A. - podľa odborného posudku (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc, 2014, Príloha 9) podľa § 17 ods. 1 zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia do kategórie: Podľa zákona č. 410/2012 Z.z. je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečisťovania do kategórie 1.1.2.
- Variant B. - podľa odborného posudku (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc, 2014, Príloha 10) podľa § 17 ods. 1 zák. č. 137/2010 Z. z. o ovzduší je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia do kategórie: Podľa zákona č. 410/2012 Z. z. je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečisťovania do kategórie 1.1.2.
- Zo záverov uvedených odborných posudkov doc. RNDr. F. Heseke, CSc. vyplýva, že počas výstavby navrhovanej činnosti bude vplyvom výstavby navrhovanej činnosti zvýšený prejazd stavebných strojov a mechanizmov, čo spôsobí mierne zvýšenú koncentráciu exhalátov a prašnosti v dotknutom území (vplyv dočasný). Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude vlastný priestor staveniska, ktorý bude spôsobovať predovšetkým sekundárnu prašnosť.
- Predmet posudzovania „Polyfunkčný objekt PREMIÉRE, Šancová ul.“, podľa konštatovania uvedeného v správe v jednotlivých variantoch spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.



- Podľa § 14 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší nové zariadenia stacionárnych zdrojov a jestvujúce zariadenia stacionárnych zdrojov, na ktorých sa vykoná podstatná zmena, musia zodpovedať najlepšej dostupnej technike (BAT) a všetky zariadenia stacionárnych zdrojov musia spĺňať ustanovené požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok. Navrhovaný stacionárny zdroj znečistenia ovzdušia tieto požiadavky spĺňa pre všetky varianty.

Zdravotné riziká:

- V správe sa uvádza, že za predpokladu platnosti vstupných údajov (najmä emisnej a hlukovej štúdie) možno konštatovať, že prevádzka osobitne zo samotného polyfunkčného objektu PREMIÉRE vo variantnom riešení A. a B. nebude zdrojom významných zdravotných rizík pre obyvateľov v objekte a okolí.
- Predpokladá sa, že kvalita života obyvateľov nebude pri realizácii variantných riešení zmeny činnosti významne ovplyvnená nadmerným tienením, znečistením ovzdušia ani hlukom.

Vody:

- Hladina podzemnej vody bola pri vrtných prácach narazená v hĺbke 9,3 a 10,0 m p.t. a ustálená v hĺbke 9,8 a 9,3 m p.t. Hladina má voľný charakter.
- Splaškové aj dažďové vody z objektov zariadenia staveniska budú odvádzané (u všetkých posudzovaných variantov) do verejnej kanalizácie. S ohľadom na lokalizáciu zámeru – bez pripomienok.

Pôdy:

- Pozemky určené na výstavbu sú v prevažnej miere vedené ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy. Pôvodné pôdy boli pri výstavbe odstránené, pozemky sú intenzívne zastavané.
- Všetky pozemky sa nachádzajú v zastavanom území obce a sú určené na výstavbu. Už v predchádzajúcom období prísl. orgán ochrany PP udelil súhlas s ich nepoľnohospodárskym použitím.

Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy:

- monitoring hluku z výstavby, v prípade vykonávania činností, ktoré by mohli spôsobiť prekročenie limitných hodnôt podľa vyhl. č. 549/2007 Z. z.
- monitoring dodržiavania predpisov bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci počas výstavby
- monitoring hluku pred uvedením činnosti do prevádzky (pred kolaudačným konaním) a počas prevádzky po prvom roku prevádzky, v prípade potreby operatívne
- monitoring ORL a odlučovača tukov podľa pokynov výrobcu zariadenia

Hluk - upozorňuje, že v rámci akustických štúdií nebol vyhodnotený hluk stacionárnych zdrojov (napr. vzduchotechnických zariadení a pod.), ktoré vzhľadom na blízkosť okolitej obytnej zástavby môžu predstavovať negatívny zásah do pohody bývania. Požaduje vyhodnotiť v ďalšom stupni investičného procesu.

Odpady - upozorňuje na neaktuálnu legislatívu: na str. 53 a 121 uvádzanú vyhlášku MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, je potrebné nahradiť vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, na str. 54 uvádzané VZN hl. mesta Bratislava č. 6/2004 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov je potrebné nahradiť VZN hl. m. SR Bratislavy č. 12/2001 o nakladaní s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov, na str. 54 a 121 uvádzaný zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch je potrebné nahradiť zákonom NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.



Radónové riziko - na str. 61 uvádzanú vyhlášku č. 12/2001 Z. z. je potrebné nahradiť vyhláškou MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.

Bratislavský samosprávny kraj (stanovisko zn. 02087/2016-026 zo dňa 07. 03. 2016, doručené dňa 11. 03. 2016):

Súhlasí s predloženou správou s nasledovnými pripomienkami:

- Oproti pôvodnej objektovej skladbe pribudol aj stavebný objekt SO 11 Prekládka trolejového vedenia, na povolenie ktorého je príslušný najvyšší špeciálny stavebný úrad.
- Projektovanie a realizáciu stavebných zámerov na trakčných zariadeniach smie vykonávať iba osoba alebo organizácia s príslušným oprávnením.
- Za realizovateľnosť projektu v súlade s platnými stavebno-technickými požiadavkami na stavby trolejbusových dráh v plnom rozsahu zodpovedá projektant.
- Stavebná činnosť nesmie v žiadnom prípade spôsobiť zastavenie premávky na trolejbusovej dráhe, t.j., že stavebná činnosť nesmie spôsobiť napätovú ani dopravnú výluky.
- Za realizovateľnosť projektu v súlade s platnými stavebno-technickými požiadavkami na stavby trolejbusových dráh v plnom rozsahu zodpovedá projektant.
- V ochrannom pásme trakčného zariadenia nesmie byť vykonávaná žiadna činnosť (napr. manipulácia tovaru so žeriavom, stavba lešenia) bez napätovej výluky (po dohode s DPB, a.s.).

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (stanovisko č. OU-BA-OCDPK2-2016/028804/JTA zo dňa 30. 03. 2016, doručené dňa 31. 03. 2016):

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán cesty II/572 Šancová, po preštudovaní predmetnej správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti požaduje, aby ďalší stupeň projektovej dokumentácie riešil dopravné napojenie predmetnej stavby vo vzťahu k ceste II/572 Šancová ul. v zmysle jeho vyjadrenia č. OU-BA-OCDPK2-2015/011314/LBO zo dňa 26. 01. 2015, v ktorom sa uvádza: Zabezpečiť plynulosť cestnej premávky na Šancovej ul., aby boli v rozsahu zástavby akceptované kapacitné možnosti dopravy. V ďalších stupňoch PD požaduje riešiť dopravné napojenie stavby vo vzťahu k ceste II/572 Šancová ul. a návrhom jej úprav najmä v mieste bočnej uličky medzi objektom YMCA a navrhovaným domom A s cieľom zabezpečiť plynulosť cestnej premávky na Šancovej ul. Návrh dopravného napojenia požaduje predložiť na posúdenie dotknutým orgánom.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (stanovisko č. OU-BA-OSZP3-2016/29588/HEL/I zo dňa 09. 03. 2016, doručené dňa 15. 03. 2016):

Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní v súlade s prílohou č. 8 tohto zákona, kapitola 9 - Infraštruktúra.

V posudzovanom zámere je uvedená zvlášť bilancia odpadov, ktoré vzniknú počas výstavby a prevádzky objektu. Výstavbou a užívaním stavby vzniknú bežné stavebné odpady kategórie „O“ - ostatný odpad a nebezpečné odpady kategórie „N“.

Predložená správa o hodnotení je vypracovaná variantne v členení:

1. Nulový variant
2. Variant A (pôvodný variant)
3. Variant B (nový variant, v ktorom budú zohľadnené pripomienky a požiadavky uvedené v stanoviskách k zámeru).

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán odpadového hospodárstva podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii



miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 108 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva nasledovné stanovisko k predloženej správe o hodnotení:

„Po oboznámení sa s predloženou správou o hodnotení, vypracovanou podľa zákona o posudzovaní z hľadiska odpadového hospodárstva konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a nemá k správe o hodnotení pripomienky.“

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (stanovisko č. OU-BA-OSZP3-2016/034195/JUD zo dňa 17. 03. 2016 doručené dňa 21. 03. 2016):

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako dotknutý orgán ochrany prírody okresu vydáva v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov toto stanovisko:

Stavba sa navrhuje umiestniť v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 citovaného zákona. Dotknuté územie nie je zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, nenachádzajú sa tu žiadne chránené územia, biotopy národného ani európskeho významu, chránené stromy a ani nedôjde k zásahu do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000). Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAZP, 1994) sa v predmetnom území nenachádza žiadny biokoridor, biocentrum, ani genofondová plocha.

V súvislosti s realizáciou navrhovaných stavieb je potrebný výrub drevín. Na území posudzovanej činnosti platí prvý stupeň ochrany a tunajší úrad si nevyhradil pôsobnosť obce vo veciach ochrany drevín, z hľadiska ochrany drevín je preto dotknutým orgánom v procese posudzovania vplyvu na životné prostredie v danej lokalite Mestská časť Bratislava – Staré Mesto. Vzhľadom na to, že v správe o hodnotení nie sú uvedené žiadne podstatné nové skutočnosti v porovnaní so „zámerom“, orgán ochrany prírody okresu nemá pripomienky k predloženej správe. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, pri zohľadnení navrhovaných vegetačných úprav možno uprednostniť variant B.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto (záväzné stanovisko č. HZP/05746/2016 zo dňa 01. 03. 2016, doručené dňa 02. 03. 2016):

Z hľadiska ochrany zdravia súhlasí so správou o hodnotení podľa zákona pre činnosť „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“, k. ú. Staré Mesto, Bratislava I. Odporúča realizáciu variantu B.

Odôvodnenie:

Správa o hodnotení (CREATIVE, spol. s r.o., Pezinok, 02/2016) rieši dokončenie rozostavanej stavby objektu s platným UR i stavebným povolením v 2 variantoch:

Variant A. - pôvodný so zmenou objemu časti C a D a dostavbou nového objektu E, 91 b.j., 169 apartmánov, časť B 23 NP, 199 státí v garážach.

Variant B. - úprava objektov podľa stanovísk k zámeru, bez objektu E, zmenšenie plochy obj. D, 79 b.j., 81 apartmánov, 172 státí v garážach.

Hluková štúdia (Ing.Zaťko, Ing.Franek) preukázala nízky prírastok hluku až jeho pokles z posudzovanej činnosti na fasádach okolitých objektov. Celková záťaž hlukom je však veľmi vysoká a dosahuje až cca 78 dB/deň, 75 dB/večer a 70 dB/noc. Obdobné hodnoty sa očakávajú na fasádach navrhovaného objektu, bude riešený obvodový plášť so zvýšenou nepriezvučnosťou.

Rozptyľová štúdia (Doc. Hesek, 2015) preukázala, že navrhovaný objekt bude zaťažovať okolité ovzdušie imisnými koncentráciami znečisťujúcich látok (CO, NO₂, benzén, SO₂, PM₁₀) pod 1% prípustných hodnôt. Vzhľadom na dobré rozptyľové podmienky nie je predpoklad prekračovania limitov z jestvujúcich i budúcich koncentrácií znečisťujúcich látok, okrem benzénu (až 2-násobok limitu).



Hodnotenie zdravotných rizík (Ing. Hamza) konštatuje, že posudzovaná činnosť nebude predstavovať významný vplyv na verejné zdravie z hľadiska znečistenia ovzdušia a hluku, nakoľko jestvujúce pomery prakticky neovplyvní. Pretrvávajúť bude riziko zo zvýšenej koncentrácie benzénu a z hluku.

Svetelnotechnická štúdia (Ing. Straňák) preukázala, že stavba nespôsobí neprípustné zníženie preslnenia ani denného osvetlenia v susediacich objektoch.

Vzhľadom na silne narušené prostredie v danej lokalite, najmä zvýšené koncentrácie benzénu a vysoké hladiny hluku, považuje variant s nižším počtom obyvateľov za vhodnejší.

Činnosť bude ďalej posúdená podľa zák.č. 355/2007 Z.z. v rámci územného a stavebného konania.

Hasičský a záchranný útvar hl. mesta SR Bratislavy (stanovisko č. KRHZ-BA-HZUB6-645/2016 zo dňa 29. 02. 2016, doručené dňa 03. 03. 2016):

Bez pripomienok.

Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave (stanovisko č. KRHZ-BA-OPP-343/2016 zo dňa 26. 02. 2016, doručené dňa 02. 03. 2016):

Bez pripomienok.

Ministerstvo obrany SR, agentúra správy majetku Bratislava (vyjadrenie č. ASM-77-667/2016 zo dňa 10. 03. 2016, doručené dňa 14. 03. 2016):

Bez pripomienok.

Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, KDI (stanovisko č. KRPZ-BA-KDI3-25-049/2016 zo dňa 01. 03. 2016, doručené dňa 16. 03. 2016):

Bez pripomienok

Občianska iniciatíva v zastúpení Mgr. Petrom Hodálom + 5 podpísaných občanov (stanovisko zo dňa 30. 03. 2016, doručené dňa 01. 04. 2016 (podané na poštovú prepravu dňa 31. 03. 2016), doplnené po výzve príslušného orgánu dňa 15. 04. 2016):

V stanovisku sa uvádza:

V Správe o hodnotení projektu ako aj na osobnom prerokovaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 17. 03. 2016, neboli podľa nášho názoru zohľadnené pripomienky, ktoré sme adresovali Okresnému úradu Bratislava v stanovisku k zámeru "ŠANCOVÁ - PREMIÈRE" podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní už v januári 2015. Ide o nedostatky pri vysporiadaní sa s právnymi porušeniami týkajúcimi sa navrhovaných variantov ako aj nevysporiadanie sa s pripomienkami, ktoré síce primárne súvisia s nulovým variantom, ale ich dopad v kontexte navrhovaných zmien je natoľko závažný, že môže dostať posudzovaný projekt do rozporu so základným účelom zákona o posudzovaní, ktorým je podľa § 2a „včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalou udržateľného rozvoja. Z tohto hľadiska je nevyhnutné posudzovať varianty nie oproti zmene vo vzťahu k nulovému variantu, ale pôvodnú činnosť v podobe/rozsahu oznámenej zmeny, keďže účinky činnosti výstavby budú kumulatívne a nie čiastkové.

Ďalej sa v stanovisku uvádzajú nasledovné zásadné pripomienky:

- Doprava - napriek informácií o prekročení maximálnych dopravných intenzít okolia stavby aj bez realizácie stavby (ktoré vyplývajú z meraní samotného investora), chce investor realizovať projekt, ktorý zhorší už aj tak dnes nevyhovujúcu dopravnú situáciu. Zároveň upozorňujeme na to, že už pôvodné dopravné napojenie nulového variantu na cestnú komunikáciu bolo v rozpore s STN platnými v čase jeho povolenia.
- Statická doprava - oproti pôvodnému variantu došlo k výraznej úprave bytových a nebytových priestorov projektu a to najmä s ohľadom na zníženie počtu bytov a apartmánov v prospech štúdií, a to za účelom zníženia počtu potrebných parkovacích stojísk, ktoré je potrebné zabezpečiť pre splnenie požiadaviek STN (vzhľadom na to, že na



štúdio je daná požiadavka 0.5 stojiska, na apartmán požiadavka 1 stojiska). Verejnosť vyjadruje svoju pochybnosť či neprichádza k účelovej úprave projektu a to tak, aby investor dosiahol taký počet parkovacích stojísk, ktorý si nevyžaduje väčšie rozšírenie parkovacích stojísk na úkor komerčnej časti projektu, a či sa preto nejedná len o zastierací úkon, s rizikom zmeny využitia priestorov apartmánov a štúdiu v čase výstavby alebo v kolaudačnom konaní na bytové jednotky, kde bude skutočná potreba parkovacích stojísk výrazne vyššia ako v súčasnosti zabezpečovaná investorom, Variant A. mal zákonnú požiadavku na 336 stojísk. Variant B. má zákonnú požiadavku na 171 stojísk. Protiargument investora, že či sa nejedná o rozpor s tvrdením, že nechceme zvyšovať zaťaženosť dopravou, ak ho tlačíme do väčšieho počtu parkovacích stojísk súvisí práve s tým, že je možné realisticky predpokladať, že nielenže príde k zhoršeniu dynamickej dopravy, ale príde aj k zhoršeniu parkovania v lokalite stavby, keďže investor nezabezpečí dostatočné množstvo stojísk pre účely využitia objektov stavby. Argumenty o ekonomickej výhodnosti štúdiu a apartmánov ako dôvod pre zmenu projektu investora sa zdá byť tiež málo presvedčivý, keďže v lokalite navrhovanej realizácie stavby sa nachádza už dnes "Apartmánový dom MY HOME, na ulici Mýtna 23/A, 811 07 Bratislava", ktorý má podľa svojej internetovej stránky <http://vww.my-home.sk/rezervacia.html> pravidelne voľných viacero apartmánov, pričom sa nachádza v neporovnateľne príjemnejšom prostredí.

- Pamiatková starostlivosť - v zmysle zásad ochrany PZ Bratislava - centrálna mestská oblasť z 5.2.2016 sa v kontexte projektu uvádza, „stredná časť rozostavaného objektu východne od objektu YMCA bude mať max. podlažnosť 8 NP. + 2, ďalšie, časti tohto objektu budú výškou prispôsobené výške objektov na Šancovej ulici, zástavba bude prispôbena hmotovo priestorovému usporiadaniu na Šancovej ulici“. Vzhľadom na stále nerealizovanú časť nulového variantu, ktorá sa týka výstavby 23 podlaží (v súčasnosti realizovaných len 8 podlaží), a vychádzajúc z toho, že výstavba nad 8 podlaží nebude realizovaná do momentu vydania rozhodnutia v rámci EIA, resp. zmeny stavebného povolenia, by mal byť v konaní zohľadnený nulový variant ku ktorého realizácii príde len v kontexte jedného z nenulových variantov.
- Hluk vo vonkajšom prostredí - Správa o hodnotení vôbec nezohľadňuje požiadavky právnych predpisov na zabezpečenie dodržiavania limitov maximálnych hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí, ktoré by mali byť dodržané počas celej doby životnosti stavby. Prekročenie maximálnych hodnôt bolo potvrdené samotným investorom. Upozorňujeme na to, že zastavaním voľného priestranstva v rámci Šancovej ulici na strane národnej kultúrnej pamiatky YMCA príde k zvýšeniu rezonancie hluku (ako je to na dolnom úseku Šancovej ulice medzi Račianskym mýtom a Trnavským mýtom), kde príde opätovne k zhoršeniu hlukovej situácii v lokalite, kde sú už dnes prekročené maximálne hodnoty vonkajšieho hluku.

Ďalšie výhrady sú uvedené v stanovisku z januára 2015, ktoré je v podstatných ohľadoch aktuálne aj pre správu o hodnotení, pričom žiada okresný úrad, aby ich zohľadnil pri príprave záverečného stanoviska. Pripája ich ako prílohu 1 vyjadrenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené, žiada, aby okresný úrad vydal zamietavé stanovisko k navrhovanej výstavbe alebo, aby zaviazal investora k realizácii takých opatrení ktoré zabezpečia súlad projektu so zákonom chránenými záujmami.

Mgr. Dana Harvanková, Čajakova 7, 811 05 Bratislava (stanovisko zo dňa 01. 04. 2016, doplnené po výzve príslušného orgánu dňa 17. 05. 2016):

V súlade s ust. § 23 ods. 1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a zároveň v súlade s ust. § 35 zákona o posudzovaní, podáva ako vlastník nehnuteľnosti v danom území spolu s



d'alšími podpísanými občanmi (podpisová listina), online petíciou pripomienky a nesúhlas k Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici - v nasledovnom znení:

1. nesúhlasím s navrhovanou dostavbou rozostavanej budovy na Šancovej ulici – projekt Premiére
2. navrhovaná dostavba projektu Premiére v okolí spôsobí:
 - a. zníženie komfortu bývania v danej zóne všeobecne aj vzhľadom k dolu popísaným d'alším bodom
 - b. zníženie hodnoty majetkov a pozemkov v danej zóne
 - c. zníženie estetickej a pamiatkovej hodnoty v pamiatkovej časti v Bratislave - Staré Mesto (zničenie panorámy Starého mesta)
 - d. spôsobí zvýšenú dopravnú premávku na dopravnom uzle vo všetkých smeroch: Patrónka - Štefánikova - Hlavná stanica - Šancová - Račianske mýto - Trnavské mýto - Mýtna, ktoré aj v momentálnej situácii čelia v ranných a večerných hodinách náporu nadmernej dopravnej premávky a nemožnosti jej plynulého chodu
 - e. zníženie parkovacích miest v danom okolí - aj bez dostavania budovy je aktuálne nedostatok parkovacích miest na počet áut obyvateľov danej zóne
 - f. zvýšenie hlučnosti a prašnosti z dôvodu zvýšenia dopravnej premávky
 - g. zníženie svetelnosti v celom okolí
 - h. sociálno - morálny hendikep spoločnosti vzhľadom k aplikovaným neštandardným postupom k získanému platnému stavebnému povoleniu
 - i. vážne ohrozenie zdravia a vývinu detí v škôlke na Beskytskej č. 3085/7, 811 05 Bratislava počas výstavby a zníženiu komfortu škôlky po ukončení výstavby

V súlade s ust. § 23 ods. 4 stavebného zákona a zákona žiadame:

Pripomienky k Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici zohľadniť.

Pokiaľ nebudú priložené pripomienky k Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici zohľadnené žiadame, aby boli pripomienky, ako vlastníkov pozemkov alebo užívateľov verejnej komunikácie spomínaného dopravného uzla prerokované s tým, že požadujeme riešenie, ktoré nebude poškodzovať vlastnícke práva majiteľov nehnuteľností v danej oblasti, neohrozí životné prostredie a zdravie obyvateľova návštevníkov danej oblasti a resp. nespôsobí menované skutočnosti spomenuté v bode 2. a - i.

Ďalej žiadame o spätné prešetrovanie postupov k vydaniu platného stavebného povolenia a vyvodenie záverov objasňujúcich neštandardné postupy jednotlivých zodpovedných inštitúcií. Následne žiadame o vyvodenie dôsledkov a ich zosobnenie konkrétnym zúčastneným stranám.

Jedná sa o stanovisko, ktoré bolo podané v rámci prerokovania správy o hodnotení ako Petícia - pripomienky proti Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici v Bratislave podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom právev znení neskorších predpisov. Súčasťou petície boli kópie 7-mich podpisových hárkov (41 podpisov), ktoré boli identické s podpisovými hárkami, ktoré boli súčasťou petície, doručenej príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania k zámeru ŠANCOVA - PREMIÉRE (okrem podpisového hárku č.7). Vzhľadom k obsahu podania, OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie podanú petíciu v kópii v takej forme, ako mu bola doručená postúpil na vybavenie aj MČ Bratislava – Staré Mesto. Zároveň, nakoľko petícia neobsahovala potrebné náležitosti podľa § 4a a § 5 zákona č. 85/1990 Zb. v znení neskorších predpisov OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie vyzval zástupcu petície na odstránenie nedostatkov petície v súlade s § 5 ods. 4 tohto zákona. Dňa 17. 05. 2016 Mgr. Harvánková podanie doplnila a predložila stanovisko k posudzovaniu navrhovanej činnosti a na jeho podporu i Petíciu za zastavenie výstavby polyfunkčnej budovy „Šancová - Premiére“ na Šancovej ulici v Bratislave (t.j. s originálmi



podpisových hárkov). Predmetné stanovisko bolo doplnené o text , ktorý sa týkal danej Petície.

Obsah petície sa nestotožňoval s pripomienkami uplatnenými v stanovisku k správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, jej signatári vyjadrovali nesúhlas k výstavbe objektu Premiére na Šancovej ulici podľa aktuálne platného stavebného povolenia, žiadali zastavenie stavby a spätné prešetrovanie zákonitosti „postupov k vydaniu platného stavebného povolenia“ (cit.), čo nie je vo vecnej kompetencii príslušného orgánu konajúceho podľa zákona o posudzovaní, a preto OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie podanú petíciu v kópii a v takej forme, ako mu bola doručená s podpisovými hárkami a ďalšími prílohami (č. 3A, 3B, 3C, 3D, 3E), postúpila v súlade s § 5 ods. 3 zákona o petičnom práve na vybavenie stavebnému úradu mestskej časti Bratislava - Staré Mesto.

Predmetným stanoviskom sa OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie zaoberá ako stanoviskom dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona o posudzovaní v rámci procesu posudzovania podľa tohto zákona.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok podľa § 36 zákona o posudzovaní vypracovala Ing. Oľga Szabóová, Karadžičova 27, 811 08 Bratislava 1, evidovaná na MŽP SR v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom oprávnenia 335/2002-OPV.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Spracovateľ vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení, doručených stanovísk k správe o hodnotení, rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a vyžiadaných doplnujúcich posúdení a informácií.

Spracovateľ odborného posudku konštatuje, že správa o hodnotení umožnila relevantné posúdenie navrhovanej zmeny činnosti, že správa o hodnotení spĺňa náležitosti prílohy č. 11 zákona o posudzovaní, splnila svoj účel a aj keď s istými nedostatkami a neurčitosťami, umožnila relevantné posúdenie navrhovanej činnosti. Správa sa opiera o čiastkové nezávislé prieskumy, analýzy a posudky vypracované odborne spôsobilými osobami. Počas vypracovania odborného posudku boli na základe stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti dopracované a doložené ďalšie dokumenty a vyjadrenia navrhovateľa, ktoré umožnili urobiť nižšie uzávery.

Pri vyhodnotení splnenia všeobecných a špecifických podmienok stanovených v rozsahu hodnotenia, spracovateľ odborného posudku konštatuje, že všetky požiadavky boli splnené.

Súčasťou odborného posudku je vyjadrenie spracovateľky k pripomienkam doručeným v písomných stanoviskách k správe o hodnotení.

Spracovateľka posudku odporúča realizáciu navrhovanej zmeny činnosti v posudzovanom variante B., za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení uvedených v posudku.

Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie a vznesené požiadavky, je podľa spracovateľky odborného posudku potrebné vyriešiť v ďalšom procese projektovej prípravy zmeny navrhovanej činnosti, pred jej povolením. Podmienky výstavby a prevádzky budú vyjadrené v povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA



Vstupy

V prípade variantu A. dôjde k ďalšiemu záberu pôdy o výmere 635 m², v prípade variantu B. je to 116 m². V oboch prípadoch dôjde k záberu 116 m² poľnohospodárskej pôdy (záhrady), jej funkcia sa však nezmení, pretože táto pôda bude použitá na sadovnícke úpravy. K záberu lesnej pôdy nedôjde.

Potreba vody počas prevádzky navrhovanej stavby sa v prípade jej zmeny podľa variantu A. zvýši o 19 148 m³ a podľa variantu B. o 10 377 m³. Potreba požiarnej vody sa pri oboch variantoch zmeny navrhovanej činnosti zvýši o 8,5 l/sec.

Podľa správy o hodnotení v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti dôjde aj k zvýšeniu elektrického príkonu počas prevádzky navrhovanej stavby – v prípade variantu A. o 4080 kW (Pi), resp. 479,7 kW (Ps) a v prípade variantu B. o 1962,58 kW (Pi), resp. 47 kW (Ps).

V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa zvýši potreba plynu počas prevádzky navrhovanej stavby v prípade variantu A. o 264 997 m³/rok a v prípade variantu B. o 183 313 m³/rok (v správe o hodnotení je zrejme mylný údaj o spotrebe plynu v prípade nulového variantu).

Potreba pracovných síl počas prevádzky navrhovanej stavby sa v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti zníži v zmysle oboch variantov rovnako.

Ďalšie vstupy sa nemenia. Celkovo možno konštatovať, že v prípade variantu B. dôjde k miernejšiemu zvýšeniu jednotlivých vstupov, než pri variante A.

Výstupy

Porovnanie príspevkov k znečisteniu ovzdušia pre jednotlivé varianty počas ich prevádzky a pre jednotlivé látky znečisťujúce ovzdušie je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Znečisťujúca látka	Najvyššia koncentrácia [µg.m ⁻³]						LHr [µg.m ⁻³]	LH1h [µg.m ⁻³]
	priemerná ročná			krátkodobá				
	variant 0	variant A	variant B	variant 0	variant A	variant B		
CO	5,1	1,2	2,5	54,0	20,0	24,8	*	10 000**
NO ₂	0,05	0,02	0,05	0,7	0,6	0,8	40	200
VOC	0,7	1,0	0,01 (benzén)	12,0	12,0	0,1 (benzén)	*	*
SO ₂	0,0	0,0	0,0	0,0	0,01	0,01		350
PM10	0,0	0,0	0,0	0,0	0,01	0,01	40	50***

* nie je stanovený, ** 8 hodinový priemer, *** denný priemer

V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa počas prevádzky navrhovanej stavby v prípade variantu A. zvýši produkcia splaškových vôd o 19 148 m³.rok⁻¹ a produkcia dažďových vôd o 47,46 l.s⁻¹. V prípade variantu B. sa zvýši produkcia splaškových vôd o 10 376,9 m³.rok⁻¹ a produkcia dažďových vôd o 31,46 l.s⁻¹.

V správe o hodnotení sú uvedené zoznamy odpadov počas výstavby aj počas prevádzky navrhovanej činnosti pre varianty A. a B. Zoznam odpadov počas prevádzky navrhovanej činnosti je pre obidva varianty zhodný. Zoznam odpadov počas výstavby sa v prípade jednotlivých variantov zanedbateľne líši. Počas výstavby podľa variantu B. sa nepredpokladá žiaden nebezpečný odpad, podľa variantu A. sa predpokladá jeden druh nebezpečného odpadu - 15 01 10 - Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované.

Podľa správy o hodnotení samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie navrhovaného objektu) navrhovaného polyfunkčného objektu „PREMIERE“ v Bratislave v prípade variantu 0 spôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami vlastného objektu a najbližších existujúcich chránených objektov pre denný, večerný, nočný referenčný čas. V prípade variantov A. a B. nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami vlastného objektu a najbližších existujúcich chránených objektov pre denný, večerný, nočný referenčný čas. Počas výstavby sa významné rozdiely nepredpokladajú.



Vplyv navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ vo všetkých troch variantoch 0., A. a B. vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov.

Vplyv navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ vo všetkých troch variantoch 0, A. a B. vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí.

Za predpokladu platnosti vstupných údajov (najmä emisnej a hlukovej štúdie) možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ vo variantnom riešení A. a B. nebude zdrojom významných zdravotných rizík pre obyvateľov v objekte a v dotknutom okolí. Predpokladá sa, že kvalita života obyvateľov nebude pri realizácii variantných riešení zmeny činnosti významne ovplyvnená nadmerným tienením, znečistením ovzdušia ani hlukom.

Potreba statickej dopravy

V správe o hodnotení sú uvedené výpočty potreby statickej dopravy pre variant A. a pre variant B. Vypočítaná potreba statickej dopravy pre variant A. je 336 stojísk (navrhuje sa 199 stojísk) a pre variant B 171 stojísk (navrhuje sa 172 stojísk). Správnosť výpočtu potrieb kapacít statickej dopravy bola v procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie spochybňovaná, preto príslušný orgán považuje za vhodné jej preverenie a prípadné korigovanie navrhovanej kapacity statickej dopravy (2. podmienka kapitoly VI. 3. záverečného stanoviska). Do úvahy vzal aj skutočnosť, že zobojsmernením časti Beskydskej ulice sa zruší cca 9 parkovacích stojísk

Vplyvy na obyvateľstvo

Počet obyvateľov v Bratislave hl. mesto k 31. 12. 2014 bol 417 385, z toho v mestskej časti Bratislava - Staré Mesto žilo 38 906 obyvateľov. Dotknutými obyvateľmi budú najmä obyvatelia priľahlej časti mesta a najbližšieho okolia objektu. V dôsledku zmeny činnosti sa predpokladá nárast počtu bývajúcich osôb z 213 vo variante 0 na 714 vo variante A., resp. 548 vo variante B. za súčasného poklesu zamestnancov z 265 vo variante 0 na 16 vo variante A. a B. Menšiu záťaž z hľadiska počtu obyvateľov a zamestnancov predstavuje variant B. Na základe skríningu boli pre dotknutých obyvateľov identifikované nasledovné potenciálne vplyvy na hodnotenie časti hodnotenia zdravotných rizík:

- navýšenie emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia z dopravy a vykurovania
- zmena hlukovej situácie v okolí stavby polyfunkčného objektu PREMIERE, Šancová ul., Bratislava

Autor v odbornom posudku imisno – prenosového posúdenia rozptylu konštatuje, že z prevádzky samotného polyfunkčného objektu:

- Nebudú prekročené zákonné dlhodobé a krátkodobé limitné hodnoty podľa vyhlášky MŽP SR č. 360/2010 Z.z., znečisťujúcich látok NO₂, CO, SO₂ a TZL-PM₁₀, benzén VOC na najbližšej fasáde obytnej zóny (v mieste trvalého výskytu obyvateľstva).
- Predmet posudzovania „Polyfunkčný objekt PREMIERE, Šancová ul.“, v jednotlivých variantoch spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Odhad zdravotného rizika bol vykonaný pre TZL-PM₁₀ v referenčných miestach obytnej zóny v obci s trvalým výskytom obyvateľstva pri konzervatívnom priblížení k smernej maximálnej koncentračnej hodnote odporúčanej WHO.

Prírastok priemernej ročnej koncentrácie NO₂ pre miesta s trvalým výskytom osôb záujmového územia z mobilných zdrojov a vykurovania samotného polyfunkčného objektu PREMIERE bude podlimitný a z pohľadu zdravotného rizika na úrovni HQ 0,001.



Z uvedeného vyplýva, že príspevok zdravotného rizika vznikajúceho z expozície NO₂ z dopravy bude na dotknutom území po vybudovaní objektu minimálny.

Priemerná ročná počítaná koncentrácia TZL vyjadrených ako PM₁₀ pochádzajúca len z polyfunkčného objektu v miestach s trvalým výskytom obyvateľstva by bola hlboko pod zákonným limitom z hľadiska priemernej ročnej koncentrácie na ochranu ľudského zdravia (bez započítania koncentračných hodnôt z pozadia). Z uvedeného vyplýva, že predpokladaný príspevok zdravotného rizika vznikajúceho z expozície TZL suspendovaných častíc frakcie PM₁₀ súvisiaceho s uvedenou činnosťou bude na dotknutom území minimálny. Výsledný HQ sa bude pohybovať maximálne na úrovni HQ = 0,001.

Súhrnný prírastok škodlivín z polyfunkčného objektu, preferenčných NO_x v miestach trvalého výskytu obyvateľstva, obytnej zóny je minimálny. Hodnoty HQ „hazard quotient“ t.j. koeficientu škodlivosti sa bude pohybovať číselne v tisícinách, teda nebude prekračovať v žiadnom prípade hodnotu 1. Podľa metodiky US EPA súhrnný index toxickej nebezpečnosti pre definované referenčné miesta pre chemické faktory HI < 1 t.j. riziko je akceptovateľné.

Z hľadiska krátkodobých expozičných scenárov z výsledkov imisno-prenosového posudku vyplýva, že vypočítané krátkodobé maximálne hodinové koncentrácie u NO₂ 0,8 µg/m³, TZL-PM₁₀ 0,01 µg/m³, pri krajne nepriaznivých podmienkach nikde nedosahujú hodnoty, prekročením ktorých by bolo možné očakávať preukázateľné prejavy v podobe zvýšenej reaktivity dýchacích ciest a malého ovplyvnenia pľúcnych funkcií. Nárast pohotovosti bronchiálnej reakcie u astmatikov je preukázaný až od koncentrácie NO₂ a SO₂ 200 µg/m³, vplyv na pulmonálne funkcie od 500 µg/m³. Na vyvolanie zmien pulmonálnych funkcií u zdravých jedincov pri krátkodobej expozícii sú potrebné oveľa vyššie koncentrácie NO₂ – 1800 µg/m³ (podľa WHO, 2005).

Priemerná ročná objemová koncentrácia benzénu v súčasnosti podľa imisno-prenosového posudku v posudzovanom úseku dvojnásobne prekračuje zákonný priemerný ročný imisný limit. Výpočtovo modelovaná izolínia maximálnej priemernej ročnej koncentrácie zo samotnej prevádzky polyfunkčného objektu by spôsobila minimálnu zmenu a riziko ILCR < 1.10⁻⁶.

Riziko počítané pre vznik nádorového ochorenia jednotlivca z radu obyvateľov v životnom prostredí ako už bolo uvedené sa označuje za spoločensky prijateľné resp. akceptovateľné spoločnosťou ak úroveň vypočítanej hodnoty rizika je < 1.10⁻⁴. Akceptovateľná úroveň karcinogénneho rizika pre populáciu je riziko < 1.10⁻⁶.

Autor hlukovej štúdie konštatuje:

- Samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie) navrhovaného polyfunkčného objektu PREMIERE v prípade 0 variantu spôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami vlastného objektu a najbližších existujúcich chránených objektov pre denný, večerný, nočný referenčný čas.
- Samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie) navrhovaného polyfunkčného objektu PREMIERE v prípade variantu A. nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného navrhovaného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.
- Samostatne hodnotená prevádzka (vjazd a výjazd z garáže, zásobovanie) navrhovaného polyfunkčného objektu PREMIERE v prípade variantu B. nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov a vlastného navrhovaného objektu pre denný, večerný, nočný referenčný čas.
- Stacionárne zdroje hluku na strechách, fasádach navrhovaného polyfunkčného objektu PREMIERE musia byť v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnuté tak, aby pred fasádami vlastného navrhovaného objektu v mieste chránených



miestnosti bytov a pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.

Príslušný orgán na základe návrhov v správe o hodnotení, ako aj na základe pripomienok v procese posudzovania určuje monitoring hluku počas výstavby aj počas prevádzky (kapitola VI.4. záverečného stanoviska) a podmienky v oblasti ochrany obyvateľstva pred hlukom (kapitola VI.3. záverečného stanoviska).

Zdravotné riziká:

Za predpokladu platnosti vstupných údajov (najmä emisnej a hlukovej štúdie) možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ vo variantnom riešení A. a B. nebude zdrojom významných zdravotných rizík pre obyvateľov v objekte a v dotknutom okolí. Predpokladá sa, že kvalita života obyvateľov nebude pri realizácii variantných riešení zmeny činnosti významne ovplyvnená nadmerným tienením, znečistením ovzdušia ani hlukom.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti sa predpokladá zvýšený prejazd stavebných zdrojov a mechanizmov, čo spôsobí zvýšenú koncentráciu exhalátov a prašnosti c dotknutom území (pôjde len o dočasný vplyv). Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude vlastný priestor staveniska, ktorý bude spôsobovať predovšetkým sekundárnu prašnosť.

Zdrojom znečisťujúcich látok bude: vykurovanie, dieselaagregát, statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách.

Vykurovanie:

Variant A. - vykurovanie objektu je riešené vybudovaním kotolne v bloku A na 5. NP; kotolňa bude osadená 2 plynovými kotlami HO VAL Compact Gas 1000 s menovitým výkonom á 1000 kW (SZZO).

Variant B. - riešenie je rovnaké ako vo variante A. (SZZO).

Emisné posúdenie:

Variant A. - podľa odborného posudku (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc, 2014, Príloha 9) podľa § 17 ods. 1 zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia do kategórie: Podľa zákona č. 410/2012 Z.z. je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečisťovania do kategórie 1.1.2.

Variant B. - podľa odborného posudku (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc, 2014, Príloha 10) podľa § 17 ods. 1 zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia do kategórie: Podľa zákona č. 410/2012 Z.z. je daný zdroj zaradený ako stredný zdroj znečisťovania do kategórie 1.1.2.

- Zo záverov uvedených odborných posudkov doc. RNDr. F Hesecka, CSc. vyplýva, že počas výstavby navrhovanej činnosti bude vplyvom výstavby navrhovanej činnosti zvýšený prejazd stavebných strojov a mechanizmov, čo spôsobí mierne zvýšenú koncentráciu exhalátov a prašnosti v dotknutom území (vplyv dočasný). Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude vlastný priestor staveniska, ktorý bude spôsobovať predovšetkým sekundárnu prašnosť.

- Predmet posudzovania navrhovanej zmeny činnosti právoplatne povolenej stavby „Polyfunkčný objekt PREMIÉRE, Šancová ul.“, podľa konštatovania uvedeného v odborných posudkoch v jednotlivých variantoch spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

- Podľa §14 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší nové zariadenia stacionárnych zdrojov a jestvujúce zariadenia stacionárnych zdrojov, na ktorých sa vykoná podstatná zmena, musia zodpovedať najlepšej dostupnej technike (BAT) a všetky zariadenia stacionárnych zdrojov musia spĺňať ustanovené požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok. Navrhovaný stacionárny zdroj znečistenia ovzdušia tieto požiadavky - spĺňa pre všetky varianty.



Statická doprava:

Variant 0. - V projekte z r. 2008 bolo navrhnutých 127 PM, všetky sa hodnotili ako frekventované s koeficientom súčasnosti $S = 3,75$. Vjazd je navrhnutý z pozemku medzi objektom YMCA a posudzovaným polyfunkčným objektom. Emisný faktor pre CO a NO₂ na 1 auto bol v roku 2008 stanovený na 9,2 g/km a 1,6 g/km. Koncentrácia CO a NO₂ na fasáde vlastnej budovy bola 30 ug/m³ a 0,6 ug/m³.

Variant A. - V r. 2014 bolo posudzovaných 199 PM, z toho bolo 26 krátkodobých a 173 dlhodobých. Priemerný koeficient súčasnosti bol $S=2,83$. Emisný faktor pre CO a NO₂ na 1 auto bol stanovený na 5,7 g/km a 1,0 g/km. Koncentrácia CO a NO₂ na fasáde vlastnej budovy bola 20 ug/m³ a 0,6 ug/m³.

Variant B. - V r. 2015 bolo posudzovaných 172 PM, z toho bolo 61 krátkodobých a 109 dlhodobých. Priemerný koeficient súčasnosti bol $S= 3,4$. Emisný faktor pre CO a NO₂ na 1 auto bol stanovený na 3,7 g/km a 0,7 g/km. Koncentrácia CO a NO₂ na fasáde vlastnej budovy bola 18 ug/m³ a 0,4 ug/m³.

Z porovnania nulového variantu a navrhovanej zmeny činnosti vo variante A. a B. vyplýva, že varianty zmeny činnosti A a B majú približne rovnaký vplyv na znečistenie ovzdušia. Znížený dopad prevádzky polyfunkčného objektu PREMIÈRE na znečistenie ovzdušia vlastnej budovy napriek zvýšenému koeficientu súčasnosti z 2,83 na 3,4(cca 0 20 %) je spôsobený znížením emisných faktorov.

Vplyvy na svetelné pomery

Vplyvy na svetelno-technické pomery boli podrobne vyhodnotené v dokumente Svetelnotechnická štúdia za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby Polyfunkčného domu na ulici Šancová v Bratislave na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností (3S –projekt, s.r.o., 2014), ktorá bola prílohou a v Svetelnotechnickom posudku za účelom posúdenia vplyvu plánovanej dostavby a rekonštrukcie objektu Premiére na uliciach Šancová, Beskydská a Čajaková v Bratislave na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí (3S – projekt, s.r.o., 2015) pre variant 0, A. a B.). Uvedené svetelnotechnické posúdenie bolo vypracované pre celý objekt, aj už povolenú časť A, B a C.

Základné urbanisticko-architektonické a stavebno-technické riešenie je z pohľadu posúdenia svetelno-technických pomerov vo všetkých navrhovaných variantoch v zásade rovnaké. Alternatívne sú riešené rampy a vjazdy do garáží.

Pri obhliadke lokality boli preverené všetky budovy v okolí pripravovanej výstavby. Boli vybrané objekty, kde sa realizácia výstavby môže negatívne prejaviť na podmienkach preslnenia a denného osvetlenia.

Zo západnej strany od povolenej stavby „Polyfunkčný objekt, Šancova ul., Bratislava PREMIÈRE, sa nachádza budova YMCA, jedná sa o neobytnú budovu, kde nie je potrebné posudzovať preslnenie, podobná je situácia aj s budovami zo severozápadnej strany. Zo severovýchodnej strany sa nachádza škôlka na parcele č.7538. Objekt sa nachádza dostatočne ďaleko od škôlky a negatívne neovplyvní preslnenie budovy a ani záhrady (dvor). Budovy oproti ulice Beskydskej sú obytné, ich 1.NP je vyvýšené od ulice. Hmota dostavby časti „E“ vo variante A. bola navrhnutá tak (ustupujúce podlažie), aby doba preslnenia posudzovaných bytov nebola menej, ako 1,5 hodiny. Bytové domy oproti ulici Šancovej smerom k plánovanej dostavbe majú orientované iba severnú fasádu, ktorej preslnenie negatívne neovplyvní plánovaná dostavba časti „E“.

Vplyv plánovanej navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÈRE“ na preslnenie okolitých bytov vyhovuje požiadavkám STN 73 4301. Varianty 0, A., B. negatívne neovplyvnia preslnenie okolitých bytov a vyhovujú požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov.



Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na denné osvetlenie okolitých miestností

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti (0., A., B.) bol posúdený podrobným výpočtom na základe konkrétnych vstupných údajov pre susedné objekty.

Posudzované boli dotknuté susedné objekty:

- Beskydská ulica – materská škôlka na parcele č. 7538
- Beskydská ulica - Bytový dom na parcele č. 7471
- Šancová ulica – bytový dom na parcele č. 7916/1

Z hľadiska vplyvu na okolie bol posudzovaný variant A., ktorý predstavuje najvýraznejšie tienenie na okolie, nakoľko obsahuje dostavbu časti „E“.

Vplyv navrhovanej zmeny činnosti ŠANCOVÁ – PREMÉRE“ vo všetkých troch variantoch 0., A. a B. vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov.

Vplyv navrhovanej zmeny činnosti“ ŠANCOVÁ – PREMÉRE“ vo všetkých troch variantoch 0, A. a B. vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí.

Socio-ekonomické vplyvy

Navrhovanou zmenou činnosti navrhovateľ zabezpečí vyššiu plochu občianskej vybavenosti v kategórii - ubytovanie ako v 0 Variante, s uspokojením príslušných nárokov na statickú dopravu, za súčasného zníženia podielu plôch pre bývanie podľa súčasných požiadaviek trhu. Súčasne sa zmenou dopravného napojenia objektu očakáva dosiahnutie lepšej dopravnej obslužiteľnosti objektu vo vzťahu k bezpečnosti a plynulosti prevádzky dopravy predovšetkým na križovatke Šancová – Karpatská - Žilinská. Zo sociálneho hľadiska poskytne zmena navrhovanej činnosti v oboch variantoch bývanie a ubytovanie predpokladaným 714 osobám vo variante A. a 548 osobám vo variante B., oproti nulovému variantu v ktorom bolo navrhnuté bývanie pre cca 213 osôb. Naproti tomu sa zníži počet zamestnancov z pôvodných 265 vo variante 0 na 16 (pre variant A. aj B.). Ekonomické dôsledky vyplývajú z nerealizácie zmeny činnosti pre investora. Ekonomicky menej nákladný je variant B. zmeny činnosti v porovnaní s variantom A.

Vplyvy na dynamickú dopravu

Vplyvy na dopravnú situáciu boli hodnotené na podklade dopravnej štúdie Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek pre Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave, ktorú vypracovala spoločnosť DOTIS Consult s.r.o., 2014 (pre variant A - 199PM) a Dopravno – kapacitného posúdenia križovatiek Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave, Dodatok, Dopravná štúdia, DOTIS Consult s.r.o., 2015 (pre variant B -172PM a variant 0 -127PM a porovnanie všetkých troch variantov). Z týchto štúdií vyplynuli nasledovné závery:

- nevyhnutnosť výstavby Severnej tangenty, pretože Šancová ul. má kapacitné problémy v čase 7:30 – 9:00 a v čase 15:30 – 18.30 v súčasnosti; Severná tangenta zásadne zmení prerozdelenie dopravy v priestore Šancovej ul. ako hlavnej tepny ako aj na vedľajších komunikáciách a križovatkách Jelenia – Dobšinská, Dobšinská – Karpatská, Dobšinská – Pionierska,
- zmenu v doprave treba očakávať aj prestavbou Predstaničného priestoru, kde sú uvažované rôzne stavebné úpravy na Šancovej ul., Žabotovej ul. a Pražskej ul., ktoré zásadne zmenia prerozdelenie a smerovanie dopravy (aj pri tejto zásadnej zmene treba otvorene hovoriť o potrebe Severnej tangenty),
- vplyv novogenerovanej dopravy od investície PREMIÉRE je na hlavnom ťahu Šancovej ul. a dotknutých svetelne riadených križovatiek zanedbateľný,



- z hľadiska organizácie dopravy odporúča sa vykonať zmenu organizácie dopravy na Beskydskej ul. a to zrušením jednosmernej komunikácie:
 - od vstupu/výstupu investície HG PREMIÉRE po NK Beskydská – Čajakova (s minimálnou stratou parkovacích miest) – návrh investora,
 - od Karpatskej ul. po vstup do HG PREMIÉRE – táto zmena si však vynúti zrušenie parkovacích miest na jednej strane na Beskydskej ul. – strata parkovacích miest v úseku Čajakova - Karpatská na Beskydskej ul. – návrh Magistrátu hl. mesta SR Bratislava,
- na zostávajúcej časti Beskydskej v smere k Šancovej ponechať jednosmernú komunikáciu – výjazd od investície smerom ku križovatke SAV (smer Štefánikova ul. a Pražská ul.),
- zmena organizácie dopravy na neriadenej križovatke Čajakova – Beskydská - obojsmerná komunikácia na úseku od NK Čajakova – Beskydská po vstup a výstup z hromadnej garáže PREMIÉRE,
- využitie NK Pionierska – Smrečianska pre plnohodnotnú NK (s možnosťou zrušenia jednosmernej organizácie dopravy) nie je možné z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky – nevhodné priestorové možnosti a hlavne sklonové pomery výškového vedenia trasy v priestore križovatky,
- z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky z pohľadu audítora bezpečnosti pozemných komunikácií sa odporúča vykonať zmeny:
 - osadenie zvislej dopravnej značky obytná zóna IP24 s vyznačením povoleného parkovania IP14 a najvyššou povolenou rýchlosťou 30 km/hod. – B31 na vstupoch do zóny na Smrečianskej ul. a Beskydskej ul. a Ľadovej ul.
 - osadenie zvislej dopravnej značky ukončenie obytnej zóny na výstupoch zo zóny na Smrečianskej ul. a Beskydskej ul.
 - na Smrečianskej ul. na vstupe od Pionierskej ul. zrušiť 2 parkovacie miesta v oblúku z dôvodu plynulého pohybu vozidiel hlavne zásobovania a obslužnej nákladnej dopravy a s vyznačením zákazu parkovania (V13 šikmé vodorovné čiary).
 - na výstupe Beskydskej v priestore priechodu pre chodcov zrušiť posledné parkovacie miesta z dôvodu bezpečnosti chodcov ako slabších účastníkov dopravy a to osadením zvislej dopravnej značky IP6 priechod pre chodcov a s vyznačením zákazu parkovania (V13 šikmé vodorovné čiary).

Podstatné pri porovnaní variantov je, že variant 0 má vjazd do garáže navrhnutý priamo z mestskej zbernej komunikácie (Šancová ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN), umiestnený relatívne blízko k svetelnej križovatke Šancová - Karpatská - Žilinská a variant A. a variant B. z obslužnej komunikácie nižšej funkčnej triedy. Riešenie vjazdu do garáže z obslužnej komunikácie je z hľadiska obslužiteľnosti objektu, bezpečnosti a plynulosti prevádzky dopravy na Šancovej ul. vhodnejšie z Beskydskej ul.

Vplyvy na horninové prostredie

Hlavné stavebné objekty A, B a C sú rozostavané a majú realizovanú a rozostavanú podzemnú časť v hĺbke cca 10 m pod terénom. V prípade variantu A. sa navrhuje ešte realizovať podzemnú časť - objektu D s príjazdovou rampou do úrovne 3 PP (podlaha 3. podzemného podlažia je hĺbke 8,92 m pod terénom) a prístavbu objektu E - zakladanie v hĺbke cca 10 m pod terénom. V prípade variantu B. sa navrhuje realizovať už len podzemnú časť objektu D – s príjazdovou rampou do úrovne 3 PP. Nepredpokladá sa závažné ovplyvnenie kvality a stavu horninového prostredia počas výstavby zmeny činnosti. Vplyv sa hodnotí ako priamy, lokálny, nevýznamný. Prevádzka zmeny činnosti v oboch navrhovaných variantoch nebude mať vplyv na horninové prostredie. Vplyv na geomorfologické javy sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na nerastné suroviny.



Nepredpokladá sa vznik geodynamických javov spojených s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti.

Vplyvy na vody

Narazená a ustálená hladina podzemnej vody sa vyskytovala v čase realizácie geologického a hydrogeologického prieskumu na pozemku vo vrte s nadm. výškou 147,78 m n. m. v hĺbke 7,5 m pod terénom. Dno stavebnej jamy pre zmenu činnosti variant A. sa navrhuje v hĺbke cca 11,3 m pod terénom (časť E), pre variant B. v hĺbke cca 9 m pod terénom. Nulový variant má už vybudovanú podzemnú časť objektov A, B a C v hĺbke cca 11,3 m pod terénom. Objekty podzemnej časti zmeny činnosti budú zabezpečené izoláciou proti vode. Počas výstavby sa môže vyskytnúť situácia, kedy bude potrebné čerpať vodu zo stavebnej jamy. V prípade vzniku tejto situácie bude odčerpávaná voda odvádzaná do verejnej kanalizácie. Pri výstavbe podzemnej časti objektu A, B a C odčerpávanie podzemnej vody nebolo potrebné. Počas výstavby sa pri vykonávaní stavebných prác pri dodržaní technologických a bezpečnostných predpisov nepredpokladá ovplyvnenie kvality podzemnej vody. Riziko predstavujú havárie. Z hľadiska záujmov ochrany vôd musia byť všetky skladovacie priestory a manipulačné plochy, kde sa zaobchádza s nebezpečnými látkami, zabezpečené tak, aby nedošlo k ich nežiaducemu úniku do podzemných a povrchových vôd alebo aby neohrozili kvalitu podzemných a povrchových vôd, pričom pri zaobchádzaní s nebezpečnými látkami je potrebné dodržať ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Prevádzka zmeny činnosti objektu nepredstavuje nebezpečnú prevádzku. Výstavba a prevádzka navrhovanej zmeny činnosti v žiadnom z variantov nebude mať významný vplyv na podzemné vody, nedôjde k významnej zmene režimu prúdenia podzemnej vody ani ku zmenám jej kvality. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na povrchové vody, na pramene a prameništne oblasti, vodné zdroje a chránené vodohospodárske oblasti, geotermálne pramene a zdroje liečivých vôd ani počas výstavby ani počas prevádzky v žiadnom z variantov.

Vplyvy na zeleň

V prípade variantu A. je podľa správy o hodnotení potrebné presadenie 4 ks borovice čiernej a 1 ks javorovca jaseňolistého a výrub náletových drevín nepodliehajúcich súhlasu podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Javorovec jaseňolistý príslušný orgán odporúča odstrániť – nepresádzať.

V prípade variantu B. je potrebný len výrub náletových drevín nepodliehajúcich súhlasu podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Súčasťou navrhovanej činnosti sú aj sadovnícke úpravy, ich bilancia v prípade jednotlivých variantov zmeny navrhovanej činnosti je uvedená v nasledovnej tabuľke:

	Variant 0	Variant A	Variant B
Plocha zelene na rastlom teréne	602 m ²	250 m ²	460 m ²
Plocha strešnej zelene	399 m ²	1709 m ²	928 m ²
Popínavá zeleň	-	57 bm	57 bm
Výsadba stromov	-	13 ks	13 ks

Vplyvy z hľadiska ochrany prírody a krajiny

V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (územie, ktorému sa neposkytuje územná ochrana podľa § 17 až § 31 citovaného zákona).

Do miesta realizácie navrhovanej činnosti nezasahujú žiadne územia chránené podľa § 17 až § 31 citovaného zákona a nenachádzajú sa tu ani stromy chránené podľa § 49 citovaného



zákona. Navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené ani takto chránené územia a stromy, ktoré sa nachádzajú mimo miesta realizácie navrhovanej činnosti. Do miesta realizácie navrhovanej činnosti nezasahujú žiadne významné mokrade a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené ani takéto mokrade, ktoré sa nachádzajú mimo miesta realizácie navrhovanej činnosti. Do miesta realizácie navrhovanej činnosti nezasahujú žiadne významné prvky územného systému ekologickej stability a navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené ani takéto prvky, ktoré sa nachádzajú mimo miesta realizácie navrhovanej činnosti.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Existujúci platne povolený polyfunkčný objekt (nulový variant) výrazne ovplyvňuje územie pamiatkovej zóny Bratislava – CMO. Zásadne sa dotýka kultúrnych vrstiev na teréne. Pri realizácii podzemnej časti objektov PREMIÉRE - A, B a C nebol zaznamenaný nález historických artefaktov vo vrstvách navážiek. Stavba je situovaná v bezprostrednej blízkosti NKP YMCA na Karpatskej ulici a Robotníckej kolónie Desat' domov na Palárikovej ulici. V jej blízkosti na Beskydskej, Čajakovej, Ladovej a Šancovej ulice stoja bytové domy nesúce architektonické a slohové znaky 19. a 20. storočia, dokumentujúce vývoj danej lokality. Zmena navrhovanej činnosti ani v jednom variante nenarušuje pôvodný urbanizmus ani nelikviduje pôvodnú historickú architektúru pamiatkovej hodnoty. Nedotýka sa pôvodnej uličnej siete. Stavba je situovaná v stavebne narušenom bloku ohraničenom ulicami Šancová, Karpatská a Beskydská. Navrhovaná dostavba (variant A.) bude tento blok priaznivo dotvárať a uzavrie pôdorysne i výškovo križovanie ulíc Šancová a Beskydská (z tohto hľadiska sa variant A. hodnotí ako vhodnejší). Nehnutelné kultúrne pamiatky a objekty dotvárajúce územie PZ stavbou nebudú asanované ani poškodené. Stavbou nebude ohrozená žiadna verejná ani vyhradená zeleň, nakoľko, okrem náletovej zelene a 4 ks stromov borovice čiernej, sa na dotknutých parcelách hodnotná zeleň nenachádza. Nový objekt neprinesie žiadne funkcie, ktoré by narušili, alebo ohrozili územie PZ a porušili jej milie. Polyfunkcia navrhovanej stavby sa zapojí a posilní územie v zmysle ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy. Zmena navrhovanej činnosti regeneruje porušený blok, uličné čiary a vyplňa roky absentujúcu „plombu“, stavebnú prieluku na Šancovej a Beskydskej ulici. Navrhovaná zmena činnosti nenarušuje existujúce bloky v pamiatkovej zóne, ani uličnú zástavbu. Diskutabilná je mierka urbanistickej štruktúry dotknutej pamiatkovej zóny rešpektujúca historickú parceláciu. Táto všeobecná podmienka je v danej situácii platne povolená a rozostavanej stavby na prvý pohľad nesplnená. Horizontálna podnož stavby pôsobí monoliticky a výšková budova je v priamom rozpore s okolitou urbanistickou štruktúrou. Ide však o nulový variant. Variant A tento dojem ešte umocní. Variant B. nebude mať z tohto hľadiska žiadny významný vplyv. Navrhovanou zmenou činnosti sa neumiestňuje nový výškový objekt, výšková hladina dostavby časti „E“ a „D“ vo variante A. a časti „D“ vo variante B. spolu s novým riešením vjazdu do garáží, je primeraná hmote okolitej zástavby.

Súlad s platným územným plánom

Zmena navrhovanej činnosti vychádza z reálnej skutočnosti, že jestvujúci stav dotknutého územia znamená stav aj s právoplatne umiestnenou a povolenou stavbou „Polyfunkčný objekt, Šancová ul. Bratislava, PREMIÉRE“ ktorého umiestnenie, urbanistické a architektonické riešenie a funkčné využitie územia bolo posúdené v súlade s „Aktualizáciou územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, rok 1993 v znení neskorších zmien a doplnkov“. Uvedený územný plán bol záväznou územnoplánovacou dokumentáciou, pre umiestnenie stavby „Polyfunkčný objekt, Šancová ul. Bratislava, PREMIÉRE“ na predmetnom území, v čase kedy bola stavba umiestnená a povolená.

Zmeny navrhovanej činnosti ktoré sa týkajú vnútorných dispozičných úprav právoplatne povolenéj stavby „Polyfunkčný objekt, Šancová ul. Bratislava, PREMIÉRE“, variant A. a B.:



- zmeniť podiel nadzemných podlažných plôch povolených na trvalé bývanie a povolených na občiansku vybavenosť, vnútornými dispozičnými úpravami na povolených podlažiach časti A, B, C, (povolená nadzemná podlažná plocha je 17 581 m²) stavby „Polyfunkčného objektu na Šancovej ul., Bratislava, PREMIÉR“, ktorej funkčné využitie bolo povolené v súlade s Aktualizáciou ÚPN hl. mesta SR Bratislavy rok 1993, v znení neskorších predpisov. V navrhovaných variantoch A a B sa vnútornými dispozičnými úpravami na nadzemných podlažných plochách časti A, B, C, povolenej stavby „Polyfunkčný objekt na Šancovej ul., Bratislava, PREMIÉR“ zmenia podiely jednotlivých funkcií objektu. Navrhnutých je 79 bytov, čo predstavuje 5 700 m² (32,42 %) nadzemných podlažných plôch a 11 881 m² (67,58 %) nadzemných podlažných plôch OV v rámci ktorej je riešených 81 apartmánov – prechodné ubytovanie.
- vnútorné dispozičné úpravy podzemných podlaží v časti A, B, C, a čiastočne aj dispozičné úpravy na 1. NP časti A, B, C a 2. NP časti C, budú dispozične upravené, z dôvodu navrhovaného nového dopravného napojenia garáží z Beskydskej ulice a z dôvodu zmeny počtu parkovacích miest.

Navrhovateľ požiada povoľujúci orgán v zmysle § 68 stavebného zákona č.50/1976 Zb. v znení neskorších doplnení, v spojení s § 11, vyhlášky MŽP SR č. 453 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, o vydanie povolenia zmeny stavby pred dokončením.

Účelom navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ je vo variante A. navrhnuť zmenu dopravného napojenia prístavbou časti „D“ a dostavbu časti „E“ a vo variante B. navrhnuť zmenu dopravného napojenia pre právoplatne povolenú stavbu prístavbou časti „D“ – vjazdová a výjazdová rampa.

Uvedené zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉR“, sú riešené na pozemkoch, ktoré sú podľa Územného plánu hl. mesta SR, rok 2007 v znení zmien a doplnkov, umiestnené v bloku Šancová – Karpatská – Beskydská: funkcia č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu; plocha je charakterizovaná ako stabilizované územie.

Dotknuté územie sa nachádza v CMO Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, na ktorú KPÚ BA vydal dňa 03. 12. 2015 „Zásady ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - centrálna mestská oblasť“, ktoré sa stali záväznými dňom ich vydania za účelom posudzovania nových investičných činností, KPÚ Bratislava od 03. 12. 2015.

Vo variante A. je riešená prístavba častí „D“ s vjazdovou a výjazdovou rampou dopravné napojenou na Beskydskú ul. a na 2.NP (nad rampami) je umiestnené parkovisko.

- zastavaná plocha časť „D“: 387 m²
- nadzemná podlažná plocha časť „D“: 760 m²

Vo variante A. je navrhovaná dostavba 5 podlažného objektu časti „E“, funkčné využitie bývanie 1 215 m² nadzemných podlažných plôch a OV v rámci ktorej je riešené prechodné ubytovanie, 1 124 m² nadzemných podlažných plôch.

- zastavaná plocha časť „E“: 539 m²
- nadzemná podlažná plocha časť „E“: 2 339 m²

- plocha pozemku Variant A.: 1 611 m²
- zastavaná plocha prístavby časť „D“ + časť „E“: 926 m²
- nadzemná podlažná plocha časť „D“ + časť „E“: 3 099 m²



z toho:

- | | | |
|----------------------------|----------|------------------------------|
| • nadzemná podlažná plocha | bývanie: | 1 215 m ² (39,2%) |
| • nadzemná podlažná plocha | OV: | 1 884 m ² (60,8%) |

Variant A. je v súlade so „Zásadami ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - centrálna mestská oblasť“.

Vo variante B. je riešená prístavba časť „D“ ktorá rieši vybudovanie vjazdovej a výjazdovej rampy s dopravným napojením objektu z Beskydskej ulice a na 2.NP (nad rampami) je umiestnené parkovisko.

- | | |
|--|----------------------|
| • zastavaná plocha časť „D“: | 387 m ² |
| • nadzemná podlažná plocha časť „D“: | 760 m ² |
| • plocha pozemku Variant B.: | 1 003 m ² |
| • zastavaná plocha prístavby časť „D“: | 387 m ² |
| • nadzemná podlažná plocha časť „D“: | 760 m ² |

z toho:

- | | | |
|----------------------------|----------|---------------------------|
| • nadzemná podlažná plocha | bývanie: | 0 m ² (0%) |
| • nadzemná podlažná plocha | OV: | 760 m ² (100%) |

Variant B. je v súlade s Územným plánom hl. mesta SR Bratislava, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov, z hľadiska regulatívov funkčného využitia.

Variant B. je v súlade so „Zásadami ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - centrálna mestská oblasť“.

Iné vplyvy

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na klimatické pomery územia, čo platí pre obe navrhované variantné riešenia zmeny činnosti počas výstavby aj počas prevádzky.

Z hľadiska vplyvu na kompozíciu a obraz mesta predmet zmeny činnosti súvisiaci so zmenou objemu stavby vo variante A. a vo variante B. nie je z diaľkových pohľadov vnímateľný. Z bližšieho pohľadu bude variant A. vnímaný ako objemnejší, však len v časti podnože, ktorá nadväzuje na okolitú podlažnosť.

Vplyvy na archeologické náleziská, na paleontologické náleziska a na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy sa nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Miesto realizácie navrhovanej činnosti sa neprekrýva so žiadnym chráneným vtáčím územím, ani územím európskeho významu. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na žiadne chránené vtáčie územie, územie európskeho významu, ani na súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000) ako celok.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko



Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti „ŠANCOVA – PREMIÈRE“ v realizačnom variante podľa kapitoly VI.2. záverečného stanoviska a za podmienok podľa kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

2. Odsúhlasený variant

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, súhlasí s realizáciou variantu B. zmeny navrhovanej činnosti.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti za nasledovných podmienok:

1. V ďalších stupňoch prípravy dokumentácie zohľadniť a rešpektovať vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Beskydskú, Karpatskú, Čajakovú a Šancovú ulicu.
2. Pri realizácii stavebného objektu SO 11 Prekládka trolejového vedenia, rešpektovať pripomienky príslušného špeciálneho stavebného úradu (t.j. povoľujúceho orgánu - Úrad Bratislavského samosprávneho kraja).
3. V ďalších stupňoch prípravy projektovej dokumentácie naďalej riešiť dopravné napojenie stavby vo vzťahu k ceste II/572 Šancová ul.
4. Preveriť správnosť výpočtu potrieb statickej dopravy pre odsúhlasený variant (konzultovať s hl. mestom SR Bratislava). V prípade potreby výpočet korigovať. Vzhľadom na to, ako aj vzhľadom na vhodnosť nahradenia cca 9 parkovacích stojísk v dôsledku zubojsmernenia časti Beskydskej ulice sa toleruje prípadné zväčšenie kapacít statickej dopravy bez potreby zisťovacieho konania na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti maximálne do 199 stojísk (kapacity statickej dopravy, s ktorými sa rátať v „Dopravno-kapacitnom posúdení križovatiek - polyfunkčný objekt Premiére“).
5. V ďalšom stupni investičného procesu vyhodnotiť hluk stacionárnych zdrojov (napr. vzduchotechnických zariadení a pod.) a jeho vplyv na okolitú obytnú zástavbu a v prípade potreby navrhnuť a realizovať účinné protihlukové opatrenia.

6. Hlučné stavebné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa, max. do 18:00 hod. Pri prácach nepoužívať zariadenia, ktoré produkujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia je nutné ich opatriť kapotážou, prípadne použiť dočasne protihlukové steny.
7. Vypracovať Projekt organizácie výstavby a Projekt organizácie dopravy ako súčasť dokumentácie pre stavebné povolenie a riadiť sa týmito dokumentmi pri realizácii stavby.
8. V rámci spracovania projektu POV trasy dovozu a odvodu stavebného materiálu navrhovať podľa možnosti mimo komunikácií vedúcich cez obytné zóny.
9. Stacionárne zdroje hluku napr. zdroje hluku na strechách, fasádach v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnuť tak, aby pred fasádami vlastného navrhovaného objektu v mieste chránených miestností bytov a pred fasádami najbližších existujúcich chránených objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
10. Návrh parametrov obvodového plášťa sa musí riadiť predikciou zistenými ekvivalentnými hladinami A zvuku z dopravy.
11. Stavebné konštrukcie navrhnuť v zmysle požiadaviek normy STN 73 0532, zvláštnu pozornosť venovať konštrukciám oddelujúcim hlučné priestory (výťah, technické miestnosti, strojovne a pod.) od chránených miestností bytov.
12. V ďalšom stupni prípravy projektu navrhnuť a následne realizovať opatrenia proti prenikaniu radónu z podlažia do objektov.
13. Zabezpečiť stavbu tak, aby bola zabezpečená bezpečná prevádzka areálu materskej školy a nedošlo k poškodeniu okolitých objektov v bezprostrednej blízkosti stavby.
14. Prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad.
15. Investor, prípadne jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je podľa § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní, je podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní a v povolení navrhovanej činnosti,
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.



Podľa § 39 ods. 3 zákona o posudzovaní rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti vydaným podľa § 37 tohto zákona.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní požaduje nasledovný rozsah poprojektovej analýzy:

- monitoring hluku z výstavby, v prípade vykonávania činností, ktoré by mohli spôsobiť prekročenie limitných hodnôt podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov
- monitoring hluku pred uvedením činnosti do prevádzky (pred kolaudačným konaním) a počas prevádzky po prvom roku prevádzky, v prípade potreby operatívne
- monitoring dodržiavania predpisov bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci počas výstavby
- monitoring ORL a odlučovača tukov podľa pokynov výrobcu zariadenia

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

- Stanovisko Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 02462/2016/B211-SZEÚ/19379 zo dňa 24. 03. 2016 sa **akceptuje** (1. podmienka kapitoly VI.3. záverečného stanoviska).
- Stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy č. MAGS OSRMT 39904/16-43669, OSRMT 206/16, EIA č.8 zo dňa 22. 03. 2016 sa
 - z hľadiska územného plánovania (posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01,02,03 a 05) **akceptuje s výhradami** (podrobnejšie v kapitole VII.2. záverečného stanoviska),
 - z hľadiska dopravného inžinierstva **častočne akceptuje** (podrobnejšie v kapitole VII.2. záverečného stanoviska),
 - z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov **častočne akceptuje** (podrobnejšie v kapitole VII.2. záverečného stanoviska).
- Stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja zn. 02087/2016-026 zo dňa 07. 03. 2016 sa **akceptuje s výhradami** (podrobnejšie v kapitole VII.2. záverečného stanoviska).
- Stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-BA-OCDPK2-2016/028804/JTA zo dňa 30. 03. 2016 sa **akceptuje**.
- Stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2016/29588/HEL/I zo dňa 09. 03. 2016 sa **akceptuje**.



- Stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2016/034195/JUD zo dňa 17. 03. 2016 sa **akceptuje**.
- Závazné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto č. HŽP/05746/2016 zo dňa 01. 03. 2016 sa **akceptuje**.
- Stanovisko Mgr. Dany Harvankovej, Čajakova 7, 811 05 Bratislava a ďalších zo dňa 01. 04. 2016 sa **čiasťočne akceptuje** (podrobnejšie v kapitole VII.2. záverečného stanoviska).
- Stanovisko Mgr. Petra Hodála a ďalších zo dňa 01. 04. 2016 a (po výzve dňa 15. 04. 2016) sa **neakceptuje**.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Písomnými podkladmi pre jeho vypracovanie boli správa o hodnotení, odborný posudok, rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, stanoviská účastníkov procesu posudzovania k správe o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj korešpondencia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, ktorá je zdrojom informácií o priebehu posudzovania.

K správe o hodnotení bolo predložených celkovo 13 stanovísk. Odôvodnenie ich akceptovania alebo neakceptovania je uvedené v kapitole VII.2. záverečného stanoviska. Najviac diskutovanou problematikou bol v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie súlad s platným územným plánom, vplyvy na historické a kultúrne pamiatky a vplyvy na dopravu. Viaceré námietky možno pripísať na vrub nedorozumenia, keď sa zmena navrhovanej činnosti zamieňala za navrhovanú činnosť. Predmetom posudzovania bolo samozrejme to prvé.

Z hľadiska posudzovania zmeny navrhovanej činnosti neboli zistené také významné negatívne vplyvy, ktoré by prevážili hlavný pozitívny vplyv – optimalizáciu dopravného napojenia navrhovanej stavby a tým významného zmiernenia negatívneho vplyvu nulového variantu na dopravu. Variant A. bol vylúčený, pretože nevyhovuje z hľadiska potrieb statickej dopravy (v priebehu prerokovania došlo k zmene legislatívy a tým k navýšeniu požiadaviek pre variant A.). Vzhľadom k uvedenému sa ako optimálny javí variant B.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, zároveň preskúmal všetky ďalšie možnosti na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a svoje záverečné stanovisko podmienil realizáciou reálnych a účinných opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 02462/2016/B211-SZEÚ/19379 zo dňa 24. 03. 2016:



Stanovisko obsahuje jedinú požiadavku (V ďalších stupňoch prípravy dokumentácie zohľadniť a rešpektovať vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Beskydskú, Karpatskú, Čajakovú a Šancovú ulicu.), ktorá sa akceptuje z dôvodu prevencie rizík vyplývajúcich z neriešenia prípadného stretu záujmov správcov dotknutých komunikácií a navrhovateľa.

K stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy č. MAGS OSRMT 39904/16-43669, OSRMT 206/16, EIA č.8 zo dňa 22. 03. 2016:

Z hľadiska územného plánovania (posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01,02,03 a 05) sa stanovisko akceptuje s výhradami. Výhrady sa týkajú :

- konštatovania, že na str. 88 správy o hodnotení je uvedené, že objekty podnože C, D a E sú v súlade s kap. 1.2.2 ÚPN, nehovorí sa o objekte B, ktorý podľa odborného posúdenia magistrátu v súlade nie je. Vysvetlenie je v úvode časti správy o hodnotení, kde sa uvádza: „Nakoľko objekt „B“ (budova s 23 NP) bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju k aktuálne platnému územnému plánu. V tomto bode stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy sa nekonkretizuje, či údajný rozpor s ÚPN sa týka niečoho iného, než výšky a objemu stavby, a či je dôsledkom zmeny navrhovanej činnosti.
- konštatovania, že priložené vizualizácie preukazujú nevhodnosť objemu i kontrastnej architektúry komplexu Premiére pre dotknuté územie pamiatkovej zóny CMO. Neuvádza sa, ktorého variantu. Ak sa toto konštatovanie týka všetkých variantov, tak pre účely posudzovania nízku relevanciu – posudzuje sa zmena navrhovanej činnosti, t.j. rozdiel medzi nulovým variantom a ďalšími variantmi. Medzi nulovým variantom a odsúhlaseným variantom B. sú rozdiely v objeme a architektonickom stvárnení málo významné.
- konštatovania, že v predloženej dokumentácii absentuje vyhodnotenie - percentuálny podiel jednotlivých funkcií v bloku, preto je problematické vyhodnotiť súlad s územným plánom, že z hľadiska odborného posúdenia magistrát považuje obytnú funkciu (byty + apartmány, kde nie je možné obmedziť, aby tam obyvatelia nebývali počas celého roka) v komplexe za prevažujúcu a nevhodnú v lokalite významne zaťaženej hlukom a exhalátmi a že investičný zámer bude podrobnejšie posudzovať v kontexte súladu s UPN Bratislavy v rámci vydávania záväzného stanoviska mesta k dokumentácii pre územné konanie. S uvedeným možno súhlasiť, no pri hodnotení súladu s ÚPN sa treba vyhnúť retroaktivite a hodnotiť súlad len samotnej zmeny navrhovanej činnosti.
- konštatovania, že na str. 87 správy o hodnotení je uvedené, že „navrhovaná zmena činnosti nemení charakter stabilizovaného územia“ - s čím v zmysle ÚPN nemožno súhlasiť, nakoľko osadenie komplexu Premiére so všetkými jeho stavebnými objektmi je rozsiahlym zásahom do stabilizovaného bloku zástavby v rámci pamiatkovej zóny CMO a jeho lokalizáciou sa zásadne mení charakter bloku z hmotovo-priestorového ako aj z funkčno-prevádzkového hľadiska. Ide zrejme o nedorozumenie – „osadenie komplexu Premiére so všetkými jeho stavebnými objektmi“ nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti a teda nie je predmetom posudzovania.

Z hľadiska dopravného inžinierstva sa stanovisko čiastočne akceptuje. Požiadavka zubojsmerniť časť Beskydskej ulice v úseku od vjazdu - výjazdu do objektu až po križovatku Čajakova – Beskydská je akceptovaná už v správe o hodnotení, kde sa v kapitole II.8. Stručný popis technického a technologického riešenia uvádza „Na tejto komunikácii dôjde k zmene organizácie dopravy z jednosmernej ulice na čiastočne obojsmernú ulicu a to v úseku od vjazdu - výjazdu do objektu až po križovatku Čajakova - Beskydská.“ V stanovisku sa zároveň spochybňuje správnosť výpočtu potrieb statickej dopravy pre jednotlivé varianty. Vzhľadom



na je 2. podmienkou kapitoly VI.3. záverečného stanoviska preverenie správnosť výpočtu potrieb statickej dopravy pre odsúhlasený variant a ponechaná možnosť výpočet korigovať bez toho aby tieto korekcie vyvolali nové zisťovacie konanie. Do úvahy sa vzala aj skutočnosť, že zubojsmernením časti Beskydskej ulice sa zruší cca 9 parkovacích stojísk. V „Dopravno-kapacitnom posúdení križovatiek - polyfunkčný objekt Premiére“ sa rátalo s kapacitou statickej dopravy 199 stojísk, čo OÚ Bratislava, odb. ŽP považuje za hornú hranicu, po ktorú je možné v prípadných korekciách ísť bez toho, aby bolo nutné nové zisťovacie konanie.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov sa stanovisko čiastočne akceptuje. Hlavné mesto SR Bratislava upozorňuje na to, že v správe o hodnotení sa uvádzajú niektoré v súčasnosti už neúčinné právne predpisy a považuje za potrebné nahradiť ich predpismi v súčasnosti účinnými. Zákon neumožňuje v tejto etape procesu posudzovania meniť správu hodnotení, v ďalších konaniach je však potrebné vychádzať z účinných právnych predpisov. V procese posudzovania sa nepreukázalo, že by uvedené skutočnosti mali vplyv na rozhodnutie vo veci. Požiadavka na vyhodnotenie hluku stacionárnych zdrojov v ďalšom stupni investičného procesu je predmetom 3. podmienky kapitoly VI.3. záverečného stanoviska. Požiadavky na monitoring sú premietnuté do kapitoly VI.4. záverečného stanoviska.

K stanovisku Bratislavského samosprávneho kraja zn. 02087/2016-026 zo dňa 7. 3. 2016: Stanovisko sa akceptuje, avšak s výhradou, že obsahuje vnútorný rozpor – na jednej strane sa konštatuje, že stavebná činnosť nesmie spôsobiť napätovú ani dopravnú výluky, a na druhej strane, že v ochrannom pásme trakčného zariadenia nesmie byť vykonávaná žiadna činnosť bez napäťovej výluky.

K stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-BA-OCDPK2-2016/028804/JTA zo dňa 30. 03. 2016:

Podľa „Dopravno-kapacitnom posúdení križovatiek - polyfunkčný objekt Premiére“ bude plynulosť cestnej premávky na Šancovej ulici zabezpečená. V stanovisku uvádzaná problematika bude v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie riešená.

K stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2016/29588/HEL/I zo dňa 09. 03. 2016:

Akceptuje sa názor orgánu odpadového hospodárstva, že navrhovaná činnosť (a teda aj zmena navrhovanej činnosti) nebude mať z hľadiska odpadového hospodárstva negatívny vplyv. V procese posudzovania zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie nebol preukázaný opak.

K stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2016/034195/JUD zo dňa 17. 03. 2016:

Akceptujú sa fakty uvedené v stanovisku, pretože v procese posudzovania zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli spochybnené. Variant B je v tomto záverečnom stanovisku uprednostnený.

K záväznému stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto č. HŽP/05746/2016 zo dňa 1. 3. 2016:

V stanovisku sa odporúča realizácia variantu B, čo sa akceptuje.

K jednotlivým pripomienkam a námietkam stanoviska Mgr. Dany Harvankovej, Čajakova 7, 811 05 Bratislava a ďalších dňa 01. 04. 2016:

- nesúhlasím s navrhovanou dostavbou rozostavanej budovy na Šancovej ulici – projekt Premiére;

Podľa kapitoly VI.2. záverečného stanoviska sa súhlasí s realizáciou variantu B zmeny navrhovanej činnosti, teda s variantom bez prístavby objektu E.



- zníženie komfortu bývania v danej zóne všeobecne; *Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto vydal súhlasné záväzné stanovisko k správe o hodnotení (viď jeho stanovisko).*
- zníženie hodnoty majetkov a pozemkov v danej zóne; *Neboli predložené žiadne odborné posúdenia, ktoré by tento názor potvrdili*
- zníženie estetickej a pamiatkovej hodnoty v pamiatkovej časti v Bratislave - Staré Mesto (zničenie panorámy Starého mesta);
Neuvádza sa, ktorého variantu. Ak sa toto konštatovanie týka všetkých variantov, tak pre účely posudzovania nízku relevanciu – posudzuje sa zmena navrhovanej činnosti, t.j. rozdiel medzi nulovým variantom a ďalšími variantmi. Medzi nulovým variantom a odsúhlaseným variantom B sú rozdiely v objeme a architektonickom stvárnení málo významné.
- spôsobí zvýšenú dopravnú premávku na dopravnom uzle vo všetkých smeroch: Patrónka - Štefánikova - Hlavná stanica - Šancová - Račianske mýto - Trnavské mýto - Mýtna, ktoré aj v momentálnej situácii čelia v ranných a večerných hodinách náporu nadmernej dopravnej premávky a nemožnosti jej plynulého chodu;
Pre potreby vypracovania správy o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉR“, bola vypracovaná štúdia „Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek“ v roku 2014, spoločnosťou DOTIS Consult s.r.o., ktorá posúdila križovatky riadené CDS; Šancová – Pražská – Štefánikova, Šancová – Žabotova – Nám. F. Liszta, Šancová – Jelenia, Šancová – Karpatská a Račianske Mýto a neriadené križovatky; Karpatská – Beskydská, Karpatská – Dobšinského, Dobšinského – Pionierska, Pionierska – Smrečianska, Šancová – Beskydská – Ladová a Šancová – Smrečianska. K uvedenej dopravnej štúdii sa kladne vyjadril Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, odd. dopravného inžinierstva dňa 10. 12. 2014, pod č. MAGS ODI 61672/2014 – 366 093, ODI 378/14-BP. Do posúdenia dotknutých križovatiek bola zahrnutá statická doprava povolených investícií v blízkom okolí dotknutého územia, ktorá predstavuje 4 187 PM, bez započítaných 199 PM pre Polyfunkčný objekt Šancov ául., PREMIÉR. Z čoho vyplýva, že dotknuté križovatky od roku 2017 – 2022 dopravne značne zaťažia iné povolené investície, ale Polyfunkčný objekt Šancová ul., PREMIÉR, ich priťažiu minimálne. Z križovatiek riadených CDS vyhovuje podľa posúdenia pre všetky scenáre iba križovatka Šancová – Jelenia, ostatné posudzované križovatky nevyhovujú už v súčasnosti (a následne pre všetky ďalšie scenáre). Tieto sú však priťažené dopravou generovanou zámerom Polyfunkčného objektu na Šancovej ulici Premiér, menej ako 1% okrem vstupov na Žabotovej a Karpatskej. Neriadené križovatky Karpatská – Dobšinského, Dobšinského – Pionierska, nevyhovujú už v súčasnosti, ostatné križovatky vyhovujú pre všetky scenáre, aj výhľadovo. Na priťaženie nevyhovujúcich križovatiek sa doprava generovaná Polyfunkčným objektom Premiér Šancová, podieľa max. 5,5 %. Predložená dokumentácia korektne zhodnotila vplyv investície Polyfunkčný objekt Premiére Šancová, na okolité komunikácie a uzly.
- zníženie parkovacích miest v danom okolí - aj bez dostavania budovy je aktuálne, nedostatok parkovacích miest na počet áut obyvateľov danej zóny. *V stanovisku Hlavného mesta SR Bratislava k správe o hodnotení „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ č. MAGS OSRMT 39904/16-43669, OSRMT 206/16, EIA č.8 zo dňa 22. 3. 2016, sa uvádza: „s ohľadom na nízku intenzitu generovanej dynamickej dopravy s cieľom zabrániť nežiaducemu tranzitu cez ďalšie miestne komunikácie a minimálnu stratu parkovacích miest na Beskydskej odporúčame zobojsmerniť ulicu Beskydská, od neriadenej križovatky Čajakova ul. po vjazd/výjazd do Polyfunkčného objektu PREMIÉRE.“ Zobojsmernenie Beskydskej ulice v uvedenom úseku, spôsobí zrušenie cca 9 parkovacích miest vo vyznačenej modrej zóne na strane navrhovaného vjazdu/výjazdu*



z Polyfunkčného objektu Šancová ul., PREMIÉRE. V 2. podmienke kapitoly VI.3. záverečného stanoviska sa požaduje preveriť správnosť výpočtu potrieb statickej dopravy pre odsúhlasený variant. V prípade potreby výpočet korigovať. Vzhľadom na to, ako aj vzhľadom na vhodnosť nahradenia cca 9 parkovacích stojísk v dôsledku zubojsmernenia časti Beskydskej ulice sa toleruje prípadné zväčšenie kapacít statickej dopravy bez potreby zisťovacieho konania na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti maximálne do 199 stojísk (kapacity statickej dopravy, s ktorými sa rátalo v „Dopravno-kapacitnom posúdení križovatiek - polyfunkčný objekt Premiére“).

- zvýšenie hlučnosti a prašnosti z dôvodu zvýšenia dopravnej premávky; Hluková štúdia (Ing. Zaťko, Ing. Franek) preukázala nízky prírastok hluku až jeho pokles z posudzovanej činnosti na fasádach okolitých objektov. Celková záťaž hlukom v súčasnom období je však veľmi vysoká a dosahuje až cca 78 dB/deň, 75 dB/večer a 70 dB/noc. Obdobné hodnoty sa očakávajú na fasádach navrhovaného objektu, preto je navrhnutý obvodový plášť Polyfunkčného objektu Šancová ul. Bratislava, so zvýšenou nepriezvučnosťou.

Rozptyľová štúdia (Doc. Heseck, CSc., 2015) preukázala, že Polyfunkčný objekt Šancová ul., PREMIÉRE bude zaťažovať ovzdušie dotknutého územia imisnými koncentraciami znečisťujúcich látok (CO, NO₂, benzén, SO₂, PM₁₀) pod 1% prípustných hodnôt. Vzhľadom na dobré rozptyľové podmienky nie je predpoklad prekročovania limitov z jestvujúcich i budúcich koncentrácií znečisťujúcich látok, okrem benzénu (až 2-násobok limitu).

Hodnotenie zdravotných rizík (Ing. Hamza) konštatuje, že posudzovaná činnosť nebude predstavovať významný vplyv na verejné zdravie z hľadiska znečistenia ovzdušia a hluku, nakoľko jestvujúce pomery prakticky neovplyvní. Pretrvávajúce bude riziko zo zvýšenej koncentrácie benzénu a z hluku.

- zníženie svetelnosti v celom okolí;
Svetelnotechnická štúdia (Ing. Straňák) preukázala, že stavba nespôsobí neprípustné zníženie preslnenia ani denného osvetlenia v okolitých susediacich objektoch.
- sociálno - morálny hendikep spoločnosti vzhľadom k aplikovaným neštandardným postupom k získanému platnému stavebnému povoleniu;
Nepatrí medzi kritériá pre posudzovanie vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie.
- vážne ohrozenie zdravia a vývinu detí v škôlke na Beskydskej č. 3085/7, 811 05 Bratislava počas výstavby a zníženie komfortu škôlky po ukončení výstavby;
Hodnotenie zdravotných rizík (Ing. Hamza) - v správe o hodnotení sa konštatuje, že posudzovaná činnosť nebude predstavovať významný vplyv na verejné zdravie z hľadiska znečistenia ovzdušia a hluku, nakoľko jestvujúce pomery prakticky neovplyvní. Pretrvávajúce bude riziko zo zvýšenej koncentrácie benzénu a z hluku, čo potvrdil Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, súhlasným záväzným stanoviskom k správe o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti ŠANCOVÁ – PREMIÉRE.
- Pokiaľ nebudú priložené pripomienky k Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici zohľadnené žiadame, aby boli pripomienky, ako vlastníkov pozemkov alebo užívateľov verejnej komunikácie spomínaného dopravného uzla prerokované s tým, že požadujeme riešenie, ktoré nebude poškodzovať vlastnícke práva majiteľov nehnuteľností v danej oblasti, neohrozí životné prostredie a zdravie obyvateľova návštevníkov danej oblasti;
Pripomienky boli vzaté do úvahy a väčšina z nich nebola akceptovaná (bolo akceptované len upustenie od prístavby objektu E) práve preto, že zmena navrhovanej činnosti nebude poškodzovať vlastnícke práva majiteľov nehnuteľností v danej oblasti, neohrozí životné prostredie a zdravie obyvateľova návštevníkov danej oblasti.



- Ďalej žiadame o spätné prešetrovanie postupov k vydaniu platného stavebného povolenia a vyvodenie záverov objasňujúcich neštandardné postupy jednotlivých zodpovedných inštitúcií. Následne žiadame o vyvodenie dôsledkov a ich zosobnenie konkrétnym zúčastneným stranám;

Splnenie tejto požiadavky nie je v právomoci príslušného orgánu. Petícia bola postúpená v časti týkajúcej sa kompetencií stavebného úradu na vybavenie mestskej časti Bratislava - Staré Mesto.

K jednotlivým pripomienkam a námietkam stanoviska Občianskej iniciatívy v zastúpení Mgr. Petrom Hodálom + 5 podpísaných občanov (*stanovisko zo dňa 30. 03. 2016, doručené dňa 01. 04. 2016, doplnené po výzve príslušného orgánu dňa 15. 04. 2016*)

- V Správe o hodnotení projektu ako aj na osobnom prerokovaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 17. 3. 2016, neboli podľa nášho názoru zohľadnené pripomienky, ktoré sme adresovali Okresnému úradu Bratislava v stanovisku k zámeru "ŠANCOVÁ - PREMIÉRE" podľa § 23 ods. 4 Zákona o EIA už v januári 2015. Ide o nedostatky pri vysporiadaní sa s právnymi porušeniami týkajúcimi sa navrhovaných variantov ako aj nevysporiadanie sa s pripomienkami, ktoré síce primárne súvisia s nulovým variantom, ale ich dopad v kontexte navrhovaných zmien je natoľko závažný, že môže dostať posudzovaný projekt do rozporu so základným účelom zákona, ktorým je podľa § 2a včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalou udržateľného rozvoja. Z tohto hľadiska je nevyhnutné posudzovať varianty nie oproti zmene vo vzťahu k nulovému variantu, ale pôvodnú činnosť v podobe/rozsahu oznámenej zmeny, keďže účinky činnosti výstavby budú kumulatívne a nie čiastkové. - *Neakceptuje sa – predmetom posudzovania je jednoznačne zmena navrhovanej činnosti, nie menená činnosť.*
- Doprava - napriek informácií o prekročení maximálnych dopravných intenzít okolia stavby aj bez realizácie stavby (ktoré vyplývajú z meraní samotného investora), chce investor realizovať projekt, ktorý zhorší už aj tak dnes nevyhovujúcu dopravnú situáciu. Zároveň upozorňujeme na to, že už pôvodné dopravné napojenie nulového variantu na cestnú komunikáciu bolo v rozpore s STN platnými v čase jeho povolenia. *Pre potreby vypracovania správy o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“, bola vypracovaná štúdia „Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek“ v roku 2014, spoločnosťou DOTIS Consult s.r.o., ktorá posúdila križovatky riadené CDS; Šancová – Pražská – Štefánikova, Šancová – Žabotova – Nám. F. Liszta, Šancová – Jelenia, Šancová – Karpatská a Račianske Mýto a neriadené križovatky; Karpatská - Beskydská, Karpatská – Dobšinského, Dobšinského – Pionierska, Pionierska – Smrečianska, Šancová – Beskydská – Ladová a Šancová – Smrečianska. K uvedenej dopravnej štúdii sa kladne vyjadril Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, odd. dopravného inžinierstva dňa 10.12.2014, pod č. MAGS ODI 61672/2014 – 366 093, ODI 378/14-BP. Do posúdenia dotknutých križovatiek bola zahrnutá statická doprava povolených investícií v blízkom okolí dotknutého územia, ktorá predstavuje 4 187 PM, bez započítaných 199 PM pre Polyfunkčný objekt Šancov ául., PREMIÉRE. Z čoho vyplýva, že dotknuté križovatky od roku 2017 – 2022 dopravne značne zaťažia iné povolené investície, ale Polyfunkčný objekt Šancová ul., PREMIÉRE, ich priťažá minimálne. Z križovatiek riadených CDS vyhovuje podľa posúdenia pre všetky scenáre iba križovatka Šancová – Jelenia, ostatné posudzované križovatky nevyhovujú už v súčasnosti (a následne pre všetky ďalšie scenáre). Tieto sú však priťažované dopravou generovanou zámerom Polyfunkčného objektu na Šancovej ulici Premiér, menej ako 1% okrem vstupov na Žabotovej a Karpatskej. Neriadené križovatky Karpatská – Dobšinského, Dobšinského – Pionierska,*



nevyhovujú už v súčasnosti, ostatné križovatky vyhovujú pre všetky scenáre, aj výhľadovo. Na priradení nevyhovujúcich križovatiek sa doprava generovaná Polyfunkčným objektom Premiér Šancová, podieľa max. 5,5%. Predložená dokumentácia korektne zhodnotila vplyv investície Polyfunkčný objekt Premiér Šancová, na okolité komunikácie a uzly.

- Statická doprava - oproti pôvodnému variantu došlo k výraznej úprave bytových a nebytových priestorov projektu a to najmä s ohľadom na zníženie počtu bytov a apartmánov v prospech štúdií, a to za účelom zníženia počtu potrebných parkovacích stojísk, ktoré je potrebné zabezpečiť pre splnenie požiadaviek STN (vzhľadom na to, že na štúdio je daná požiadavka 0.5 stojiska, na apartmán požiadavka 1 stojiska). Verejnosť vyjadruje svoju pochybnosť či neprichádza k účelovej úprave projektu a to tak, aby investor dosiahol taký počet parkovacích stojísk, ktorý si nevyžaduje väčšie rozšírenie parkovacích stojísk na úkor komerčnej časti projektu, a či sa preto nejedná len o zastierací úkon, s rizikom zmeny využitia priestorov apartmánov a štúdií v čase výstavby alebo v kolaudačnom konaní na bytové jednotky, kde bude skutočná potreba parkovacích stojísk výrazne vyššia ako v súčasnosti zabezpečovaná investorom, Variant A mal zákonnú požiadavku na 336 stojísk. variant B má zákonnú požiadavku na 171 stojísk. Protiargument investora, že či sa nejedná o rozpor s tvrdením, že nechceme zvyšovať zaťaženosť dopravou, ak ho tlačíme do väčšieho počtu parkovacích stojísk súvisí práve s tým, že je možné realisticky predpokladať, že nielenže príde k zhoršeniu dynamickej dopravy, ale príde aj k zhoršeniu parkovania v lokalite stavby, keďže investor nezabezpečí dostatočné množstvo stojísk pre účely využitia objektov stavby. Argumenty o ekonomickej výhodnosti štúdií a apartmánov ako dôvod pre zmenu projektu investora sa zdá byť tiež málo presvedčivý, keďže v lokalite navrhovanej realizácie stavby sa nachádza už dnes "Apartmánový dom k1) HOME. na ulici Mýtnu23.4, 811 07 Bratislava", ktorý má podľa svojej internetovej stránky <http://Avww.my-home.sk/rezervaci.a.htm/> pravidelne voľných viacero apartmánov, pričom sa nachádza v neporovnateľne príjemnejšom prostredí.

Investor svoje motívy deklaruje v správe o hodnotení. Motívy uvedené autormi stanoviska medzi nimi nie sú. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie sa hodnotia vplyvy na životné prostredie – motívy sú z toho hľadiska irelevantné. Pokiaľ ide o statickú dopravu, v 2. podmienke kapitoly VI.3. záverečného stanoviska sa požaduje preveriť správnosť výpočtu potrieb statickej dopravy pre odsúhlasený variant. V prípade potreby výpočet korigovať. Vzhľadom na to, ako aj vzhľadom na vhodnosť nahradenia cca 9 parkovacích stojísk v dôsledku zubojsmernenia časti Beskydskej ulice sa toleruje prípadné zväčšenie kapacít statickej dopravy bez potreby zisťovacieho konania na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti maximálne do 199 stojísk (kapacity statickej dopravy, s ktorými sa rátalo v „Dopravno-kapacitnom posúdení križovatiek - polyfunkčný objekt Premiére“).

- Pamiatková starostlivosť - v zmysle zásad ochrany PZ Bratislava - centrálna mestská oblasť z 5. 2. 2016 sa v kontexte projektu uvádza, stredná časť rozostavaného objektu východne od objektu YMCA bude mať max. podlažnosť 8 NP. +2, ďalšie, časti tohto objektu budú výškou prispôsobené výške objektov na Šancovej ulici, zástavba bude prispôsobená hmotovo priestorovému usporiadaniu na Šancovej ulici". Vzhľadom na stále nerealizovanú časť nulového variantu, ktorá sa týka výstavby 23 podlaží (v súčasnosti realizovaných len 8 podlaží), a vychádzajúc z toho, že výstavba nad 8 podlaží nebude realizovaná do momentu vydania rozhodnutia v rámci EIA, resp. zmeny stavebného povolenia, by mal byť v konaní zohľadnený nulový variant ku ktorého realizácii príde len v kontexte jedného z nenulových variantov.

Určujúce nie je, či je 23-podlažná stavba realizovaná, ale či je právoplatne povolená. V prípade nulového variantu (nesúhlasného záverečného stanoviska) bude realizovaná



23-podlažná stavba – rovnako ako v prípade príslušným orgánom odsúhlaseného variantu B.

- Hluk vo vonkajšom prostredí - Správa o hodnotení vôbec nezohľadňuje požiadavky právnych predpisov na zabezpečenie dodržiavania limitov maximálnych hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí, ktoré by mali byť dodržané počas celej doby životnosti stavby. Prekročenie maximálnych hodnôt bolo potvrdené samotným investorom. Upozorňujeme na to, že zastavaním voľného priestranstva v rámci Šancovej ulici na strane národnej kultúrnej pamiatky YMCA príde k zvýšeniu rezonancie hluku (ako je to na dolnom úseku Šancovej ulice medzi Račianskym mýtom a Trnavským mýtom), kde príde opätovne k zhoršeniu hlukovej situácii v lokalite, kde sú už dnes prekročené maximálne hodnoty vonkajšieho hluku.

Hluková štúdia (Ing. Zaťko, Ing. Franek) preukázala nízky prírastok hluku až jeho pokles z posudzovanej činnosti na fasádach okolitých objektov. Celková záťaž hlukom v súčasnom období je však veľmi vysoká a dosahuje až cca 78 dB/deň, 75 dB/večer a 70 dB/noc. Obdobné hodnoty sa očakávajú na fasádach navrhovaného objektu, preto je navrhnutý obvodový plášť Polyfunkčného objektu Šancová ul. Bratislava, so zvýšenou nepriezvučnosťou.

- Vzhľadom na vyššie uvedené, žiada, aby okresný úrad vydal zamietavé stanovisko k navrhovanej výstavbe alebo, aby zaviazal investora k realizácii takých opatrení ktoré zabezpečia súlad projektu so zákonom chránenými záujmami.

Vzhľadom na vyššie uvedené sa požiadavka neakceptuje.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

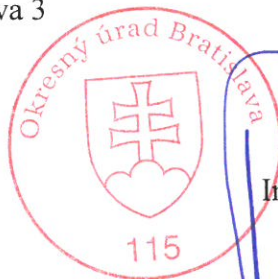
Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Mgr. Zuzana Lachkovičová

Návrh záverečného stanoviska bol v zmysle § 37 ods. 2 zákona o posudzovaní prerokovaný s Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR a s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava.

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3



Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 22. 07. 2016

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Na účely zákona o posudzovaní je verejnosť podľa § 3 písm. r) zákona o posudzovaní jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny a dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní postavenie účastníka v tomto konaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 tohto zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (§ 14 zákona č. 71/1967 Zb.) Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknutá.

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 uvedeného zákona,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 uvedeného zákona,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 uvedeného zákona,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 uvedeného zákona.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní verejnosť má právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej zmeny činnosti „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
2. Mgr. Marián Gazdík, PhD., Šancová 66, 811 05 Bratislava
3. Mgr. Eleónora Šuplatová, Šancová 68, 811 05 Bratislava
4. Alena Szemzőová, Šancová 66, 811 05 Bratislava
5. Občianska iniciatíva za zachovanie životného prostredia v Starom Meste, Bjornsonova 2, 811 05 Bratislava 1
6. Hestia, o. z., Dobšinského 30, 811 05 Bratislava
7. Ondrej Dostál, Beskydská 8, 811 05 Bratislava
8. Peter Hodál, Šancová 62, 811 05 Bratislava
9. Katarína Šimončíčová, Dulovo nám. 4, 821 08 Bratislava
10. Soňa Párnická, Bjornsonova 2, 811 05 Bratislava
11. Gábor Grendel, Vazovova 15, 811 07 Bratislava



12. Renáta Minová, Dobšinského 30, 811 05 Bratislava
13. Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava
14. Monika Klobušická, Beskydská 17, 811 05 Bratislava
15. Karol Klobušický, Beskydská 17, 811 05 Bratislava
16. Mária Dostálová, Beskydská 8, 811 05 Bratislava
17. Pavol Dostál, Beskydská 8, 811 05 Bratislava
18. Ing. Matej Vagač, Dobrovičová 10, 811 09 Bratislava
19. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
20. Mgr. Dana Harvanková, Čajakova 7, 811 05 Bratislava
21. Občianska iniciatíva v zastúpení Mgr. Petrom Hodálom

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Bratislava, odb. starostlivosti o životné prostredie.

Podľa § 24 ods. 4 zákona má verejnosť právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Odvolanie proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkom konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom.

