

Vyjadrenie k pripomienkym dorucenym k Zámeru navrhovanej zmeny činnosti Polyfunkčný objekt PREMIÉRE, Šancov ául. , Bratislava podľa zákona 24/2006 Z.z. v platnom znení

c.	Organizácia	Pripomienka	Komentár
1.	Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č.j. OU-BA-OSZP3/2014/101267/POR/I-EIE, z 29.12.2014	Z hľadiska prevencie priemyselných havárií súhlasí bez pripomienok.	Stanovisko je kladné, bez pripomienok a požiadaviek.
2.	Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015	Netrvá na pokračovaní posudzovania, nemá pripomienky .	Stanovisko je kladné, bez pripomienok a požiadaviek.
3.	Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č.j. OU-BA-OSZP32014/011597/SVE I, z 8.1.2015	Nepožaduje posudzovať podľa zákona	Stanovisko je kladné, bez pripomienok a požiadaviek.
4.	Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, č.j. KRHZ-BA-OPP-4/2015, z 5.1.2015	Nemá k Zámeru pripomienky.	Stanovisko je kladné, bez pripomienok a požiadaviek.
5.	Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č.j. OÚ-BA-OSZP3-2015/0843/HEL/1, z 12.1.2015	Nemá k Zámeru pripomienky z hľadiska odpadového hospodárstva. Nepožaduje vypracovať správu o hodnotení.	Stanovisko je kladné, bez pripomienok a požiadaviek.
6.	Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č.j. OU-BA-OSZP3-2014/101591/TRK/BAI, z 8.1.2015	Nemá pripomienky z hľadiska ochrany ovzdušia. Dokumentáciu zakladania objektu novostavby spolu s projektom čerpania podzemnej vody žiada predložiť na vyjadrenie.	Stanovisko je kladné s technickou pripomienkou. Týka sa iba variantu A, objektu E. V prípade schválenia variantu A preloží navrhovateľ dokumentáciu zakladania objektu novostavby E spolu s projektom čerpania podzemnej vody na vyjadrenie .
7.	Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č.j. OU-BA-OSZP-2015/10791/HUD, z 22.1.2015	Nemá zásadné pripomienky, nepožaduje posudzovanie Zámeru podľa zák. č. 24/2006 Z.z. Odporúča zväziť podlažnosť objektu B.	Stanovisko je kladné s nerelevantnou pripomienkou. Nerelevantná pripomienka. Stavba má právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie potvrdené najvyšším súdom SR. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je zmena podlažnosti objektu B.

8.	Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava, č.j. ASM-90-2531/2014, z 13.1.2015	Nemá pripomienky.	Stanovisko je kladné, bez pripomienok a požiadaviek.
9.	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Odd. dopravného modelovania a infraštruktúry, č.j. 053349/2015/B211-SZEÚ/01250, z 19.1.2015	Odporúča vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie	<p>Stanovisko je bez relevantných pripomienok, neuvádza dôvod odporúčenia vykonať proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, ani špecifické podmienky pre posudzovanie, má len technickú pripomienku, ktorá podľa našej mienky nie je relevantná.</p> <p>Spoločnosť je investorom rozostavanej stavby multifunkčnej budovy v ulici Šancová. Na stavbu tejto budovy bolo vydané Stavebné povolenie č. SU2001,2005/24068/114248/ZMUR-Ga, vydané Mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto 23/11/2005. Posledná platná zmena STP: SU-2008/38174/41814-K/191-Km, vydané Mestskou časťou Bratislava – Staré Mesto 3.10.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.10.2008. Stavebné povolenie je vydané pre objekty A,B,C. Navrhovaná činnosť má platné stavebné povolenie, je to rozostavaná stavba, stavebné práce po vynútenej prestávke pokračujú. Navrhovateľ má legitímne právo stavbu dokončiť v nulovom variante (podľa platných povolení).</p> <p>Cieľom navrhovateľa bolo hlavne Zmenou navrhovanej činnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dobudovať zástavbu v uličnej čiare 5 podlažným objektom („E“) v súlade s platným UP hl. mesta SR Bratislava, 2007 a tým uzatvoriť kompaktný blok budov od objektu YMCA po Beskydskú ul. - Zabezpečiť prislúchajúcu statickú dopravu (zvýšenie počtu PM). - Zlepšiť dopravné napojenie objektu, vo väzbe na dopravné zaťaženie Sancovej ul. (objekty C a D). <p>Predmetom zisťovacieho konania bola zmena činnosti - variant A, ktorá obsahovala:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvýšenie počtu PM o 72 PM, tj. o cca 52%. - Zvýšenie podlahovej plochy stavby o 1201,13 m², tj. o 9% dostavbou 5 podlažného objektu v uličnej čiare bloku po Beskydskú ul . - Zvýšenie zastavanej plochy o 982,1m², t.j. o 39%. - Zmena dopravného napojenia objektu, ktorého cieľom bolo zlepšenie obsluhy objektu a dopravných pomerov na Sancovej ul. <p>Odbornými posudkami, ktoré boli prílohami zámeru bolo preukázané, že navrhovaná zmena činnosti nebude mať významný vplyv na životné prostredie a zdravie ľudí. K dopravnej štúdii sa vyjadril Magistrát hl. mesta SR Bratislava stanoviskom MAGSODI 61672 2014-366 003 ODI378 14-BP zo dňa 10.12.2014, riešenie považuje za vhodné.</p> <p>V rámci Zámeru boli posúdené vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na dopravu</p>

		<p>V ďalšom stupni žiada doplniť dokumentáciu Zámeru o vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Beskydskú, Karpatskú, Čajakovu a Šancovú ul. Ich požiadavky žiada zohľadniť v plnom rozsahu.</p>	<p>v Dopravnej štúdii, ktorá je prílohou Zámeru a súčasne boli navrhnuté opatrenia na optimalizáciu dopravnej prevádzky na dotknutých križovatkách a cestách. V rámci Zámeru boli vyhodnotené vplyvy na ovzdušie (Rozptylová štúdia), aj vplyvy na hlukovú situáciu (Hluková štúdia), aj svetelnotechnické pomery. RUVZ nemal z hľadiska ochrany zdravia k navrhovanej zmene činnosti pripomienky a netrvá na pokračovaní posudzovania. Rovnako ako OUZP, Odbor starostlivosti o životné prostredie (vody, ovzdušie, ochrana prírody a krajiny, odpady). Z hľadiska vplyvov navrhovanej činnosti na dopravu, ovzdušie, hluk, imisnú situáciu a svetelnotechnické pomery bolo vykonané úplné a podrobné hodnotenie v zmysle platných metodík a platnej legislatívy v rozsahu potrebnom pre povolenie zmeny činnosti.</p> <p>Ide o technickú pripomienku. Podľa našej mienky je táto pripomienka nad rámec kompetencií Ministerstva dopravy výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky a vždy je splnená v rámci prerokovania Zámeru. Správcom dotknutých komunikácií je Hlavné mesto SR Bratislava a MČ Bratislava-Staré Mesto. Tieto subjekty sa vyjadrili v rámci prerokovania Zámeru aj k dopravnému riešeniu. Okrem toho v ďalšom postupe povoľovania stavieb Magistrát hl. mesta SR vydáva v procese umiestňovania stavby (UR) v zmysle zák. o obecnom zriadení č. 369/1990Zb. v platnom znení a zákona o hl. mesta SR Bratislava č. 377/1990Zb. v platnom znení záväzné stanovisko k investičnej činnosti, ktoré pokrýva aj oblasť dopravy. Pokiaľ pripomienkujúci mal úmysel doplniť stanovisko správcu cesty (v zmysle prenesených právomocí) – pripomienka podľa nášho názoru nie je relevantná, nakoľko vyjadrenie tohto charakteru je úplne v kompetencii Magistrátu hl. mesta SR Bratislava, resp. mestskej časti, po dohode so správcom cesty v zmysle prenesených kompetencií). Vyjadrenie správcu komunikácie je obsiahnuté v plnej miere v stanovisku Magistrátu hl. mesta SR Bratislava a v stanovisku mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.</p>
10.	<p>Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č.j. OU-BA-OCDPK2-2015/011314/LBO, z 26.1.2015</p>	<p>Konštatuje že nepodlieha posudzovaniu podľa zákona.</p> <p>Požaduje, aby boli v rozsahu zástavby akceptované kapacitné možnosti dopravy.</p> <p>V ďalších stupňoch PD požaduje riešiť dopravné napojenie stavby vo vzťahu k ceste II/572 Šancová ul. a návrhom jej úprav najmä v mieste bočnej uličky medzi objektom YMCA a navrhovaným domom A s cieľom zabezpečiť plynulosť cestnej premávky na Šancovej ul.</p> <p>Návrh dopravného napojenia požaduje predložiť na posúdenie dotknutým orgánom.</p>	<p>Stanovisko je konštatčné , bez požiadavky posudzovať podľa Zákona, s pripomienkami.</p> <p>Kapacitné možnosti dopravy v predloženej variante A sú v dopravnom riešení akceptované a navrhovaná zmena činnosti zlepšuje dopravnú obslužnosť dotknutých komunikácií oproti nulovému variantu.</p> <p>Je predmetom špecifických požiadaviek z Rozsahu hodnotenia, riešené je porovnaním navrhovaných variantov v Správe o hodnotení. Zmena činnosti zlepšuje dopravnú obslužnosť dotknutých komunikácií v oboch navrhovaných variantoch A aj B oproti nulovému variantu.</p> <p>Odporúčenie je v zmysle platných postupov a v zmysle platných právnych predpisov.</p>

11.	Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, č.j. 4154/2015/ROP-002/0088, z 19.1.2015	Konštatuje, že Zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona.	Stanovisko je kladné, bez pripomienok a požiadaviek.
12.	Krajský pamiatkový úrad Bratislava, č.j. KPUBA-2015/3225-2/2778/FAL, z 14.1.2015	Konštatuje, že vydal stanoviská uvedené v prílohách, v ktorých sa k stavbe vyjadril v minulosti, a že mu nebol predložený nový Zámer na zmenu stanoviska.	<p>Rozostavaná stavba má vydané platné územné rozhodnutie a stavebné povolenie.</p> <p>Navrhovateľ požiada KPÚ o stanovisko k územnému konaniu pre objekt E v ďalšom stupni prípravy projektu (DUR) v prípade realizácie variantu A.</p> <p>Nepôjde o zmenu stanoviska KPU, ale o nové stanovisko k DUR, pokiaľ sa bude variant A zmeny činnosti realizovať.</p> <p>Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju k aktuálne platnému územnému plánu.</p> <p>Objekty C,D, E (variant A) sú podľa platnej regulácie UPN BA v znení zmien a doplnkov plne v súlade s reguláciou vyjadrenou v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta ako aj s kap. 1.2.4. Špecifické požiadavky na priestorové usporiadania a funkčné využitie na úrovni mestských častí – MČ Staré Mesto, nakoľko zástavba spĺňa tieto regulatívy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zástavba vytvára kompaktnú mestskú blokovú štruktúru zástavby, ○ vytvára typickú funkčnú pestrosť územia, nakoľko vytvára polyfunkčné mestské územie so zastúpením funkčných využití – trvalé bývanie, prechodné bývanie, občianska vybavenosť – obchod, služby v úrovni parteru objektov, a pod., ○ výšková úroveň objektov C,D, E je prispôbená zástavbe na opačnej strane uličného koridoru, ○ dopravná obsluha územia je riešená vstupom z obslužnej komunikácie, nie priamo zo zbernej komunikácie (Šancova ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA – príloha) ○ vzhľadom na vyššie uvedené, je splnený regulatív v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta – rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou; <p>Z uvedeného vyplýva, že výstavba objektov C,D, E je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na</p>

			kompozíciu a obraz mesta.
13.	Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, č.j. 423/3955/2015/OZP/Tes, z 26.1.2015	Konštatuje, že navrhovaný Zámer nie je v súlade s platnou ÚPD. Požaduje, aby bol Zámer posudzovaný podľa zákona, so zameraním na vyhodnotenie parametrov vyplývajúcich z aktuálne platnej ÚPD.	<p>Stanovisko mestskej časti rekapituluje v texte všetky právoplatné rozhodnutia, ktoré boli v súvislosti s rozostavanou stavbou vydané. Z nich vyplýva, že pripomienky smerujúce k výškovému usporiadaniu a hmotovému riešeniu, vrátane nadväznosti na uličnú čiaru už v minulosti boli predmetom územného a stavebného konania už povoleného rozostavaného objektu. Predložený Zámer riešil zmenu činnosti, ktorej predmetom nebola zmena výšky povolenej stavby. Predmetom zisťovacieho konania bola zmena činnosti - variant A v rozsahu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvýšenie počtu PM o 72 PM, tj. o cca 52%. - Zvýšenie podlahovej plochy stavby o 1201,13 m², tj. o 9% dostavbou 5 podlažného objektu v uličnej čiare bloku po Beskydskú ul . - Zvýšenie zastavanej plochy o 982,1m², t.j. o 39%. - Zmena dopravného napojenia objektu, ktorého cieľom bolo zlepšenie obslužnosti objektu vo väzbe na dopravné pomery na Sancovej ul. <p>Cieľom navrhovateľa bolo hlavne Zmenou navrhovanej činnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dobudovať zástavbu v uličnej čiare 5 podlažným objektom („E“) v súlade s platným UP hl. mesta SR Bratislava, 2007 a tým uzatvoriť kompaktný blok budov od objektu YMCA po Beskydskú ul. - Zabezpečiť prislúchajúcu statickú dopravu (zvýšenie počtu PM). - Zlepšiť dopravné napojenie objektu, vo väzbe na dopravné zaťaženie Sancovej ul. (objekty C a D). <p>Navrhovaná dostavba objektu E v súlade s ÚPN dopĺňa priestor medzi ulicou Beskydská a rozostavaným objektom a objektom YMCA do podoby kompaktného uličného bloku, pre túto oblasť typického.</p> <p>Návrh rešpektuje platný ÚPN i z hľadiska maximálneho podielu funkcie bývania, ktorá neprekračuje 30% z celkových nadzemných podlažných plôch nadzemnej časti funkčnej plochy.</p> <p>Okrem toho navrhované riešenie podstatne zlepšuje dopravné napojenie objektu na nadradenú uličnú sieť.</p> <p>Pripomienky z hľadiska ochrany prírody a starostlivosti o životné prostredie – akceptujeme.</p> <p>Plánovaný výrub stromov je možné zredukovať na výrub náletových druhov drevín, ktoré poškodzujú stavbu. Hodnotné jedince (borovice čierne) je možné presadiť. Navrhované sadovnícke úpravy predstavujú výsadbu stromov na rastlom teréne, realizáciu strešných záhrad a vertikálnej zelene na fasáde</p>

			<p>objektu. Plocha zelene navrhovaného stavu na rastlom teréne sa navrhuje na ploche 250 m² a na konštrukciách zatravnovaných stiech 1709 m² - spolu 1959 m² zelene, okrem toho je navrhnutých 57 bm popínavej zelene a 13ks stromov so strednou korunou. Navrhovaný stav sa v maximálnej možnej miere snaží využívať možnosti umiestnenia zelene, dané funkčným programom konceptu projektu a zároveň zohľadňuje nároky na životné prostredie. Podrobnejšie bude projekt sadových úprav a mobiliáru bude spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.</p> <p>Aj napriek časovému odstupu uvedenému v závere stanoviska mestskej časti od vydania rozhodnutia o umiestnení stavby a stavebného povolenia, sú tieto rozhodnutia právoplatné, stavba v súlade s nimi bola začatá a priebežne pokračuje. Právoplatné rozhodnutia boli vydané v súlade s rozsahom vymedzenia PZ CMO v čase ich vydania. Túto skutočnosť potvrdilo aj rozhodnutie najvyššieho súdu SR z 9. 9. 2008.</p> <p>V dokumentácii riešená prístavba objektu a jeho čiastkové úpravy boli posudzované z hľadiska platného UPN hl. mesta SR Bratislavy, schváleného 31.5.2007 uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, vrátane zmien a doplnkov 01 z 15. 12. 2008, ktoré nadobudli účinnosť dňom 15. 1. 2009, zmien a doplnkov 02 z 15. 12. 2011, ktoré nadobudli účinnosť dňa 1. 2. 2012, zmien a doplnkov 03 z 25. - 26.6.2014, ktoré nadobudli účinnosť dňa 15.8.2014 a zmien a doplnkov 05 z 23.10.2014, ktoré nadobudli účinnosť dňa 10.11.2014, ide o územie občianskej vybavenosti - stabilizované územie; poloha regulovaného rozvojového územia – ostatné územie centra mesta a druh urbanistickej funkcie - 201 - občianska vybavenosť celomestského na nadmestského významu. UPN hl. mesta SR Bratislavy v Zmenách a doplnkoch 01, 02, 03 a 05 nerieši žiadne zmeny, ktoré sa týkajú územia, v ktorom sa predmetná stavba nachádza.</p> <p>Stavba sa nachádza v stabilizovanom území, v ktorom sa podľa UPN ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladá sa miera stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom dostavbou a zmenou dopravného riešenia sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.</p> <p>Dané územie je stabilizované, ako z hľadiska dopravného, tak aj z hľadiska technickej infraštruktúry. Vyvolané zmeny v rámci predkladaného návrhu (predmetom zmeny činnosti je hlavne dostavba objektov D a E a zlepšenie dopravného napojenia, predmetom zmeny činnosti nie je zmena výšky objektu B (rozostavanej budovy s 23NP), stav územia rešpektujú v súlade so stanovenými limitmi podľa platného ÚPN hl. mesta SR Bratislavy.</p>
--	--	--	--

			<p>Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju k aktuálne platnému územnému plánu.</p> <p>Objekty C,D, E (variant A) sú podľa platnej regulácie UPN BA v znení zmien a doplnkov plne v súlade s reguláciou vyjadrenou v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta ako aj s kap. 1.2.4. Špecifické požiadavky na priestorové usporiadania a funkčné využitie na úrovni mestských častí – MČ Staré Mesto, nakoľko zástavba spĺňa tieto regulatívy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zástavba vytvára kompaktnú mestskú blokovú štruktúru zástavby, ○ vytvára typickú funkčnú pestrosť územia, nakoľko vytvára polyfunkčné mestské územie so zastúpením funkčných využití – trvalé bývanie, prechodné bývanie, občianska vybavenosť – obchod, služby v úrovni parteru objektov, a pod., ○ výšková úroveň objektov C,D, E je prispôsobená zástavbe na opačnej strane uličného koridoru, ○ dopravná obsluha územia je riešená vstupom z obslužnej komunikácie, nie priamo zo zbernej komunikácie (Šancova ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA – príloha) ○ vzhľadom na vyššie uvedené, je splnený regulatív v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta – rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou; <p>Z uvedeného vyplýva, že výstavba objektov C,D, E je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na kompozíciu a obraz mesta.</p>
14.	Magistrát hl. mesta SR Bratislava, MAGS OUGG-34197/15-390360 OUGG-5/15,EIA č.1 zo 4.3.2015	<p>Územný plán <u>Z hľadiska urbanistickej koncepcie a obrazu mesta:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ÚPN mesta rešpektuje založenú štruktúru a prevádzkové usporiadanie územia; navrhuje zodpovedajúce dotváranie ťažiskových uzlov charakteristického radiálne - okružného usporiadaniaestskej štruktúry a dobudovanie priestorov mestských tried; v kontaktnej polohe k riešenému územiu sa v priestore Šancovej ul. nachádzajú dva významné mestotvorné uzly: predstaničný priestor a Račianske mýto; dotknutá lokalita pri historickom objekte Ymca na Karpatskej ul. nie je z hľadiska nášho odborného posúdenia vhodná na akcentáciu; v zóne Karpatská je pomerne vyvážená výšková hladina zástavby, v súčasnosti prebiehajúce stavebné intervencie v zóne rešpektujú 	<p>Územný plán <u>Z hľadiska urbanistickej koncepcie a obrazu mesta:</u> Konštatovanie.</p>

		<p>zachovanú stavebnú štruktúru;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ lokalita je v zmysle kapitoly 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta záväznej časti C ÚPN hl.m. SR Bratislavy, súčasťou „zóny B územia kompaktného mesta“, kde sa o.i. stanovuje: <u>osobitne pristupovať k stavebným vstupom do územia s dôrazom na ochranu výškovej hladiny PZ CMO a siluety historického mesta, rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou;</u> ▪ v súčasnosti je v spracovaní UŠ výškového zónovania mesta, ktorá nenavrhuje lokalizáciu výškových stavieb v zóne Karpatská; <p>▪ kap.III – 2.3. „Scenéria“ a kap.III-2.4 „Krajinný obraz“ – vplyv navrhovanej stavby na scenériu mesta a krajinný obraz je popísaný formálne, pričom navrhovaná stavba má potenciál výrazne vstúpiť svojim najvyšším objektom (23NP a výškou atiky 71m na horizontálnej podnoži) do scenérie mesta v pásme, ktoré je na rozhraní vinohradov a prírodného masívu Malých Karpát a urbanizovanej štruktúry historického mesta;</p>	<p>Konštatovanie.</p> <p>Stavba rozostavaného objektu A,B,C je právoplatne povolená a potvrdená rozhodnutím najvyššieho súdu SR. Pri povoľovaní stavby boli okrem iného vyhodnotené aj vplyvy na životné prostredie a pamiatkovú zónu centrálnej mestskej oblasti, čo potvrdzuje aj rozhodnutie Najvyššieho súdu SR. Premetom zisťovacieho konania Variantu A bola zmena činnosti v rozsahu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvýšenie počtu PM o 72 PM, t.j. o cca 52%. - Zvýšenie podlahovej plochy stavby o 1201,13 m², t.j. o 9% dostavbou 5 podlažného objektu v uličnej čiare bloku po Beskydskú ul . - Zvýšenie zastavanej plochy o 982,1m², t.j. o 39%. - Zmena dopravného napojenia objektu, ktorého cieľom bolo zlepšenie obslužnosti objektu vo vzbe na dopravné pomery na Sancovej ul. <p>Stavba objektu A,B,C je právoplatne povolená a potvrdená rozhodnutím najvyššieho súdu SR. Zmena výšky rozostavanej budovy s 23NP, nie je predmetom navrhovanej zmeny činnosti a nový výškový objekt sa zmenou činnosti nenavrhuje. Navrhuje sa dostavba časti C a 5 podlažného objektu („E“) v uličnej čiare od rozostavaného objektu po ul. Beskydská, v súlade s platným UP hl. Mesta SR Bratislava, 2007.</p> <p>Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.</p> <p>V kap.III – 2.3. „Scenéria“ a kap.III-2.4 „Krajinný obraz“ nie je predmetom hodnotenia povolený objekt s 23NP, ktorý je súčasťou nulového variantu. Navrhovaná dostavba („E“) v súlade s ÚPN dopĺňa priestor medzi ulicou Beskydská a rozostavaným objektom a objektom YMCA do podoby kompaktného uličného bloku, pre túto oblasť typického.</p> <p>Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.</p>
--	--	---	---

		<p>▪ kap.III – 3.2.1. „Kultúrohistorické hodnoty územia“ – pojednáva všeobecne o pamiatkovom fonde a vývoji mesta, v kapitole absentuje analýza územia PZ CMO a jej časti, ktorou je predmetný zámer atakovaný – chýba vyhodnotenie vplyvu navrhovanej stavby na územie CMO - potrebné prehodnotiť a doplniť.</p>	<p>Objekty C,D, E (variant A) sú podľa platnej regulácie UPN BA v znení zmien a doplnkov plne v súlade s reguláciou vyjadrenou v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta ako aj s kap. 1.2.4. Špecifické požiadavky na priestorové usporiadania a funkčné využitie na úrovni mestských častí – MČ Staré Mesto, nakoľko zástavba spĺňa tieto regulatívy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zástavba vytvára kompaktnú mestskú blokovú štruktúru zástavby, ○ vytvára typickú funkčnú pestrosť územia, nakoľko vytvára polyfunkčné mestské územie so zastúpením funkčných využití – trvalé bývanie, prechodné bývanie, občianska vybavenosť – obchod, služby v úrovni parteru objektov, a pod., ○ výšková úroveň objektov C,D, E je prispôbená zástavbe na opačnej strane uličného koridoru, ○ dopravná obsluha územia je riešená vstupom z obslužnej komunikácie, nie priamo zo zbernej komunikácie (Šancova ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA – príloha) ○ vzhľadom na vyššie uvedené, je splnený regulatív v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta – rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou; <p>Z uvedeného vyplýva, že výstavba objektov C,D, E je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na kompozíciu a obraz mesta.</p> <p>Podobne v kap.III – 3.2.1. „Kultúrohistorické hodnoty územia“ nebola predmetom hodnotenia vplyvov na životné prostredie právoplatne povolená stavba (nulový variant) , ale zmena činnosti. Objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.</p> <p>Predmetom zisťovacieho konania bola zmena činnosti - variant A v rozsahu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvýšenie počtu PM o 72 PM, tj. o cca 52%. - Zvýšenie podlahovej plochy stavby o 1201,13 m², tj. o 9% dostavbou 5 podlažného objektu v uličnej čiare bloku po Beskydskú ul . - Zvýšenie zastavanej plochy o 982,1m², t.j. o 39%. - Zmena dopravného napojenia objektu, ktorého cieľom bolo zlepšenie obslužnosti objektu vo vzťahu na dopravné pomery na Sancovej ul.
--	--	---	--

		<p><u>Z hľadiska funkčného usporiadania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ predmetný objekt je súčasťou bloku s funkčným využitím občianska vybavenosť celomestského až nadmestského významu, kde je stanovený podiel funkcie bývania 30% z celkových nadzemných podlažných plôch; ▪ v niektorých kapitolách zámeru sú uvádzané byty a v niektorých byty a apartmány – z 260 obytných („ubytovacích“) jednotiek - 91 bytov a 169 apartmánov; 	<p>Návrh dostavby objektu objektu „E“ rešpektuje v súčasnosti platný ÚPN z hľadiska výškovej regulácie zástavby – 1-5 NP</p> <p>Okrem toho navrhované riešenie zlepšuje dopravné napojenie objektu na nadradenú uličnú sieť a hlukové pomery v objektoch za budovou (MŠ).</p> <p>Rozhodnutia (územné a stavebné) sú právoplatné, stavba v súlade s nimi bola začatá, stavba je rozostavaná. Právoplatné rozhodnutia boli vydané v súlade s rozsahom vymedzenia PZ CMO v čase ich vydania. Právoplatnosť rozhodnutí potvrdilo aj rozhodnutie najvyššieho súdu SR z 9.9. 2008.</p> <p>V dokumentácii riešená prístavba objektu a jeho čiastkové úpravy boli posudzované z hľadiska platného UPN hl. mesta SR Bratislavy, schváleného 31.5.2007 uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, vrátane zmien a doplnkov 01 z 15. 12. 2008, ktoré nadobudli účinnosť dňom 15. 1. 2009, zmien a doplnkov 02 z 15. 12. 2011, ktoré nadobudli účinnosť dňa 1. 2. 2012, zmien a doplnkov 03 z 25. - 26.6.2014, ktoré nadobudli účinnosť dňa 15.8.2014 a zmien a doplnkov 05 z 23.10.2014, ktoré nadobudli účinnosť dňa 10.11.2014, ide o územie občianskej vybavenosti - stabilizované územie; poloha regulovaného rozvojového územia – ostatné územie centra mesta a druh urbanistickej funkcie - 201 - občianska vybavenosť celomestského na nadmestského významu. UPN hl. mesta SR Bratislavy v Zmenách a doplnkoch 01, 02, 03 a 05 nerieši žiadne zmeny, ktoré sa týkajú územia, v ktorom sa predmetná stavba nachádza.</p> <p>Stavba sa nachádza v stabilizovanom území, v ktorom sa podľa UPN ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladá sa miera stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom dostavbou a zmenou dopravného riešenia sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.</p> <p>Dané územie je stabilizované, ako z hľadiska dopravného, tak aj z hľadiska technickej infraštruktúry. Vyvolané zmeny v rámci predkladaného návrhu (predmetom zmeny je hlavne dostavba objektu E a zlepšenie dopravného napojenia a nie povolenie výškovej časti objektu (rozostavanej budovy s 23 NP), stav územia rešpektujú v súlade so stanovenými limitmi platný ÚPN hl. mesta SR Bratislavy.</p> <p><u>Z hľadiska funkčného usporiadania:</u></p> <p>V projekte sa vo variante A navrhuje 91 bytov a 169 ubytovacích jednotiek-apartmánov. V zmysle funkčného využitia daného územia 201 vychádzame z podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. Podlažná plocha bytov neprekračuje 30%.</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ v predloženom zámere absentuje vyhodnotenie percentuálneho podielu jednotlivých funkcií v objekte, preto je problematické vyhodnotiť súlad s územným plánom – vychádzajúc z informácie v kap. II-8.2.7 „Vykurovanie“, kde je uvedené, že byty sú navrhované na 4.-12. aj 13.-24.NP predpokladáme, že bytová funkcia je v objekte navrhovaná ako prevažujúca, čo nezodpovedá regulácii v zmysle platného ÚPN hl. mesta. <p><u>Záver:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ na <i>str. 13</i> v kap. II-8.1 zámeru je uvedené, že „navrhovaná zmena činnosti spĺňa podmienky pre stabilizované územie“ – z hľadiska nášho odborného posúdenia predložená dokumentácia (aj v jej predošlých etapách) nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerne zaťaženie pozemku, z hľadiska ÚPN hl.m. SR Bratislavy nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť; 	<p>Zámer rieši dostavbu objektu „D“ a dostavbu 5 podlažného objektu („E“) v uličnej čiare a nie zásahy do celkovej podlažnosti už rozostavaného a právoplatne povoleného objektu („A,B,C“).</p> <p>Platný územný plán hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov je koncepčný materiál v mierke 1:10 000. Regulácia vyplývajúca z tohto materiálu nestanovuje zastavovacie podmienky na pozemku, t.j. nestanovuje ani presnú polohu uličnej čiary. Námietky smerujúce proti polohe objektov vo vzťahu k uličnej čiare sú preto nekonkrétne a irelevantné, nakoľko nemajú oporu v platnom územnoplánovacom dokumente.</p> <p>Navrhovaná dostavba („E“) v súlade s ÚPN dopĺňa priestor medzi ulicou Beskydská a rozostavaným objektom a objektom YMCA do podoby kompaktného uličného bloku, pre túto oblasť typického.</p> <p>Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.</p> <p>Objekty C,D, E (variant A) sú podľa platnej regulácie UPN BA v znení zmien a doplnkov plne v súlade s reguláciou vyjadrenou v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta ako aj s kap. 1.2.4. Špecifické požiadavky na priestorové usporiadania a funkčné využitie na úrovni mestských častí – MČ Staré Mesto, nakoľko zástavba spĺňa tieto regulatívy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zástavba vytvára kompaktnú mestskú blokovú štruktúru zástavby, - vytvára typickú funkčnú pestrosť územia, nakoľko vytvára polyfunkčné mestské územie so zastúpením funkčných využití – trvalé bývanie, prechodné bývanie, občianska vybavenosť – obchod, služby v úrovni parteru objektov, a pod., - výšková úroveň objektov C,D, E je prispôsobená zástavbe na opačnej strane uličného koridoru, - dopravná obsluha územia je riešená vstupom z obslužnej komunikácie, nie priamo zo zbernej komunikácie (Šancova ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA –
--	--	--	---

		<p>▪ z hľadiska urbanistického posúdenia nesúhlasí s realizáciou objektu v zmysle predloženého zámeru.</p> <p>a) Z hľadiska dopravného inžinierstva: Navrhovateľ, FINEP PREMIERE s.r.o., predložil podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, žiadosť o stanovisko k zmene navrhovanej činnosti, zisťovacie konanie podľa prílohy č. 8, investičného zámeru „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ v k. ú. Staré Mesto v lokalite Šancová – Beskydská. Popis navrhovanej činnosti je na základe architektonickej a stavebnej štúdie: „ŠANCOVÁ – PREMIÉRE“ (spracovateľ AHK architekti, Praha a Helika, 10/2014). K popisu navrhovanej činnosti: Účelom navrhovanej činnosti je zmena rozostavanej stavby polyfunkčného objektu na Šancovej ul. s požiadavkou investora maximalizovať bytovú funkciu, minimalizovať obchodné a kancelárske plochy. Stavba pozostáva z 5 častí A až C. Celý blok je už rozostavaný. Blok tvorí 23 podlažná veža na horizontálnej podnoži (4 bytové podlažia). Časť A - je zrealizovaná do výšky 4 NP a časť B do výšky 8 NP, nemení sa zastavaná plocha. V časti A a B sú navrhované len vnútorné zmeny. Časť C - zastavaná plocha sa zväčšuje o plochu rámp a garáže +380</p>	<p>príloha)</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhľadom na vyššie uvedené, je splnený regulatív v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta – rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou; <p>Z uvedeného vyplýva, že výstavba objektov C,D, E je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na kompozíciu a obraz mesta.</p> <p>Nesúhlas nie je možné vzťahovať na objekty A, B a C z hľadiska umiestnenia stavby, pretože objekty A,B,C ako aj dopravné napojenie zo Šancovej ul. majú vydané právoplatné povolenia, v zmysle ktorých je možné stavbu dokončiť.</p> <p>Zámerom navrhovateľa bolo hlavne Zmenou navrhovanej činnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dobudovať zástavbu v uličnej čiare 5 podlažným objektom („E“) v súlade s platným UP hl. mesta SR Bratislava, 2007 a tým uzatvoriť kompaktný blok budov od objektu YMCA po Beskydskú ul. - Zabezpečiť prislúchajúcu statickú dopravu (zvýšenie počtu PM). - Zlepšiť dopravné napojenie objektu, vo väzbe na dopravné zaťaženie Šancovej ul. (objekty C a D). <p>Z hľadiska dopravného inžinierstva: Konštatovanie.</p>
--	--	--	---

m² a podlahovú plochu nadzemnú o +665 m² a podlahovú plochu podzemnú o +420 m² (potreba zmien stavebného povolenia).
Časť D - je vjazdová rampa, zväčšenie objemu (garáž) – dostavba (potreba zmien stavebného povolenia).
Časť E - je dostavba domu o zastavanej ploche +640 m², nová stavba - nové územné rozhodnutie (parc. č. 7549/16). Podlahová plocha domu E – nadzemná je +2365 m² a podlahová plocha – podzemná je +1635 m²).

K vyhodnoteniu vplyvov investičného zámeru na dopravu:

- Statická doprava: Výpočet statickej dopravy (VSD) vychádza z údajov: bývanie 91 bytov (64 x 1 izb., 18 x 2 izb., 6 x 3 izb. a 4 x 4 izb.) a apartmánové bývanie v počte 169 apartmánov neuvádza sa izbovosť, služby – retail, bez bližšieho uvedenia funkcií, o ploche 1.NP 566 m² a 2.NP 387 m² s počtom 16 zamestnancov. V dokumentácii v časti II.8.3.1. *Architektonické riešenie* sú uvádzané v objekte dom A aj funkcie kancelária (2-3NP), ktoré nie sú zahrnuté vo výpočte statickej dopravy. Taktiež sú uvádzané komerčné plochy, ktoré nie sú bližšie špecifikované. Vo výpočte boli použité koeficienty $k_d=1,4$ a $k_{mp}=0,8$. Podľa výpočtu statickej dopravy je potrebných 198 PM a 4 % stojísk pre imobilných - 8 PM. Riešenie statickej dopravy je v podzemnej garáži jednotlivých častí na 1.NP a 1.až. 3. PP. s kapacitou 199 PM. Dopravné pripojenie vjazd /výjazd je z Beskydskej ulice.
- Súčasťou predloženej dokumentácie je „Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek Polyfunkčný objekt Premiére Staré Mesto, spracovateľ DOTIS Consult s.r.o., 2014“ (ďalej „DKP“):
DKP vychádza z počtu 199 PM v danom objekte prevažne pre funkciu bývanie (189 PM). Z tohto počtu bola vypočítaná generovaná dynamická doprava v objeme 87 jász v ranej špičkovej hodine a 83 jász v popoludňajšej šp.h.. Pripojenie objektu sa uvažuje na Beskydskú ul.. Posúdenie okolitej komunikačnej siete bolo spracované v 4 scenároch, vždy pre rannú aj popoludňajšiu špičku.
 1. scenár reprezentuje súčasný stav podľa dopravného prieskumu
 2. scenár je predpokladaný v roku 2017 so započítaním investícií Obytný súbor Podkolibská, Obytný súbor Koliba, Administratívno-obytný súbor Mýtna-Radlinského, obytný komplex Račianska – Kominárska, Polyfunkčný dom Žilinská – Kýčerského a Polyfunkčný Areál Stein; v zmysle našich požiadaviek – bez investície PREMIÉRE
 3. scenár je predpokladaný rovnako v r. 2017, pričom je v ňom započítaná doprava generovaná investíciami ako v scenári 2, vrátane investície PREMIÉRE
 4. scenár je predpokladaný v r. 2027 so všetkými uvažovanými investíciami a ďalším nárastom základnej dopravy

Posudzované boli križovatky riadené CDS Šancová – Pražská – Štefánikova, Šancová – Žabotova – Nám. F. Liszta, Šancová – Jelenia, Šancová – Karpatská a Račianske Mýto, a neriadené križovatky Karpatská – Beskydská, Karpatská – Dobšinského, Dobšinského – Pionierska, Pionierska – Smrečianska, Šancová – Beskydská – Ladová a Šancová – Smrečianska.

Z križovatiek riadených CDS vyhovuje podľa posúdenia pre všetky scenáre iba križovatka Šancová – Jelenia, ostatné posudzované križovatky nevyhovujú už v súčasnosti (a následne pre všetky ďalšie scenáre). Tieto sú však priradené dopravnou generovanou zámerom PREMIÉRE menej ako 1%, okrem vstupov na Žabotovej a Karpatskej. V križovatke Karpatská – Šancová je v posúdení navrhnutá možnosť vyznačenia dvoch pruhov na vstupe od Karpatskej ul. (a výhľadovo aj na Žilinskej), pre zníženie deficitu križovatky.

Neriadené križovatky Karpatská – Dobšinského a Dobšinského – Pionierska nevyhovujú už v súčasnosti, ostatné križovatky vyhovujú pre všetky scenáre, aj výhľadovo. Na priradení nevyhovujúcich križovatiek sa doprava generovaná polyfunkčným objektom Premiére podieľa max. 5,5 %. Na zníženie deficitu križovatky Karpatská – Dobšinského je navrhnutá možnosť vyznačenia dvoch pruhov na vstupe z Dobšinského ul.

Konštatuje, že predložená dokumentácia korektne zhodnotila vplyv investície na okolité komunikácie a uzly. V záveroch posúdenia je na základe vyčerpanej kapacity svetelne riadených križovatiek na Šancovej ul spomenutá potreba budovania Severenej Tangenty. Zmena signálnych plánov sa vzhľadom na vzájomnú koordináciu a zelenú vlnu neodporúča. S týmito závermi sa stotožňujeme. Pre zlepšenie prístupu do objektu premiére sa navrhuje zobojsmerniť Beskydskú ul. v dvoch alternatívach: buď od vjazdu do objektu Premiére po Čajakovu ul., alebo až po Karpatskú ul. Vzhľadom na obmedzený prístup do predmetného objektu, s ohľadom na nízku intenzitu generovanej dynamickej dopravy a s cieľom zabrániť nežiadúcemu tranzitu cez ďalšie miestne komunikácie odporúčame zobojsmerniť ulicu Beskydská od Karpatskej ul. po vjazd do objektu Premiére. Rozšírenie Karpatskej a Žilinskej na vstupe do Šancovej z dôvodu limitovaných priestorových pomerov nateraz nie je reálne.

Stanovisko ODI:

Stanovisko ODI:

		<p>Z hľadiska záujmov dopravného inžinierstva k predloženej zmene stavby ŠANCOVÁ – PREMIÉRE, na základe predloženého zámeru navrhovanej zmeny činnosti vypracovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uvádza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • K architektonickej a stavebnej štúdii „Šancová – PREMIÉRE“ (zhotoviteľ AHK architekti, Praha a Helika, s.r.o., 10/2014) sa nevyjadrovali. Doposiaľ nebola predložená ani DÚR na novú stavbu časť E. • Predložená dokumentácia vzhľadom na dlhoročný vývoj stavby je neprehľadná. Z predloženej dokumentácie nie je jasné či kapacita garáže 199 PM je konečná. • V dokumentácii je uvedené, že v objekte je aj funkcia administratívy, uvádzané sú komerčné funkcie bližšie nešpecifikované, z čoho vyplýva, že predložený výpočet statickej dopravy nie je pre všetky funkcie. • Pre apartmánové bývanie je nekorektný postup výpočtu, časť výpočtu je ako pre byty a časť výpočtu ako pre ubytovacie zariadenia, nie je uvedená izbovosť apartmánov, t.j. výpočet je pre 1-izbové apartmány a postup výpočtu je ako pre byty. V každom prípade je potrebné vo výpočte uvádzať veľkosť apartmánov podľa počtu izieb a uviesť správny výpočet statickej dopravy. • Dokumentácia neuvádza o aké služby sa v retaile jedná pre ktoré je výpočet - t.j. správnosť výpočtu je nekontrolovateľná. • Vo výpočte statickej dopravy bol použitý nesprávne koeficient $k_d=1,4$ - pre Bratislavu požadujeme $k_d=1,0$. <p>Záver:</p> <p>1. Výpočet statickej dopravy hodnotí, ako nekorektný. Požaduje presne špecifikovať všetky funkcie a opraviť výpočet statickej dopravy. V prípade, že apartmánové bývanie bude slúžiť pre dlhodobé bývanie, odporúčame uvažovať min. 1 PM na apartmán. Domnieva sa, že navrhovaná statická doprava v počte 199 PM pre všetky funkcie môže byť podhodnotená.</p>	<p>Jednotlivé stupne projektovej dokumentácie budú predložené na vyjadrenie v súlade s ustanoveniami zák. č. 50/81976 Zb. Stavebný zákon a jeho súvisiacich predpisov, napr. Vyhlášky č. 453/2000 Z. z.ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.</p> <p>Kapacita garáže 199 PM (tabuľka 20 príslušnej normy STN 73 6110/Z1) platnej v čase spracovania Zámeru je pre predkladaný rozsah zmeny konečná.</p> <p>Pri výpočte nárokov na statickú dopravu boli uvažované všetky funkcie. A to byty, ubytovacie jednotky nazvané apartmány a obchody. Ako súčasť obchodov boli posudzované administratívne, resp. kancelárske priestory, ktoré slúžia výhradne pre účely komerčných jednotiek.</p> <p>Výpočet nárokov na statickú dopravu pre apartmány bol spracovaný podľa platnej legislatívy (tabuľka 20 príslušnej normy STN 73 6110/Z1) platnej v čase spracovania Zámeru.</p> <p>Koeficient $k_d=1,4$ bol stanovený na predpokladanom vyššom podiele IAD voči ostatnej doprave, aj keď je v danej oblasti verejná hromadná doprava. Pre výpočet nárokov na statickú dopravu je to nepriaznivejšia hodnota.</p> <p><u>Záver:</u></p> <p>1. Kapacita garáže 199 PM (tabuľka 20 príslušnej normy STN 73 6110/Z1) platnej v čase spracovania Zámeru je pre predkladaný rozsah zmeny konečná.</p> <p>Pri výpočte nárokov na statickú dopravu boli uvažované všetky funkcie. Jedná sa o byty, ubytovacie jednotky nazvané apartmány a obchody. Ako súčasť obchodov boli posudzované administratívne, resp. kancelárske priestory, ktoré slúžia výhradne pre účely komerčných jednotiek.</p> <p>Výpočet nárokov na statickú dopravu pre apartmány bol spracovaný podľa platnej legislatívy (tabuľka 20 príslušnej normy STN 73 6110/Z1). Koeficient $k_d=1,4$ bol stanovený na predpokladanom vyššom podiele IAD voči ostatnej doprave, aj keď je v danej oblasti verejná hromadná doprava. Pre výpočet nárokov na statickú dopravu je to nepriaznivejšia hodnota.</p>
--	--	---	--

		<p>2. Z križovatiek riadených CDS vyhovuje podľa posúdenia pre všetky scenáre iba križovatka Šancová – Jelenia, ostatné posudzované križovatky nevyhovujú už v súčasnosti (a následne pre všetky ďalšie scenáre).</p> <p>3. Vzhľadom na obmedzený prístup do predmetného objektu, s ohľadom na nízku intenzitu generovanej dynamickej dopravy a s cieľom zabrániť nežiaducemu tranzitu cez ďalšie miestne komunikácie, odporúčame zubojsmerniť ulicu Beskydská od Karpatskej ul. po vjazd do objektu Premiére. Rozšírenie Karpatskej a Žilinskej na vstupe do Šancovej z dôvodu limitovaných priestorových pomerov nateraz nie je reálne.</p> <p>4. So závermi dokumentácie „vplyvy na dopravnú situáciu“ sa stotožňuje. Vzhľadom na vyčerpanú kapacitu križovatiek na Šancovej ul. už v súčasnosti, a ďalšie očakávané investície, je potrebné urýchlené dobudovanie nadradenej komunikačnej siete v zmysle platnej územno-plánovacej dokumentácie (tu „severná tangenta“). Bez dobudovania nadradenej siete komunikácií a prebudovania nosných križovatiek v rámci týchto dopravných investícií, je ďalšia výstavba väčšieho rozsahu v tejto oblasti mesta neprijateľná z dôvodu akútnej hrozby skolabovania všetkej dopravy, vrátane verejnej hromadnej dopravy. Z toho dôvodu s navrhovanou zmenou činnosti, tak ako je definovaná v predloženom zámere, nesúhlasí.</p> <p>5. Vzhľadom na skutočnosť, že doposiaľ nám nebola predložená DÚR na novú stavbu časť E na pozemku parc. č. 7549/16, prípadné novovzniknuté požiadavky z hľadiska dopravy si uplatní v stanovisku k DÚR.</p> <p>a) Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.</p> <p>b) Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:</p>	<p>2. Konštatácia vyplývajúca z dopravného posúdenia.- príloha Zámery</p> <p>3. Zubojsmernenie ul. Beskydská od Karpatskej ul. po vjazd do objektu Premiére je navrhnuté v opatreniach uvedených v Zámere ako aj v Dopravnej štúdii (príloha Zámery). Je to jedno z opatrení na zlepšenie dopravnej obslužnosti územia navrhované navrhovateľom a vyplývajúce z posúdenia vplyvov na životné prostredie. Nereálnosť rozšírenia Karpatskej a Žilinskej na vstupe do Šancovej z dôvodu limitovaných priestorových pomerov sa akceptuje.</p> <p>4. Berie sa na vedomie, s poznámkou, že dopravné riešenie právoplatne povolenej stavby spôsobí po realizácii právoplatne povolenej stavby problémy v plynulosti dopravy najmä na Šancovej ul.. Navrhované riešenie uvedené v Zámere činnosti napriek zvýšeniu počtu PM o 72 PM optimalizuje vplyvy prevádzky navrhovanej činnosti z hľadiska zaťaženia dopravou súvisiacou s prevádzkou nielen povolenej stavby, ale aj s navrhovanou zmenou . V stanovisku sa uvažuje, ako keby sa navrhovala úplne nová stavba s počtom 199 PM a ignoruje sa skutočnosť, že existuje právoplatné stavebné povolenie na výstavbu objektu so 123 PM a pre súčasný stav úplne nevyhovujúcim riešením dopravného napojenia tohto objektu . V absolútnom vyjadrení prírastok PM od zmeny činnosti predstavuje 72 PM. Stavba uvažuje okrem dokončenia rozostavného objektu s prístavbou časti E a na celkovú zastavanú plochu sa urobila optimalizácia parkovacích miest. Oproti pôvodným 127 PM bolo pridaných 72 PM, celkový počet parkovacích miest teda predstavuje stav 199 PM.</p> <p>5. Berie sa na vedomie</p> <p>a) Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – nemá pripomienky .</p> <p>b) Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:</p>
--	--	---	---

		<p>Ovzdušie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podľa odborného posudku Doc. RNDr. F. Heseke, CSc. (2014, v prílohe) okrem zdroja vykurovania, ktorý je zaradený medzi SZZO, budú ďalšími ZZO dieselagregát (300 kW), statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príslušných komunikáciách – uvedené berieme na vedomie. Podľa autora posudku <i>predmet posudzovania spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.</i> <p>Odpady:</p> <ul style="list-style-type: none"> Upozorňujeme, že na str. 52 a 62 uvádzaná vyhláška č.283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch bola nahradená od 18.9.2013 vyhláškou MŽP SR č.310/2013 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Upozorňuje, že počas výstavby je potrebné rešpektovať § 40c zákona NR SR č.223/2001 Z.z. o odpadoch. <p>Hlukové pomery - upozorňuje, že v prostredí nadmerného hluku sa môžu umiestňovať nové budovy na bývanie a budovy vyžadujúce tiché prostredie len na základe stanoviska príslušného orgánu verejného zdravotníctva, v tomto prípade Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Bratislave.</p> <p>Svetlotechnické pomery - súčasťou dokumentácie je samostatná svetlotechnická štúdia. Posudzované územie sa nachádza v zóne s ekvivalentným uhlom tienenia 36^o. Svetlotechnické pomery sú vyhodnotené pre navrhovaný objekt „E“. Bol vyhodnotený vplyv objektu „E“ na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých miestností. Vo vzťahu k materskej škôlke sa konštatuje, že ekvivalentný uhol tienenia od objektu „E“ na JV- fasádu MŠ nebude viac ako 25^o. K svetlotechnickým pomerom je potrebné doložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave.</p> <p>Pôdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pozemky určené na výstavbu (3.035 m²) sú v prevažnej miere vedené ako zastavané plochy a nádvorí. V kultúre záhrady je evidovaných len 342 m² (11,3%) z celkovej plochy stavebného pozemku. Konštatujeme, že všetky pozemky sa nachádzajú v zastavanom území obce a sú určené na výstavbu.. Už v predchádzajúcom období prísl. orgán ochrany PP udelil súhlas s ich nepoľnohospodárskym 	<p>Ovzdušie – z hľadiska ochrany ovzdušia nemá námietky voči realizácii zmeny činnosti.</p> <p>Odpady – z hľadiska odpadového hospodárstva nemá námietky voči realizácii zmeny činnosti. Pripomienka je formálna, akceptuje sa.</p> <p>Ide o štandardnú požiadavku, ktorá vyplýva z platnej legislatívy.</p> <p>Hlukové pomery - Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, ako dotknutý orgán doručil stanovisko č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015, netrvá na pokračovaní posudzovania, nemá pripomienky k Zámeru.</p> <p>Svetlotechnické pomery – Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, ako dotknutý orgán doručil stanovisko č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015, netrvá na pokračovaní posudzovania, nemá pripomienky k Zámeru.</p> <p>Pôdy - formálna pripomienka, opravujeme výmeru poľnohospodárskej pôdy v kap. II.3.2.3. Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo (str. 41) na 13900 ha. Na území MČ Bratislava – Staré Mesto sa nachádza 200 ha poľnohospodárskej pôdy, nenachádza sa tu lesná pôda (Štatistická ročenka hl. mesta SR Bratislavy, 2013, ŠUSR 2014)</p>
--	--	--	---

		<p>použitím.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V subkap. III.3.2.3. <i>Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo</i> (str. 41) sú uvedené bilancie poľnohospodárskej pôdy v Bratislave. Požadujeme opraviť údaj o výmere PP – uvádzaný údaj 314.600 ha je nereálny. Taktiež požadujeme korigovať informáciu, že na území MČ Bratislava – Staré Mesto sa nenachádza žiadna poľnohospodárska ani lesná pôda. <p>Zeleň, tvorba krajiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na str. 14 a 59 zámeru sa konštatuje, že „V územnom pláne mesta Bratislavy nie je v regulatívoch pre toto územie koeficient zelene zadefinovaný“. K uvedenému poznamenáva, že v ÚPN mesta je koeficient zelene KZmin. definovaný len pre niektoré kategórie rozvojových území. Vo vzťahu k stabilizovaným územiám sa v územnom pláne uplatňuje princíp ochrany jestvujúcich plôch zelene a minimalizácia zásahov do nich. • Plocha pozemkov určených na výstavbu navrhovanej činnosti je 3.035 m², zastavaná plocha sa zvyšuje z pôvodných 1.514 m² na 2.491,6 m². Konštatuje, že zväčšenie zastavanej plochy považuje za výrazné. • V zámere na str. 14 a 59 sa uvádza, že plocha zelene navrhovaného stavu na rastlom teréne sa navrhuje na ploche 250 m² a na konštrukciách zatravnovaných striech 1.709 m² – spolu 1959 m² zelene, okrem toho je navrhnutých 57 bm popínavej zelene a 13 ks stromov so strednou korunou. <i>S ohľadom na vyššie uvedené konštatovanie ku koeficientu zelene, hodnoty navrhovanej zelene berieme na vedomie.</i> 	<p>Zeleň, tvorba krajiny – konštatovanie, žiadne pripomienky.</p>
15.	Združenie domových samospráv, Marcel Slávik, z 29.12.2014	<p>a) Žiada zvýšenú pozornosť pri posudzovaní a povoľovacích konaniach.</p> <p>b) Žiada rešpektovať závery Pamiatkového úradu SR.</p> <p>c) Žiada limitovať výšku objektu výškou existujúcej susednej zástavby.</p>	<p>a) Bod má konštatačný charakter bez vecného obsahu. Rozostavaná stavba budovy s 23 NP má vydané právoplatné územné rozhodnutie a právoplatné stavebné povolenie, na základe ktorého bola stavba rozostavaná. Predmetom zmeny činnosti nie je úprava výšky povolenej stavby, ale dostavba časti D a E a nové, vhodnejšie, dopravné napojenie.</p> <p>b) Pamiatkový úrad sa vyjadril k Zámeru a vyjadrí sa k Správe o hodnotení a vyjadrí sa tiež v procese umiestňovania a povoľovania stavby podľa Stavebného zákona. Je to štandardný postup v zmysle platnej legislatívy. Z vyjadrenia doručeného k zámeru nevyplývajú žiadne závery.</p> <p>c) Objekty A,B,C majú vydané platné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Predmetom navrhovanej zmeny činnosti nie je zmena výšky</p>

		<p>d) Odborné posudky – akustiku, ovzdušie, rozptyl, svetelno-technický posudok žiada riešiť vo vzťahu ku konečnému riešeniu bloku vymedzeného ul. Karpatská, Beskydská a Šancová po max. zastavení podľa UP.</p> <p>e) Žiada finančnú náhradu za výrub drevín a participáciu na sadových a parkových projektoch v okolí Zámeru .</p> <p>f) Žiada predložiť dopravno-kapacitné posúdenie Zámeru vo vzťahu k statickej a dynamickej doprave. Žiada aby súčasťou stavebných objektov boli a j stavebné objekty ciest a dopravných zariadení. Žiada , aby súčasťou každého bytu bol prislúchajúci počet parkovacích státi a žiada</p>	<p>právoplatne povoleného objektu A B a C. Jediný objekt ktorý bude potrebné územne umiestniť a navrhuje sa ako nový objekt, je objekt E. Navrhovaný objekt E má výškovú reguláciu je v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava, 2007. Výška novonavrhovaného objektu E je limitovaná platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava a je s ním v súlade.</p> <p>d) Odborné posudky vypracovali odborne spôsobilé osoby pre príslušnú oblasť v súlade s platnými metodikami a legislatívnymi predpismi. Návrh rešpektuje výsledky akustického, imisného a svetelnotechnického posudku vo vzťahu k okolitej existujúcej výstavbe. K variantnému riešeniu navrhovanému v Zámere sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva bez pripomienok a bez požiadavky na posudzovanie (vypracovanie správy o hodnotení).</p> <p>e) Konanie o súhlase na výrub drevín prebieha v samostatnom konaní podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v platnom znení. Plánovaný výrub stromov je možné zredukovať na výrub náletových druhov drevín ktoré poškodzujú stavbu. Hodnotnejšie jedince (borovice čierne) je možné presadiť. Ako náhradu za výrub drevín navrhovateľ zrealizuje sadovnícke úpravy na dotknutých pozemkoch. Navrhované sadovnícke úpravy predstavujú výsadbu stromov na rastlom teréne, realizáciu strešných záhrad a vertikálnej zelene na fasáde objektu. Plocha zelene navrhovaného stavu na rastlom teréne sa navrhuje na ploche 250 m² a na konštrukciách zatrávnených striech 1709 m² - spolu 1959 m² zelene, okrem toho je navrhnutých 57 bm popínavej zelene a 13ks stromov so strednou korunou. Navrhovaný stav sa v maximálnej možnej miere snaží využívať možnosti umiestnenia zelene, dané funkčným programom konceptu projektu a zároveň zohľadňuje nároky na životné prostredie. Podrobnejšie bude projekt sadových úprav a mobiliáru spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Navrhovateľ má Zámer realizovať náhradnú výsadbu drevín prednostne na vlastnom pozemku do výšky spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub. Spoločenská hodnota drevín bude vyčíslená v dendrologickom posudku, ktorý bude súčasťou žiadosti o súhlas na výrub drevín. O výške náhrady spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub, ako aj o rozsahu náhradnej výsadby rozhodne príslušný orgán ochrany drevín. Investor navrhuje predbežne realizovať náhradnú výsadbu na vlastnom pozemku v rámci projektu sadových úprav pre navrhovanú zmenu činnosti .</p> <p>f) Predloženému riešeniu projektu predchádzal rozsiahly dopravný prieskum a vypracovanie Dopravnej štúdie, vrátane dopravno-kapacitného posúdenia križovatiek obsahujúci aj nároky na statickú dopravu. Úpravy - návrh organizácie dopravy z neho vychádza. V stanovisku z Magistrátu</p>
--	--	--	---

		vyhradit' istý počet PM zdarma pre verejnosť.	<p>hlavného mesta Bratislava MAGSODI 61672 2014-366 003 ODI378 14-BP zo dňa 10.12.2014 k Dopravnej štúdii sa uvádza, že predložená dokumentácia korektné zhodnotila vplyv investície na okolité komunikácie a uzly. Návrh dopravného riešenia umiestňuje v rámci projektu taký počet parkovacích státí, ktorý zodpovedá platnej legislatíve v čase spracovania Zámeru, aj s rezervou (navrhovateľ použil koeficient $k_d=1,4$, pričom Magistrát požaduje nároky na statickú dopravu prepočítat' a použiť koef. - pre Bratislavu $k_d=1,0$, čo je nevýhodnejší koeficient). Počet parkovacích miest bude v súlade s platnou STN a požiadavkou Magistrátu.. Prípadné požiadavky na úpravy dopravného riešenia, napr. dopravného značenia vyplývajúce z Dopravnej štúdie sú v návrhu opatrení z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a budú predmetom ďalších stupňov prípravy projektu (DUR a DSP, STP zmeny stavby pred dokončením).</p>
		g) Požaduje vypracovať správu o hodnotení	g) Bez komentára.
16.	Hausmann, s.r.o., Ing. Vašek, z 27.1.2015	Nesúhlasí s projektom, hlavne s výškou objektov a koncepciou, žiada o dodržanie uličnej čiary.	<p>Objekt A,B,C má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Stavba je rozostavaná a navrhovateľ má legitímne právo dokončiť ju v zmysle platných povolení.</p> <p>Predmetom zmeny činnosti je hlavne dostavba objektu E, ktorá je navrhnutá v súlade s platným územným plánom hl. mesta SR Bratislava a zlepšenie dopravného napojenia. Predmetom zmeny činnosti nie je zmena výšky už povoleného a rozostavaného objektu (A,B,C).</p>
17.	Ján Dresler, z 27.1.2015	Konštatuje, že vo veci realizácie takéhoto projektu musí mať rozhodujúce slovo mesto. Pripomienky boli formulované pred rokmi.	<p>Projekt má pomerne dlhú a zložitú históriu, v ktorej priebehu bolo prednesených a vyhodnotených veľa pripomienok. Skutočnosťou je, že stavba objektu A,B,C (vrátane budovy s 23 NP) je právoplatne povolená má vydané platné územné rozhodnutie a stavebné povolenie, podľa ktorého prebieha výstavba. Navrhovateľ stavbu kúpil s platným územným rozhodnutím a stavebným povolením.</p> <p>Predmetom zisťovacieho konania je zmena činnosti - variant A v rozsahu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvýšenie počtu PM o 72 PM, t.j. o cca 52%. - Zvýšenie podlahovej plochy stavby o 1201,13 m², t.j. o 9% dostavbou 5 podlažného objektu v uličnej čiare bloku po Beskydskú ul . - Zvýšenie zastavanej plochy o 982,1m², t.j. o 39%. - Zmena dopravného napojenia objektu, ktorého cieľom bolo zlepšenie obslužnosti objektu vo vzbe na dopravné pomery na Sancovej ul. <p>Cieľom navrhovateľa je hlavne Zmenou navrhovanej činnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dobudovať zástavbu v uličnej čiare 5 podlažným objektom („E“) v súlade s platným UP hl. mesta SR Bratislava, 2007 a tým uzatvoriť

			<p>kompaktný blok budov od objektu YMCA po Beskydskú ul.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zabezpečiť prislúchajúcu statickú dopravu (zvýšenie počtu PM). - Zlepšiť dopravné napojenie objektu, vo väzbe na dopravné zaťaženie Sancovej ul. (objekty C a D).
18.	Hestia, z 27.1.2015 Hestia, z 27.1.2015	<p>a) Žiada posúdiť požiaru bezpečnosť</p> <p>b) Žiada posúdiť vplyvy počas výstavby</p> <p>c) Žiada v správe o hodnotení špecifikovať opatrenia proti radónu.</p> <p>d) Konštatuje, že z hľadiska hluku stavba nezodpovedá požiadavke ochrany zdravia.</p> <p>e) Žiada vyhodnotiť vplyv dopravy, aj s ňou súvisiaceho hluku a imisií.</p> <p>f) Konštatuje nedostatočný počet PM.</p> <p>g) Má výhrady voči dopravnej štúdii.</p>	<p>a) Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, č.j. KRHZ-BA-OPP-4/2015, z 5.1.2015 sa vyjadrilo v zisťovacom konaní bez pripomienok. Projekt požiarnej ochrany bude predložený na vyjadrenie v rámci prerokovania DUR.</p> <p>b) Vplyvy počas výstavby sú posúdené v rámci kap. IV.3. Zámeru.</p> <p>c) Opatrenia proti radónu pre časť E budú navrhnuté v etape STP, je to jedno z navrhovaných opatrení uvedených v Zámere. V r. 2003 spoločnosť Inter P vykonala radónový prieskum v mieste výstavby. Interpretovaná hodnota objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu na sledovanej ploche (34,6kBq) s ohľadom na stanovenú plynopriepustnosť pôdy prekračuje odvodenú zásahovú úroveň. Podľa zák. č. 470/2000 Z.t. je potrebné vykonať opatrenia proti prenikaniu radónu z podlažia stavby. Štandardne ochranu proti prenikaniu radónu tvorí izolácia proti vode.</p> <p>d) Z hľadiska ochrany zdravia sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015, ktorý netrvá na pokračovaní posudzovania, nemá pripomienky k Zámeru. Na stavbe budú realizované protihlukové opatrenia proti prenikaniu existujúceho hluku.</p> <p>e) Potrebný počet PM bol vypočítaný podľa STN 73 6110/Z1, platnej v čase podania Zámeru. Vplyvy na dopravu sú podrobne vyhodnotené v Dopravnej štúdii a zhrnutie je uvedené v príslušnej kapitole Zámeru, podobne hluk a imisie sú podrobne bvyhodnotené .</p> <p>f) Parkovacie miesta boli navrhnuté v súlade s platnou legislatívou (podľa STN 73 6110/Z1 platnej v čase spracovania zámeru) v dostatočnom počte pre dané funkčné využitie objektu. Navrhovateľ použil koeficient $k_d=1,4$, pričom Magistrát požaduje nároky na statickú dopravu prepočítať a použiť koef. - pre Bratislavu $k_d=1,0$, čo je nevýhodnejší koeficient. Počet parkovacích miest bude v súlade s platnou STN a požiadavkou Magistrátu..</p> <p>g) Dopravná štúdia bola spracovaná kvalifikovane odbornou firmou a jej kvalita bola potvrdená i stanoviskom oddelenia dopravného inžinierstva Magistrátu z 10.12.2014. V stanovisku z Magistrátu hlavného mesta Bratislava MAGSODI 61672 2014-366 003 ODI378 14-BP zo dňa</p>

		<p>h) Konštatuje, že Zámer naruša stavebnú čiaru.</p> <p>i) Konštatuje, že chodník, medzi YMCA a budovou nemôže byť vstupnou komunikáciou do budovy. Vlastníkom protipožiarneho chodníka je nový vlastník YMCA.</p> <p>j) Konštatuje, že komplex budov je z urbanistického hľadiska nevhodný a naruša viaceré chránené pohľady mesta.</p> <p>k) Zámer popiera pamiatkovú zónu a požiarne ohrozuje budovu YMCA.</p> <p>l) Žiada v správe o hodnotení kompletnú svetelnotechnickú správu s vykreslením lúča v zimnom a v letnom období pre posudzované body. Dôsledne posúdiť byty na Šancovej, s oknami zo severnej strany, priestory v budove YMCA, ak budú po zmene vlastníka užívané na bývanie, doplniť vizualizáciu okolitých budov s dopadom tieňa 23 podlažnej budovy počas ročných období počas dňa.</p> <p>m) Predložiť plán organizácie výstavby a popis konkrétnych opatrení ochrany susedných objektov pred hlukom, prachom a znečisťujúcimi látkami a inými vplyvmi počas výstavby.</p>	<p>10.12.2014 k Dopravnej štúdii sa uvádza, že predložená dokumentácia korektne zhodnotila vplyv investície na okolité komunikácie a uzly.</p> <p>h) Návrh nie len že nenarušuje stavebnú čiaru, ale naopak dostavbou dotvára blokový charakter okolitej zástavby.</p> <p>i) Hlavné vstupy do objektu sú riešené z chodníka pozdĺž Šancovej ulice, povolený vjazd je z pozemku medzi YMCA a PEMIÉRE. Navrhovateľ má zriadené vecné bremeno prechodu na pozemku medzi YMCA a stavbou PREMIERE. Predmetom navrhovanej zmeny činnosti okrem iného je riešenie vjazdu pre automobily z Beskydskej ul..</p> <p>j) Je to subjektívne hodnotenie už umiestnenej a povolenej rozostavanej stavby. Objekt bol umiestnený v súlade s, v čase vydania územného rozhodnutia platnou hranicou pamiatkovej zóny a platným územným plánom hl. Mesta Bratislava, a územné rozhodnutie bolo potvrdené aj rozhodnutím Najvyššieho súdu SR.</p> <p>k) Objekt bol umiestnený v súlade s, v čase vydania územného rozhodnutia platnou hranicou pamiatkovej zóny, ku ktorému sa vyjadril Pamiatkový úrad. Z hľadiska požiarneho riešenia pozri bod a) vyššie.</p> <p>l) Zmena výšky objektu B nie je predmetom zmeny činnosti. Objekt A,B,C má platné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Návrh dostavby objektu D a E (zmena činnosti) vychádzal z aktuálne spracovanej svetelnotechnickej štúdie vrátane dopadu na okolité objekty. K dostavbe objektu D a E sa bude opäť vyjadrovať orgán ochrany zdravia v etape DUR. Predmetom zisťovacieho konania nie je posúdenie vplyvu budovy s 23 NP na svetelnotechnické pomery. Dopad existujúceho povoleného objektu už bol predmetom predchádzajúcich konaní a orgán ochrany zdravia sa k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie vyjadroval. Objekt YMCA podľa platného LV (právny stav) je budovou pre vzdelávanie a školstvo, je to nebytová budova.</p> <p>m) Podrobný plán organizácie výstavby vrátane ochranných opatrení (hluk, prašnosť...) je v súlade s platnou legislatívou predmetom platnej dokumentácie pre stavebné povolenie.</p>
--	--	---	--

19.	<p>Soňa Párnická, z 30.1.2015 Ing. Matej Vagač, z 29.1.2015 Vladimír Dulla, 2.2.2015</p>	<p>Doručili rovnaké stanoviská. Vyjadrenie je spoločné pre všetky tri stanoviská.</p> <p>a) Je toho názoru, že Zámer by sa mal posudzovať podľa zákona.</p> <p>b) <u>Rozsah navrhovanej činnosti.</u> Ako dôvod pre posúdenie Zámeru uvádza rozsah výstavby, výšku 23 podlažného objektu a rozsah statickej dopravy. Konštatuje, že podhodnotená kapacita PM výrazne zasiahne a obmedzí obyvateľov lokality.</p> <p>c) <u>Výstupy týkajúce sa hluku a znečistenia ovzdušia.</u> Obáva sa zvýšenia znečistenia ovzdušia, ktoré žiada posúdiť v správe o hodnotení, ďalej zvýšenie hladiny hluku (hluková štúdia preukazuje prekročenie prípustných hodnôt hluku v súčasnosti) .</p>	<p>a) Zmena činnosti sa posudzuje podľa Zákona.</p> <p>b) <u>Rozsah navrhovanej činnosti. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je zmena výšky budovy s 23NP, ktorá má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie potvrdené najvyšším súdom SR a je to rozostavaná stavba, na dokončenie ktorej má navrhovateľ legitímne právo.</u> Predmetom zmeny činnosti je najmä dostavba objektu E a zmena dopravného riešenia, ktorá výrazne zlepši urbanistické parametre projektu a dopravné napojenie objektu oproti súčasnému riešeniu. Oproti pôvodnému riešeniu sa zvyšuje počet PM zo 127 na 199 , teda o 72 PM, čo je o 56%. Počet parkovacích miest statickej dopravy vyhovuje podľa STN 73 6110/Z1, platnej v čase predloženia Zámeru. Projektovanie miestnych komunikácií a je uvedené v kap. II.8.2.4. Zámeru. Kapacitné posúdenie dopravného riešenia je uvedené v samostatnej prílohe Zámeru, a v príslušných kapitolách, so záverom že príspevok k zaťaženiu okolitých križovatiek od navrhovanej zmeny činnosti bude väčšinou minimálny. Vzhľadom na súčasné vysoké zaťaženie okolitých ciest však bude potrebné vykonať opatrenia. Opatrenia sú uvedené v kap. IV.10.</p> <p>c) <u>Výstupy týkajúce sa hluku a znečistenia ovzdušia.</u> Znečistenie ovzdušia je posúdené v rozptylovej štúdii (Hesek , 2014), ktorá je prílohou Zámeru. Podľa tejto štúdie predmet posudzovania "Polyfunkčný objekt PREMIÉRE", s p í ň a požiadavky a podmienky stanovené legislatívou na ochranu ovzdušia. Posúdenie hlukovej situácie je vyhodnotené v Hlukovej štúdii (AKUSKA, s.r.o., 2014). Podľa hlukovej štúdie pre navrhovanú činnosť v súčasnosti sú prekračované prípustné hodnoty hluku v dotknutom území pre deň, večer a noc podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Po uvedení do prevádzky nebudú prípustné limitné hodnoty len od navrhovanej činnosti pre denný večerný a nočný čas na fasáde objektu prekračované. Vypočítaná hluková záťaž vonkajšieho jestvujúceho obytného prostredia od navrhovanej činnosti bude v porovnaní s jestvujúcim hlukom zanedbateľná. Po uvedení do prevádzky budú prípustné limitné hodnoty pre denný večerný a nočný čas na fasáde objektu od jestvujúceho hluku prekračované, tak ako je tomu aj v súčasnosti, preto je potrebné vykonať na navrhovanom objekte opatrenia podľa STN 730532. Opatrenia sú uvedené v kap. IV.10. Zámeru a v Hlukovej štúdii. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, jako príslušný orgán ochrany</p>
-----	--	--	---

		<p>d) <u>Ovplyvňovanie pohody obyvateľov lokality a budúcej stavby.</u> Konštatuje, že navrhovaná stavba výrazne zasiahne do pohody života obyvateľov lokality, aj obyvateľov budúcej stavby. Požaduje v rámci správy o hodnotení vyhodnotiť negatívne dopady stavby z hľadiska dopadov na priepustnosť dopravy v lokalite, možnosť parkovania, možné zvýšenie hladiny hluku zastavaním dosiaľ voľnej strany Šancovej ul., umiestnenie stavby v nadlimitne hlučnom území.</p> <p>e) Konštatuje, že stavba negatívne ovplyvní okolitú zástavbu zo svetelotechnického hľadiska, najmä MŠ. Konštatuje, že realizovať stavbu bude takmer nemožné bez toho, aby počas výstavby nedošlo k potenciálnemu ohrozeniu MŠ a detí v nej.</p>	<p>zdravia, sa k Zámeru vyjadril listom č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015, netrvá na pokračovaní posudzovania, nemá pripomienky .</p> <p>d) <u>Ovplyvňovanie pohody obyvateľov lokality a budúcej stavby.</u> Dopady na priepustnosť dopravy v lokalite sú vyhodnotené podrobne v dopravnej štúdii (DOTIS Consult s.r.o. Bratislava, s.r.o., 2014): podľa tejto štúdie bude príspevok k zaťaženiu okolitých križovatiek väčšinou minimálny. Vzhľadom na súčasné vysoké zaťaženie okolitých ciest však bude potrebné vykonať opatrenia. Počet parkovacích miest statickej dopravy uvedený v Zámere vyhovuje podľa STN 73 6110/Z1, platnej v čase predloženia Zámeru a spracovanie podkladov pre poušdenie vplyvov na životné prostredie. Od 1.2.2015 platí STN 73 6110/Z2. Preto sú nároky na statickú dopravu vo variante A a B prepočítané podľa tejto normy. Podľa hlukovej štúdie pre navrhovanú činnosť v súčasnosti sú prekračované prípustné hodnoty hluku v dotknutom území pre deň, večer a noc podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Po uvedení do prevádzky nebudú prípustné limitné hodnoty len od navrhovanej činnosti pre denný večerný a nočný čas na fasáde objektu prekračované ani vo variante A, ani vo variante B. Vypočítaná hluková záťaž vonkajšieho jestvujúceho obytného prostredia od navrhovanej činnosti bude v porovnaní s jestvujúcim hlukom zanedbateľná. Po uvedení do prevádzky budú prípustné limitné hodnoty pre denný večerný a nočný čas na fasáde objektu od jestvujúceho hluku prekračované, tak ako je tomu aj v súčasnosti, preto je potrebné vykonať na objekte PREMIÈRE opatrenia podľa STN 730532. Opatrenia sú uvedené v kap. IV.10. Zámeru a v Hlukovej štúdii. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, sa k Zámeru vyjadril listom č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015, netrvá na pokračovaní posudzovania, nemá pripomienky.</p> <p>e) Pre posúdenie vplyvu stavby na svetelotechnické pomery bol vypracovaný svetelotechnický posudok., Svetelno-technické posúdenie navrhovanej zmeny činnosti vypracovala spoločnosť 3S – PROJEKT, s.r.o. , 08/2014. Posúdenie je prílohou Zámeru. B Závery sú uvedené v kap. IV.2.4.3. Zámeru. Vplyv plánovanej výstavby polyfunkčného domu na preslnenie okolitých bytov vyhovuje požiadavkám STN 73 4301. Vplyv plánovanej výstavby polyfunkčného domu Šancová – PREMIÈRE podľa posudku vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1 Zmena 2 na denné osvetlenie okolitých miestností. Materská škôlka má okná orientované smerom na objekt E na juhovýchodnej fasáde. Minimálny odstup medzi budovami bude 18,7 m. Výška kontrolného bodu na</p>
--	--	--	--

			<p>juhovýchodnej fasáde bude cca. 2,5 m nad terénom vo výške 153,33 m n.m. Vzhľadom na dostatočný odstup medzi budovami a členitosť budovy E ekvivalentný uhol tienenia od objektu E na juhovýchodnú fasádu materskej škôlky nebude viac, ako 25o. Ekvivalentný uhol tienenia pre túto miestnosť vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1 Zmena 2 uhol tienenia $\alpha_e \leq \alpha_e, n=25o$.</p> <p>Vplyvy počas výstavby možno očakávať tak, ako pri každej stavebnej činnosti. Predpokladajú sa vplyvy dočasné, časovo obmedzené a týkajú sa najmä najbližšieho okolia stavby. Vplyvy počas výstavby sú popísané v jednotlivých kapitolách vplyvov v Zámere, podľa druhu vplyvov. Vplyvy na obyvateľstvo sa týkajú najmä vplyvov na hlukovú situáciu, kvalitu ovzdušia a bezpečnosť. Na zmiernenie týchto vplyvov sa navrhujú opatrenia. Opatrenia na zmiernenie vplyvov sú uvedené v kap. IV.10 Zámeru. Stavebník musí všetky práce na stavbe riadiť v súlade s všeobecne platnými predpismi o bezpečnosti a ochrane zdravia, najmä zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, NV č. 115/2006 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pre rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku. Počas stavebných prác je vybraný dodávateľ povinný rešpektovať a dodržiavať i podmienky obsiahnuté v nasledovných NV SR: č. 387/2006 Z. z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci, č. 392/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri používaní pracovných prostriedkov, č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko. Realizátor stavby musí, s odpadom, ktorý vznikne pri výstavbe navrhovanej činnosti, nakladať podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem o odpadoch. Podľa § 19 ods. 1, písm. d) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov bude tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému. Pri nakladaní s odpadom musí realizátor stavby rešpektovať príslušné všeobecne záväzné nariadenia hl. mesta Bratislavy, resp. Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto. Okrem toho musí stavebník rešpektovať podmienky územného rozhodnutia, stavebného povolenia a rozhodnutia z procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie. Už povolená stavba objektov A,B,C má vypracovaný POV, ktorý bol súčasťou dokumentácie pre STP. Zmenu činnosti predstavuje len dostavba objektov D a E. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, ako príslušný orgán ochrany zdravia, sa k Zámeru vyjadril listom č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015, netrvá na pokračovaní</p>
--	--	--	---

		<p>f) Konštatuje, že, zvýšená intenzita dopravy bude mať za následok zníženú priepustnosť okolitých komunikácií , najmä Šancovej a Karpatskej, ktorá ej už dnes nevyhovujúca.</p>	<p>posudzovania, nemá pripomienky.</p> <p>f) Dopravnú štúdiu Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek pre Polyfunkčný objekt PREMIÉRE v MČ Staré Mesto v Bratislave vypracovala spoločnosť DOTIS Consult s.r.o., 2014. Uvedená dopravná štúdia je spracovaná v zmysle platnej metodiky „Dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov“, TP10/2010 „Výpočet kapacity pozemných komunikácií a ich zariadení“, MDPT, 2010 a STN 736110/Z1 Projektovanie miestnych komunikácií – Zmena 1 a je prílohou Zámeru. Posúdené boli dopravné nároky na novovzniknuté dopravné situácie, ako aj dopady na existujúcu sieť mestských komunikácií a existujúcu sieť dotknutých križovatiek. Spracovateľ dopravného posúdenia konštatuje, že pre plynulosť cestnej premávky na Šancovej ul. chýba Severná tangenta, ktorá by zásadne zmenila nevyhovujúce podmienky na Šancovej ul. a jej križovatkách, ako aj na náhradnej trase Jelenia – Dobšinského – Pionierska a ich neriadenej križovatkách. Realizáciou Severnej tangenty by sa mohli upraviť všetky signálne plány na trase Šancovej ul. tak, aby vedľajšie smery mohli v rámci zelenej vlny v hlavnom smere dostať dlhší voľný signál a tak zvýšiť ich priepustnosť . V súčasnom stave organizácie dopravy to nemožno pri zachovaní preferencie „zelenej vlny“ na Šancovej ul. realizovať. Na základe dopravného posúdenia podľa TP 10/12010 spracovateľ dopravnej štúdie konštatuje, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) SRK Šancová č. 616 Šancová - SAV <ul style="list-style-type: none"> - SKR nevyhovuje pre súčasný rok 2014 - Podiel intenzity dopravy od investície PREMIÉRE je na všetkých vstupoch pre dopoludňajšiu a popoludňajšiu ŠHID zanedbateľný, nakoľko dosahuje hodnoty menej ako 1,00%. b) SRK Šancová č. 615 Šancová – Hlavná stanica - Žabotova <ul style="list-style-type: none"> - SKR nevyhovuje pre súčasný rok 2014 - Podiel intenzity dopravy od investície PREMIÉRE je na všetkých vstupoch pre dopoludňajšiu a popoludňajšiu ŠHID zanedbateľný, nakoľko dosahuje hodnoty menej ako 1,00%. c) SRK Šancová č. 614 Šancová - Jelenia <ul style="list-style-type: none"> - SKR vyhovuje pre všetky scenáre - Podiel intenzity dopravy od investície PREMIÉRE je na všetkých vstupoch pre dopoludňajšiu a popoludňajšiu ŠHID zanedbateľný, nakoľko dosahuje hodnoty menej ako 1,00%. d) SRK Šancová č. 613 Šancová - YMCA <ul style="list-style-type: none"> - SKR nevyhovuje pre súčasný rok 2014 v dopoludňajšej špičke Od r. 2017 pre scenár bez investície PREMIÉRE - tiež nevyhovuje. - Podiel intenzity dopravy od investície PREMIÉRE je viac ako 5% v roku
--	--	---	---

		<p>g) Konštatuje, že negatívne dopady možno očakávať aj na obyvateľov na Kolibe a ďalších lokalitách MČ Bratislava -Nové Mesto.</p> <p>h) <u>Celkové znehodnocovanie prostredia.</u> Požaduje v rámci správy o hodnotení zhodnotiť dopady realizácie Zámeru na okolité prostredia, najmä nesúlad s okolitou zástavbou a narušenie výškovej hladiny Pamiatkovej zóny Bratislava – Centrálna mestská oblasť a siluety historického mesta , charakteristických výhľadov na mesto a pod.</p> <p>i) <u>Súčasný stav využitia územia.</u> Konštatuje, že súčasný stav využitia územia je problematický z hľadiska dopravnej záťaže, znečistenia</p>	<p>2017 na vstupe Karpatská.</p> <p>- Na hlavnom smere Šancová je podiel intenzity dopravy od PREMIÉRE pre dopoludňajšiu a popoludňajšiu ŠHID zanedbateľný, nakoľko dosahuje hodnoty menej ako 1,00%.</p> <p>Záverom spracovateľ štúdie konštatuje, že vplyv novogenerovanej dopravy od investície PREMIÉRE je na hlavnom ťahu Šancovej ul. a dotknutých svetelne riadených križovatiek zanedbateľný. Na zlepšenie orghanizácie dopravy v okolí navrhovanej stavby navrhuje opatrenia. Opatrenia sú uvedené aj v Zámere, v kap. IV.2.3.2. a v kap. IV. 10. K dopravnej štúdiu sa vyjadril Magistrát hl. mesta SR Bratislava listom č.j. MAGS ODI 61672/2014-366093 ODI 378/14-BP z 10.12.2014.</p> <p>g) Nepredpokladá sa, že sa dopady na dopravu súvisiace s prevádzkou PREMIERE prejavia negatívne aj na obyvateľov na Kolibe a ďalších lokalitách MČ Bratislava - Nové Mesto. Toto konštatovanie podporujú aj výsledky Dopravnej štúdie. Z Dopravnej štúdie je zrejmé, že príspevok PREMIERE k intenzite dopravy na okolitých najbližších križovatkách neprekročí cca 6 %. Najvyšší je na vstupe na Beskydskú ul. v dopoludňajších SHID hodinách v r. 2017 a to 54 voz/h, čo predstavuje zvýšenie o 46,7% (z pôvodných 61 voz/h na 115 voz/h). Preto sa navrhuje na Beskydskej ul. strategické opatrenie z hľadiska organizácie dopravy a odporúča sa vykonať zmenu organizácie dopravy na Beskydskej ul. a to zrušením jednosmernej komunikácie od vstupu/výstupu investície HG PREMIÉRE po NK Beskydská – Čajakova, od Karpatskej po vstup do HG PREMIÉRE, na zostávajúcej časti Beskydskej v smere k Šancovej odporúča ponechať jednosmernú komunikáciu – výjazd od investície smerom ku križovatke SAV.</p> <p>h) <u>Celkové znehodnocovanie prostredia.</u> Tento bod súvisí s budovou s 23 NP. Ako sme uviedli už inde v texte, predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je zmena výšky budovy s 23 NP, ktorá má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie potvrdené najvyšším súdom SR a je to rozostavaná stavba. Predmetom zmeny činnosti je najmä dostavba objektu E a zmena dopravného riešenia, ktorá výrazne zlepší urbanistické parametre projektu a dopravné napojenie objektu oproti súčasnému riešeniu. Objekt E , ktorý sa navrhuje ako dostavba už povoleného objektu zlepšujú urbanistický koncept projektu a riešia dostavbu uličného domoradia od objektu YMCA až po Beskydskú ul., vo výškovej úrovni okolitých stavieb, čím podľa nášho názoru podstatne zlepšuje súčasný urbanistický a architektonický koncept.</p> <p>i) <u>Súčasný stav využitia územia.</u> Z hľadiska posúdenia zdravia ľudí je kompetentným orgánom Regionálny úrad verejného zdravotníctva</p>
--	--	---	---

		<p>životného prostredia , hluku vo vonkajšom prostredí. Umiestniť stavbu v takomto prostredí je problematické z hľadiska všetkých aspektov a vyžaduje posúdenie EIA.</p> <p>j) Konštatuje, že Zámer nie je v súlade s aktuálne platnou UPD.</p>	<p>Bratislava, ktorý sa k Zámeru vyjadril listom č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015, netrvá na pokračovaní posudzovania, nemá pripomienky. K dopravnej a hlukovej záťaži a k znečisteniu ovzdušia sme sa vyjadrili v predchádzajúcich bodoch.</p> <p>j) V dokumentácii riešená dostavba/prístavba objektu a jeho čiastkové úpravy boli posudzované z hľadiska platného UPN hl. mesta SR Bratislavy, schváleného 31.5.2007 uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, vrátane zmien a doplnkov 01 z 15. 12. 2008, ktoré nadobudli účinnosť dňom 15. 1. 2009, zmien a doplnkov 02 z 15. 12. 2011, ktoré nadobudli účinnosť dňa 1. 2. 2012, zmien a doplnkov 03 z 25. - 26.6.2014, ktoré nadobudli účinnosť dňa 15.8.2014 a zmien a doplnkov 05 z 23.10.2014, ktoré nadobudli účinnosť dňa 10.11.2014, ide o územie občianskej vybavenosti - stabilizované územie; poloha regulovaného rozvojového územia – ostatné územie centra mesta a druh urbanistickej funkcie - 201 - občianska vybavenosť celomestského na nadmestského významu. UPN hl. mesta SR Bratislavy v Zmenách a doplnkoch 01, 02, 03 a 05 nerieši žiadne zmeny, ktoré sa týkajú územia, v ktorom sa predmetná stavba nachádza.</p> <p>Stavba sa nachádza v stabilizovanom území, v ktorom sa podľa UPN ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladá sa miera stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom dostavbou a zmenou dopravného riešenia sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. Dané územie je stabilizované, ako z hľadiska dopravného, tak aj z hľadiska technickej infraštruktúry. Vyvolané zmeny v rámci predkladaného návrhu (predmetom zmeny je hlavne dostavba objektu D a E a zlepšenie dopravného napojenia a nie povolenie výškovej časti objektu, už rozostavanej budovy s 23 NP), stav územia rešpektujú v súlade so stanovenými limitami platný UPN hl. mesta SR Bratislavy.</p> <p>Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.</p> <p>Objekty C,D, E (variant A) sú podľa platnej regulácie UPN BA v znení zmien a doplnkov plne v súlade s reguláciou vyjadrenou v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta ako aj s kap. 1.2.4. Špecifické požiadavky na priestorové usporiadania a funkčné využitie na úrovni mestských častí – MČ Staré Mesto, nakoľko zástavba spĺňa tieto regulatívy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zástavba vytvára kompaktnú mestskú blokovú štruktúru
--	--	---	---

		<p>k) <u>Únosnosť prírodného prostredia.</u> Posúdenie požaduje z dôvodu , že ide o husto obývanú oblasť a historicky a kultúrne významnú oblasť a historicky a kultúrne významnú oblasť, ktorá tvorí súčasť Pamiatkovej zóny Bratislava CMO, do úvahy by sa malo brať to, že regulatívy pamiatkovej zóny by neumožnili umiestniť na jej území takúto stavbu. Konštatuje, že skutočnosť, že bolo vydané územné rozhodnutie, bola podmienená protizákonným postupom Min. kultúry SR, ktoré rozhodlo o zúžení pamiatkovej zóny. Súd toto rozhodnutie neskôr zrušil toto rozhodnutie ako protizákonné a pamiatková zóna bola obnovená v pôvodnom rozsahu. Územné rozhodnutie, ktorým bolo umožnené zvýšenie stavby na 23 nadzemných podlaží, však bolo vydané práve v období, keď predmetná lokalita bola protizákonne vyňatá z pamiatkovej zóny.</p> <p>l) <u>Význam očakávaných vplyvov.</u> Konštatuje, že negatívne dopady z hľadiska umiestnenia stavby v nepripustne hlučnom vonkajšom prostredí, zaťaženia statickej dopravy, priepustnosti komunikácií, celkového znehodnotenia prostredia, zásahu do charakteru okolitej zástavby v pamiatkovej zóne, a nesúladu s UPD sú vysoko pravdepodobné, až isté. Konštatuje, že, rozsah vplyvu presahuje dopady na obyvateľov budúcej stavby a intenzívne zasahuje aj obyvateľov okolitej lokality a prostredníctvom dopadov na priepustnosť dopravných</p>	<p>zástavby,</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytvára typickú funkčnú pestrosť územia, nakoľko vytvára polyfunkčné mestské územie so zastúpením funkčných využití – trvalé bývanie, prechodné bývanie, občianska vybavenosť – obchod, služby v úrovni parteru objektov, a pod., - výšková úroveň objektov C,D, E je prispôbená zástavbe na opačnej strane uličného koridoru, - dopravná obsluha územia je riešená vstupom z obslužnej komunikácie, nie priamo zo zbernej komunikácie (Šancova ul. je mestská zberná komunikácia funkčnej triedy B2 – podľa UPN BA – príloha) - vzhľadom na vyššie uvedené, je splnený regulatív v kap. 1.2.2. Urbanistická kompozícia a obraz mesta – rešpektovať maximálne zachovanie charakteru zástavby s adekvátnou funkčnou adaptáciou; <p>Z uvedeného vyplýva, že výstavba objektov C,D, E je plne v súlade s platným územným plánom mesta pokiaľ ide o posúdenie vo vzťahu k jej vplyvu na kompozíciu a obraz mesta.</p> <p>k) <u>Únosnosť prírodného prostredia.</u> Táto pripomienka je mienená vo väzbe k umiestneniu budovy s 23 NP. Opäť konštatujeme, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je zmena výšky budovy s 23 NP s podnožou, ktorá má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie potvrdené najvyšším súdom SR a je to rozostavaná stavba. Všetky povolenia pre túto stavbu boli vydané v súlade s platnými legislatívnymi predpismi v čase ich vydania. Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebné povolené na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju. Predmetom zmeny činnosti je najmä dostavba objektu D a E a zmena dopravného riešenia, ktorá výrazne zlepši urbanistické a architektonické parametre projektu a dopravné napojenie objektu oproti súčasnému riešeniu.</p> <p>l) <u>Význam očakávaných vplyvov.</u> Dopady umiestnenia stavby – zmeny činnosti nie sú významného charakteru, ako vyplýva z čiastkových štúdií (hlukovej, imisnej, dopravnej a svetlotechnickej, ktoré sú prílohami Zámeru. U hľadiska ochrany zdravia sa k Zámeru vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, ktorý sa k Zámeru vyjadril listom č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015, netrvá na pokračovaní posudzovania, nemá pripomienky. Opätovne konštatujeme, že pripomienky týkajúca sa pamiatkovej zóny vo vzťahu k budove s 23NP s podnožou sú</p>
--	--	---	---

		<p>komunikácií aj veľké množstvo mestských častí Ba- Staré Mesto, BA – Nové Mesto i celého mesta Bratislava. Konštatuje, že celkový vplyv na mesto Bratislava bude rozsiahly z hľadiska dopadov na urbanistický charakter štvrte, na narušenie pamiatkovej zóny BA CMO a narušenie siluety mesta. Konštatuje, že mimoriadne veľký vplyv bude mať na obyvateľov budúcej stavby a značný vplyv na obyvateľov lokality (pohoda bývania, statická doprava, dopravná priepustnosť) a širšieho územia. Konštatuje, že z hľadiska vratnosti vplyvov pôjde o vplyvy trvalé a nevrátne, opäť z hľadiska všetkých posudzovaných aspektov.</p>	<p>bezpredmetné. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je zmena výšky budovy s 23 NP s podnožou, ktorá má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie potvrdené najvyšším súdom SR a je to rozostavaná stavba. Všetky povolenia pre túto stavbu boli vydané v súlade s platnými legislatívnymi predpismi v čase ich vydania. Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.</p> <p>V dokumentácii riešená prístavba objektu a jeho čiastkové úpravy boli posudzované z hľadiska platného UPN hl. mesta SR Bratislavy, schváleného 31.5.2007 uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, vrátane zmien a doplnkov 01 z 15. 12. 2008, ktoré nadobudli účinnosť dňom 15. 1. 2009, zmien a doplnkov 02 z 15. 12. 2011, ktoré nadobudli účinnosť dňa 1. 2. 2012, zmien a doplnkov 03 z 25. - 26.6.2014, ktoré nadobudli účinnosť dňa 15.8.2014 a zmien a doplnkov 05 z 23.10.2014, ktoré nadobudli účinnosť dňa 10.11.2014, ide o územie občianskej vybavenosti - stabilizované územie; poloha regulovaného rozvojového územia – ostatné územie centra mesta a druh urbanistickej funkcie - 201 - občianska vybavenosť celomestského na nadmestského významu. UPN hl. mesta SR Bratislavy v Zmenách a doplnkoch 01, 02, 03 a 05 nerieši žiadne zmeny, ktoré sa týkajú územia, v ktorom sa predmetná stavba nachádza.</p> <p>Stavba sa nachádza v stabilizovanom území, v ktorom sa podľa UPN ponecháva súčasné funkčné využitie a predpokladá sa miera stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom dostavbou a zmenou dopravného riešenia sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. Dané územie je stabilizované, ako z hľadiska dopravného, tak aj z hľadiska technickej infraštruktúry. Vyvolané zmeny v rámci predkladaného návrhu (predmetom zmeny je hlavne dostavba objektu E a zlepšenie dopravného napojenia a nie povoľovanie výškovej časti objektu - rozostavanej budovy s 23 NP, stav územia rešpektujú v súlade so stanovenými limitami platný ÚPN hl. mesta SR Bratislavy.</p> <p>Rozsah vplyvu zasahuje iba obyvateľov najbližšieho územia lokality výstavby. Konštatovanie, že prostredníctvom dopadov na priepustnosť dopravných komunikácií bude mať stavba významný vplyv aj na veľké množstvo mestských častí Bratislava - Staré Mesto, Bratislava - Nové Mesto i celého mesta Bratislava sa nezakladá na pravde, čo potvrdzujú vysvetlenia k jednotlivým bodom uvedené vyššie v texte, ako aj príslušné čiastkové expertné štúdiá (hluková štúdiá, imisná štúdiá, svetelnotechnická štúdiá a dopravná štúdiá, ktoré tvoria prílohy Zámeru.</p>
--	--	---	--

		<p>m) <u>Statická doprava</u>. Má niekoľko zásadných výhrad z hľadiska zaťaženia územia dopravou.</p> <p>n) <u>Nedostatočný počet PM</u>. Konštatuje, že osobitným problémom Zámeru je nedostatočný počet PM, v rozpore s technickými normami, pričom komentuje spôsob výpočtu nárokov na statickú dopravu ako nesprávny. Poukazuje na chybu vo vzorci pre výpočet nárokov na statickú dopravu a nezohľadnenie koeficientu motorizácie 1,2 vo výpočte. Uvádza, že správne mal navrhovateľ použiť koeficient motorizácie 1,0 a nie 0,8. Koeficient delby dopravnej práce mal byť 1,5 a nie 1,4, ako použil navrhovateľ. Splnenie požiadavky podľa čl. 16.3.10 pre OV – zástupnosť PM nie je zo Zámeru zrejmé. Spochybňuje použitie 0,5 PM na apartmán (ubytovaciu jednotku) a rozdielnosť podrobnosti údajov na str. 17 pre byty a str. 18 pre apartmány, Zámeru. Poukazuje na nesprávnosť výpočtu a jeho neprehľadnosť. Vyjadruje obavu, že keďže sa neuvažujú v nárokoch na dopravu návštevníci apartmánov a zamestnanci, že v skutočnosti pôjde o 260</p>	<p>Konštatovanie, že stavba bude mať celkový rozsiahly vplyv na mesto Bratislava z hľadiska dopadov na urbanistický charakter štvrte, na narušenie pamiatkovej zóny BA CMO a narušenie siluety mesta sa týka, ako vyplýva z kontextu stanoviska, budovy s 23 NP. Tu opakovane konštatujeme, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je zmena výšky budovy s 23 NP s podnožou, ktorá má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie potvrdené najvyšším súdom SR a je to rozostavaná stavba. Všetky povolenia pre túto stavbu boli vydané v súlade s platnými legislatívnymi predpismi v čase ich vydania. Dostavba najmä objektu E a zmena dopravného riešenia, naopak výrazne zlepši urbanistické a architektonické parametre projektu a dopravné napojenie objektu oproti súčasnému riešeniu. Z hľadiska vratnosti vplyvov pôjde o vplyvy dlhodobé, nakoľko sa stavba nachádza v intenzívne urbanizovanom prostredí, a podľa platného územného plánu v stabilizovanom území, predpokladá sa, že tak ako v minulosti, aj v budúcnosti bude územie v určitej miere zastavané, čo však v budúcnosti nevylučuje možnosť zmeny zástavby.</p> <p>m) <u>Statická doprava</u>. Výhrady nie sú špecifikované a nie je možné sa k nim vyjadriť. Statická doprava bola riadne vypočítaná podľa platnej Metodiky posudzovania dopravných vplyvov investičných projektov Magistrátu hlavného mesta Bratislava a platnej STN 736110/Z1. Dovoľujeme si uviesť, že v stanovisku z Magistrátu hlavného mesta Bratislava MAGSODI 61672 2014-366 003 ODI378 14-BP zo dňa 10.12.2014 sa uvádza, že predložená dokumentácia korektné zhodnotila vplyv investície na okolité komunikácie a uzly. Počet parkovacích miest statickej dopravy vyhovuje podľa STN 73 6110/Z1.</p> <p>n) <u>Nedostatočný počet PM</u>. Stanovisko sa odvoláva na výpočet statickej dopravy podľa normy STN 73 6110/Z1, avšak samotný výpočet a prislúchajúce koeficienty popisuje pripomienkujúci podľa neplatného výpočtu z pôvodnej normy STN 73 6110. Výpočet statickej dopravy pre Zámer Polyfunkčný objekt PREMIÉRE, Šancová ul. Bratislava je vyhotovený v súlade s normou STN 73 6110/Z1, ktorej platnosť bola od 11/2011. V stanovisku z Magistrátu hlavného mesta Bratislava MAGSODI 61672 2014-366 003 ODI378 14-BP zo dňa 10.12.2014 sa uvádza, že predložená dokumentácia korektné zhodnotila vplyv investície na okolité komunikácie a uzly. Koeficienty použité pre výpočet statickej dopravy určuje Magistrát hlavného mesta Bratislava a tie boli podľa listu MAGS/ODI/57996/2014-336984 OD1/325/14-BP zo dňa 20.10.2014 použité (príloha Dopravné štúdie). Pre výpočet statickej dopravy sa v liste uvádza, že Magistrát súhlasí s navrhnutým koeficientom kmp</p>
--	--	---	--

		<p>bytov. Spochybňuje spôsob výpočtu nárokov na statickú dopravu pre byty, pretože stavebný zákon ani iný zákon nepozná pojem „priestor na spanie“. Ak je to samostatná miestnosť, potom by sa potreba PM zvýšila o 32 PM a prejavili by sa aj vplyvy koeficientov.</p> <p>o) Hluk vo vonkajšom prostredí. Konštatuje, že stavba nezodpovedá záväzným ustanoveniam právnych predpisov, týkajúcich sa ochrany pred hlukom vo vonkajšom prostredí. Je navrhnutá do nadmerne hlučného prostredia. Cituje z vyhl. č. 549/2007 Z.z.. Konštatuje, že územie je zaradené do kat. III. podľa tejto vyhlášky. Konštatuje, že prípustné hladiny hluku vo vonkajšom prostredí sú podľa priloženej hlukovej štúdie prekročené vo všetkých 32 imisných bodoch. Konštatuje, že nie je splnená podmienka písm. b) prílohy, bod 1.9., vyhl. č. 549/2007, a že prekročenie prípustnej hranice hluku v zmysle vyhl. aj v prípade zvýšenia o 5 dB nastáva vo všetkých 32 imisných bodoch a v niektorých bodoch je prekročenie veľmi výrazné.</p> <p>p) Namieta nedostatočný počet PM v rozpore s technickými normami.</p> <p>q) Namieta zvýšenú hladinu hluku.</p>	<p>= 0,8. Koeficient kd žiadal uvažovať v hodnote 1,0 (nie kd = 1,3). Výpočet nárokov na statickú dopravu bol vykonaný podľa v čase predloženia zámeru platnej normy STN 73 6110/Z1, v ktorej je počet návštevníkov a zamestnancov obsiahnutý v príslušných koeficientoch.</p> <p>Priestor na spanie nie je stavebne oddelený a je súčasťou bytu nie to samostatná miestnosť, nemá okná ani denné svetlenie. V tomto zmysle je zahrnutý do výpočtu nárokov na statickú dopravu podľa STN 73 6110/Z1.</p> <p>o) <u>Hluk vo vonkajšom prostredí.</u> Stavba zodpovedá záväzným ustanoveniam právnych predpisov, týkajúcich sa ochrany pred hlukom vo vonkajšom prostredí. Je navrhnutá do nadmerne hlučného prostredia. Investor zabezpečí, aby boli splnené požiadavky na nepriezvučnosť obvodových plášťov navrhovaných objektov, ktoré sú v hlukovej štúdii definované na základe výsledkov vykonaných predikcií šírenia hluku vo vonkajšom prostredí, požiadavky normy STN 73 0532 a v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Rozhodnúť o umiestnení stavby v prostredí, kde sú prekročené hlukové limity môže Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ako príslušný orgán ochrany zdravia ľudí. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava sa k Zámeru navrhovanej činnosti vyjadril listom č.j. HŽP/03777/2015, z 7.1.2015 a netrvá na pokračovaní posudzovania, nemá pripomienky.</p> <p>p) <u>Namieta nedostatočný počet PM v rozpore s technickými normami. Počet parkovacích miest statickej dopravy vyhovuje podľa STN 73 6110/Z1.</u></p> <p>q) Namieta zvýšenú hladinu hluku. V Zámere je uvedené, že najvýznamnejšími zdrojmi hluku v dotknutom území je jestvujúca automobilová doprava a železničná doprava. Tieto jestvujúce zdroje hluku navrhovateľ svojou činnosťou neovplyvňuje a nemá na ne dosah. Podľa hodnôt hluku uvedených v Zámere (a aj v Hlukovej štúdii), prípustné hodnoty podľa vyhlášky MZ SR č.237/2009 Z.z., ktorou sa dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. zo 16.augusta 2007 sú prekročené pre denný, večerný, aj pre nočný čas.. Plošnú hlukovú záťaž vypočítanú vo výške 1,5 m nad terénom pre denný, večerný a nočný referenčný čas a hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku z prevádzky stacionárneho zdroja a vjazdu do navrhovaného objektu pred fasádami vlastného objektu a najbližších existujúcich bytových domov ukazujú obrázky 8, 9 a 10 (príloha Zámeru, Polyfunkčný objekt „PREMIÉRE“, Bratislava, Hluková štúdia). Prípustné hodnoty ekvivalentnej hladiny hluku len od navrhovanej činnosti (garáže, motorgenerátor) na fasáde najbližších obytných domov nie sú prekročené pre denný, večerný ani nočný čas. Ďalšie stacionárne zdroje hluku napr. zdroje hluku na strechách a fasádach</p>
--	--	---	---

			navrhovaných objektov budú v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnuté tak, aby pred fasádami vlastného navrhovaného objektu v mieste chránených miestnosti bytov a pred fasádami najbližších existujúcich bytových domov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku toto je možné dosiahnuť technickými opatreniami. V kap. IV. 10 sú navrhnuté opatrenia na zníženie hlukového zaťaženia od navrhovanej stavby.
20.	Cyklokoalícia, z 29.1.2015	<ul style="list-style-type: none"> a) Požaduje vypracovanie správy o hodnotení b) Úpravu výška objektov na úroveň okolitých budov. c) Doplniť cyklopruhy na Šancovej ul. d) Doplniť vyhradené miesto pre krátkodobé zastavenie zásobovania. e) Osadiť zábrany proti vstupu motorových vozidiel na chodník. f) Doplniť predsadené priestory pre cyklistov, križovatka Karpatská Šancová. g) Vyčleniť priestor pre bezpečné a prístupné dlhodobé parkovanie bicyklov obyvateľov. h) Umiestniť dostatočný počet cyklostojanov v blízkosti vstupov do obytných častí. i) Riešiť cyklistickú infraštruktúru podľa TP 07/2014. j) Nesúhlasí s 23 poschodovou budovou. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Bez komentára. b) Stavba má vydané právoplatné územné rozhodnutie aj stavebné povolenie, výšková úroveň objektu s 23 NP už bola predmetom predchádzajúcich konaní a nie je predmetom predloženej zmeny činnosti. c) Podobná požiadavka nebola zo strany dotknutých orgánov nikdy vznesená a nesúvisí s uvažovanou dostavbou. d) Vzhľadom k charakteru ulice Šancová sa predpokladá zásobovanie z plochy medzi YMCA a Premiére, resp. vnútornými vertikálnymi komunikáciami z podzemných podlaží. e) Podobná požiadavka nebola zo strany dotknutých orgánov nikdy vznesená a nesúvisí s uvažovanou dostavbou . Ak bude vznesená budeme ju rešpektovať. f) Vôbec nesúvisí s dostavbou objektu Premiére. g) Bude riešené v ďalšom stupni prípravy projektu. h) Bude riešené v ďalšom stupni prípravy projektu. i) Cyklistická infraštruktúra nie je predmetom zmeny činnosti a nesúvisí s ňou. j) Rozostavaná stavba, ktorej súčasťou je aj budova s 23 NP, má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Ide o rozostavanú stavbu a výška objektu s 23 NP nie je predmetom zmeny činnosti.
21.	Občianska iniciatíva za zachovanie	a) Nesúhlasí so spôsobom výpočtu nárokov na statickú dopravu	a) Pozri bod 19. – spracované a posúdené v súlade s legislatívou platnou

	životného prostredia v Starom Meste, z 28.1.2015	b) Konštatuje, že stavba nezodpovedá požiadavke na ochranu zdravia z hľadiska hluku.	v čase spracovania Zámeru. b) K Zámeru sa vyjadril orgán ochrany zdravia bez pripomienok.
22.	Mgr. Gazdík, z 26.1.2015 Mgr. Gazdík, z 26.1.2015	Nesúhlasí s 23 poschodovou budovou.	Rozostavaná stavba, ktorej súčasťou je aj budova s 23 NP, má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Ide o rozostavanú stavbu a výška budovy s 23 NP nie je predmetom zmeny činnosti. Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.
23.	Mgr. Eleonóra Šuplatová, z 27.1.2015	Nesúhlasí s 23 poschodovou budovou	Rozostavaná stavba, ktorej súčasťou je aj budova s 23 NP má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Ide o rozostavanú stavbu a výška 23 podlažného objektu nie je predmetom zmeny činnosti. Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.
24.	Rastislav Šuplata, z 26.1.2015	Nesúhlasí s 23 poschodovou budovou	Rozostavaná stavba, ktorej súčasťou je aj budova s 23 NP má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Ide o rozostavanú stavbu a výška 23 podlažného objektu nie je predmetom zmeny činnosti. Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.
25.	Alena Szemzőová, z 27.1.2015	Nesúhlasí s 23 poschodovou budovou	Rozostavaná stavba, ktorej súčasťou je aj budova s 23 NP má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Ide o rozostavanú stavbu a výška 23 podlažného objektu nie je predmetom zmeny činnosti. Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.
26.	Judita Šimkovičová, z 27.1.2015	Nesúhlasí so stavbou mrakodrapu.	Rozostavaná stavba, ktorej súčasťou je aj budova s 23 NP má vydané právoplatné územné rozhodnutie a stavebné povolenie. Ide o rozostavanú stavbu a výška 23 podlažného objektu nie je predmetom zmeny činnosti. Nakoľko objekt B bol právoplatne umiestnený a stavebne povolený na podklade súladu s vtedy platnou UPD „Aktualizácia územného plánu

			hlavného mesta SR Bratislavy (1993)“, nie je dôvod sa k výške o objemu stavby v súčasnosti vyjadrovať a posudzovať ju.
27.	Mgr. Harvánková - Petícia z 27.1.2015	<p>a) Nesúhlasí s dostavbou rozostavanej budovy.</p> <p>b) Vypočítava negatívne dopady, ktoré predpokladá. Zníženie komfortu bývania, zníženie hodnoty majetku, zníženie estetickej hodnoty, zvýšenie dopravnej záťaže, zníženie parkovacích miest v okolí, zvýšenie hlučnosti, zničenie zelenej trávnej plochy, zhoršenie osvetlenia v okolí.</p>	<p>a) Rozostavaná stavba je právoplatne povolená a nie je predmetom zmeny činnosti. Zmena činnosti rieši „dostavbu“ t.j. uzatvorenie uličnej čiary v úrovni 1-5.NP (časť D a E a nový vjazd do garáží).</p> <p>b) Dopady na okolitú zástavbu z hľadiska hluku, svetlotechniky a dopravnej záťaže boli podrobne vyhodnotené v príslušných odborných štúdiách/posudkoch. Závety preukazujú, že navrhovaná dostavba nespôsobí nadlimitné zaťaženie okolitých objektov. Novonavrhované dopravné napojenie naopak zjednoduší prevádzkové napojenie domu zo Šancovej ulice. Dopady na ceny nehnuteľností sú obyčajnou ničím nepodloženou špekuláciou Skúsenosť Investora je práve opačná, tzn. v okamihu kedy sa skultivuje problematická stavba alebo územie v susedstve, profitujú z toho aj susedné nehnuteľnosti.</p>