

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Pracovisko: Odborárske námestie 3, P. O. BOX 19, 810 05 Bratislava 15

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Číslo: OU-BA-OSZP3-2015/024064/ANJ/III-EIA-r
Bratislava, 09. 10. 2015

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**LBG aréna**“, ktorý predložil navrhovateľ **LBG aréna s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, „**LBG aréna**“, ktorej účelom je výstavba a prevádzka zariadenia pre športovo-rekreačné a edukačné činnosti v oblasti plaveckých disciplín a hokeja, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, na pozemkoch C-KN 1511/3, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 152, 155, k. ú. Rača

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- odporúčame realizovať variant V1;
- pri výbere technológie na výrobu ľadu použiť technológiu priameho systému chladenia na báze oxidu uhličitého;
- predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a jeho požiadavky rešpektovať

v plnom rozsahu; všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP);

- rešpektovať stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z hľadiska územného plánovania a z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov (bod 13. tohto rozhodnutia);
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona;
- dodržať a realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole 4. 10 zámeru.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ doručil dňa 10. 06. 2015 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**LBG aréna**“ (ďalej len „zámer“). Zámer obsahuje v zmysle § 22 ods. 3 písmena f) zákona o posudzovaní okrem nulového variantu stavu aj dva realizačné varianty (variant V1 a variant V2) navrhovanej činnosti, zaoberajúce sa využitím športového areálu na Černockého ulici s rôznym rozsahom zásahu do územia, nakoľko príslušný orgán dňa 25. 02. 2015 listom č. OU BA-OSZP3-2015/024064/ANJ/III-EIA nesúhlasil s upustením od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti „LBG aréna“ v súvislosti so žiadosťou navrhovateľa o upustenie od požiadavky variantného riešenia zo dňa 16. 02. 2015.

Variant V1 – uvažuje s výstavbou a prevádzkou športovo-rekreačného zariadenia LBG aréna pri maximálnom rešpektovaní súčasných funkčných väzieb v areáli. Je tu ponechané teleso dráhy BMX a vytvorená plošná rezerva na jej prevádzku. Celkový počet parkovacích stojísk je 98.

Variant V2 – uvažuje s výstavbou a prevádzkou športovo-rekreačného zariadenia LBG aréna s perspektívnym využitím a revitalizáciou širšieho územia (napr. aj telesa dráhy BMX) na viaceré druhy športov. Celkový počet parkovacích stojísk je 135.

Pri obidvoch uvažovaných projektových variantných riešeniach je návrh samotnej budovy LBG aréna bez zmeny architektonicky-výtvarného riešenia, plošných parametrov a funkčných prevádzok. Pre obidve variantné riešenia (V1, V2) je možné použitie jednej z troch technológií výroby ľadu, a to pomocou: nepriameho systému chladenia na báze amoniaku, nepriameho systému chladenia na báze fluórových uhlíkov a priameho systému chladenia na báze oxidu uhličitého.

OÚ BA v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/lbg-arena> zámer

a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a poskytol informácie o zámere aj na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 19. 06. 2015 do 10. 07. 2015 na www.bratislava.sk, v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť OÚ BA, Odborárske nám. 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava do 10. 07. 2015.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitola č. 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch položka č. 5 Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 – 4, s celkovou disponibilnou plochou pozemku 25 640 m² v zastavanom území obce (bez limitu) a podľa tej istej prílohy, kapitoly č. 9. Infraštruktúra položky č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane písmena b) statickej dopravy (plánovaným počtom 135 parkovacích stojísk vo Variante V2) podlieha **zistovaciemu konaniu** o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 18 odseku 2 písmena b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie bolo zistené, že predmetom predloženého zámeru je vybudovanie športovo-rekreačného objektu LBG arény. Pôvodná koncepcia športového areálu na Černockého ulici nebude zmenená. LBG aréna sa svojim zatočeným tvarom prispôbuje existujúcemu valu tribúny futbalového štadióna. Týmto spôsobom sú vytvorené dve zóny: vstupná zóna obsluhuje objekt spolu s parkoviskom a čelná zóna, ktorá vytvára poloverejný priestor s doplnkovými funkciami (bufet, hokejbalové ihrisko, urban park). Na 1.NP (nadzemnom podlaží) sa má nachádzať vstup do objektu, korčuliarsky trenažér, dve ľadové plochy, šatne pre hokej, ďalej vo východnej časti sú to šatne pre bazénovú časť, samotný bazén a fitness. Na 2.NP majú byť doplnkové funkcie s prevádzkami reštaurácie, ubytovacie zariadenie, detský kútik, a priestor pre správu kancelárie. 1 PP (podzemné podlažie) má zabrať technologické podlažie (strojovňa chladenia, rekuperačné zariadenie, technológia úpravy vody a filtrácia bazénov, sklad chemikálií, zhromažďisko odpadov a zásobovanie). Na streche objektu budú umiestnené ďalšie technologické celky: vzduchotechnika, záložný zdroj elektrickej energie (naftový agregát), plynové vykurovacie kondenzačné kotle v komínovom vyhotovení a uvažuje sa s osadením fotovoltických panelov na výrobu elektrickej energie. Dopravne je objekt obsluhovaný zo severu z Kadnárovej a zo severovýchodu z Hečkovej ulice

Miestom realizácie navrhovanej činnosti sú pozemky, umiestnené v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, v zastavanom území obce Bratislava, s parc. č. 1511/3, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 152, 155, k.ú. Bratislava – Rača. Záujmové územie je ohraničené ulicami Černockého, Kadnárova, Hečkova a Žitná. V dotknutom území sa v súčasnosti nachádza viacero využívaných objektov - bytový dom, viacúčelová budova FK Rača, športová hala, budova v areáli letného kúpaliska, letné kúpalisko, administratívna budova, objekt futbalového ihriska a bikrosová dráha.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas jej výstavby a prevádzky. Nie je predpoklad vplyvov navrhovanej činnosti na geodynamické javy. Dotknuté územie sa nachádza v rovinnej oblasti, ktorá nie je náchylná na svahové zosuvy. Z hľadiska inžiniersko-geologických pomerov pred realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebné v území uskutočniť geologický prieskum a následne tomu prispôbiť zakladanie stavby. Na základe realizovaných prieskumov v okolí dotknutého územia sa predpokladá výskyt materiálových jám zavezených stavebným odpadom a štrkovej zeminy, ktoré predstavujú nestabilné podložie. Uvedené platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyvy na klimatické pomery

Navrhovaná činnosť bude mať priame pozitívne aj negatívne vplyvy na klimatické pomery najmä počas jej prevádzky. Z hľadiska lokálnych vplyvov bude mať navrhovaná činnosť vo fáze prevádzky priamy negatívny vplyv na miestnu mikroklimu (vyššiu teplotu vzduchu), a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania, počas dňa naakumulovaného sálavého tepla, vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti objektu. Navrhovaná činnosť bude mať vo fáze prevádzky aj priamy pozitívny vplyv na miestnu mikroklimu najmä vo vegetačnom období a to vďaka výsadbe novej zelene v dotknutom území. V prípade negatívneho vplyvu na klímu je medzi variantnými riešeniami významný rozdiel v podiele plôch zelene po realizácii. Kým v prípade V1 je naplánované ponechať až 38 % zo stavebnej parcely v prospech zelene, v prípade V2 je to iba 13 % - v tomto prípade ide o dlhodobý významný negatívny vplyv na miestnu mikroklimu.

Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde pri stavebných a likvidačných prácach k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdných horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách, najmä v suchom období. Pôjde o krátkodobé vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Príspevok objektu k znečisteniu ovzdušia obytnej zástavby po jeho uvedení do prevádzky je značne nižší ako sú príslušné limitné hodnoty a bude sa pohybovať pod úrovňou 5 % limitných hodnôt aj pri voľbe nepriaznivejšieho variantu. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia v oboch variantoch (Hesek, 2015). Počas prevádzky sa predpokladá dlhodobý nevýznamný negatívny vplyv z dopravy využívanej zamestnancami a návštevníkmi zariadenia.

Vplyvy na vodu

Navrhovaná činnosť nebude mať významné priame ani nepriame vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas jej výstavby a prevádzky. Preložka v súčasnosti krytého profilu Račianskeho potoka a jeho rekonštrukcia na navrhovaný profil DN 1800 bude realizovaná na Q100 aj s rezervou zaústenia dažďových vôd (10 % z celkového množstva z navrhovanej činnosti) no významne neovplyvní súčasné pomery v dotknutom území. Dotknuté územie ani jeho užšie okolie nezasahujú do ochranného pásma vodných zdrojov, preto navrhovaná činnosť neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery, ani kvalitatívno-quantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Navrhovaná činnosť je zdrojom zrážkových, splaškových a technologických odpadových vôd. Príspevok splaškových odpadových vôd vypúšťaných z objektu navrhovanej činnosti bude k celkovému množstvu vôd vstupujúcich do mestskej ČOV minimálny. Pri dodržaní podmienok správcu kanalizácie sa neočakáva ovplyvnenie kvantity a kvality povrchových vôd recipientu. Obdobne, pri dodržaní navrhovaného spôsobu predčisťovania dažďových odpadových vôd (dažďové vody zo spevnených plôch budú prechádzať cez odlučovač ropných látok) sa neočakáva ovplyvnenie kvality vôd recipientu a podzemných vôd v dôsledku vsaku dažďových vôd. Uvedené platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť nebude mať priame ani nepriame vplyvy na pôdu počas jej výstavby a prevádzky. Dotknuté územie je evidované ako ostatné plochy v zastavanom území obce. V dotknutom území neprebíha žiadna poľnohospodárska ani lesohospodárska činnosť. Výkopová zemina bude využitá priamo v dotknutom území na sadové úpravy, resp. zhodnotená / zneškodnená v súlade s platnou legislatívou. Uvedené platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť má priamy negatívny vplyv na faunu a flóru dotknutého územia tým, že dôjde k zásahom do biotopov, ktoré sa v ňom nachádzajú. Pred výstavbou navrhovanej činnosti bude potrebné vykonať výrub drevín (stromov a krov). Z celkového počtu 166 stromov a 25 krov (podľa

dendrologického prieskumu), by malo dôjsť k výrubu: vo variante V1 – 119 stromov a 20 krov a vo variante V2 – 140 stromov a 20 krov. Zničenie existujúcich ruderálnych biotopov ako aj výrub drevín bude kompenzované realizáciou sadových úprav na stavebnom pozemku. Medzi variantnými riešeniami V1 a V2 je významný rozdiel aj v podiele plôch zelene po realizácii. Kým v prípade variantu V1 je plánované ponechať až 38 % zo stavebnej parcely v prospech zelene, v prípade variantu V2 je to iba 13 %. Z tohto dôvodu možno považovať negatívny dlhodobý vplyv variantu V1 na faunu, flóru a ich biotopy ako málo významný, ale vplyv variantu V2 za významný a dlhodobý.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť má priamy pozitívny a dlhodobý vplyv na vizuálnu kvalitu krajiny vo fáze jej prevádzky, keďže zmení využitie a charakter v súčasnosti nevyužívaného a zanedbaného územia, na plochu vizuálne a štrukturálne rôznorodú, a to výstavbou športového areálu LBG aréna, lineárnych prvkov (chodníky, komunikácie) a výsadbou zelene parkového charakteru (vzrastlé dreviny, kry, trávnaté porasty). Vnímanie nového prvku v krajine bude závislé od subjektívnych pocitov vnímateľov (obyvateľov okolitých obytných blokov). Prevádzkou navrhovanej činnosti zároveň nebudú spôsobené deliace účinky ani bariérové efekty v štruktúre sídla. Uvedené platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) riešeným územím prechádza biokoridor regionálneho významu (RBk) XVII. Račiansky potok s prítokmi, ktorý je tvorený vodnou a vlhkomilnou biotou. Pri rekonštrukcii Račianskeho potoka dôjde k zásahu iba do jeho krytej časti, kde sa vodná a vlhkomilná biota nenachádza, preto funkcia spomínaného biokoridoru nebude výstavbou arény dotknutá. Krytá časť vodného toku má byť zrekonštruovaná v súčinnosti so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p. Vplyvy na územný systém ekologickej stability sa teda nepredpokladajú. Uvedené platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Navrhovaná činnosť sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nebude mať priame ani nepriame vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, územia sústavy NATURA 2000, mokrade majúce medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality), chránené vodohospodárske oblasti a ich ochranné pásma, prvky regionálneho ani miestneho systému ekologickej stability a ochranné pásma líniových prvkov. Uvedené platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť bude mať dlhodobý, priamy málo významný negatívny vplyv na cestnú dopravu v dotknutom území najmä počas jej prevádzky. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde v dotknutom území a jeho okolí k nárastu statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi, návštevníkmi i zásobovaním objektu a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, ktoré sa najviac prejaví v poobedňajších dopravných špičkách na príľahlých cestných komunikáciách. Platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyvy na infraštruktúru

Navrhovaná činnosť bude mať priamy nevýznamný pozitívny vplyv na infraštruktúru najmä počas jej výstavby. Ide hlavne o rozšírenie vodovodnej, kanalizačnej a plynovodnej siete, napojenie na rozvody elektrickej energie a telekomunikačné napojenie. Rozšírenie infraštruktúry vyhovuje kapacitným možnostiam príslušných inžinierskych sietí. Pred začiatkom prác je potrebné overiť a

vytýčiť všetky existujúce siete. V miestach s väčšou hustotou existujúcich sietí je nutné výkopové práce realizovať ručne, aby sa minimalizovalo riziko kolízií a havárií. Za týchto podmienok sa negatívne vplyvy nepredpokladajú. Prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu spotreby vody, elektrickej energie, plynu, tiež sa zvýši produkcia odpadových vôd a odpadov. Kvalita vypúšťaných odpadových vôd bude spĺňať príslušné požiadavky správcu kanalizačnej siete, nakladanie s odpadmi bude v súlade s platnou existujúcou legislatívou. Negatívne vplyvy sa nepredpokladajú. Platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a na archeologické a paleontologické náleziská

Nie je predpoklad, že by navrhovaná činnosť mohla mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky a na známe archeologické a paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú. Platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny a dlhodobý vplyv na služby v dotknutom území počas jej prevádzky, keďže sa ich ponuka rozšíri o prevádzky situované novovybudovanej stavbe a bude mať významný pozitívny vplyv na rekreáciu a cestovný ruch v dotknutom území, keďže dôjde k obnoveniu opusteného športového areálu a obohateniu o nové športoviská. Platí pre obidve variantné riešenia.

Vplyvy na obyvateľstvo

Prínos navrhovaného objektu v oboch navrhovaných variantoch pozitívne zasiahne široké spektrum obyvateľstva v dostupnej vzdialenosti vzhľadom na komplexnosť ponúkaných služieb. Nosnou činnosťou bude výučba a tréning detí, rôzneho veku v oblasti hokeja a plaveckých disciplín. Zázemie šatní je pripravené pre rôzne vekové kategórie. Priestor je vytvorený aj pre rodičov, ktorí budú mať k dispozícii fitness, reštauráciu s výhľadom na obe športoviská a detský svet pre najmenších. Taktiež bude možné prevádzku využívať aj pre aktívnych rekreačných športovcov. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať pozitívne vplyvy aj na zamestnanosť najmä počas jej výstavby (18 mesiacov). Nároky na pracovné sily budú približne v počte 80 – 100 pracovníkov v závislosti od fázy výstavby. Pozitívny vplyv na obyvateľstvo v obidvoch variantoch možno hodnotiť ako málo významný.

Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladajú.

Hodnotenie zdravotných rizík

Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejaviť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a pod. Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká. Samotná výstavba navrhovanej činnosti môže zvýšenou prašnosťou a hlučnosťou negatívne ovplyvniť zdravotný stav obyvateľstva, pretože dotknuté územie je priamo obklopené obytnými domami. Tieto negatívne vplyvy sa obmedzujú iba na obdobie výstavby, t.j. 18 mesiacov. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, nebude produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov, resp. do kanalizácie. Vplyv emisií zo stacionárnych zdrojov a areálovej dopravy na zdravotný stav obyvateľstva v najbližších obytných priestoroch je málo významný až minimálny. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať vo v súčasnosti vysoko urbanizovanom a zaťaženom prostredí. Nové mobilné zdroje hluku – prejazdy automobilov, ktoré sa očakávajú v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú produkovať nepravidelné hlukové emisie. Keďže zámer je situovaný v dopravne zaťaženom priestore, príspevok zvýšenia

hluku v súvislosti s prevádzkou zámeru bude málo významný. Prevádzka zariadenia môže mať málo významný pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva, pretože vytvorí nové možnosti športového využitia územia. Sadová výsadba zelene v dotknutom území môže mať málo významný pozitívny vplyv na zdravotný stav najbližších obyvateľov.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv presahujúci štátne hranice v zmysle § 40 zákona o posudzovaní.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

A) Ďalšie možné riziká počas výstavby a likvidácie

Riziká nehôd a havárií počas výstavby súvisia výhradne so stavebnou, resp. sanačnou činnosťou (napr. poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum.

B) Ďalšie možné riziká počas prevádzky

Technická úroveň ako i prevádzkový režim navrhovanej činnosti minimalizuje v čo najväčšej možnej miere riziká nehôd a havárií spôsobené vlastnou činnosťou. Napriek tomu existujú určité riziká nezávislé od charakteru činnosti alebo úrovne použitej technológie, akými sú:

- Únik čpavku (NH₃) – v prípade havárie, ktorá sa pripúšťa len výnimočne, má kropiace zariadenie zabezpečiť, aby sa amoniak okamžite rozpustil vo vode, ktorá sa odčerpá do zberných nádrží. Exteriérová kondenzačná jednotka pre NH₃ bude umiestnená na streche objektu nad technológiou chladenia.
- Únik ropných látok do kanalizácie – strata efektu predčistenia pri havárii odlučovača ropných látok technickou závadou alebo z nedbanlivosti, minimalizuje sa pravidelnými kontrolami a evidenciou stavu zariadení.
- Únik odpadových vôd z kanalizácie – existuje pri havarijných situáciách, predchádzať mu bude pravidelná technická kontrola zariadení odborným personálom.
- Úder blesku do budovy - každá výšková časť budovy bude vybavená uzemnením. Tým sa eliminuje riziko ako poškodenia majetku tak aj požiaru.
- Požiar (veľmi malá pravdepodobnosť) – vzhľadom k typu použitých materiálov a plánovaným protipožiarным opatreniam je riziko požiaru nízke.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto orgány štátnej správy, samosprávy a dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, list č. KRHZ-BA-HZUB6-2066/2015-001, zo dňa 22. 06. 2015, doručený dňa 24. 06. 2015** – oznamuje, že v zmysle usmernenia MV SR Prezídia Hasičského a záchranného zboru v Bratislave vydaného pod č. p.: PHZ-711/OP-2007 zo dňa 05. 03. 2007 a v zmysle zákona o posudzovaní k navrhovanej činnosti neuplatňuje pripomienky, nakoľko sa v danej lokalite nenachádza zariadenie v správe Hasičského a záchranného zboru.
2. **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, sekcia štátnej starostlivosti o šport a mládež, list č. 2015-14111/31533:2-30AA zo dňa 23. 06. 2015, doručený dňa 29. 06. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 25. 06. 2015)** – z hľadiska svojich záujmov nemá k predmetnému zámeru pripomienky ani zvláštne požiadavky.
3. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2015/059975/POR/III-EIA zo**

dňa 29. 06. 2015, doručený dňa 30. 06. 2015 z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (ďalej len „ZPH“) konštatuje, že v uvedenej lokalite nie sú v súčasnosti, z hľadiska prevencie ZPH, známe iné riziká, ktoré by túto činnosť obmedzovali. Z hľadiska prevencie ZPH súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska pod podmienkou, že pri výbere technológie na výrobu ľadu bude použitá technológia priameho systému chladenia na báze oxidu uhličitého.

Príslušný orgán podmienku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia z hľadiska prevencie ZPH zohľadnil v tomto rozhodnutí.

4. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2015/057264/TOJ-III zo dňa 25. 06. 2015, doručený dňa 01. 07. 2015** – z hľadiska ochrany vôd konštatuje, že cez dotknuté územie prechádza verejný vodovod DN 800, ktorý bude preložený do cestnej komunikácie na hranici dotknutého územia v dĺžke cca 450 m a krytý profil Račianskeho potoka, ktorý bude zrekonštruovaný a preložený. Vody z povrchového odtoku zo strechy objektu a spevnených plôch budú odvádzané do vsakovacích systémov a 10 % do Račianskeho toku. Z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy za vhodnejší pokladá variant V1 a predložený zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán podmienku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia z hľadiska ochrany vôd, týkajúcu sa variantnosti rešpektoval a na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania zohľadnil v tomto rozhodnutí.

5. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/39572 zo dňa 01. 07. 2015, doručený dňa 02. 07. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 01. 07. 2015)** - uviedlo vo svojom stanovisku, že navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislave, v okrese Bratislava III, v katastrálnom území Rača. Dotknuté územie je ohraničené ulicami Černockého, Kadnárova, Hečkova a Žitná. Dopravné napojenie areálu je navrhnuté z Kadnárovej a Hečkovej ulice. Statická doprava je riešená variantne, v počte 98, resp. 135 parkovacích státí. Na základe uvedeného žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu. Všetky dopravné parametre žiada navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP). Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDVRR SR“) súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v zmysle zákona o posudzovaní, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDVRR SR.

Príslušný orgán rešpektoval stanovisko s požiadavkami rezortného orgánu a zahrnul ho do tohto rozhodnutia.

6. **Ministerstvo obrany SR, agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-115-1387/2015 zo dňa 30. 06. 2015, doručený dňa 03. 07. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 01. 07. 2015)** oznamuje stanovisko z hľadiska záujmov obrany štátu v ktorom, nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona o posudzovaní nemá pripomienky.
7. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2015/060308/KVC-III zo dňa 02. 07. 2015, doručený dňa 03. 07. 2015** – z hľadiska ochrany ovzdušia konštatuje, že v prípade variantu V2 vzniká predpoklad na väčšie zaťaženie statickou dopravou. Zdrojom tepla pre vykurovanie budú tepelné čerpadlá. Z hľadiska ochrany ovzdušia k predloženému zámeru nemá pripomienky a navrhuje, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, list č. HZP/12014/2015 zo dňa 26. 06. 2015, doručený dňa 06. 07. 2015** z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „LBG aréna“, k.ú. Rača, Bratislava. Vzhľadom na hlukovú situáciu odporúča variant č. 1. Odôvodnenie: Variantné riešenie predpokladá rozšírenie areálu a počtu športovcov. Počet zamestnancov: 356, počet návštevníkov 300. Súčasťou bude 98/variantne 135 povrchových státí. Objekt bude napojený na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude na báze zemného plynu. Dopravné napojenie sa navrhuje z Kadnárovej a Hečkovej ul. Akustická štúdia (EmA Consult Topoľčany, Ing. Plaskoň) preukázala možnosť prekračovania prípustných hodnôt dopravného hluku pre deň na fasáde okolitej zástavby v súčasnosti. Prevádzková doprava bude pri var. 1 na fasádach okolitých bytových objektov v súlade s požiadavkami vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z., rozdiely oproti súčasnému stavu sú do 1 dB, uchom nerozlišiteľné. Pri var. 2 môže hluk z vlastnej dopravy mierne prekračovať prípustné hodnoty. Hluk z technických zariadení je možné protihlukovými úpravami znížiť pod prípustné hodnoty. Hlukové pomery na fasáde ubytovne a administratívne budovy by sa nemali podstatne meniť. Rozptylová štúdia (Doc. Hesek) preukazuje dodržiavanie prípustných limitov znečisťujúcich látok (CO₂, NO₂, benzén) na fasáde najbližšej obytnej zástavby. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zák. č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacích predpisov.
- V stanovisku orgánu ochrany verejného zdravia je uvedená všeobecne platná a záväzná povinnosť ustanovená zákonom č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu. Príslušný orgán stanovisko orgánu ochrany verejného zdravia rešpektoval a komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia.*
9. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/57485/PAP zo dňa 02. 07. 2015, doručený dňa 06. 07. 2015** – vo svojom stanovisku z hľadiska odpadového hospodárstva k zámeru konštatuje, že počas výstavby LBG arény vzniknú prevažne ostatné odpady zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, príp. nebezpečné odpady. Predpokladané množstvo vyprodukovaných odpadov počas výstavby predstavuje cca. 210 t stavebnej sute, 18 000 t zeminy, cca. 50 t odpadových obalov a cca. 20 t zmesového komunálneho odpadu. Po oboznámení sa s predloženým zámerom, vypracovanom podľa zákona o posudzovaní, z hľadiska odpadového hospodárstva konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a nemá k zámeru pripomienky. Podmienky pre výstavbu a prevádzku arény budú orgánom odpadového hospodárstva určené vo vyjadrení podľa § 16 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch k projektovej dokumentácii v územnom a stavebnom konaní. Zámer bol vypracovaný vo dvoch variantoch. Rozdiel medzi variantmi predstavuje rozdielne využitie severozápadnej časti územia, súčasného bikrosového areálu. Z hľadiska odpadového hospodárstva Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán odpadového hospodárstva preferuje variant V1 a nepožaduje predložený zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
- Príslušný orgán stanovisko orgánu odpadového hospodárstva rešpektoval a komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia.*
10. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/57483/PAP zo dňa 03. 07. 2015, doručený dňa 07. 07. 2015** ako dotknutý orgán ochrany prírody okresu z hľadiska ochrany prírody a krajiny konštatuje, že na uvedených pozemkoch platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) a uplatňujú sa v ňom ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa

druhej časti tohto zákona. Výstavba arény a jej prevádzka nepredstavuje podľa zákona OPK v danom území zakázanú činnosť, alebo činnosť vyžadujúcu súhlas rozhodnutím orgánu ochrany prírody a krajiny. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) riešeným územím prechádza regionálny biokoridor Račiansky potok s prítokmi, ktorý je tvorený vodnou a vlhkomilnou biotou. V areáli posudzovanej činnosti sa Račiansky potok nachádza v podobe krytého profilu, kde sa vodná a vlhkomilná biota nenachádza, preto funkcia spomínaného biokoridoru nebude výstavbou arény dotknutá. Krytá časť vodného toku má byť zrekonštruovaná v súčinnosti so Slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p. Predmetný pozemok je v súčasnosti nevyužívaný, zarastený náletovými drevinami. Podľa dendrologického prieskumu sa na predmetnom pozemku nachádza 166 stromov a 25 krovín. Podľa variantu V1 by bol potrebný výrub 119 stromov a 20 krov a podľa variantu V2 140 stromov a 20 krov. Podľa § 47 ods. 3 a 4 písm. a) zákona OPK na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm meraným vo výške 130 cm nad zemou a na výrub súvislých krovitých porastov rastúcich v zastavanom území obce s výmerou nad 10 m² sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody v pôsobnosti Mestskej časti Bratislava – Rača. Na uvedenom pozemku sa nenachádzajú biotopy národného alebo európskeho významu, biotopy chránených druhov rastlín alebo živočíchov, ani chránené stromy. Variantnosť zámeru spočíva v rozdielnom využívaní severozápadnej časti riešeného územia. Kým variant V1 uvažuje s ponechaním dráhy BMX, vo variante V2 má byť nahradená inou športovou aktivitou. V prípade realizácie variantu V1 by podiel plôch zelene predstavoval 38 % celkovej plochy územia, a v prípade variantu V2 len 13 %. Z dôvodu potreby menšieho rozsahu výrubu a zachovania väčšej plochy zelene, odporúča realizovať variant V1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán ochrany prírody okresu nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán stanovisko orgánu ochrany prírody okresu rešpektoval a komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia.

11. **Dopravný úrad, list č. 12876/2015/ROP-002/22584 zo dňa 03. 07. 2015, doručený dňa 09. 07. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 07. 07. 2015)** – ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe žiadne požiadavky.
12. **Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, list č. KRPZ-BA-KDI3-25-157/2015 zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 09. 07. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 08. 07. 2015)** – s predloženým zámerom v zmysle zákona o posudzovaní súhlasí a nepožaduje, aby predložený zámer bol posudzovaný v zmysle tohto zákona.
13. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUGG 46514/15-289562 OUGG 296/15, EIA č. 34 zo dňa 29. 06. 2015, doručený dňa 10. 07. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 09. 07. 2015** - Oznam so základnými údajmi o zámere bol podľa § 23 ods.3 zverejnený na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 19.6.2015 do 10.7.2015 na www.bratislava.sk, v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, Odborárske nám.3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava do 10.7.2015.

13.1/ Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej len „ÚPN“):

A – konštatuje:

- ÚPN stanovuje v riešenom území funkčného bloku vymedzeného ulicami Hečkova, Žitná, Černockého a Kadnárova v MČ Bratislava - Rača funkčné využitie: funkcia č. 401 - šport, telovýchova a voľný čas; zóna je charakterizovaná ako *stabilizované územie*.

Základné údaje o predloženom zámere:

- Zámer rieši novostavbu arény pre športovo-rekreačné a edukačné činnosti v oblasti plaveckých disciplín a hokeja.
- Predložený zámer je spracovaný variantne: Variant 1 navrhuje výstavbu športovej LBG arény pričom rešpektuje teleso existujúcej dráhy BMX na Černockého ulici; Variant 2 rieši výstavbu rovnakej budovy LBG arény, ale širšie územie ako aj teleso existujúcej dráhy BMX revitalizuje a využíva pre viaceré druhy športov. Podľa predloženého zámeru pôvodná koncepcia športového areálu na Černockého ulici nebude zmenená.
- Navrhovaná aréna LBG má dve nadzemné podlažia. Na 1.NP sú riešené vstupné priestory, šatne, dve ľadové plochy, korčuliarsky trénažér, plaváreň a fitness. Na 2.NP sú riešené reštauračné priestory, ubytovacie zariadenie a priestory pre správu objektu. V podzemnom podlaží (PP) budú umiestnené technologické zariadenia nutné pre prevádzku objektu.
- Dopravne je objekt obsluhovaný zo severu z Kadnárovej ulice a zo severovýchodu z Hečkovej ulice.

B – stanovisko:

- V zmysle ÚPN sú zariadenia a areály športu vo funkčnej ploche 401 - šport, telovýchova a voľný čas prevládajúce funkčné využitie územia. Z hľadiska funkčného využitia územia hodnotí zámer výstavby športovej arény LBG v MČ Bratislava - Rača ako súlad s ÚPN.
- Upozorňuje, že ubytovacie zariadenie, ktoré je uvedené v textovej časti predloženej dokumentácie môže byť navrhnuté len ako byty v objektoch funkcie – služobné byty. V zmysle ÚPN je funkcia bývania na ploche športu, telovýchovy a voľného času neprípustná, okrem bytov v objektoch funkcie – služobné byty, ktoré sú prípustné v obmedzenom rozsahu.
- Konkrétne pripomienky k návrhu riešenia stavby budú uplatnené v rámci stanoviska mesta k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

A – konštatuje:

- Navrhovaná činnosť sa týka výstavby a prevádzky zariadenia pre športovo-rekreačné a edukačné činnosti v oblasti plaveckých disciplín a hokeja, ktoré je situované v rámci areálu športu na Černockého ulici, v k.ú. Rača. Pôvodná urbanistická koncepcia športového areálu nebude zmenená, navrhovaný objekt LBG aréna nadväzuje na funkčné a prevádzkové väzby v území.
- V zmysle platného ÚPN nie sú pozemky, ktorých sa týka navrhovaná činnosť, dotknuté žiadnym výhľadovým dopravným zámerom.
- Predložený zámer je riešený variantne (variant V1 a variant V2); zaoberá sa využitím športového areálu na Černockého ulici s rôznym rozsahom zásahu do územia. Pri oboch uvažovaných variantných riešeniach je však návrh samotnej budovy LBG aréna bez zmeny architektonicky – výtvarného riešenia, plošných parametrov a funkčných prevádzok. Zatiaľ čo variant V1 uvažuje s výstavbou a prevádzkou športovo–rekreačného zariadenia pri maximálnom rešpektovaní súčasných funkčných väzieb v areáli (ponecháva teleso dráhy BMX s vytvorením plošnej rezervy na jej prevádzku), variant V2 uvažuje s využitím širšieho územia (napr. aj s dráhou BMX) na viaceré druhy športov. Ako optimálny variant je v rámci zámeru vyhodnotený variant V1.
- Dopravný prístup objektu (pre oba varianty) je navrhnutý zo severu z Kadnárovej ulice a zo severovýchodu z Hečkovej ulice, pričom z Hečkovej ul. je riešené aj zásobovanie a odvoz odpadu. Objekt má vzhľadom na svoju polohu dobrú dostupnosť MHD (cca 100-200 m), bude využívaný predovšetkým stálymi zamestnancami. Je navrhnutý ako multifunkčný športový areál s predpokladom maximálnej hodinovej obsadenosti 300 návštevníkov a 35 zamestnancov.
- Statická doprava je riešená variantne, a síce v počte 98 stojísk pre variant V1 a 135 stojísk pre variant V2. Parkovanie je situované na teréne v oboch prípadoch. Súčasťou zámeru je aj

výpočet nárokov statickej dopravy v zmysle platnej STN 73 6110/Z2, ktorý je pre oba varianty korektný.

- V rámci kapitoly 4.3. *Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie* podkap. 4.3.11 *Vplyvy na dopravu* sú vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti ako priame málo významné negatívne vplyvy na cestnú dopravu v dotknutom území najmä počas jej prevádzky. V súvislosti s uvedeným dôjde v dotknutom území a jeho okolí k nárastu statickej a dynamickej dopravy súvisiacej s obyvateľmi, návštevníkmi aj zásobovaním objektu a k celkovému zahuteniu dopravnej situácie, ktoré sa najviac prejaví v poobedňajších špičkových hodinách.

B – stanovisko:

- Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia s predloženým zámerom „*LBG aréna*“ súhlasí.

K samotnému dopravnému riešeniu pre navrhovanú činnosť, k jej dopravnému napojeniu, ako aj stavebným úpravám na komunikačnej sieti sa vyjadrí v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie predmetnej stavby.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - v kap. 2.8.6. *Napojenie na inžinierske siete* absentuje časť zásobovanie elektrickou energiou s obvyklými náležitosťami.

13.2/ Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:

Ovzdušie - uvádzaný výkon kotolne je 927 kW (vykurovanie – 687 kW a chladenie – 240 kW). V zámere sa uvádzajú údaje o predpokladanom znečistení ovzdušia pre oba posudzované varianty; v závere hodnotenia (str. 62, 86) sa uvádza, že „*Predmet posudzovania LBG aréna spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia*“ (Hesek F., 2015).

Vody – nemá žiadne výhrady voči návrhu odvádzania dažďových vôd do vsakovacích nádrží umiestnených pod parkoviskami; dažďové vody z parkovísk sa budú predčisťovať v ORL, pričom 10% celkového množstva dažďových vôd má byť odvedené do prekladaného Račianskeho potoka.

Odpady - upozorňuje, že v platnosti je nový zákon o odpadoch – zákon NR SR č.79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pri nakladaní s odpadmi počas výstavby požaduje rešpektovať § 14 uvedeného zákona.

Zeleň, tvorba krajiny:

- Vo variante V1 má prísť k výrubu 119 stromov a 20 krov, vo variante V2 to má byť 140 stromov a 20 krov (vhodnejší je variant V1). Po ukončení výstavby budú realizované sadové úpravy – berie na vedomie. Pri výsadbe zelene odporúča okrem domácich druhov drevín (str. 97) používať aj vhodné introdukty, a to najmä z dôvodov zmien mikroklimatických pomerov a imisnej záťaže ovzdušia.
- Z celkovej výmery riešeného územia 25 640 m² je plocha zelene vo variante V1 – 9 660 m² (38%), a vo variante V2 – 3 280 m² (13%). *Z hľadiska miery ozelenenia preferuje variant V1.*

Celkové environmentálne posúdenie – na základe multikriteriálneho posúdenia (str. 101-103) je zdôvodnený ako optimálny variant – variant V1. S týmto hodnotením sa stotožňuje.

Toto stanovisko nenahrádza Záväzný stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Príslušný orgán stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava rešpektoval a zohľadnil v tomto rozhodnutí. Príslušný orgán komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia.

- 14. Mestská časť Bratislava – Rača, Miestny úrad, list č. 9591/2005/2015/ŽP-La, zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 13. 07. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 09. 07. 2015 - ako povoluujúci**

miestne príslušný stavebný úrad I. stupňa podľa ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, § 7a ods. 2 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, § 2 písm. e) a § 4 ods. 4 zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov a čl. 67 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

ÚPN stanovuje pre územie, ktorého súčasťou sú pozemky parc. č. 4924/162, 4925/16, 4925/17, 4925/18, 4925/20, 4925/21, 4925/23, funkčné využitie šport, telovýchova a voľný čas (č. funkcie 401). Predmetné pozemky sú súčasťou stabilizovaného územia. Podľa záväznej časti územného plánu mesta je merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania na zvýšenie kvality prostredia. Výstavba a prevádzka zariadenia pre športovo – rekreačné a edukačné činnosti v oblasti plaveckých disciplín a hokeja je v súlade s funkčnou náplňou územia v zmysle platného územného plánu.

Predmetná stavba športovej haly a príslušenstva bude na základe návrhu stavebníka na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a na podklade vykonaného konania vedenom podľa ust. § 34 – 37 stavebného zákona, po zosúladení stanovísk uplatnených účastníkmi konania a dotknutými orgánmi s informáciami o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, resp. v záverečnom stanovisku v zmysle zákona o posudzovaní umiestnená v súlade s ust. § 39, § 39a stavebného zákona a § 4 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Následne na základe žiadosti o vydanie stavebného povolenia v zmysle § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona povolená.

ako povoľujúci špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie III. a IV. triedy a účelové komunikácie v súlade s § 2 písm. a) bod 3 zákona NR SR č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 3a ods. 4) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a podľa § 120 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“)

Na základe žiadosti stavebníka o vydanie stavebného povolenia na parkoviská a prístupovú komunikáciu bude návrh prerokovaný v stavebnom konaní s dotknutými orgánmi a všetkými známymi účastníkmi konania postupom podľa § 60 a § 61 stavebného zákona. Po posúdení a preskúmaní žiadosti o stavebné povolenie podľa § 62 ods.1 a 3 stavebného zákona a § 8 a 9 vyhlášky 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona stavebný úrad rozhodne.

ako povoľujúci orgán štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny podľa § 69 ods. 1 písm. a) zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení jeho dodatkov a v zmysle čl. 69 ods. 2 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v znení jeho dodatkov vykonáva v prvom stupni štátnu správu vo veciach ochrany drevín.

Na riešenom území platí 1. stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) a uplatňujú sa v ňom ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona. Na výrub drevín, ktoré sa na území nachádzajú a budú v zábere plánovanej stavebnej činnosti sa vyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona OPK. Žiadosť o vydanie súhlasu na výrub drevín musí obsahovať náležitosti podľa § 17 ods. 7 vyhlášky 24/2003, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Na hodnotenie drevín bude požadovať povoľovací orgán predložiť spracovaný

dendrologický posudok s vyčíslením spoločenskej hodnoty drevín podľa uvedenej vyhlášky a jej príloh.

Mestská časť Bratislava-Rača ako povoľovací orgán netrvá na tom, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní. Za vhodnejší návrh z pohľadu ochrany životného prostredia považuje variant 1.

V stanovisku povoľujúceho orgánu Mestskej časti Bratislava - Rača sú uvedené všeobecne platné a záväzné povinnosti ustanovené osobitnými hmotno-právnymi predpismi, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu. Príslušný orgán komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia.

15. Dotknutá verejnosť:

15.1 Mgr. Michal Drotován, Na pasekách 14, 831 06 Bratislava, list zo dňa 22. 06. 2015, doručený dňa 24. 06. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 22. 06. 2015) – požaduje zachovanie BMX dráhy a preto, v rovnakom duchu ako spracovateľ zámeru, požaduje realizáciu variantu s týmito pripomienkami:

- 15.1.1** chladenie zimného štadióna zabezpečiť oxidom uhličitým a nie variantmi amoniak/freón, ktoré v súčasnosti už technologicky, bezpečnostne ani ekologicky nie sú vhodné, freón je mimo toho prísne regulovaný Montevidejským protokolom;
- 15.1.2** umožniť vybudovať dostatočný dojazd športovcov a pretekárov na BMX dráhe – na základe toho upraviť umiestnenie cesty v oblasti daného dojazdu a presunúť ju do oblasti navrhovaných 3 – 4 parkovacích miest;
- 15.1.3** dopracovať do variantu 1 umiestnenie futbalového tréningového ihriska, priestorovo mu nič nebráni ho umiestniť na rovnakú pozíciu ako je to vo variante 2;
- 15.1.4** dostatočne posúdiť v ďalších konaniach retenčnosť územia a vhodnosť riešenia vsakovacími nádržami, predložiť v ďalšom stupni súhlas BVS so zaústením 10 % dažďových vôd do Račianskeho potoka. Navrhuje zvýšiť retenciu predmetného územia umiestnením tzv. zelených striech;
- 15.1.5** podľa predloženého geologického posudku je v závere uvedené, že sú potrebné ďalšie prieskumné práce – požaduje dané práce vykonať vo fáze územného konania;
- 15.1.6** spresniť umiestnenie a kapacitu navrhovaného hotela a viazať ho na činnosti v území (ubytovanie športovcov);
- 15.1.7** požaduje zachovať územnú rezervu, resp. vybudovať v území popri električkovej trati chodník pre chodcov a pre cyklistov, v rámci projektu vytvoriť dostatočné množstvo cykloparkovísk (stojany) s bezpečným umiestnením (vhodné konštrukčné prvky stojanov, snímanie bezpečnostnou kamerou, umiestnenie pred hlavným vchodom resp. kryté parkovisko pre bicykle priamo v budove arény;
- 15.1.8** osvetlenie areálu riešiť tak, aby negatívne neovplyvňovalo nad rámec nevyhnutnosti okolité obytné budovy v nočných hodinách;
- 15.1.9** požaduje viesť chodník od električkovej zastávky Hečkova formou bezkolízneho prechodu priamo (prístup chodníkom popri budove Račianskej teplárenskej bez potreby dvojnásobného prechádzania cestnou komunikáciou);
- 15.1.10** spresniť projekt sadových úprav a vysadiť druhovo pôvodné druhy – listnaté a nie ihličnaté stromy.

15.2 Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava, stanovisko zo dňa 20. 06. 2015, doručené dňa 26. 06. 2015, podané prostredníctvom elektronickej schránky (ÚPVS) dňa 26. 06. 2015 uviedlo, že stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <http://fxclld.net/d90bYRNZb> výpis z registra občianskych združení MV SR SR: <http://goo.gl/OXGH6U>, výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR <http://goo.gl/MepUxg> a má nasledovné pripomienky:

- 15.2.1** Žiada podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 15.2.2** Žiada doplniť dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 15.2.3** Žiada redukovať počet križovatiek na odstavné a parkovacie plochy/parkoviská na maximálne dve.
- 15.2.4** Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Obzvlášť treba preveriť či už nie je prekročená hranica 500 parkovacích miest pre povinné hodnotenie.
- 15.2.5** Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 ochrana prírody.
- 15.2.6** V prípade kladného odporúčacieho stanoviska žiada statickú dopravu (parkovanie) riešiť výlučne v podzemných garážach. Časť podzemného parkoviska má byť verejnosti prístupná aj bezplatne.
- 15.2.7** V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov. Tento park bude vhodne dotvárať exteriérové športové prvky a bude zároveň plniť funkciu zjednocovaciu a komunikačnú.
- 15.2.8** Žiada zapracovať do projektu cyklotrasy najmä s ohľadom na ich existujúcu a výhľadovú sieť v lokalite.
- 15.2.9** Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 15.2.10** Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 15.2.11** Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 15.2.12** Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

15.2.13 Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

15.2.14 Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body ich vyjadrenia.

15.2.15 Žiada odporučiť a v ďalších stupňoch rozpracovávať a pokračovať s variantným riešením V1.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky tohto stanoviska boli zohľadnené a rozhodlo sa o posudzovaní navrhovaného zámeru „LBG aréna“ podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

15.3 **Katarína Jarombeková**, Šancová 98, 831 04 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015), **Katarína Rácz**, Sibírska 12, 831 06 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015), **František Rácz**, Sibírska 12, 831 06 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015), **Peter Jarombek**, Šancová 98, 831 04 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015), **BMX klub Rača**, Hečkova 3, 831 51 Bratislava (list zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015), **PhDr. Jana Maniková**, Mudrochova 3, 831 06 Bratislava (list zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 09. 07. 2015 a podaný na poštovú prepravu dňa 08. 07. 2015), **Ing. Martin Manik**, Hečkova 18, 831 51 Bratislava (list zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 09. 07. 2015, podaný na poštovú prepravu dňa 08. 07. 2015), **Lucia Maniková**, Pri vinohradoch 224, 831 06 Bratislava (list zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 09. 07. 2015, podaný na poštovú prepravu dňa 08. 07. 2015), **Ing. Mário Manik**, Mudrochova 3, 831 06 Bratislava (list zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 09. 07. 2015, podaný na poštovú prepravu dňa 08. 07. 2015), **Mgr. Marek Manik**, Mudrochova 3, 831 06 Bratislava (list zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 10. 07. 2015, podaný na poštovú prepravu dňa 08. 07. 2015), **PhDr. Ján Papuga, PhD.**, Kadnárova 4, 831 52 Bratislava list zo dňa 10. 07. 2015, doručený dňa 13. 07. 2015, podaný na poštovú prepravu dňa 10. 07. 2015), **Ing. Lenka Petriková**, Vtáčikova cesta 8/A, 831 06 Bratislava (list zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 09. 07. 2015, podaný na poštovú prepravu dňa 08. 07. 2015) - doručili pripomienky k zámeru „LBG Aréna“ a vzhľadom na rovnaké body v týchto 12 stanoviskách (okrem grafickej prílohy k bodu **15.3.1** a **15.3.2**, ktorú priložili **PhDr. Jana Maniková**, **Ing. Martin Manik**, **Lucia Maniková**, **Ing. Mário Manik**, **Ing. Marek Manik** a **Ing. Lenka Petriková** a bola poskytnutá navrhovateľovi), ich uvádzame v plnom znení:

Týmto v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov predkladám svoje pripomienky k zámeru „LBG Aréna“, ktorý bol zverejnený na webovej stránke: <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/lbg-arena>. V rámci predložených variant zámeru „LBG Aréna“ požadujem v ďalších stupňoch rozpracovávať a pokračovať s variantným riešením 1, ktorý zachováva existenciu BMX dráhy v susedstve zámeru „LBG Aréna“ s týmito pripomienkami:

15.3.1 žiadam, aby boli dôsledne rešpektované podmienky Zmluvy o nájme pozemkov č. 54/2014, ktorou boli Investorovi zámeru „LBG Aréna“ prenajaté pozemky od Mestskej časti Rača,

v zmysle ktorých má ostať zachovaná existujúca BMX trať, t.j. realizáciu zámeru „LBG Aréna“ nemá a) zasiahnuť do existujúcej trate BMX, b) resp. obmedziť prevádzku BMX trate;

15.3.2 žiadam, aby bolo upravené dopravné napojenie „LBG Arény“, nakoľko toto koliduje s existujúcou BMX traťou, keďže zasahuje a) do priestoru na dojazd pretekárov za cieľovou čiarou (30 m od cieľa), b) do bezpečnostnej zóny, c) do priestoru na bezpečný presun cyklistov od cieľa na štart;

15.3.3 žiadam, aby zámer „LBG Aréna“ vo vzťahu k existujúcej BMX dráhe zohľadňoval jednotlivé náležitosti BMX dráhy požadované záväznou príručkou Svetovej cyklistickej únie – UCI, BMX track Guide;

15.3.4 žiadam podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie, ak aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 a TP 10/2008;

15.3.5 v rámci ochrany a zachovania zelene žiadam, aby bola statická doprava (parkovanie) riešená výlučne v podzemných garážach, umožňujúcich bezplatné parkovanie ich užívateľom;

15.3.6 náhradnú výsadbu drevín riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov umiestnených v lokalite dotknutej výstavbou zámeru „LBG Aréna“;

15.3.7 spresniť projekt sadových úprav a vysadiť druhovo pôvodné druhy - listnaté a nie ihličnaté stromy;

15.3.8 spresniť umiestnenie a kapacitu navrhovaného hotela a viazať ho na činnosti v území (ubytovanie športovcov);

15.3.9 požadujem zachovať územnú rezervu resp. vybudovať v území popri električkovej trati chodník pre chodcov a pre cyklistov, v rámci projektu vytvoriť dostatočné množstvo cykloparkovísk (stojany) s bezpečným umiestnením (vhodné konštrukčné prvky stojanov, snímanie bezpečnostnou kamerou, umiestnenie pred hlavným vchodom resp. kryté parkovisko pre bicykle priamo v budove arény;

15.3.10 osvetlenie areálu riešiť tak, aby negatívne neovplyvňovalo nad rámec nevyhnutnosti okolité obytné budovy v nočných hodinách;

15.3.11 požadujem viesť chodník od električkovej zastávky Hečkova formou bezkolízneho prechodu priamo (prístup chodníkom popri budove Račianskej teplárenskej bez potreby dvojnásobného prechádzania cestnou komunikáciou).

15.4 *Jolana Kóšová, Nám. A. Hlinku 8, 831 06 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 8. 07. 2015)* doručila pripomienky k zámeru obsahovo identické s pripomienkami uvedenými v bodoch **15.3.1 a 15.3.2**,

15.5 *Dagmar Gašparíková, Jurkovičová 1, 831 06 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015)* doručila pripomienky k zámeru obsahovo identické s pripomienkami uvedenými v bodoch **15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3 a 15.3.5**.

15.6 *PharmDr. Andrea Urbanová, Hubeného 60, 831 53 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015)* a *Ing. Martin Marko, Hubeného 60, 831 53 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015)* doručili pripomienky obsahovo identické s pripomienkami uvedenými v bodoch **15.3.1, 15.3.2, 15.3.3, 15.3.4, 15.3.5, 15.3.6, 15.3.7, 15.3.8, 15.3.9, 15.3.10, 15.3.11, 15.1.1 a 15.1.4** (iba druhá veta).

- 15.7 Dušan Gašparík**, *Nám. Andreja Hlinku 8, 831 06 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015)* doručil pripomienky obsahovo identické s pripomienkami uvedenými v bodoch **15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3.**
- 15.8 Tatiana Mesarová**, *Nám. Andreja Hlinku 8, 831 06 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015)* doručila pripomienky k zámeru obsahovo identické s pripomienkami uvedenými v bodoch **15.3.1, 15.3.3, 15.3.4 a 15.3.7.**
- 15.9 Jarmila Szaboová**, *Jurkovičová 1, 831 06 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015)* doručila pripomienky k zámeru obsahovo identické s pripomienkami uvedenými v bodoch **15.3.1 a 15.3.5.**
- 15.10 Jaroslava Gašparíková**, *Nám. A. Hlinku 8, 831 06 Bratislava (list zo dňa 07. 07. 2015, doručený dňa 08. 07. 2015)* doručila pripomienky k zámeru obsahovo identické s pripomienkami uvedenými v bodoch **15.3.2, 15.3.7 a 15.3.8.**
- 15.11 Občianske združenie Cyklokoalícia**, *Karadžičova 6, 821 08 Bratislava (list osobne doručený dňa 07. 07. 2015)* doručilo pripomienky k zámeru LBG aréna spolu so stanovami tohto občianskeho združenia a konštatuje, že predkladaný zámer síce obsahuje kapitolu 3.4.7 Doprava, no venuje sa v nej len automobilovej doprave. Pešiu a cyklistickú dopravu vôbec nespomína. Lokalitu zámeru sa pritom nachádza na hlavnej mestskej cyklotrase – R13 Račianska radiála a na severnej strane Račianskej/Žitnej absentuje chodník pre peších. Takisto je v zámere detailne riešené parkovanie pre motorové vozidlá, no nie pre návštevníkov dochádzajúcich na bicykli. V STN 73 6110 projektovanie miestnych komunikácií sa pritom uvádza:
- čl. 12.2.5: V obytných súboroch a pri objektoch občianskeho vybavenia, dopravných zariadeniach a športových zariadeniach je potrebné zriaďovať zariadenia na odstavovanie a parkovanie bicyklov. Tieto zariadenia musia byť navrhnuté so zaistením proti odcudzeniu.
 - Čl. 16.3.12/Z1: Na parkoviskách pri verejných inštitúciách, zariadeniach výroby, zdravotníctva, kultúry, športu a služieb sa musia vytvárať aj parkovacie miesta s ochranou pre bicykle.
- Požaduje preto:
- 15.11.1** Zachovanie BMX dráhy v takom rozsahu ako je dnes (ako to bolo schválené MsZ) zmenou riešenia organizácie dopravy tak, aby obslužné komunikácie nezasahovali do niektorej z častí trate, napr. cieľovej rovinky.
- 15.11.2** Vybudovať cestičku pre chodcov a cyklistov v šírke min. 5 m (2,5 m pre chodcov a 2,5 m pre cyklistov, oddelené dlažbou pre nevidiacich 40 cm na strane chodcov) paralelne s električkovou traťou medzi Černockého a Hečkovej ul.
- 15.11.3** Vybudovať priechod pre chodcov a cyklistov cez Černockého ul. na spojenie novej cestičky pre chodcov a cyklistov s existujúcim chodníkom vedúcim od Peknej cesty paralelne s električkovou traťou.
- 15.11.4** Rozšíriť priechod pre chodcov cez Hečkovu ul. o primknutý priechod pre cyklistov na spojenie novej cestičky pre chodcov a cyklistov s existujúcou infraštruktúrou pred ČS OMV a vybudovať cestičku poza prístrešok zastávky MHD Hečkova.
- 15.11.5** V objekte zabezpečiť krátkodobé a dlhodobé parkovanie pre bicykle.
- a) Vytvoriť bezpečné vonkajšie parkovacie stojany pre návštevníkov (krátkodobé parkovanie), ideálne kryté na ochranu počas nepriaznivého počasia, v blízkosti vchodu

(čím sa dosiahne pasívne zvýšenie bezpečnosti), zároveň však tak, aby neprekážali v pešom pohybe. Viac informácií sa nachádza v kapitole 6.1 na str. 28-33 TP 712014.

- b) Vyhradiť bezpečné vnútorné kapacity pre osadenie stojanov pre bicykle určené primárne pre zamestnancov objektu. Viac informácií sa nachádza v kapitole 6.1 na str. 28-34 TP 712014.

15.11.6 Riešiť cyklistickú infraštruktúru (cyklopruhy, cestičky pre cyklistov, priechody pre cyklistov, a pod.) podľa Technických podmienok (TP) 0712014 Navrhovanie cyklistickej Infraštruktúry (<http://bit.ly/TP-7-2014>).

15.11.7 Vyhradiť aspoň 5 percent z celkového počtu parkovacích miest pre elektromobily, t.j. priviesť k nim energetickú infraštruktúru minimálne v podobe 380-V 4-kolíkovej zásuvky a osadiť dopravné značenie IP 16 s dodatkovou tabuľou „pre elektromobily“.

15.11.8 Obnovu chodníkov pre peších na ulici Hečkova a zrušenie povoleného parkovania na chodníku na Hečkovej v celej dĺžke.

15.11.9 Vytvoriť sebestačný inteligentný systém zvládania dažďovej vody zo spevnených plôch ako napr. striech, ciest, povrchových parkovísk a chodníkov, založený na kombinácii systému zavlažovania zelene a vsakovacích jám, ktorý zníži energetickú náročnosť projektu. Voda, ktorá spadne na dané územie by mala zostať v území, a tým minimalizovať záťaž na mestskú kanalizáciu. Primárne sa dažďová voda odvedie do systému, ktorý ju následne upraví na zavlažovanie, pri jej prebytku sa odvedie do vsakovacej jamy, až v poslednom rade do kanalizácie.

15.11.10 Zabezpečiť čo najmenšiu hlučnosť objektu (napr. klimatizácie a pod.), keďže v blízkosti sa nachádzajú obytné domy, ktoré už teraz trpia hlukom z dopravy na Žitnej ul.

15.12 Ing. Mikuláš Rapčan, Gelnická 26, 831 06 Bratislava (list zo dňa 08. 07. 2015, doručený dňa 09. 07. 2015) doručil pripomienky k zámeru obsahovo identické resp. podobné s pripomienkami uvedenými v bodoch **15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3, 15.3.4, 15.3.6, 15.3.7, 15.3.8, 15.3.9, 15.3.10, 15.3.11, 15.1.1, 15.1.4, 15.1.5 a 15.3.5 doplnený o text:** Vzhľadom na terasovitý terén pod navrhovanými objektmi Investora, sa garážovým státím umiestneným pod týmito objektmi nemyslí nevyhnutne podzemná garáž – je možné ho realizovať približne v úrovni terénu najnižšej terasy, t.j. umiestnením navrhovaného objektu prekrytého ihriska tak, aby jeho podlaha bola na rovnakej výškovej úrovni ako podlaha ostatných navrhovaných objektov (ľadovej plochy a bazénovej časti), čím pod podlahou navrhovaného objektu prekrytého ihriska a úrovňou terénu najnižšie položennej terasy ostane priestor na garážové státi bez nutnosti hĺbenia skutočne podzemných garáží. Vyššie uvedené riešenie navrhujem aj z toho dôvodu, že obe plánované parkoviská sú situované v tesnej blízkosti športoviska BMX dráhy, na ktorej budú športovať prevažne maloleté deti a mládež, ktorí takto budú pri športovaní (tréningy, preteky, rekreačné bicyklovanie) vystavení vysokej intenzite zdraviu škodlivých exhalátov – výfukové plyny štartujúcich a premávajúcich motorových vozidiel.

15.13 Mestská časť Bratislava – Rača, Miestny úrad, v zastúpení starostom Mgr. Petrom Pilinským, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35 (list č. 10073/2005/2015/UPSP zo dňa 06. 07. 2015, doručený dňa 13. 07. 2015 a podaný na poštovú prepravu dňa 09. 07. 2015) - vydáva v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **ako dotknutá verejnosť** písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „LBG aréna“. Navrhovaná činnosť je situovaná v k. ú. Rača na pozemkoch registra „C“ p. č. 1511/3, 1511/31 – 1511/36, 1511/39, 1511/152 a 1511/155, lokalita

športový areál Černockého. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka zariadenia pre športovo-rekreačné a edukačné činnosti v oblasti plaveckých disciplín a hokeja pre športové kluby a verejnosť. Celková plocha je 25 640 m². Zámer je riešený variantne. Variant VO – stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala, variant V1 – ponechané teleso dráhy BMX a vytvorená je plošná rezerva na jej prevádzku, zastavaná plocha 10 310 m², koeficient zastavanosti 40 % a variant V2 – revitalizácia širšieho územia (aj telesa dráhy BMX) na viaceré druhy športov. LBG aréna sa svojim zatočeným tvarom prispôsobuje existujúcemu valu tribúny futbalového štadióna. Týmto spôsobom sú vytvorené dve zóny: vstupná zóna obsluhuje objekt spolu s parkoviskom a čelná zóna, ktorá vytvára poloverejný priestor s doplnkovými funkciami (bufet, hokejbalové ihrisko, urban park). Na 1. NP (nadzemnom podlaží) sa má nachádzať vstup, korčuliarsky trenažér, dve ľadové plochy, šatne pre hokej, ďalej vo východnej časti sú to šatne pre bazénovú časť, samotný bazén a fitness. Na 2. NP sú doplnkové funkcie s prevádzkami reštaurácie, ubytovacie zariadenie, detský kútik, kancelárie. Dopravne je objekt obsluhovaný zo severu z Kadnárovej ulice a zo severovýchodu z Hečkovej ulice obojsmernou komunikáciou.

15.13.11 Žiadame v ďalšom stupni projektovej dokumentácie preveriť možnosti navrhnuť vnútroareálovú cyklotrasu s príjazdom k futbalovému štadiónu s vytvorením miest pre parkovacie stojany a možnosti pre prípadné budúce prepojenie s priestorom medzi existujúcimi objektmi športu a komunikáciou Černockého ul.

15.13.12 Žiadame navrhnuť pešiu trasu z Hečkovej ulice pozdĺž objektu LBG arény k futbalovému štadiónu pre prípadné budúce prepojenie s existujúcimi pešími trasami v obytnom území Krasňany.

15.13.13 Žiadame navrhovanú činnosť doplniť o umiestnenia vzrastlej zelene.

15.13.14 Cez dotknuté územie a budúce stavenisko prechádzajú inžinierske siete, a to vodovod DN 800 a krytý profil Račianskeho potoka. Vodovod DN 800 bude preložený do cestnej komunikácie. Taktiež je potrebné zmeniť časť trasovania Račianskeho potoka tak, aby boli splnené všetky podmienky definované SVP, a.s.

15.13.15 V zámere sa uvádza, že návštevníci budú do areálu prichádzať osobnými autami ako aj autobusmi (organizované skupiny) a budú tu vytvorené dostatočné podmienky pre parkovania osobných áut aj autobusov. Variant V1 – riešenie statickej dopravy sa prispôsobuje vyčlenenému priestoru zverených parciel a existujúcemu BMX areálu. Parkovacie plochy sú rozčlenené do dvoch častí. Parkovacia plocha o počte 56 parkovacích státí so vstupom z Hečkovej ulice je v bezprostrednej blízkosti budovy a zahŕňa aj miesta pre imobilných v počte 4 státí. Ďalšia parkovacia plocha je vytvorená vedľa BMX areálu (severozápad), sú tu umiestnené parkovacie státia o počte 42 boxov. Celkový počet parkovacích státí je 98. Parkovacie plochy sú v tomto variantnom riešení spojené dvojsmernou komunikáciou, čím je umožnená cirkulácia statickej dopravy. Žiadame v ďalšom stupni PD riešiť parkovanie autobusov, ktoré sa v predloženom zámere nenachádza.

Mestská časť Bratislava - Rača netrvá na tom, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní. Za vhodnejší návrh z pohľadu ochrany životného prostredia a využitia územia považujeme variant 1.

15.14 *Mgr. Peter Rapčan, PhD., Gelnická 26, 831 06 Bratislava (list zo dňa 08. 07. 2015, doručený dňa 31. 07. 2015 a podaný na medzinárodnú poštovú prepravu dňa 31. 07. 2015) doručil*

pripomienky k zámeru obsahovo identické s pripomienkami uvedenými v bodoch **15.3.1, 15.3.2, 15.3.3, 15.3.4, 15.3.6, 15.3.7, 15.3.8, 15.3.9, 15.3.10, 15.3.11, 15.1.1, 15.1.4, 15.1.5 a 15.3.5** (doplnenie ako v bode 15.12 iba prvá veta).

OÚ BA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti uvedenej v bode 15. tohto rozhodnutia. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, ktoré by boli dôvodom na posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie a súviseli by s požiadavkami alebo pripomienkami dotknutej verejnosti, preto príslušný orgán návrhu na posudzovanie zámeru a iným návrhom podľa zákona o posudzovaní nemohol vyhovieť. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ktoré OÚ BA na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydal a prihliadal pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§29 ods. 3 a príloha č.10) a všetky stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaného umiestnenia alebo povolenia stavby, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia podľa uvedeného zákona. Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, pokiaľ majú oporu v zákone, (vrátane akceptovaných zo strany navrhovateľa, uvedených v dopĺňujúcich informáciách v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní), bude potrebné zohľadniť pri vyhotovovaní projektovej dokumentácie k územnému konaniu a k povoleniu stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona), v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, sa nimi bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Príslušný orgán komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia. Navrhovateľ poskytol k stanoviskám dotknutej verejnosti (body **15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.8, 15.9, 15.10, 15.11, 15.12. a 15.13**) dopĺňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Dňa 21. 07. 2015 príslušný orgán zaslal navrhovateľovi výzvu na dopĺňujúce informácie v zmysle § 29. ods. 10 zákona o posudzovaní na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej verejnosti (viď body **15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.8, 15.9, 15.10, 15.11, 15.12. a 15.13**) listom číslo OU-BA-OSZP3-2015/024064/ANJ/III-EIA-di (ďalej len „výzva“) spolu s kópiami stanovísk predmetnej dotknutej verejnosti. Rozhodnutím číslo OU-BA-OSZP3-2015/024064/ANJ/III-EIA-pr zo dňa 21. 07. 2015, ktorého neoddeliteľnou súčasťou je oprava zrejmej nesprávnosti v písomnom vyhotovení tohto rozhodnutia zo dňa 24. 07. 2015 (list č. OU-BA-OSZP3-2015/024064/ANJ/III-EIA-pr-opr), príslušný orgán zisťovacie konanie uskutočňované podľa § 29 zákona o posudzovaní o navrhovanej činnosti „LBG aréna“ v súlade s § 29 ods. 1 a § 47 správneho poriadku, prerušil.

Po doplnení podania navrhovateľom dňa 19. 08. 2015 (pred uplynutím určenej lehoty) príslušný orgán v konaní pokračoval. *Doplnené informácie, ktorých súčasťou bola príloha č. 1 situácia navrhovanej činnosti, august 2015 uvádzame v skrátenom znení:*

- **Dopĺňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní**

Dopĺňujúce informácie k stanovisku - Mgr. Michal Drotován (bod 15.1)

- K bodu 15.1.1* Čiastočne akceptované. Konkrétny typ a technológia chladenia bude predmetom výberu a povoľovania v ďalších stupňoch projektovej prípravy v zmysle príslušnej legislatívy. Pri výbere konkrétnej technológie chladenia bude dôraz kladený na jej environmentálne aspekty ako aj celkovú bezpečnosť a efektívnosť.
- K bodu 15.1.2* Čiastočne akceptované. Nový konkrétny technický návrh, ktorý reflektuje potreby BMX klubu ako aj navrhovateľa, spočíva v skrátení BMX trate a odstránení poslednej zákruty, pričom dojazdová plocha končí na strane štartovacej čiary. Týmto riešením budú vytvorené bezpečnostné zóny BMX trate, zostane zachované parkovisko navrhovanej činnosti. Navrhovaná – skrátená trať bude v súlade s pravidlami UCI kde je trať definovaná so štartom a cieľom na tej istej strane. Z hľadiska technickej infraštruktúry bude zachované 5 m ochranné pásmo vodovodu, ktorý je zapustený v osi komunikácie parkoviska. Toto riešenie umožňuje aj najlepšie využitie súčasnej morfológie terénu s minimálnym zásahom prostredníctvom terénnych úprav.
- K bodu 15.1.3* Neakceptované. Výhľadovo je futbalové tréningové ihrisko navrhnuté vo variante V2, no plocha, ktorú zaberá, sa nenachádza na pozemkoch v prenájme navrhovateľa a preto nemá zmysel ho do variantu V1 dopĺňať. Ideovo však v budúcnosti môže takáto plocha prispieť ku skvalitneniu športového areálu.
- K bodu 15.1.4* Akceptované. Retečnosť územia bola posúdená detailným inžiniersko-geologickým prieskumom (Záverečná správa z inžiniersko-geologického prieskumu č. 353/1, EKOGEOS s.r.o., marec 2015). V spojitosti s detailným IGP bude v ďalšom stupni zodpovedne vypracovaná dokumentácia pre zvod dažďových vôd na vyčlenenom pozemku cez vsakovacie koše. V ďalšom stupni dokumentácie budú predložené výpočty a dokladované príslušné súhlasy. S využitím tzv. zelených striech sa neuvažuje práve kvôli zaústeniu väčšiny dažďových vôd do vsaku na pozemku v prenájme navrhovateľa.
- K bodu 15.1.5* Akceptované. Požadované inžiniersko-geologické práce boli vykonané, čo dokladuje Záverečná správa z inžiniersko-geologického prieskumu č. 353/1 z marca 2015 vykonaná spoločnosťou EKOGEOS s.r.o., ktorá je súčasťou ďalších stupňov dokumentácie.
- K bodu 15.1.6* Akceptované. Hotel bude slúžiť na ubytovanie športovcov najmä v čase konania súťaží. Umiestnený je na II. nadzemnom podlaží s kapacitou 68 lôžok v 16-tich izbách.
- K bodu 15.1.7* Akceptované. Územná rezerva pre cyklotrasu je vyčlenená. Cyklotrasa a chodník pre chodcov sú navrhnuté. Konkrétne umiestnenie cyklostojanov a ich zabezpečenia bude navrhnuté v ďalšom stupni dokumentácie na verejne prístupných miestach pri vstupoch do budovy.
- K bodu 15.1.8* Akceptované. Už pri tvorbe konceptu navrhovanej činnosti bol kladený dôraz na správnu orientáciu stavby a preto je priehľadná časť fasády orientovaná smerom od najbližšej bytovej zástavby na Hečkovej ul. smerom do futbalového ihriska (do Žitnej ulice).
- K bodu 15.1.9* Neakceptované. Vzhľadom k faktu, že predmetné pozemky nie sú v prenájme navrhovateľa, odporúčame riešiť možnosti vedenia chodníka s MČ Rača, resp. Magistrátom Hl. mesta SR Bratislava.
- K bodu 15.1.10* Akceptované. Pôvodné druhy drevín (listnaté, nie ihličnaté) sú uvedené v technickej správe projektu sadovníckych úprav, ktorý je súčasťou ďalšieho stupňa dokumentácie.

Doplňujúce informácie k stanovisku - Združenie domových samospráv (bod 15.2):

- K bodom 15.2.1 a 15.2.2* Akceptované. Podrobne rozpracované riešenie bude navrhnuté v ďalšom stupni dokumentácie a bude rešpektovať všetky platné normy.
- K bodu 15.2.3* Neakceptované. Pripomienka je k zámeru navrhovanej činnosti irelevantná.
- K bodu 15.2.4* Akceptované. Dopravné riešenie a posúdenie statickej dopravy (vrátane výpočtu potrebného počtu parkovacích miest) navrhovanej činnosti je súčasťou zámeru. Celkový počet parkovacích miest v oboch variantoch navrhovanej činnosti neprekračuje limit 500 stojísk pre povinné hodnotenie.

K bodu 15.2.5 Neakceptované. Pripomienka je k zámeru navrhovanej činnosti irelevantná. Norma STN 83 7010, ktorá má odporúčací charakter, rieši ošetrovanie, udržiavanie a ochranu stromovej vegetácie, čo nie je predmetom navrhovanej činnosti. Výrubové konanie na nevyhnutný výrub drevín bude realizované v ďalšom stupni v zmysle príslušnej legislatívy.

K bodu 15.2.6 Neakceptované. Navrhované riešenie nie je možné v tejto fáze do projektu zapracovať z nasledovných dôvodov:

- Pod ľadovou plochou zimného štadióna hrozí riziko premrznania podlažia, kvôli ktorému je nutná inštalácia dodatočného ohrevu podlažia, čo je nezlučiteľné s funkciou podzemného parkovania.
- Pod bazénom bude umiestnená bazénová technológia v hĺbke približne 3 m, čo je nezlučiteľné s funkciou podzemného parkovania.
- Budovanie podzemných garáží vo väčších hĺbkach (pod umiestnenými technológiami) by bolo ekonomické z hľadiska celého zámeru.
- Vo väčších hĺbkach (pod umiestnenými technológiami) hrozí riziko podzemnej vody – viď IGP).

K bodu 15.2.7 Neakceptované. Predmetné pozemky nie sú v prenájme navrhovateľa. V rámci navrhovanej činnosti budú vytvorené aj oddychové zóny so vzrastlou zeleňou na pozemkoch v prenájme navrhovateľa.

K bodu 15.2.8 Akceptované. Vnútroareálová cyklotrasa je navrhnutá v prílohe č.1. Cyklotrasa spája Černockého a Hečkovu ul. pozdĺž električkovej trate. Je potrebné brať na zreteľ majetkoprávne vzťahy k jednotlivým pozemkom v rámci športového areálu na Černockého ul., ktoré nie sú v prenájme navrhovateľa.

K bodu 15.2.9 Akceptované. Najbližšia obytná zástavba je definovaná v akustickej aj rozptylovej štúdii, ktoré sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Ide o bytový dom na Hečkovej ulici č. 7463/24.

K bodu 15.2.10 Akceptované. Zámer navrhovanej činnosti funkčne obohacuje mestskú vybavenosť v širšom okolí. Tvaroslovie LBG aréna je prispôbené a zosúladené okolitým determinantom ako napríklad tvar futbalového ihriska a prirodzený spád terénu.

K bodu 15.2.11 Akceptované. Výsadba vzrastlých stromov je navrhnutá v technickej správe projektu sadovníckych úprav, ktorý je súčasťou ďalšieho stupňa dokumentácie.

K bodu 15.2.12 Akceptované. Priestor pred hokejbalovým ihriskom navrhovanej činnosti je riešený ako sad ovocných stromov. Takto dotvorený priestor bude spĺňať všetky atribúty kvalitného mestského priestoru. Uvedené riešenie je súčasťou technickej správy projektu sadovníckych úprav, ktorý je súčasťou ďalšieho stupňa dokumentácie.

K bodu 15.2.13 Akceptované. Požadované inžiniersko-geologické práce boli vykonané spoločnosťou EKOGEOS, s.r.o., čo dokladuje Záverečná správa z inžiniersko-geologického prieskumu č. 353/1 z marca 2015.

K bodu 15.2.14 Akceptované. Súlad navrhovanej činnosti s územným plánom je vyhodnotený na strane 97 zámeru (kapitola 4.12). Zámer LBG aréna je v súlade s územným plánom.

K bodu 15.2.15 Akceptované.

Doplňujúce informácie k stanoviskám - Katarína Jarombeková, Katarína Rácz, František Rácz, Peter Jarombek, BMX klub Rača, PhDr. Jana Maniková, Ing. Martin Manik, Lucia Maniková, Ing. Mário Manik, Mgr. Marek Manik, PhDr. Ján Papuga, PhD., Ing. Lenka Petriková, (bod 15.3):

K bodom 15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3 Čiastočne akceptované. Nový, konkrétny technický návrh, ktorý reflektuje potreby BMX klubu ako aj navrhovateľa, spočíva v skrátení BMX trate a odstránení poslednej zákruty, pričom dojazdová plocha končí na strane štartovacej čiary. Týmto riešením budú vytvorené bezpečnostné zóny BMX trate, zostane zachované

parkovisko navrhovanej činnosti, 5 m ochranné pásmo vodovodu zostane skryté v komunikácii a zabezpečená bude celková plynulosť technickej infraštruktúry.

K bodu 15.3.4 Akceptované. Podrobne rozpracované riešenie bude navrhnuté v ďalšom stupni dokumentácie a bude rešpektovať všetky platné normy.

K bodu 15.3.5 Neakceptované. Navrhované riešenie nie je možné v tejto fáze do projektu zapracovať z nasledovných dôvodov:

- Pod ľadovou plochou zimného štadióna hrozí riziko premrznania podlažia, kvôli ktorému je nutná inštalácia dodatočného ohrevu podlažia, čo je nezlučiteľné s funkciou podzemného parkovania.
- Pod bazénom bude umiestnená bazénová technológia v hĺbke približne 3 m čo je nezlučiteľné s funkciou podzemného parkovania.
- Budovanie podzemných garáží vo väčších hĺbkach (pod umiestnenými technológiami) by bolo ekonomické z hľadiska celého zámeru.
- Vo väčších hĺbkach (pod umiestnenými technológiami) hrozí riziko podzemnej vody.

K bodu 15.3.6 Akceptované. Výsadba vzrastlých stromov je navrhnutá v technickej správe projektu sadovníckych úprav, ktorý je súčasťou ďalšieho stupňa dokumentácie.

K bodu 15.3.7 Akceptované. Pôvodné druhy drevín (listnaté, nie ihličnaté) sú uvedené v technickej správe projektu sadovníckych úprav, ktorý je súčasťou ďalšieho stupňa dokumentácie.

K bodu 15.3.8 Akceptované. Hotel bude slúžiť na ubytovanie športovcov najmä v čase konania súťaží. Umiestnený je na II. nadzemnom podlaží s kapacitou 68 lôžok v 16-tich izbách.

K bodu 15.3.9 Akceptované. Územná rezerva pre cyklotrasu je vyčlenená. Cyklotrasa a chodník pre chodcov sú navrhnuté (príloha č.1). Konkrétne umiestnenie cyklostojanov a ich zabezpečenia bude navrhnuté v ďalšom stupni dokumentácie na verejne prístupných miestach pri vstupoch do budovy.

K bodu 15.3.10 Akceptované. Už pri tvorbe konceptu navrhovanej činnosti bol kladený dôraz na správnu orientáciu stavby a preto je priehľadná časť fasády orientovaná smerom od najbližšej bytovej zástavby na Hečkovej ul. smerom do futbalového ihriska (do Žitnej ulice).

K bodu 15.3.11 Neakceptované. Vzhľadom k faktu, že predmetné pozemky nie sú v prenájme navrhovateľa, odporúčame riešiť možnosti vedenia chodníka s MČ Rača resp. Magistrátom Hl. mesta SR Bratislava.

Doplňujúce informácie k stanovisku – Jolana Kóšová (bod 15.4): vid' text uvedený „K bodom 15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3“.

Doplňujúce informácie k stanovisku – Dagmar Gašparíková (bod 15.5): vid' text uvedený „K bodom 15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3“ a „K bodu 15.3.5“.

Doplňujúce informácie k stanoviskám – PharmDr. Andrea Urbanová, Ing. Martin Marko (bod 15.6): vid' text uvedený „K bodom 15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3“ a *K bodu 15.3.4, 15.3.5, 15.3.6, 15.3.7, 15.3.8, 15.3.9, 15.3.10, 15.3.11, 15.1.1 a 15.1.4.*

Doplňujúce informácie k stanovisku – Dušan Gašparík (bod 15.7): vid' text uvedený „K bodom 15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3“.

Doplňujúce informácie k stanovisku – Tatiana Mesarová (bod 15.8): vid' text uvedený „K bodom 15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3“ a *K bodu 15.3.4 a 15.3.7.*

Doplňujúce informácie k stanovisku – Jarmila Szaboová (bod 15.9): vid' text uvedený „K bodom 15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3“ a *K bodu 15.3.5.*

Doplňujúce informácie k stanovisku – Jaroslava Gašparíková (bod 15.10): vid' text uvedený „K bodom 15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3“ a *K bodu 15.3.7 a 15.3.8.*

Doplňujúce informácie k stanovisku – Občianske združenie Cyklokoalícia (bod 15.11):

K bodu 15.11.1 Čiastočne akceptované. Nový, konkrétny technický návrh, ktorý reflektuje potreby BMX klubu ako aj navrhovateľa, spočíva v skrátení BMX trate a odstránením poslednej zákruty, pričom dojazdová plocha končí na strane štartovacej čiary. Týmto riešením budú vytvorené bezpečnostné zóny BMX trate, zostane zachované parkovisko navrhovanej činnosti, 5 m ochranné pásmo vodovodu zostane skryté v komunikácii a zabezpečená bude celková plynulosť technickej infraštruktúry.

K bodom 15.11.2, 15.11.3, 15.11.4 Neakceptované. Predmetné pozemky nie sú v prenájme navrhovateľa.

K bodu 15.11.5 Akceptované. Konkrétne umiestnenie cyklostojanov a ich zabezpečenia bude navrhnuté v ďalšom stupni dokumentácie na verejne prístupných miestach pri vstupoch do budovy.

K bodu 15.11.6 Akceptované. Vnútroareálová cyklotrasa je navrhnutá v prílohe č.1. Cyklotrasa spája Černockého a Hečkovu ul. pozdĺž električkovej trate. Je potrebné brať na zreteľ majetkové vzťahy k jednotlivým pozemkom v rámci športového areálu na Černockého ul. Cyklostojany budú navrhnuté v ďalšom stupni dokumentácie na verejne prístupných miestach pri vstupoch do budovy.

K bodu 15.11.7 Akceptované. Pre elektromobily bolo vyhradených 5 parkovacích miest (5 % z celkového počtu) s potrebnou energetickou infraštruktúrou a dopravným značením (príloha č. 1).

K bodu 15.11.8 Neakceptované. Predmetné pozemky nie sú v prenájme navrhovateľa.

K bodu 15.11.9 Akceptované. Navrhovaná činnosť počíta so zaústením až 90 % dažďovej vody do vsaku priamo na pozemku navrhovateľa a len 10 % do Račianskeho potoka. Dažďová voda nebude odvádzaná do kanalizácie.

K bodu 15.11.10 Akceptované. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými normami a odporúčaniami akustickej štúdie (uvedenej v zámere) na dodržanie najvyšších prípustných hladín hluku v dotknutom území. Akustická štúdia tiež konštatuje tzv. pozitívny tieniaci vplyv objektu navrhovanej činnosti na obytné domy na Hečkovej ulici voči hluku šíriacemu sa zo Žitnej ulice.

Doplňujúce informácie k stanovisku – Ing. Mikuláš Rapčan (bod 15.12):

K tomuto bodu *viď text uvedený „K bodom 15.3.1, 15.3.2 a 15.3.3“ a K bodu 15.3.4, 15.3.5, 15.3.6, 15.3.7, 15.3.8, 15.3.9, 15.3.10, 15.3.11, 15.1.1, 15.1.4 a 15.1.5.*

Doplňujúce informácie k stanovisku Mestská časť Bratislava – Rača, Miestny úrad, v zastúpení starostom Mgr. Petrom Pilinským (bod 15.13):

K bodu 15.13.11 Akceptované. Vnútroareálová cyklotrasa je navrhnutá v prílohe č.1. Cyklotrasa spája Černockého a Hečkovu ul. pozdĺž električkovej trate. Je potrebné brať na zreteľ majetkové vzťahy k jednotlivým pozemkom v rámci športového areálu na Černockého ul. Cyklostojany budú navrhnuté v ďalšom stupni dokumentácie na verejne prístupných miestach pri vstupoch do budovy.

K bodu 15.13.12 Akceptované. V prílohe č. 1 je navrhnutá vnútroareálová pešia komunikácia. Je potrebné brať na zreteľ majetkové vzťahy k jednotlivým pozemkom v rámci športového areálu na Černockého ul.

K bodu 15.13.13 Akceptované. Výsadba vzrastlých stromov je navrhnutá v technickej správe projektu sadovníckych úprav, ktorý je súčasťou ďalšieho stupňa dokumentácie.

K bodu 15.13.14 Neakceptované. Navrhované trasovanie Račianskeho potoka je v súlade s podmienkami SVP, a.s., ktorý bude účastníkom konania v ďalších stupňoch povoľovania stavby.

K bodu 15.13.15 Akceptované. Parkovanie autobusov v počte 4 stojísk bolo zapracované do projektu (príloha č. 1).

Listom č. OU-BA-OSZP3-2015/024064/ANJ/III-EIA-osp zo dňa 19. 08. 2015, príslušný orgán **oboznámil účastníkov konania** (dotknutú verejnosť – 26 účastníkov konania uvedených v bode 15. tohto rozhodnutia) s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručení písomného stanoviska na príslušný orgán. **Kataríne Jarombekovej, Petrovi Jarombekovi, Ing. Máriovi Maníkovi a Ing. Lenke Petríkovej** nadväzne na fikciu doručenia (po opakovanom doručení) v súlade s § 24 ods. 2 správneho poriadku lehota na podanie pripomienok márne uplynula dňom 07. 09. 2015.

V určenej lehote boli príslušnému orgánu doručené ku kompletnému podkladu rozhodnutia tieto stanoviská dotknutej verejnosti (*stanoviská uvádzame v skrátenom znení*):

A) PharmDr. Andrea Urbanová, list zo dňa 31. 08. 2015, zaslaný prostredníctvom poštovej prepravy dňa 01. 09. 2015 a doručený dňa 03. 09. 2015, v ktorom využíva možnosť vyjadriť sa k podkladom a odpovediam v uvedenom dokumente OU-BA-OSZP3-2015/024064/ANJ/III-EIA-osp. Reaguje na body, kde nesúhlasí s reakciami investora na pôvodné požiadavky a žiada o uvedenie na pravú mieru. Prikladá dva obrázky (Obrázok 1 a Obrázok 2).

Výhrady k odpovedi navrhovateľa, ktorý poskytol doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní:

- k pripomienke uvedenej v bode **15.1.1** - Žiadam už v tejto fáze prísľub, že spomínané škodlivé a zastaralé spôsoby chladenia nebudú použité.
- k pripomienke uvedenej v bode **15.1.2** - Nový konkrétny návrh nerešpektuje potreby BMX Areálu a jeho zachovania. K posunu cesty nedošlo a pribudli ďalšie parkovacie miesta na úkor doterajšieho areálu. Skrátenie trate a presunutie cieľa síce vyriešilo kolíziu s cestou a bezpečný dojazd, ale prináša nové prevádzkové problémy trate: problémový a obmedzený prístup na štart, nedostatok miesta pre umiestnenie cieľových rozhodcov a ich stanovišť. Umiestnenia cesty a dokreslenie ďalších parkovacích miest zasahuje dokonca výraznejšie do pôvodného areálu BMX ako pôvodný návrh. Žiadam zachovanie Areálu BMX, odstránenie parkovísk (označených červenou).
- k pripomienkam uvedeným v bodoch **15.1.4 a 15.11.9** – Predmetom požiadavky bolo zvýšiť retenciu, v odpovedi je adresované len posúdenie, nijako neadresuje ako bude retencia zvýšená a či vôbec. V bode 15.11.9 sa uvádza 90 %, čo znamená zvýšenie alebo zachovanie pôvodnej hodnoty? K požiadavke bezplatnosti parkovania chýba vyjadrenie úplne.
- k pripomienke uvedenej v bode **15.3.1** – Predložený návrh porušuje požiadavku v oboch bodoch a) aj b). a) zasahuje do samotnej BMX trate (skrátenie) a zároveň bod b) výrazne obmedzuje jej prevádzku najmä nedostatkom priestoru v okolí trate. Žiadam zrušiť parkoviská označené červenou a cestu ponechať v pôvodnej vzdialenosti ako pri pôvodnej variante. Žiadam realizáciu parkovania príjazdov na úkor novovzniknutých vecí, nie na úkor existujúceho a používaného priestoru v Areáli BMX.
- k pripomienke uvedenej v bode **15.3.2** – V prípade skrátenej trate je bezpečnosť zachovaná, ale je porušený bod 7,16 (**15.1.2 a 15.3.1**). Skrátenie malo vybudovať bezpečnostnú zónu a priestor, nový návrh však takto vytvorený priestor opätovne zabral. Žiadam zachovanie Areálu BMX, odstránenie parkovísk (označených červenou) a posun cesty.
- k pripomienkam uvedeným v bodoch **15.3.5 a 15.2.6** – Jediným uvedeným menovateľom všetkých odpovedí v tomto bode je ekonomická stránka. Nesúhlasím s vyjadrením a žiadam

o alternatívny návrh na zníženie plochy parkovacích miest na úkor doterajšej zelenej a inak využiteľnej plochy. Podľa mojich informácií sa pod plochou označenou na obrázku 2 modrou farbou nenachádzajú žiadne technológie, žiadam vysvetlenie prečo podzemné parkovanie nie je možné budovať pod ňou. Zároveň upozorňujem na možnosti využiť parkovania aj mimo areálu, napríklad na pozemku 1511/61. Argumentácia, že nie je v správe navrhovateľa, neznamená, že to nie je realizovateľné. Žiadam predložiť alternatívny návrh parkovania, nezaberajúci výrazne plochu BMX Areálu, ani inej doteraz rozumne používanej plochy.

- k pripomienke uvedenej v bode **15.12 (15.3.5 doplnený o text)** – Viď „k pripomienkam uvedeným v bodoch 15.3.5...“, navyše parkovacie miesta sú takmer prevažne situované na stranu BMX areálu a nie na stranu LBG budovy. Ak majú byť miesta na úkor niečoho (nie podzemné), treba hľadať alternatívy v okolí budovy, nie smerom k BMX trati. Žiadam predložiť alternatívny návrh parkovania, nezaberajúci výrazne plochu BMX Areálu, ani inej doteraz rozumne používanej plochy.
- k pripomienke uvedenej v bode **15.11.1** – Nový konkrétny návrh nerešpektuje potreby BMX Areálu a jeho zachovania. Obslužná komunikácia nebola nijako prepracovaná, dokonca zasahuje do pôvodného areálu BMX viac ako pôvodne.
- k pripomienke uvedenej v bode **15.2.3** – Požiadavka nie je irelevantná, vybudovanie spojnice medzi Hečkovou a Kadnárovou je len nadbytočnou mierou komfortu pre motorizovaných návštevníkov areálu a prejazdy autobusov a vytvára tak ďalšie zdržania na už preplnených uliciach. Obava obyvateľov je teda opodstatnená. V súčasnosti má areál dva vstupné body, jeden z Hečkovej, druhý z Černockého. Budovanie cesty na Kadnárovu je tretí, nový vstup, miesto využitia už existujúcej cesty a plochy zo strany Černockého. Celá infraštruktúra cesty a parkovania bude slúžiť prevažne mimo račianskym motoristom na úkor miestnych obyvateľov. Žiadam vypracovať alternatívny návrh príjazdovej cesty a parkovania bez zásahu do Kadnárovej ulice s využitím pozemkov zo strany Černockého. Argumentácia, že nie je v správe navrhovateľa, neznamená, že to nie je realizovateľné.

B) Ing Martin Marko, list zo dňa 31. 08. 2015, zaslaný prostredníctvom poštovej prepravy dňa 01. 09. 2015 a doručený dňa 03. 09. 2015, ktorý obsahuje v zásade rovnaké pripomienky s pripomienkami uvedenými v bode A) **PharmDr. Andrea Urbanová** aj s identickými prílohami obrázkov.

Ďalší traja účastníci konania (dotknutá verejnosť: **BMX klub Rača, Ing. Mikuláš Rapčan a Mgr. Peter Rapčan, PhD.**) doručili stanoviská po stanovenej lehote.

Navrhovateľovi boli poskytnuté všetky kópie stanovísk doručených od dotknutej verejnosti (účastníkov konania) spolu s prílohami.

Obvodný banský úrad v Bratislave a Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, doručili svoje písomné stanoviská po zákonnej lehote, Bratislavský samosprávny kraj; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia svoje písomné stanoviská nedoručili v lehote uvedenej v zmysle § 23 ods. 4 zákona, preto sa považujú za súhlasné.

Záver:

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie

konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Navrhovateľ, po výzve príslušného orgánu, doručil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej verejnosti doručených k zámeru (body **15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.6, 15.7, 15.8, 15.9, 15.10, 15.11, 15.12. a 15.13**), ktorými sa príslušný orgán zaoberal. OÚ BA prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov, dotknutej obce, vrátane dotknutej verejnosti) pričom zistil, že ani jeden z orgánov štátnej správy a samosprávy nepožadoval posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní, čo príslušný orgán zohľadnil a návrhom na neposudzovanie zámeru vyhovel, z dotknutej verejnosti len Združenie domových samospráv (bod. 15.2) žiadalo, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska (pričom mu nebolo možné v tomto vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania) ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, ani nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, a väčšina požiadaviek a pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektových dokumentácií a je ich možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. K variantnosti sa vyjadrili: Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ktorý konštatoval, že z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy za vhodnejší pokladá variant V1; orgán odpadového hospodárstva preferuje variant V1; orgán ochrany prírody okresu, z dôvodu potreby menšieho rozsahu výrubu a zachovania väčšej plochy zelene, odporúča realizovať variant V1; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ktorý vzhľadom na hlukovú situáciu odporúča variant č. 1; Mestská časť Bratislava Rača, ako povoľujúci orgán, a aj ako dotknutá verejnosť uviedla, že za vhodnejší návrh z pohľadu ochrany životného prostredia považuje variant 1; Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré z hľadiska miery ozelenenia preferuje variant V1 a stotožňuje sa s hodnotením optimálneho variantu V1 na základe multikriteriálneho posúdenia (str. 101-103 zámeru); Mgr. Michal Drotován, ktorý požaduje dopracovať do variantu 1 umiestnenie futbalového tréningového ihriska, priestorovo mu nič nebráni ho umiestniť na rovnakú pozíciu ako je to vo variante 2; Združenie domových samospráv, ktoré žiada odporučiť a v ďalších stupňoch rozpracovávať a pokračovať s variantným riešením V1; František Rácz, Katarína Jarombeková, Katarína Rácz, Peter Jarombek, BMX klub Rača, PhDr. Jana Maniková, Ing. Martin Manik, Lucia Maniková, Ing. Mário Manik, Mgr. Marek Manik, PhDr. Ján Papuga, PhD., Ing. Lenka Petříková, Jolana Kóšová, Dagmar Gašparíková, PharmDr. Andrea Urbanová, Ing. Martin Marko, Dušan Gašparík, Tatiana Mesarová, Jarmila Szaboová, Jaroslava Gašparíková, Ing. Mikuláš Rapčan, Mgr. Peter Rapčan, v rámci predložených variant zámeru požadovali v ďalších stupňoch rozpracovávať a pokračovať s variantným riešením 1, ktorý zachováva existenciu BMX dráhy v susedstve zámeru s určitými pripomienkami a navrhovateľ v zámere uviedol, že z vyhodnotenia, resp. celkového pohľadu predstavuje variant V1 optimálny variant. Na základe horeuvedených skutočností príslušný orgán odporučil realizáciu variantu V1, nakoľko je environmentálne vhodnejší ako variant V2 navrhovanej činnosti, čo zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere. Možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole 4. 10., resp. opatreniami navrhnutými v zámere,

stanoviskách orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti, na čo príslušný orgán prihliadal, a aj primerane zohľadnil v tomto rozhodnutí. V rámci zisťovacieho konania OÚ BA nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske nám. č. 3, P.O.BOX č. 19, 810 05 Bratislava 15.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení Piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia

Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2015/024064/ANJ/III-EIA-r, zo dňa 09.10.2015 sa doručuje:
Účastníkom konania:

1. LBG aréna, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava
2. Mestská časť Bratislava - Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava (ako dotknutá verejnosť)
3. Michal Drotován, Na pasekách 14, 831 06 Bratislava,
4. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
5. Katarína Jarombeková, Šancová 98, 831 04 Bratislava
6. Katarína Rác, Sibírska 12, 831 06 Bratislava
7. František Rác, Sibírska 12, 831 06 Bratislava
8. Peter Jarombek, Šancová 98, 831 04 Bratislava
9. Jolana Kóšová, Nám. A. Hlinku 8, 831 06 Bratislava
10. Dagmar Gašparíková, Jurkovičová 1, 831 06 Bratislava
11. PharmDr. Andrea Urbanová, Hubeného 60, 831 53 Bratislava
12. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
13. Dušan Gašparík, Nám. Andreja Hlinku 8, 831 06 Bratislava
14. BMX klub Rača, Hečkova 3, 831 51 Bratislava
15. Tatiana Mesarová, Nám. A. Hlinku 8, 831 06 Bratislava
16. Ing. Martin Marko, Hubeného 60, 831 53 Bratislava
17. Jarmila Szaboová, Jurkovičová 1, 831 06 Bratislava
18. Jaroslava Gašparíková, Nám. A. Hlinku 8, 831 06 Bratislava
19. PhDr. Jana Maniková, Mudrochova 3, 831 06 Bratislava
20. Ing. Mikuláš Rapčan, Gelnická 26, 831 06 Bratislava
21. Ing. Martin Manik, Hečkova 18, 831 51 Bratislava
22. Lucia Maniková, Pri vinohradoch 224, 831 06 Bratislava
23. Ing. Mário Manik, Mudrochova 3, 831 06 Bratislava
24. Mgr. Marek Manik, Mudrochova 3, 831 06 Bratislava
25. PhDr. Ján Papuga, PhD., Kadnárova 4, 831 52 Bratislava
26. Ing. Lenka Petriková, Vtáčikova cesta 8/A, 831 06 Bratislava
27. Mgr. Peter Rapčan, PhD, Gelnická 26, 831 06 Bratislava

Na vedomie:

28. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, (oddelenie územných generelov a GIS, Laurinská 7, 814 99 Bratislava 1), Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava)
29. Mestská časť Bratislava - Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava (ako povoľujúci orgán)
30. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava
31. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
32. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
33. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
34. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
35. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
36. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
37. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske námestie 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava
38. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
39. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava
40. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
41. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, KDI, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
42. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava 1